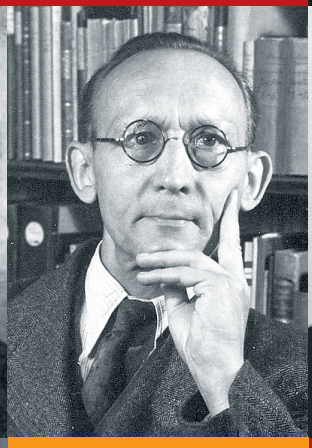
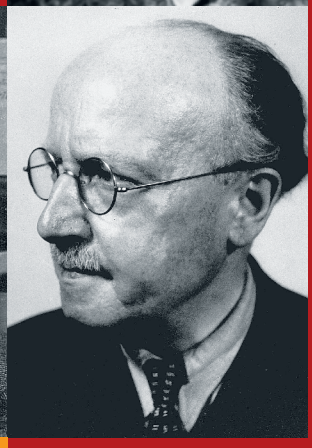
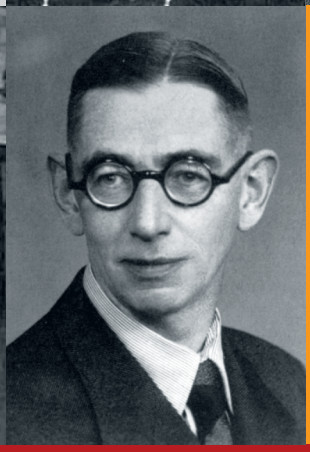
Friedrich Beck
Klaus Neitmann
(Hrsg.)

Lebensbilder

brandenburgischer Archivare und Historiker



be.bra
wissenschaft verlag

Lebensbilder brandenburgischer Archivare und Historiker

BRANDENBURGISCHE HISTORISCHE STUDIEN

Im Auftrag der
Brandenburgischen Historischen Kommission e.V.
herausgegeben von Klaus Neitmann
Band 16

zugleich:
VERÖFFENTLICHUNGEN DES LANDESVERBANDES
BRANDENBURG DES VERBANDES DEUTSCHER ARCHIVARINNEN
UND ARCHIVARE E.V.
Band 4

Friedrich Beck · Klaus Neitmann (Hrsg.)

Lebensbilder
brandenburgischer Archivare und Historiker

Landes-, Kommunal- und Kirchenarchivare,
Landes-, Regional- und Kirchenhistoriker, Archäologen,
Historische Geografen, Landes- und Volkskundler
des 19. und 20. Jahrhunderts

be.bra
wissenschaft verlag

Umschlagabbildungen, jeweils von links nach rechts:
1. Reihe: Lieselott Enders, Otto Tschirch;
2. Reihe: Georg Wilhelm von Raumer;
3. Reihe: Anneliese Krenzlin, Rudolf Lehmann, Wilhelm Unverzagt;
4. Reihe: Johannes Schultze, Ernst Kaeber.

Bibliografische Information Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten.
Dieses Werk, einschließlich aller seiner Teile, ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist
ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere
für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen, Verfilmungen
und die Einspeicherung und Verarbeitung auf DVDs, CD-ROMs, CDs, Videos,
in weiteren elektronischen Systemen sowie für Internet-Plattformen.

© be.bra wissenschaft verlag GmbH
Berlin-Brandenburg, 2013
KulturBrauerei Haus 2
Schönhauser Allee 37, 10435 Berlin
post@bebra-wissenschaft.de
Lektorat: Matthias Zimmermann, Berlin
Gesamtgestaltung: typegerecht, Berlin
Schrift: DTL Dorian 10/14 pt
Druck und Bindung: Friedrich Pustet, Regensburg
ISBN 978-3-937233-90-1

www.bebra-wissenschaft.de

Inhalt

Vorwort ... 13

Landeshistoriker und Landesarchivare

19. Jahrhundert

Sigmund Wilhelm Wohlbrück (1762–1834) ... 25
Brandenburgischer Landeshistoriker – Friedrich Beck

Leopold Freiherr von Ledebur (1799–1877) ... 31
Landeshistoriker, Archäologe, Genealoge und Museologe – Hubertus Fischer

Georg Wilhelm von Raumer (1800–1856) ... 40
Preußischer Staatsarchivar und brandenburgischer Landeshistoriker – Klaus Neitmann

Adolf Friedrich Riedel (1809–1872) ... 50
Preußischer Staatsarchivar, Landeshistoriker und Staatswissenschaftler – Wolfgang Ribbe

Louis Gollmert (1827–1905) ... 58
Preußischer Staatsarchivar – Meta Kohnke

Anton Hegert (1842–1906) ... 63
Preußischer Staatsarchivar – Meta Kohnke

Georg Sello (1850–1926) ... 67
Staatsarchivar und Landeshistoriker – Wolfgang Ribbe

Erste Hälfte des 20. Jahrhunderts

Melle Klinkenborg (1872–1930) ... 72
Preußischer Staatsarchivar und Historiker Brandenburg-Preußens – Klaus Neitmann

Hermann Krabbo (1875–1928) ... 81
Brandenburgischer Landeshistoriker und Preußischer Staatsarchivar – Werner Vogel

Reinhard Lüdicke (1878–1947) ... 87
Preußischer Staatsarchivar und Landeshistoriker – Eckart Henning

Johannes Schultze (1881–1976) 97
Preußischer Staatsarchivar und brandenburgischer Landeshistoriker – Wolfgang Ribbe

Martin Hass (1883–1911) 103
Historiker Brandenburg-Preußens – Wolfgang Neugebauer

Willy Hoppe (1884–1960) 108
Brandenburgischer Landeshistoriker, Bibliothekar – Klaus Neitmann

Woldemar Lippert (1861–1937) 120
Niederlausitzer Landeshistoriker und sächsischer Staatsarchivar – Friedrich Beck

Rudolf Lehmann (1891–1984) 135
Niederlausitzer Landeshistoriker und Landesarchivar in Lübben – Michael Gockel

Berthold Schulze (1904–1963) 153
Brandenburgischer Landeshistoriker, Staatsarchivar – Werner Vogel

Nach 1945

Joachim Schobeß (1908–1988) 157
Bibliothekar, Literaturarchivar und Regionalhistoriker – Hans-Joachim Schreckenbach

Herbert Ludat (1910–1993) 164
Ostmitteleuropahistoriker und Landeshistoriker – Klaus Zernack

Wolfgang H. Fritze (1916–1991) 174
Ostmitteleuropahistoriker und Landeshistoriker – Winfried Schich

Hans-Joachim Neufeldt (1919–1958) 184
Archivar – Friedrich Beck

Hans-Sigismund Gold (1920–1996) 189
Archivar – Rudolf Knaack

Lieselott Enders (1927–2009) 193
Archivarin und brandenburgische Landeshistorikerin – Jan Peters (†)

Jan Peters (1932–2011) 201
Wirtschafts- und Sozialhistoriker, Exilhistoriker – Ingo Materna

Kurt Adamy (1932–2007) 207
Brandenburgischer Landeshistoriker der Neuzeit – Frank Göse

Gerd Heinrich (1931–2012) 211
Landeshistoriker Brandenburgs und Staatshistoriker Preußens – Peter Bahl

Kommunalarchivare und Regionalhistoriker

Berlin

Johann Friedrich Zander (1767–1846) 227
Archivar der Stadt Berlin – Heike Schroll

Ernst Fidicin (1802–1883) 231
Archivar der Stadt Berlin und brandenburgischer Landeshistoriker – Regina Rousavy

Paul Clauswitz (1839–1927) 238
Archivar und Historiker der Stadt Berlin – Jürgen Wetzel

Ernst Kaeber (1882–1961) 250
Archivar und Historiker der Stadt Berlin – Werner Vogel

Eberhard Faden (1889–1973) 258
Archivar und Historiker der Stadt Berlin – Jürgen Wetzel

Uckermark und Barnim

Emil Schwartz (1880–1971) 268
Regionalhistoriker der Uckermark und Jurist – Werner Vogel

Carl Nagel (1889–1966) 272
Regionalhistoriker der Uckermark und Theologe – Wolfgang Blaschke

Max Rehberg (1882–1945) 277
Regionalhistoriker des Barnim und Museologe – Bodo Becker

Rudolf Schmidt (1875–1943) 283
Brandenburgischer Regionalhistoriker, Stadtarchivar und Museologe in Eberswalde – Gebhard Falk

Kurt Heinrich Wels (1890–1974) 295
Regionalhistoriker des Barnim, Stadtarchivar und Museologe in Strausberg – Bodo Becker

Frankfurt an der Oder, Lebus und Beeskow

Rudolf Schwarze (1825–1900) 303
Stadthistoriker von Frankfurt an der Oder und Pädagoge – Ralf-Rüdiger Targiel

Adolf Gurnik (1844–1903) 309
Stadtarchivar von Frankfurt an der Oder – Ralf-Rüdiger Targiel

Max Pohlandt (1861–1938) 314
Regional- und Stadthistoriker von Lebus und Frankfurt an der Oder, Volkskundler – Swen Hübscher / Ines Oberling

Karl Seilkopf (1867–1939) 317
Stadthistoriker von Frankfurt an der Oder – Ralf-Rüdiger Targiel

Elfriede Schirrmacher (1894–1978) 321
Stadtarchivarin von Frankfurt an der Oder und Bibliothekarin – Ralf-Rüdiger Targiel

Georg Mirow (1880–1954) 327
Stadtarchivar von Müncheberg, Volkskundler und Museologe – Gebhard Falk

Kurt Müller (1887–1981) 332
Stadt- und Kreisarchivar in Beeskow, Regionalhistoriker – Friedrich Beck

Teltow, Zauche und Jüterbog-Luckenwalde

Willy Spatz (1870–1920) 337
Regionalhistoriker des Teltow und brandenburgischer Landeshistoriker – Frank Schmidt

Max Wald (1869–1945) 342
Regionalhistoriker des Fläming und Teltow, Museologe – Wolfgang Rose

Erich Sturtevant (1869–1947) 346
Regionalhistoriker und Museologe in Jüterbog, Kunstmaler – Dirk Ullmann

Gerhard Wernicke (1890–1966) 353
Regionalhistoriker von Zauch-Belzig und Genealoge – Torsten Hartisch

Oskar Liebchen (1892–1946) 357
Regionalhistoriker des Teltow und von Jüterbog-Luckenwalde – Frank Schmidt

Dieter Mehlhardt (1927–1988) 361
Regionalhistoriker des Teltow, Buchhändler und Schriftsteller – Torsten Hartisch

Potsdam, Brandenburg an der Havel, Havelland und Prignitz

Hans Kania (1878–1947) 364
Historiker der Stadt Potsdam und Pädagoge – Hans-Joachim Schreckenbach

Kurt Weiden (1910–1987) 370
Wirtschaftsarchivar und Ortshistoriker von Nowawes / Babelsberg – Katrin Verch

Moritz Wilhelm Heffter (1791–1873) 375
Historiker der Stadt Brandenburg an der Havel und Pädagoge – Friedrich Beck

Otto Tschirch (1858–1941) 380
Stadtarchivar und Stadthistoriker von Brandenburg an der Havel – Klaus Heß

Hans Neumann (1900–1960) 386
Stadt- und Domstiftsarchivar in Brandenburg an der Havel und Pädagoge – Klaus Heß

Alfred Zeitz (1903–1976) 391
Stadtarchivar von Brandenburg an der Havel – Klaus Heß

Walther Specht (1873–1948) 394
Regionalhistoriker des Havellandes, Stadt- und Kreisarchivar von Rathenow – Ines Oberling

Rudolf Guthjahr (1904–1988) 398
Stadtarchivar von Rathenow und Archäologe – Klaus Heß / Lothar Person

Wilhelm Polthier (1892–1961) 402
Stadthistoriker von Wittstock und Genealoge, Bibliothekar – Werner Vogel

Niederlausitz, Guben und Cottbus

Johann Wilhelm Neumann (1797–1870) 408
Niederlausitzer Regionalhistoriker und Jurist – Friedrich Beck

Hugo Jentsch (1840–1916) 413
Niederlausitzer Archäologe und Stadthistoriker von Guben – Heinz-Dieter Krausch

Karl Gander (1855–1945) 419
Stadthistoriker von Guben und Volkskundler – Heinz-Dieter Krausch

Emil Theuner (1857–1914) 425
Preußischer Staatsarchivar und Niederlausitzer Regionalhistoriker, Denkmalpfleger – Friedrich Beck

Martin Stahn (1873–1953) 430
Ständischer Archivar in Lübben – Friedrich Beck

Robert Daenicke (1888–1942) 435
Niederlausitzer Regionalhistoriker – Friedrich Beck

Walter Ludwig (1885–1946) 438
Niederlausitzer und Crossener Regionalhistoriker – Kurt Metschies

Frido Mětšk/Alfred Mietzschke (1916–1990) 441
Sorbischer Landeshistoriker und Archivar – Annett Bresan

Götz-Dieter Freiherr von Houwald (1913–2002) 449
Niederlausitzer Regionalhistoriker, Genealoge und Ethnologe – Werner Heegewaldt

Fritz Bönisch (1923–2007) 454
Niederlausitzer Regionalhistoriker und Metrologe – Heinz-Dieter Krausch

Fritz Schmidt (1861–1930) 461
Stadtarchivar und Stadthistoriker von Cottbus – Steffen Kober

Robert Kalwa (1868–1953) 466
Stadtarchivar von Cottbus – Steffen Kober

Max Walther (1899–1976) 470
Stadtarchivar von Cottbus – Steffen Kober

Erwin Seemel (1916–1999) 477
Archivar im Landesarchiv Lübben und Stadtarchivar von Cottbus – Hans-Joachim Schreckenbach

Neumark

Paul Schwartz (1853–1940) 480
Neumärkischer Regionalhistoriker und Pädagoge – Gebhard Falk

Hermann Pieper (1855–1931) 484
Neumärkischer Regionalhistoriker und Pädagoge – Kurt Metschies

Gustav Zerndt (1854–1929) 488
Stadt- und Regionalhistoriker, Museologe und Stadtarchivar in Schwiebus – Marek Nowacki / Kurt Metschies

Fritz Buchholz (1894–1945) 492
Stadtarchivar von Landsberg/Warthe, Archäologe und neumärkischer Regionalhistoriker – Kurt Metschies

Hans Bütow (1905–1944) 498
Neumärkischer Regionalhistoriker – Kurt Metschies

Otto Kaplick (1891–1967) 502
Neumärkischer Regionalhistoriker – Kurt Metschies

Kirchenhistoriker und Kirchenarchivare

Ernst Wernicke (1836–1913) 511
Kirchenhistoriker und Kunsthistoriker – Uwe Czubatynski

Nikolaus Müller (1857–1912) 514
Brandenburgischer Kirchenhistoriker und Archäologe – Frank Pauli

Gustav Kawerau (1847–1918) 521
Kirchenhistoriker und Theologe – Wolfgang G. Krogel

Karlheinrich Schäfer (1871–1945) 526
Kirchenhistoriker und brandenburgischer Landeshistoriker, Reichsarchivar – Felix Escher

Gustav Abb (1886–1945) 530
Brandenburgischer Kirchenhistoriker, Bibliothekar – Michael Scholz

Gottfried Wentz (1894–1945) 536
Preußischer Staatsarchivar, Kirchenhistoriker – Eckart Henning

Victor Herold (1890–1956) 545
Brandenburgischer Reformationshistoriker, Pädagoge – Christiane Schuchard

Otto Lerche (1885–1954) 551
Landeskirchenarchivar und Kirchenhistoriker, Theologe – Wolfgang G. Krogel

Karl Themel (1890–1973) 555
Landeskirchenarchivar und Kirchenhistoriker, Theologe – Wolfgang G. Krogel

Friedrich Weichert (1913–1988) 560
Kirchenhistoriker und Archäologe, Theologe – Wolfgang G. Krogel

Herbert Lüpnitz (1935–1990) 564
Uckermärkischer Kirchenhistoriker, Archivar und Genealoge, Theologe – Reinhard Schmook

Historische Geografen und Landeskundler

Karl Friedrich (von) Klöden (1786–1856) 569
Geograf und Landeshistoriker, Pädagoge – Gebhard Falk

Heinrich Berghaus (1797–1884) 574
Geograf und Kartograf – Werner Heegewaldt

Fritz Curschmann (1874–1946) 580
Geograf und Landeshistoriker – Werner Vogel

Anneliese Krenzlin (1903–1993) 585
Siedlungshistorikerin und Geografin – Felix Escher

Ernst Friedel (1837–1918) 589
Brandenburgischer Landeskundler, Museologe und Kommunalpolitiker – Frank Lehmann

Robert Mielke (1863–1935) 593
Brandenburgischer Landes- und Volkskundler – Uta Puls und Klaus Puls

Friedrich Solger (1877–1965) 598
Brandenburgischer Landeskundler und Geologe – Werner Vogel

Alwin Arndt (1878–1959) 605
Niederlausitzer Landeskundler und Botaniker – Hubert Illig

Archäologen

Robert Behla (1850–1921) 611
Niederlausitzer Archäologe und Arzt – Hubert Illig

Alfred Götze (1865–1948) 614
Archäologe – Eike Gringmuth-Dallmer

Albert Kiekebusch (1870–1935) 618
Brandenburgischer Archäologe – Heinz Seyer

Wilhelm Unverzagt (1892–1971) 622
Archäologe – Eike Gringmuth-Dallmer

Karl-Heinrich Marschalleck (1904–1981) 629
Archäologe und Bodendenkmalpfleger – Eberhard Bönisch

Karl Hohmann (1885–1969) 638
Archäologe, Regionalhistoriker des Teltow und Museologe – Bernhard Gramsch

Richard Hoffmann (1891–1982) 645
Archäologe der Stadt Potsdam und des Havellandes – Horst Geisler

Sieglind Kramer (1914–1965) 649
Brandenburgische Archäologin – Bernhard Gramsch

Joachim Herrmann (1932–2010) 655
Archäologe – Sebastian Brather

Anhang

Register der Körperschaften, Periodika und Schriftenreihen 665
Register der Personen 683
Autorenverzeichnis (mit Beiträgen) 693

Vorwort

Die Brandenburgische Historische Kommission nahm nach ihrer Gründung 1996 in ihr damals aufgestelltes Forschungsprogramm als erstes großes Gemeinschaftsvorhaben ein biografisches Nachschlagewerk auf. In ihm sollte einem breiten Publikum, das in erheblichen Teilen nicht mehr mit einer bestehenden politischen Einheit »Brandenburg« aufgewachsen und in deren lange und reiche Vergangenheit eingeführt worden war, eine Vielzahl von Persönlichkeiten, die durch ihr Wirken in Brandenburg mit seinen wechselnden Verfassungsordnungen und Grenzen von den hochmittelalterlichen Anfängen der Mark bis in die Gegenwart des 1990 neu erstandenen Landes ihre sichtbaren Spuren hinterlassen hatten, in knappster, lexikonartiger Form vorgestellt werden. Der Erarbeitung des Werkes lag die Absicht zugrunde, den heutigen Brandenburgern und Brandenburgerinnen einen ersten Zugang zu der ihnen fremd gewordenen Geschichte ihres eigenen »neuen alten« Landes zu vermitteln, indem ihnen mehr als tausend Personen aus dessen über tausendjährigen Vergangenheit skizziert wurden. Es waren Personen, die durch ihre Tätigkeit die historischen und gegenwärtigen brandenburgischen Landschaften und Regionen von der westelbischen Altmark über die Mittelmark zwischen Elbe und Oder bis zur Neumark östlich der Oder und zur Niederlausitz im Südosten in ihrem politischen, wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen, geistigen und geistlichen Leben in unterschiedlichem Ausmaß und in unterschiedlicher Weise gestaltet hatten. Der ansehnliche Erfolg des 2002 erschienenen, von Friedrich Beck und Eckart Henning herausgegebenen »Brandenburgischen Biographischen Lexikons« belegt, dass eine biografische Sammlung zur Landesgeschichte weiterhin zahlreiche Leser findet und dass sie mit ihrer Konzentration auf einzelne Lebensläufe in ihrem Auf und Ab, mit ihren Licht- und Schattenseiten ungebrochene Anziehungskraft entfaltet. Auch wenn ein biografisches Lexikon nur erste grundlegende Informationen und einen summarischen Überblick anzubieten vermag, spricht der vielfache Zugriff für eine bestehende Nachfrage, auf die mit dem Band von 2002 geantwortet worden ist.

Der Vorstand der Historischen Kommission war sich schon während der Arbeit am Biographischen Lexikon und erst recht nach seiner wohlwollenden Aufnahme

durch das Publikum darin einig, mit ihm seine geschichtswissenschaftlichen Anstrengungen um die Biografien von Brandenburgern und Brandenburgerinnen nicht zu beenden, sondern sie in anderer Form fortzusetzen und zu vertiefen. Es lag dabei nahe, auf eine gerade in der landesgeschichtlichen Literatur weit verbreitete und kontinuierlich gepflegte Gattung zurückzugreifen, auf die der »Lebensbilder«. Historische Kommissionen der deutscher Länder und Landschaften haben im 20. Jahrhundert immer wieder in unterschiedlicher Intensität und mit verschiedenartigen Auswahlkriterien bedeutende Persönlichkeiten ihrer jeweiligen Untersuchungsregion in Aufsatzform geschildert, in der Regel in einem Band eine kleinere oder größere Anzahl von ihnen in einer sachlich oder zeitlich begründeten Zusammenstellung von verschiedenen Autoren darstellen lassen. Die Herausgeber dieser Lebensbilder entschieden sich damit für einen Mittelweg zwischen dem biografischen Lexikon mit seinen auf das Wesentliche beschränkten, sehr knappen, stichwortartigen Informationen und der monografischen Einzelbiografie mit ihrer eingehenden Beschreibung eines menschlichen Lebens in all seinen Facetten und versuchten, in Beiträgen von zehn, 20 oder 30 Seiten Umfang eine wichtige historische Persönlichkeit in ihren Wegen, an ihren Wirkungsstätten und in ihren Eigenarten nachzuzeichnen und über die Aufzählung der äußeren Fakten hinaus ein farbenreiches Bild von ihr zu entwerfen. Zugleich waren sie bestrebt, durch eine überlegte Auswahl die Biografien so zu kombinieren, dass aus ihrer Summe eine Epoche oder ein Sachgebiet in einer Geschichtslandschaft in wesentlichen Zügen vor Augen trat. Die Qualität der vorgelegten Bände fiel verständlicherweise entsprechend der Überzeugungskraft der Auswahlkonzeption der Herausgeber und der Einzeldarstellungen der Autoren unterschiedlich aus. Aber gelegentliche Schwächen vermögen, wie der Rundblick über die literarischen Produktionen der Historischen Kommissionen im deutschsprachigen Geschichtsraum zeigt, nicht den Eindruck zu verwischen, dass die regionalen Lebensbilder mit ansehnlichen Reihen und z. T. abgerissenen und wiederaufgenommenen Bandfolgen ihre Anziehungskraft nicht verloren, sondern sich über Generationen hinweg behauptet haben. Für die Brandenburgische Historische Kommission führten glückliche Umstände dazu, dass eine ursprünglich unabhängig von ihr ergriffene Initiative zu Biografien brandenburgischer Forstleute in ihre Planung aufgenommen und in Abstimmung mit ihr weitergeführt und vollendet werden konnte. Das von Albrecht Milnik angestoßene und dank seines nachdrücklichen Einsatz innerhalb kurzer Zeit vollendete Vorhaben wurde 2006 aus äußeren Gründen zwar nicht in einer Schriftenreihe der Kommission, aber in Verbindung mit ihr und mit einem Geleitwort ihres Vorsitzenden publiziert. Der Band »Im Dienst am Wald. Lebenswege und Leistungen brandenburgischer Forstleute« enthält auf fast 500 Seiten Lebensdarstellungen von 145 Persönlichkeiten des 17. bis 20. Jahrhunderts.

Die jetzt in den »Brandenburgischen Historischen Studien«, der ältesten Publikationsreihe der Kommission, vorgelegten »Lebensbilder brandenburgischer Archivare und Historiker« ordnen sich in die skizzierte Gattung der landesgeschichtlichen Lebensbilder ein und suchen die mit ihrer Anlage aufgeworfenen Fragen individuell mit eigenen Akzentsetzungen zu beantworten. Die erste Anregung zur Konzipierung des Werkes gab für die beiden Herausgeber der 2001 vom Vorstand des Thüringer Archivarverbandes herausgegebene Band »Lebensbilder Thüringer Archivare«, in dem 40 Archivare und Archivarinnen Thüringer Staats-, Kommunal-, Kirchen- und Literaturarchive aus dem 19. und 20. Jahrhundert in alphabetischer Folge auf ca. 275 Seiten von 34 Autoren geschildert werden. Die Unterzeichnenden waren sich aber schnell darüber einig, dass ihr brandenburgisches Vorhaben nicht auf Archivare beschränkt bleiben, sondern darüber hinaus (Landes-)Historiker umfassen sollte. Das 19. Jahrhundert hat mit seinem archivischen Funktionswandel – weg vom administrativen Zwecken dienenden, von juristischen Interessen geprägten Archiv hin zu dem geschichtswissenschaftliche Forschungen befördernden, von historischen Erkenntnisinteressen geleiteten Archiv – den Typus des Historiker-Archivars hervorgebracht. Die wesentlichen Aufgaben des Archivars, die Übernahme, Erschließung und Auswertung des Archivgutes, sind dazu bestimmt, die unentbehrlichen Voraussetzungen für geschichtswissenschaftliche Untersuchungen zu schaffen und die dafür erforderlichen Quellen nach kritischer Sichtung und Aufarbeitung bereitzustellen. Und die moderne Geschichtswissenschaft ihrerseits ist zwingend auf die Archive und die archivalischen Quellen angewiesen, seitdem insbesondere mit den in den 1820er Jahren einsetzenden Schriften Leopold von Rankes sich die Einsicht verbreitete und durchsetzte, dass sie ihre Ergebnisse vornehmlich aus dem Studium der »Überreste«, also der in Urkunden, Akten, Amtsbüchern und anderen archivalischen Quellen vorliegenden, unmittelbar in den Alltagsgeschäften entstandenen schriftlichen Zeugnisse, gründen müsse. Knapp, aber präzise brachte Theodor Mommsen diesen Sachverhalt auf den Punkt, indem er 1858 in seiner Antrittsrede anlässlich seines Eintrittes in die Preußische Akademie der Wissenschaften formulierte: »Es ist die Grundlegung der historischen Wissenschaft, daß die Archive der Vergangenheit geordnet werden.«

Archivare sichern, ordnen und erschließen die Bestände ihrer Häuser und legen aus ihnen umfangreiche Quelleneditionen und Untersuchungen vor, Historiker verarbeiten die in den Archiven ermittelten und herangezogenen Dokumente ebenfalls für Quellenausgaben, Spezial- und Gesamtdarstellungen. Der einzelne Archivar und Historiker mag die eigenen Arbeitsschwerpunkte unterschiedlich setzen. Wir begegnen dem Archivar, der sich streng auf die archivischen und archivwissenschaftlichen Aufgaben konzentriert, neben dem »klassischen« Historiker-Archivar, der darüber hinaus historische Forschungen betreibt, dem Historiker, dessen Werk auf

ausgedehntem Urkunden- und Aktenstudium in den Archiven beruht, neben dem Historiker, der Archive meidet und sich auf die Auswertung der gedruckten Quelleneditionen und der vorliegenden Fachliteratur verlegt und daraus in schöpferischer Durchdringung des Stoffes seine Ergebnisse ableitet. Aber alle angedeuteten Arten von Wissenschaftlern waren und sind dadurch aufs Engste miteinander verknüpft, dass die Geschichtswissenschaft auf archivalischen Quellen aufzubauen hat und dass daher die Ordnung und Erschließung der Archive ihre unverzichtbare Voraussetzung ist. Historiker und Archivare in diesem Band miteinander zu vereinen, ist daher in der Geschichte der Geschichtswissenschaft des 19. und 20. Jahrhunderts wohl begründet. Sie verdankt ihr Aufblühen und ihre schönsten Erfolge der Symbiose von Archivaren und Historikern, von Archiv- und Geschichtswissenschaft. Die Einstellung auf die von solcher Symbiose geprägten Persönlichkeiten erklärt auch, warum unser Werk in seinen ältesten Artikeln im ersten Drittel des 19. Jahrhunderts einsetzt. In dieser Zeit entstand die »moderne« brandenburgische Landesgeschichtsforschung – wie überhaupt die Landesgeschichtsforschung in ganz Deutschland – durch ihren kontinuierlichen, von ihr selbst als zwingend erachteten Rückgriff auf die archivalischen Überlieferungen. Brandenburg(-preußische) Archivare und Historiker hat es unbestritten auch in den vorhergehenden Zeiten und Jahrhunderten gegeben, aber sie unterschieden sich in ihren Methoden und in ihrer Stellung so deutlich von ihren Nachfolgern, dass sie hier unberücksichtigt geblieben sind.

Die bereits vor fast einem Jahrzehnt eingeleiteten Erörterungen über die Konzeption unseres Bandes und die Auswahl der darin aufzunehmenden Archivare und Historiker haben in ihrem Fortgang einige Abwandlungen erfahren. Die Überlegungen kreisten wiederholt um eine engere oder weitere Auswahl und um Aufnahme- bzw. Abgrenzungskriterien, da die Zuordnung mancher Wissenschaftler zum brandenburgischen Archivwesen oder zur brandenburgischen Landesgeschichtsforschung nicht eindeutig zu bejahen oder zu verneinen ist. Es verstand sich von selbst, dass Berliner Stadtarchivare und -historiker einbezogen wurden, denn Berlin war seit seiner Gründung jahrhundertelang eine märkische Kommune und Haupt- und Residenzstadt der Mark Brandenburg, bis es durch seinen Aufstieg zur deutschen und europäischen Metropole seit dem 19. Jahrhundert aus der preußischen Provinz Brandenburg herauswuchs, ohne sich doch trotz seiner verwaltungs- und staatsrechtlichen Absonderung gänzlich von seinem brandenburgischen Umland lösen zu können. Ausgeschieden sind hingegen die preußischen Archivare und Historiker, deren Arbeitsschwerpunkt in den Archivbeständen und der Geschichte des seit dem 17. Jahrhundert allmählich entstehenden Gesamtstaates Preußen, des Königreiches und späteren Freistaates, gelegen hat. Ihnen erwuchs durch die von dessen Existenz aufgeworfenen Aufgaben- und Fragestellungen ein so eigenständiges und eigengewichtiges Feld, dass ihre Einordnung unter der Rubrik brandenburgischer Landes-

archivare und Landeshistoriker einer groben Verzeichnung gleichgekommen wäre. Sicherlich haben etwa Gustav Schmoller, Otto Hintze und ihre Schüler mit ihren Forschungen sehr viel zur Erkenntnis der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Geschichte der Mark Brandenburg beigetragen, freilich wurde diese vornehmlich als »Vorgeschichte« Preußens verstanden und zur Erläuterung von dessen Entstehung und Aufstieg in die Betrachtung einbezogen. Mit der Biografie von Martin Hass in diesem Band ist immerhin wenigstens ein Forscher behandelt, der mit seinen vorrangigen Untersuchungen zur frühneuzeitlichen Geschichte Brandenburgs zugleich den Bogen zur großen von Schmoller und Hintze initiierten und getragenen preußischen Quellenpublikation der »Acta Borussica« und ihrer Forschungsrichtung schlägt. Andererseits sind mit Herbert Ludat und Wolfgang H. Fritze zwei Ostmitteleuropahistoriker berücksichtigt worden, die in ihren Untersuchungen weit über die Mark Brandenburg hinausgegangen sind, aber sie doch so nachhaltig zum Gegenstand vieler eigener Arbeiten gemacht haben, dass an ihnen die strukturelle Verflechtung des märkischen Koloniallandes mit den östlich benachbarten slawischen Völkern und Staaten eindrucksvoll beleuchtet wird.

Gegenüber den ersten Planungen ist in späteren Entwürfen die Gruppe der Kommunalarchivare und Regionalhistoriker erheblich erweitert worden, also derjenigen Personen, die nicht vornehmlich das gesamte Brandenburg in ihren Blick nahmen, sondern ihre Aufmerksamkeit auf eine seiner historisch gewachsenen Landschaften – etwa Prignitz, Havelland, Teltow, Zauche, Barnim, Uckermark, Neumark und Niederlausitz (erst seit 1815 brandenburgisch) – oder eine seiner bedeutenden Städte – etwa Brandenburg an der Havel, Frankfurt an der Oder, Cottbus oder Prenzlau – richteten. Vielleicht liegt der besondere Wert dieses Bandes darin, dass er über die bekannten und vertrauten Namen der Landesarchivare und Landeshistoriker hinaus gerade diese Gruppe, deren Angehörige – häufig Gymnasial- und Grundschullehrer – in ihrem Rahmen Bedeutendes geleistet haben, aber unverdientermaßen ein wenig in Vergessenheit geraten sind, eingehender behandelt. Schließlich sind in den Horizont unseres Werkes historische Teildisziplinen einbezogen worden, die zur Landesgeschichte aufgrund ihres interdisziplinären Ansatzes mit Fug und Recht gerechnet werden. Kirchenarchivare als Vertreter einer eigenen, neben den Staats- und Kommunalarchiven stehenden Archivsparte und Kirchenhistoriker beider großen christlichen Konfessionen als Erforscher der Institution Kirche, ihrer Gläubigen und ihrer Gestaltung der »Welt« dürfen mit ihren Beständen und mit ihrem Gegenstand nicht übersehen werden, wenn die brandenburgische Landesgeschichte dem Anspruch nach im Sinne einer »histoire totale« erforscht und dargestellt werden soll. Dabei sind in diese Gruppe nicht nur theologisch ausgebildete Kirchenhistoriker aufgenommen worden, sondern auch Profanhistoriker wie Gottfried Wentz oder Victor Herold, die sich vorrangig oder gar ausschließlich mit

kirchengeschichtlichen Themenstellungen befasst haben. Wenn Landesgeschichte gerade in der lange Zeit in ihr tonangebenden Richtung der Kulturraumforschung die enge Verbindung zwischen dem Menschen und dem natürlichen und historischen Raum, in dem er lebt und wirkt, hervorgehoben hat, ist es folgerichtig, dass historische Geografen und Landeskundler nicht außer Betracht gelassen werden dürfen. Und auch die Archäologie kann in diesem Reigen verwandter oder benachbarter Wissenschaftsdisziplinen der Landesgeschichte nicht fehlen, behandelt sie doch mit der Ur- und Frühgeschichte die ältesten Spuren menschlicher Siedlung und menschlichen Lebens in den Gebieten, in denen in historischen Zeiten »Länder« oder »Territorien«, also politische Einheiten unterhalb der Ebene des Reiches, entstanden sind. Die Reihe der für die Landesgeschichte bedeutsamen Nachbarfächer ist damit nicht abgeschlossen – die Kunstgeschichte oder die Sprachwissenschaften ließen sich etwa noch anfügen –, aber eher aus äußeren als aus inneren Gründen ist auf ihre Vertreter in unserem Werk verzichtet worden.

Die Anordnung der Biografien hat sich nicht an den nächstliegenden Möglichkeiten orientiert, weder an der einem Lexikon gemäßen alphabetischen Reihung noch an der ebenfalls recht schematischen chronologischen, die Geburtsjahre der Personen zugrunde legenden Folge. Stattdessen ist der Versuch unternommen worden, durch die Gliederung die sachlichen Aufgabenschwerpunkte in der wissenschaftlichen Tätigkeit sichtbar zu machen, die landes-, regional- oder lokalbezogenen oder thematisch, fachlich oder institutionell begründeten vorrangigen Wirkungsfelder hervortreten zu lassen. Beabsichtigt ist mit einem derartigen Vorgehen insbesondere, die inhaltlichen Zusammenhänge zwischen verschiedenen Personen, die durch die gleichen oder ähnlichen Herausforderungen, dieselbe Institution oder gleichartige Gegenstände verursacht sind, zu wahren oder überhaupt erst bemerkbar zu machen, Zusammenhänge, die durch eine alphabetische oder chronologische Anordnung weitgehend oder vollständig zerschnitten würden. Denn im Ansatz und nach seiner Absicht bietet dieser Band nicht nur eine Sammlung von individuellen Lebensbeschreibungen, sondern ist auch bestrebt, mit ihnen eine Vorarbeit für eine noch zu schreibende Geschichte des brandenburgischen Archivwesens und der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung seit dem frühen 19. Jahrhundert zu liefern und durch die Zuordnung der Biografien die die Personen verbindenden und den einzelnen überspannenden sachliche Probleme einer solchen Wissenschaftsgeschichte wenigstens anzudeuten. Es wird den Kenner der Materie nicht überraschen, dass die hier zugrunde gelegte Gliederung, wenn man sie in ihrem Ansatz grundsätzlich billigt, im Einzelnen mancherlei Probleme mit sich bringt, weil nicht jeder Forscher mit seiner thematischen Vielfalt sich einem der gebildeten Abschnitte eindeutig zuweisen lässt oder die Abgrenzung nicht immer leicht zu vollziehen ist. So sind etwa die niederlausitzischen

Archivare und Historiker zumeist im einschlägigen Unterkapitel innerhalb des Bereichs der Kommunalarchivare und Regionalhistoriker zusammengefasst, aber zwei von ihnen, Woldemar Lippert und Rudolf Lehmann, hier herausgenommen und der Gruppe der Landeshistoriker und Landesarchivare einverleibt worden, weil sie – im Gegensatz zu den anderen niederlausitzischen Gelehrten – durch die Weite und Tiefe ihres wissenschaftlichen Zugriffs auf das Markgraftum Niederlausitz, eines (halb)selbständigen Territoriums im Alten Reich, an Rang und Qualität den herausragenden märkischen und brandenburgischen Landesarchivaren und Landeshistorikern wahrlich nicht nachstehen.

Mit dieser Bemerkung ist ein anderes gewichtiges Auswahlkriterium berührt. Beabsichtigt ist, die wissenschaftliche Breite und Vielfalt des brandenburgischen Archivwesens und der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung durch Behandlung eines großen Kreises zum Ausdruck zu bringen. Die behandelten Personen unterscheiden sich aufgrund ihrer jeweiligen Wirkungsstätte und den dort gegebenen Entfaltungsmöglichkeiten wie aufgrund ihres individuellen Leistungsvermögens nicht unerheblich in der Quantität und noch mehr in der Qualität ihrer wissenschaftlichen Arbeit. In ihrem jeweiligen Rahmen haben sie aber doch mit ihr solche bemerkenswerten Ergebnisse hinterlassen, dass den Herausgebern eine Lebensbeschreibung sinnvoll und erkenntnisfördernd erschien, auch wenn zuweilen ein einzelner mehr für zeitbedingte typische Verhältnisse steht, als er erdrückendes Gewicht in die wissenschaftliche Waagschale zu werfen vermag. Gegenstand eines Artikels sollte der Lebensweg und das Lebenswerk der ausgewählten Person sein, die äußeren Stationen des beruflichen Werdeganges mit ihren Arbeitsschwerpunkten waren zu schildern, ebenso wie die archiv- und/oder geschichtswissenschaftlichen Forschungen mit ihren Antrieben und Ergebnissen in ihrem Gewicht nachzuzeichnen waren. Die anfängliche Planung ging von einer Dreiteilung des angedachten Personenkreises aus, entsprechend der Einschätzung des wissenschaftlichen Ranges waren kurze, längere und umfassende Artikel vorgesehen. Deren Verfasser haben sich mehr oder minder an diese Vorgaben gehalten, sodass die ursprüngliche Absicht in der Realisierung ein wenig verwischt worden ist. Aber die Herausgeber hielten sich angesichts der erarbeiteten Beiträge nicht für befugt, um allzu schematischer Einteilungen willen nachdrücklich die Gestaltungsfreiheit der Autoren zu beschneiden. Obwohl der Band mit gut 700 Seiten jetzt viel umfangreicher ausfällt, als den Herausgebern am Anfang ihrer Überlegungen vorschwebte, ließe sich über Ergänzungen und Zusätze noch trefflich diskutieren. Auf ihrer Wunschliste standen Namen und Personen, die ein Lebensbild auf diesen Seiten unbestreitbar verdient hätten, aber ihre Suche nach bereitwilligen und fachkundigen Biografen verlief letztlich ergebnislos. So fehlen allein aus diesem Grunde bedeutende Forscher wie der neumärkische Regi-

onalhistoriker Paul von Nießen, der berlin-brandenburgische Kirchenhistoriker Walter Wendland oder die Archäologen Gertrud Dorka und Günter Mangelsdorf. Von vollständiger Berücksichtigung selbst der größeren Fachvertreter oder von gleichmäßiger Berücksichtigung aller Regionen und Sachgebiete ist dieses Werk deutlich entfernt, aber das jetzige Ergebnis mag durch die vielleicht manchem unerwartete Fülle von insgesamt 105 Lebensbildern darüber hinweg trösten.

Am Ende dieses Vorwortes haben die Herausgeber vielfachen Dank abzustatten. Er gilt in erster Linie den 57 Autoren, die sich zur Mitwirkung an diesem Werk bereit gefunden haben, zunächst denjenigen, die früh und schnell die erbetenen Artikel verfassten und ablieferten und die dann lange und geduldig bis zur Vollendung des Bandes ausharren mussten, dann denjenigen, die erst sehr spät zur Schließung einzelner Lücken und zur Behandlung jüngst verstorbener Fachkollegen für die Mitarbeit gewonnen wurden und innerhalb kurzer Zeit zur Niederschrift aufgefordert waren. Erwähnt sei hier ausdrücklich Peter Bahl, der zwei ursprünglich in der Planung gar nicht vorgesehene Register – eines der Personen, ein anderes der Körperschaften, Periodika und Schriftenreihen – in der Schlussphase der Herstellung angefertigt hat. Dem Einsatz von Robert Zagolla und Matthias Zimmermann in der Berliner bebra.wissenschaft verlag GmbH ist es zuzuschreiben, dass die äußere Gestaltung des Bandes nicht vernachlässigt wurde und ihre ständigen Nachfragen den Abschluss herbeiführen halfen. Endlich und vor allem gebührt der Dank dem Landesverband Brandenburg des Verbandes deutscher Archivarinnen und Archivare e.V., seinem Vorstand und seinem Vorsitzenden Wolfgang G. Krogel. Der Landesverband hatte sich schon vor Jahren dazu bereiterklärt, an der Herausgabe des Werkes, zu dem Vorstandsmitglieder mehrere Beiträge beisteuerten, mitzuwirken, und hat seine Zusage in der Weise verwirklicht, dass er mit seinen Mitteln die Last der Finanzierung geschultert hat. Infolgedessen wird das Werk jetzt zugleich in zwei Schriftenreihen, in den »Brandenburgischen Historischen Studien« wie in den »Veröffentlichungen des Landesverbandes Brandenburg des Verbandes deutscher Archivarinnen und Archivare e.V.«, publiziert. Die Unterstützung des Brandenburgischen Landeshauptarchivs ist insbesondere den Bibliografien und den Abbildungen zugute gekommen.

Die nachfolgenden Lebensbilder brandenburgischer Archivare und Historiker zeigen, dass das brandenburgische Archivwesen und die brandenburgische Landesgeschichtsforschung seit ihren modernen Anfängen im 19. Jahrhundert durchgängig auf einer schmalen personellen Grundlage beruhten und nur von kleinen Wissenschaftlergruppen getragen wie auch von den politischen Umbrüchen des 20. Jahrhunderts stark beeinträchtigt wurden. Umso beeindruckender sind die von ihnen erreichten Ergebnisse, etwa in den Zeiten der deutschen Teilung zwischen 1945 und 1990, als aller Trennung zum Trotz gleichartige Bestrebungen in Ost und West ver-

folgt wurden. Dieser Rückblick sollte ein Ansporn für die Gegenwärtigen sein, auch unter schwierigen äußeren Bedingungen sich mit aller Kraft darum zu bemühen, an die Leistungen der Vorgänger anzuknüpfen und mit gleich- oder gar höherwertigen Arbeiten den Stab an die nächsten Generationen weiterzureichen.

Potsdam, im Dezember 2012

Friedrich Beck Klaus Neitmann

Landeshistoriker und Landesarchivare

Siegmund Wilhelm Wohlbrück (1762–1834)

Brandenburgischer Landeshistoriker

Wie bei der Mehrzahl der märkischen Regional- und Ortshistoriker finden sich vereinzelt auch unter den Landeshistorikern Nicht-Professionalisten, Autodidakten, die oft erst im höheren Lebensalter zur Landesgeschichtsforschung gefunden haben. Zu ihnen zählt Siegmund Wilhelm Wohlbrück. Er kam am 27. Februar 1762 als Sohn von Johann Christoph W., einem wohlhabenden Hofschneider und Hausbesitzer, in der Berliner Leipziger Straße zur Welt. Nach Abschluss der Grundschule schickte der Vater den begabten Sohn auf die alte brandenburgische Fürstenschule, das hauptstädtische Joachimsthalsche Gymnasium, wo er 1773 nach bestandener Aufnahmeprüfung als Novize nachweisbar ist. In den Jahren bis 1780 war er Schüler in den »Teutschen«, Lateinischen und Griechischen Klassen und hatte hier die jährlichen Examina zur Versetzung – die »Promotion« – abzulegen. Bei einer von diesen, im Jahr 1776, sah sich der examinierende Lehrer zu folgender Beurteilung der Teilnehmer veranlasst: »In der Historie und Geographie hat keiner von diesen seinen Namen gemacht. […] Im Deutschen aber haben besonders […] und Wohlbrück […] Fähigkeit und Application gezeigt.« Die erste Aussage überrascht im Hinblick auf Wohlbrücks späteres Œuvre. Doch bereits 1780 konnte er in der »1. Historischen Classe« den Spitzenplatz unter 19 Schülern belegen, 1781 absolvierte er die »Classe suprema« als »primus omnium«.

Wohl aufgrund dieses beachtlichen und erfolgversprechenden Zeugnisses erhielt Siegmund Wilhelm Wohlbrück vom Vater, der noch einen zweiten Sohn am Joachimsthalschen Gymnasium zu versorgen hatte, die Erlaubnis zum Studium. Nach dem Abgang vom Gymnasium bezog er 1782 die seit Christian Wolf als ein Leuchtturm der Aufklärung geltende preußische Universität Halle. Seinen eigentlichen Studienwunsch, sich ausschließlich der wissenschaftlichen Disziplin der Geschichte zu widmen, konnte er infolge Verweigerung des väterlichen Plazets nicht verwirk-

lichen. Wohlbrück senior erschienen wohl die Studienkosten für die spätere Übernahme eines Amtes als Gymnasiallehrer zu hoch. So sah sich der Sohn veranlasst, das nutzbringendere Studium der Rechtswissenschaft wie auch der Theologie zu ergreifen, wobei die erst später einsetzende Universitätsmatrikel ihn leider nicht ausweist. Trotz des väterlichen Verdikts besuchte der Studiosus jedoch auch historische Kollegs. Ob aus finanziellen Gründen oder aber aus Enttäuschung über den erzwungenen Verzicht auf sein eigentliches Studienanliegen – jedenfalls verließ er die Universität Halle ohne Examina und damit ohne den erstrebten Studienabschluss.

Das Fehlen der akademischen Weihen minderte verständlicherweise die Berufsaussichten des jungen Wohlbrück. Im Juli 1787 fand er in Berlin Anstellung als Geheimer Archivassistent im Geheimen Archiv, wurde allerdings bereits ein Jahr darauf unter nicht völlig geklärten Umständen als Geheimer Sekretär zur Geheimen Etatskanzlei versetzt. Eine feste Anstellung wurde jedoch umso dringender, als er am 3. Oktober 1793 nach der Trauung in der Berliner Jerusalems- und Neuen Kirche in den Ehestand trat und eine Familie gründete. Seine Frau Louisa Friederica war die Tochter des Organisten an der gleichen Kirche, später am Dom, Samuel David Willmann. Mit ihr bezog er eine Wohnung in der Berliner Friedrichstraße. Aus der Ehe gingen bis 1798 drei Kinder hervor, denen neun weitere folgen sollten. Die drei ältesten sind zusammen mit den Eltern auf einem Gottfried Schadow zugeschriebenen Gemälde der Nachwelt überliefert (s. Brandenburg 6, 1928, S. 273). Vom Freunde Schadow stammt auch der dem vorliegenden Beitrag beigefügte Porträt-Steindruck.

In dieser familiären Situation war es für Wohlbrück eine Beruhigung, dass ihm 1793 als Geheimer Sekretär die Ansbach-Bayreuthsche, noch im selben Jahr die Südpreußische und 1800 die Pommersche Expedition in der Geheimen Etatskanzlei übertragen wurde. 1798 erhielt er die Bestallung zum Expedierenden Sekretär für die Kur- und Neumärkischen auswärtigen Sachen und für die Generalia sowie – nach der Revolution in Frankreich – für die Emigranten- und Revolutionssachen. Von 1792 bis 1809 war er zugleich Expedierender Sekretär beim Seidenbau-Departement des Generaldirektoriums, von 1803 bis 1808 Expedient in der Geheimen Kanzlei des Spezial-Justizdepartements des Ministers v. der Recke. 1799 schließlich erfolgte seine Ernennung zum Kriegsrat. Diese Charge hatte er bis zum Jahr 1834 inne – lediglich unterbrochen durch die französische Besatzungszeit, in der er gegen Diäten bei der Einquartierungskommission tätig war. Nach Bildung der preußischen Ministerien 1808 war er seit 1809 Geheimer expedierender Sekretär im Ministerium der Justiz. Im Frühsommer 1834 erhielt er aus Altersgründen die Verabschiedung durch König Friedrich Wilhelm III., verbunden mit einer Pension und dem Roten Adlerorden 3. Klasse. Nur kurze Zeit danach verstarb er am 22. Juli des Jahres in seinem Heimat- und Dienstort Berlin.

Die Beschäftigung mit der märkischen Geschichte begann Wohlbrück bereits während seiner frühen Amtstätigkeit. Als Förderer wirkte dabei der an der Geschichte seiner über Jahrhunderte in der Altmark ansässigen Familie interessierte preußische Diplomat und Staats- und Kabinettsminister (1791) Graf Philipp Karl v. Alvensleben, seit 1787 Ehrenmitglied der Berliner Akademie der Künste und Wissenschaften. Er veranlasste eine längere Dienstbefreiung Wohlbrücks und ermöglichte damit dessen wissenschaftliche Forschungsarbeit. Diese galt vorerst – wohl in Dankbarkeit gegenüber dem Mäzen – der Geschichte der Altmark. Auf einer Forschungsreise im Jahr 1800 konnte Wohlbrück im Magdeburger Archiv Material zu einer Alvenslebenschen Familiengeschichte sammeln. Nach längerer Bearbeitung erschien diese unter dem Titel »Geschichtliche Nachrichten von dem Geschlechte der von Alvensleben und dessen Gütern« in drei Teilen in den Jahren 1819–29 im Selbstverlag des Verfassers in Berlin.

Der Aufenthalt in der Altmark und die Beschäftigung mit ihrer Geschichte zeitigten daneben noch weitere Publikationen, so die »Geschichtlichen Nachrichten von den Edlen von Veltheim und den Grafen von Osterburg und Altenhausen«. Sie fanden 1830 Aufnahme in das von → **Leopold v. Ledebur** herausgegebene »Allgemeine Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates«. An gleicher Stelle erschien posthum 1835 ein Aufsatz »Über die Grafschaft Seehausen«. Weitere Nachrichten hatte Wohlbrück auch zur Geschichte der altmärkischen Familie von der Schulenburg gesammelt. Sie dürften von Johann Friedrich Danneil, dem Nestor der altmärkischen Geschichtsforschung, für seine 1838 und 1847 publizierten Arbeiten über diese Familie genutzt worden sein. Im Zusammenhang mit seinen Forschungen zur Geschichte märkischer Adelsfamilien beschäftigte sich Wohlbrück auch mit der Sphragistik. In den Jahren von 1815 bis 1830 sammelte er Abdrucke von Siegeln adliger Familien. 1833 verkaufte er 165 Tafeln an das Geheime Staatsarchiv, die aber nur teilweise erhalten geblieben sind.

Die Beschäftigung mit der Geschichte altmärkischer Adelsgeschlechter, die mit genealogischen Exkursen und der quellenmäßig belegten Erarbeitung von Stammbäumen und Ahnentafeln verbunden war, erbrachte für Wohlbrück die wissenschaftliche Erkenntnis des zu seiner Zeit noch weitgehend unbeachteten Zusammenhangs der Vornamenwahl mit der Geschichte einzelner Geschlechter. Auf die genealogischen Forschungen zu einzelnen Familien gründete sich eine umfassende Arbeit, die er 1827 unter dem Titel »Vergleich einer Geschichte des Ordens de la générosité und des daraus entstandenen Ordens pour le mérite« vorlegen konnte. Darin ging er u. a. unstandesgemäßen Verbindungen nach. Eine zweifellos von seinen Studien in der Rechtswissenschaft ausgehende Miszelle lieferte er 1830 mit einer Darstellung über die Umwandlung der askanischen Eigengüter im Erzstift Magdeburg zu Lehen am Ausgang des 12. Jahrhunderts.

Zur Vollendung und Publikation einer von Wohlbrück im Wesentlichen abgeschlossenen Geschichte der Altmark kam es allerdings nicht. Gründe dürften dafür in den fehlenden finanziellen Mitteln gelegen haben, die eine erneute Herausgabe im Selbstverlag verhinderten. Die geretteten Teile des Manuskripts erfuhren erst 20 Jahre nach dem Tod des Autors und erweitert durch Ledebur ihre Drucklegung unter dem Titel »Geschichte der Altmark bis zum Erlöschen der Markgrafen aus dem Ballenstädtischem Hause« 1855 im Verlag von Ludwig Rauh in Berlin.

Neben der Altmark stand auch die Geschichte anderer märkischer Territorien im Blickfeld Wohlbrücks, deren Erforschung er mit Rücksicht auf die familiengeschichtlichen Interessen seines Förderers zurückgestellt hatte. Zusätzlich zur Mitarbeit an der »Berliner Zeitung von Staats- und Gelehrten Sachen« hatte er bereits 1798 mit zwei kleineren Arbeiten sein Debüt als märkischer Landesgeschichtsforscher gegeben. In den Berliner »Denkwürdigkeiten zur Tagesgeschichte« erschienen im Band 6 die Aufsätze »Von dem vormaligen wundertätigen Marienbilde zu Göritz im Sternbergschen Kreise der Neumark« und »Von dem Minkwitzischen Ueberfalle der Stadt Fürstenwalde, dessen Ursachen und Folgen«. Diesen kleinen und wohl für eine breitere Öffentlichkeit bestimmten Aufsätzen folgte eine umfassende Darstellung der Geschichte des Kreises Teltow, die der Verfasser jedoch gleichfalls nicht zur Drucklegung befördern konnte. Sie wurde erst 1835 nach seinem Tod unter dem Titel »Geographisch-historische Beschreibung des Teltowschen Kreises, nach Anleitung des Landbuches von 1376« veröffentlicht. Ihr Umfang betrug über 100 Seiten, die in drei Teilen im Ledeburschen »Allgemeinen Archiv …« erschienen. Im gleichen Jahr folgte ein »Verzeichnis aller bekannten Vasallen des Bistums Lebus«.

Diese Publikation war Teilergebnis des wohl bedeutendsten Werkes Wohlbrücks zur Erforschung der brandenburgischen Landesgeschichte, das auch heute noch wissenschaftlichen Ansprüchen Genüge leisten kann. Es ist die dreibändige »Geschichte des ehemaligen Bisthums Lebus und des Landes dieses Nahmens«. Sie umfasst den Zeitraum von 1109 bis 1598 jeweils mit der Darstellung des Hochstifts, seines Sprengels, der Bischöfe, des Domkapitels und ihrer Offizianten wie auch des Güterbesitzes. Ihre beiden ersten Teilbände erschienen 1829 – gleichfalls im Selbstverlag des Verfassers –, der dritte Teil unter der Bezeichnung »Topographisch-historische Beschreibung des ehemaligen Landes Lebus, gestellt auf das Jahr 1598«, d. h. dem Jahr der völligen Realunion mit dem Kurfürstentum. Darin erfahren die Kreise Lebus und Sternberg eine eingehende Abhandlung einschließlich ihrer Städte, der landesherrlichen Ämter und ihrer Dörfer wie auch der Besitzungen des Johanniterordens und der Frankfurter Universität. Mit seiner Arbeit machte Wohlbrück erstmals das »Registrum ecclesie Lubucensis dyocesis« – das in einer Abschrift aus den Jahren zwischen 1462 und 1467 überlieferte Stiftsregister des Bistums Lebus von 1405 – bekannt, dessen Edition von → **Herbert Ludat** 1965 vorgelegt werden konnte.

Um die Förderung des Wohlbrückschen Werkes bemühte sich der Jurist und Kommissionsrat Dr. Heinrich Bardeleben in Frankfurt an der Oder, dem es auch gewidmet ist. Wohlbrück konnte bei der Bearbeitung der Thematik in gewissem Maße auf Vorarbeiten eines Altvorderen der brandenburgischen Landesgeschichtsschreibung, Johann Christoph Beckmann, zurückgreifen, dessen 1706 erschienene Abhandlung »Von dem Bischofthum, jetzo Amt und Stat Lebutz« wie auch die in seiner posthum herausgebenen »Historische[n] Beschreibung der Chur und Mark Brandenburg« enthaltenen Angaben allerdings bereits über 100 Jahre zurücklagen. Gegenüber Beckmanns Beschreibung hebt sich Wohlbrücks Darstellung durch die Einbeziehung und Auswertung umfangreicher Quellen und deren historisch-kritische Betrachtung spürbar ab. Für seine Forschungen, die von seinem Freund Bardeleben durch die Überwindung bürokratischer Hindernisse tatkräftig unterstützt wurden, konnte er die einschlägigen Bestände sowohl des Preußischen Geheimen Staatsarchivs als auch die des Staatsarchivs Breslau und des Stadtarchivs Frankfurt an der Oder nutzen.

Neben der Edition einzelner Urkunden, deren Originale in vielen Fällen den gerade für die Neumark und das Land Lebus in überaus großem Maß zu verzeichnenden Kriegsauswirkungen, insbesondere des Siebenjährigen Krieges und des Zweiten Weltkriegs, zum Opfer gefallen sind, konnte Wohlbrück in seinem Werk Ergebnisse vorlegen, die bis in die Gegenwart weitgehend von Bestand geblieben sind. Dazu zählen die unbestrittene Ableitung der Landesbezeichnung vom alten Burgort Lebus ebenso wie der in der älteren Literatur häufig umstrittene Nachweis der kirchlichen Zugehörigkeit zum polnischen Bistum Posen (Poznań) beziehungsweise der Gründung des erstmals 1133 urkundlich erwähnten selbstständigen Hochstifts Lebus als Suffragan des Erzstifts Gnesen (Gniezno). Mit Recht wies Wohlbrück für die Erforschung der früheren Geschichte des Landes bis zu dessen im 15. Jahrhundert erfolgter Eingliederung in die Magdeburger Kirchenprovinz darauf hin, die Zusammenhänge mit der Kirchenorganisation in Polen nicht außer acht zu lassen. Von weitreichender Bedeutung sollte sich ferner seine Beschreibung der Grenzen des Landes Lebus nach einer deutschsprachigen Überlieferung aus dem Jahr 1336 erweisen, hinter der er einen älteren lateinischen Text vermutete – eine Hypothese, die sich ein halbes Jahrhundert später durch den Nachweis einer Urkunde aus dem Jahr 1249 bestätigen sollte. Und schließlich hat Wohlbrück als erster Landeshistoriker den Versuch unternommen, in einem Exkurs im Band 1 seines Hauptwerkes eine Gesamtdarstellung des Landesausbaus und der Rechtsverhältnisse in der Zeit der deutschen Besiedlung seit dem 13. Jahrhundert zu geben. Sie macht einen wesentlichen Teil dieses Bandes seiner Bistumsgeschichte aus.

Mögen aus der Sicht und unter Einbeziehung der Ergebnisse der modernen Landesgeschichtsforschung Thematik und Folgerungen in den Arbeiten Siegmund Wil-

helm Wohlbrücks in manchen Fällen als antiquiert und heutigen wissenschaftlichen Anforderungen nicht mehr voll genügend erscheinen, so dürften doch seine Verdienste um die Erforschung der Geschichte Brandenburgs dadurch nicht geschmälert werden. Neben Johann Friedrich Danneil und Johann Gottlob Worbs, den Nestoren der altmärkischen beziehungsweise der niederlausitzischen Geschichtsschreibung, gehört er zu den Wegbereitern der auf den Quellen basierenden und der historisch-kritischen Methode verpflichteten wissenschaftlichen Landesgeschichtsforschung, wie sie sich in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts auch in Brandenburg durchzusetzen begann.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 32, Joachimsthalsches Gymnasium, Nr. 3649, 3675, 3676, 3678; – Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA, Geheimer Rat, Rep. 9 Allgemeine Verwaltung, L 4a, Fasz. 9, 14, 22 und Ebd., Allgemeine Verwaltung, J 10, Fasz. 3.

Rudolf Schmidt: Siegmund Wilhelm Wohlbrück. Ein märkischer Geschichtsforscher, in: Brandenburg 6 (1928), S. 273 f. (mit Bild); – Friedrich Schilling: Der alte Wohlbrück, in: Kreiskalender Lebus 25 (1932), S. 96–98 (mit Bild); – Carl Wilhelm Cosmar: Geschichte des Königlich-Preußischen Geheimen Staats- und Kabinettsarchivs bis 1806, hrsg. v. M. Kohnke (= Veröffentlichungen aus den Archiven Preußischer Kulturbesitz, Bd. 32) Köln, Weimar, Wien 1993, S. 86 f., Kurzbiografie Wohlbrücks; – Ralf-Rüdiger Targiel: Wohlbrück, Siegmund Wilhelm, preußischer Verwaltungsbeamter, Landeshistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 428.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst. L. Petrak, Weimar 1997, S. 508 f.

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 428.

Friedrich Beck

Leopold Freiherr von Ledebur (1799–1877)

Landeshistoriker, Archäologe, Genealoge und Museologe

»Von meiner frühsten Kindheit an lebte in mir der Hang für das Studium der vaterländischen Geschichte, insbesondere für die Geschichte meiner westphälischen Heimath. Jede müßige Stunde ward diesem Zwecke gewidmet, mein glücklichster Jugendtraum war die Erreichung dieses Zieles«, schrieb der 22-jährige Leutnant v. Ledebur an den Staatskanzler Fürsten von Hardenberg. Ohne je eine Universität besucht zu haben, brachte es der Historiker aus Neigung und Leidenschaft zu einer bis heute kaum erkannten Bedeutung für die westfälische und die brandenburgisch-preußische Geschichtsforschung. Profil und Leistungen des Sammlungsdirektors, Ledeburs »Hauptberuf« über bald viereinhalb Jahrzehnte, traten überhaupt erst in den letzten Jahren zutage, als das Berliner Museum für Vor- und Frühgeschichte seines 175-jährigen Bestehens gedachte. Und auch diese Würdigung berücksichtigte nur am Rande die nahezu ebenso lange Tätigkeit Ledeburs als Direktor der Königlichen Kunstkammer, über die man lediglich in Umrissen unterrichtet ist. Die früh einsetzende, umfangreiche Publikationstätigkeit, die durch eine intensive Herausgeber- und wissenschaftliche Vereinstätigkeit begleitet wurde, dokumentiert im Laufe der Zeit eine Breite und Vielfalt des historischen Interesses, das von der Vor- und Frühgeschichte über das stark bearbeitete Mittelalter bis ins 19. Jahrhundert reicht und die historische Geografie, Genealogie, Heraldik, Sphragistik und Adelsgeschichte einschließt.

Nicht der Geburtsort, die Herkunft war es, die für diesen Lebensweg bestimmend wurde. Erstmals 1195 in einem Ministerialen des Bischofs Gerhard von Osnabrück namentlich fassbar, liegt eine lange und dicht überlieferte Familiengeschichte der Ledeburs vor, die selbst in der alten Grafschaft Ravensberg kaum ihresgleichen hat. Im 19. Jahrhundert verlor sich die Bedeutung des Güterbesitzes, die Söhne und Enkel

der fünf Linienstifter traten überwiegend in das Militär ein. So auch Leopold Karl Wilhelm August Freiherr von Ledebur, der am 2. Juli 1799 als Sohn des Ravensberger Landrats Ernst Frhr. v. Ledebur (1763–1833) und der Wilhelmine geb. v. Schladen (1774–1856) in Berlin geboren wurde und seine frühen Jahre im Haushalt der Schwester des Vaters in Münster verbrachte. Der hier erfahrene private Unterricht setzte sich am Friedrich-Gymnasium in Herford fort, damals unter der Leitung des außerordentlich befähigten Direktors und Pädagogen Professor Konrad Ernst Knefel (1783–1838), mit dem Ledebur seit 1825 eine sich fortschreitend vertiefende Freundschaft verband. Wohl 1814 wieder in Berlin, konnte er das Reifezeugnis offensichtlich nicht erlangen, bereitete sich jedoch in privaten Studien erfolgreich auf das Fähnrichsexamen vor. Zunächst der Festungskompanie in Stettin zugeteilt, wurde er nach seiner Versetzung zum 2. Garderegiment zu Fuß am 11. November 1816 zum Offizier ernannt. Als er am 15. November 1827 zum Premierleutnant befördert wurde, stand ihm bereits das Ende seiner militärischen Laufbahn wegen starker Kurzsichtigkeit bevor. Dass er am 1. Dezember 1828 auf Empfehlung seines Regimentskommandeurs Oberst von Quadt und auf Vorschlag des Kultusministers Karl Freiherr vom Stein zum Altenstein (1770–1840) zum »Vorsteher der Unterabtheilung für vaterländische Alterthümer« beim Königlichen Kunstmuseum ernannt wurde, kam unerwartet, aber nicht unverdient.

Ausdrücklich berief sich Altenstein auf Ledeburs für die »vaterländische« Denkmalinventarisation beispielhafte, »gründliche Arbeit über Denkmäler der Geschichte und Kunst im Fürstenthum Minden und in der Grafschaft Ravensberg in zwei Folio-Bänden Manuscript«, für die er während eines zweimonatigen Urlaubs vor vier Jahren Nachforschungen vor Ort angestellt habe. Über die seinerzeit ausgebliebene Reaktion des Ministeriums auf diese Arbeit war Ledebur, nachdem ein weiteres Urlaubsgesuch zwecks Bereisung des Fürstentums Paderborn abgelehnt worden war, tief enttäuscht gewesen. Man muss dabei berücksichtigen, dass er all die Jahre in Berlin innerlich eigentlich nicht zu Hause war. »Westphalen ist von Kindheit an der Gegenstand meiner Liebe und meines Umganges gewesen – und vorzüglich seitdem ich aus diesem vaterländischen Boden entfernt bin, ist der Hang mich im Geiste damit zu beschäftigten noch thätiger geworden; wenn ich vom Dienst zurückkomme, ist Westphalens Geschichte meine Zuflucht, meine Erholung […].« Auch die auf denselben »Boden« bezogene Monografie »Das Land und Volk der Bructerer als Versuch einer vergleichenden Geographie der ältern und mittlern Zeit« (Berlin 1827) diente dem Minister zur Begründung des Ernennungsvorschlags.

Erst mit dieser Berufung, der am 24. Juni 1829 die Eheschließung mit Emilie v. Pritzelwitz-Machnitzky (1806–1881) in Hohenberg (Altmark) folgte, sowie mit der auf Vorschlag Altensteins durch Kabinettsordre vom 9. Mai 1830 übertragenen Aufsicht über die Königliche Kunstkammer war der Hauptmann a. D. tatsächlich in

Berlin angekommen. Die Übernahme beider Ämter ließ zunächst die auf die Geschichte des Königlichen Hauses und den Gesamtstaat konzentrierten Aufgaben sammlungstheoretischer und -praktischer Art in den Vordergrund treten. Deutlich wurde das Bestreben, Geschichtsmuseen zu schaffen, um »den Geist und die Geschichte aller Völker und Zeiten, besonders aber des Vaterlandes, durch eine Reihe von Urkunden anderer Art als die Archivalischen, nämlich durch Werke der Kunst und durch geschichtliche Merkwürdigkeiten, wohlgeordnet vor Augen und zur klaren Einsicht zu bringen«. Ein für die historische Forschung dieser Zeit bemerkenswertes Begleitunternehmen stellen die 21 Bände des von Ledebur gegründeten und herausgegebenen Archivs für die Geschichtskunde des Preußischen Staates (1830–35) und des Neuen Archivs für die Geschichtskunde des Preußischen Staates (1836) dar. Es war ähnlich wie seine auf »vaterländische« Identität zielenden Museumskonzeptionen darauf ausgerichtet, »daß die entfernten und geschiedenen Theile einer großen Monarchie näher gebracht und vereinigt werden.« Das »Archiv« enthielt bereits brandenburgische Arbeiten aus Ledeburs Feder.

Abgesehen davon, dass die Tätigkeit für das Archiv Ledebur über seine vielfältigen westfälischen Kontakte hinaus in Verbindung mit Historikern anderer »Theile der Monarchie« treten ließ, knüpfte er in diesen Jahren engere Beziehungen zu den bekannten späteren Archivdirektoren → **Georg Wilhelm v. Raumer** (1800–1856) in Berlin und Georg Christian Friedrich Lisch (1801–1883) in Schwerin. 1832 führte ihn seine erste große Studienreise nach Norddeutschland, Dänemark, Schweden und Norwegen. Als Mitglied der Königlichen Gesellschaft für Nordische Altertumskunde in Kopenhagen pflegte er auch späterhin die gewonnenen Beziehungen, führte dann jedoch im Krieg gegen Dänemark 1864 einen regelrechten »Krieg mit der Feder«, indem er die dänischen Altertumsforscher bezichtigte, sie wollten Deutschland mit ihren Theorien der »nordischen« statt »germanischen« Vorgeschichte »danisieren«.

Ledebur, der das Dreiperiodensystem ablehnte und bei der Aufstellung der »vaterländischen Alterthümer« zunächst im Schloß Monbijou und später im Neuen Museum nach dem Analogieprinzip verfuhr, setzte sich schon früh für die praktische Bodendenkmalpflege in Preußen und die Schaffung eines Zentralpunktes für die Erforschung der preußischen Altertümer ein. Obwohl die 1852 vollzogene gleichzeitige Gründung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine und des Römisch-Germanischen Zentralmuseums in Mainz wohl nicht ganz seinen Vorstellungen entsprach, gehörte er doch von Anfang an zu den tragenden Mitgliedern des Vereins. Neben seiner engagierten Verwaltungs- und Erwerbungspolitik setzte er als Prähistoriker in der Sammlungsdokumentation Maßstäbe – mit dem 1836 fertiggestellten, 790 Seiten umfassenden »Katalog des Museums vaterländischer Alterthümer«, der 3.436 von ihm beschriebene Objekte und 1.221 Zeich-

nungen von seiner Hand enthielt, und mit dem 1838 erschienenen, nach Fundorten aufgebauten Sammlungsführer »Das Königliche Museum vaterländischer Alterthümer im Schlosse Monbijou zu Berlin«, der das vorbehaltlose Lob Franz Kuglers (1808–1858) fand. Sind dies bis heute wichtige Quellen, so gilt das mit Blick auf die brandenburgische Landesgeschichte erst recht für Ledeburs prähistorisches Pionierwerk »Die heidnischen Alterthümer des Regierungsbezirks Potsdam. Ein Beitrag zur Alterthümer-Statistik der Mark Brandenburg« (Berlin 1852). Er folgte damit nach eigenem Bekenntnis einem Desiderat: »Wenn man erwägt, was in Rücksicht auf eine Alterthümer-Statistik der heidnischen Vorzeit für Schlesien, namentlich in früherer Zeit durch Büsching geschehen ist; für die Provinz Sachsen durch die Mittheilungen des Thüringisch-Sächsischen Vereins; für Pommern durch die Baltischen Studien; und vor allen Dingen für Meklenburg durch die höchst schätzbaren Jahrbücher des dortigen Vereins; so muss man gestehen, für die von diesen Provinzen umgebene Mark Brandenburg ist auf diesem Gebiete fast gar nichts gethan.« Zwar vollzog Ledebur die naturwissenschaftliche Wende in der prähistorischen Archäologie nicht mehr mit, gehörte aber zu den Gründungsmitgliedern der von Rudolf Virchow (1821–1902) geführten Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, an deren Sitzungen er sich bis 1873 rege beteiligte.

Im selben Zeitraum erlebte die in ihren Anfängen noch auf Kurfürst Joachim II. zurückgehende Kunstkammer unter der Direktion Ledeburs eine außerordentliche Expansion, mit der aber die räumliche Ausstattung im Stadtschloss und ab 1855 im Neuen Museum nicht Schritt hielt. Das Gehäuse einer »Kunstkammer« hatte sich überlebt, weshalb es bereits 1859 seitens des Generaldirektors der Königlichen Museen, Ignaz von Olfers (1793–1871), Bestrebungen gab, sie zur »Abtheilung der historischen Sammlung und kleinen Kunstwerke« umzuwidmen. Ledebur verteidigte jedoch seinen Titel »Director der Kunstkammer« bis zu seiner Pensionierung am 1. Januar 1874. Erst nach seinem Tod im Jahr 1877 wurde die Auflösung vollzogen, indem sämtliche Werke der angewandten Kunst dem Kunstgewerbemuseum überwiesen, die übrigen Objekte aber den jeweils zur Aufnahme geeigneten Abteilungen der Königlichen Museen zugeteilt wurden.

Als Quelle nach wie vor unentbehrlich ist Ledeburs »Geschichte der Königlichen Kunstkammer in Berlin«, die er in seinem Allgemeinen Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates (6, 1831) herausbrachte und der er eine »Wanderung durch die Königliche Kunstkammer mit besonderer Rücksicht auf Erinnerungen an das Hohe Herrscherhaus« (11, 1833) sowie einen »Leitfaden für die Königliche Kunstkammer und das Ethnographische Cabinet« (Berlin, 1844) folgen ließ.

Das »unter großen Opfern ins Leben gerufene« Allgemeine Archiv endete 1836 als Neues Allgemeines Archiv. Im Jahr darauf trat unter maßgeblicher Mitwirkung Ledeburs und einiger Beiträger seines Allgemeinen Archivs (Raumer, → **Adolf Fried-**

rich Riedel) der Verein für Geschichte der Mark Brandenburg ins Leben, in dem Ledebur sogleich eine führende Rolle übernahm. Mit diesem Schritt rückte die brandenburgische Landesgeschichte mehr und mehr in den Vordergrund seiner Forschungs- und Publikationstätigkeit. Inzwischen hatte er sich als Fachmann für historische Geografie einen Namen gemacht. Seine »Bructerer«-Arbeit von 1827 hatte eine lebhafte Debatte ausgelöst, die er 1837 in der Schrift »Blicke auf die Litteratur des letzten Jahrzehnts zur Kenntniß Germaniens zwischen Rhein und Weser, in besonderer Rücksicht auf das Land und Volk der Bructerer« (Berlin) kritisch beleuchtete. Da er zwischen 1829 und 1853 mit fünf weiteren Schriften zur historischen Geografie, insbesondere zur Gaugeografie, diese Richtung fortsetzte, verwundert es nicht, dass er sein Debüt in den Märkischen Forschungen, der Zeitschrift des Vereins, mit den »Landschaften des Havelbergischen Sprengels« gab (1, 1841; 2, 1844). Aber auch hier war ein Aufsatz mit vergleichbarer Fragestellung im Allgemeinen Archiv vorausgegangen: »Gehörten die Gaue Riaciani, Zamzici, Dassia, Lusici ganz oder theilweise zum Brandenburgischen Sprengel?« (1, 1830). Überhaupt machen die Beiträge zur Geografie und Geschichte des Mittelalters einen wesentlichen Teil seiner regelmäßigen Publikationen in den Märkischen Forschungen bis 1858 aus (2, 1844; 3, 1845/47; 4, 1847/50; 5, 1857; 6, 1858).

Mit den beiden größeren Werken »Adelslexicon der Preußischen Monarchie« (3 Bde., Berlin 1855–58) und dem »Archiv für deutsche Adelsgeschichte, Genealogie, Heraldik und Sphragistik« (2 Bde., Berlin 1863/65) tritt ein weiterer Schwerpunkt der Forschungs- und Publikationstätigkeit Ledeburs prägnant hervor. Man ahnt, über welchen Fundus er im fortgeschrittenen Alter verfügt haben muss, wenn er bereits als 21-Jähriger an Paul Wigand (1786–1862) schrieb: »Vorzüglich beziehen sich meine Sammlungen auf die Geschichte Westphälischer Familien; des Westph. höhern und niedern Adels; und so habe ich Nachrichten von mehr denn 6.000 adlichen Geschlechtern […].« Die Expertise auf diesem Gebiet ist der brandenburgischen Landesgeschichte vor allem in dem großen Aufsatz »Der Adel der Mark Brandenburg nach Wappenbildern gruppirt und auf Stammesgemeinschaft zurückgeführt« (Märkische Forschungen 3, 4) zugute gekommen. Aber auch die Beiträge über »Die in dem Zeitraum von 1740 bis 1840 erloschenen adeligen Geschlechter der Mark Brandenburg« (Ebd., 2), »Über die Ministerialen. Aus S. W. Wohlbrück's hs. Nachlaß zusammengestellt« (Ebd., 3), »Über den Ursprung der Grafen von Osterburg und ihr Verhältniß zu der Familie von Veltheim« (Ebd.) und »Zur Geschichte des Geschlechtes von Meyendorff« (Ebd., 4) gehören hierher. Lisch bezeichnete einmal gegenüber Ledebur die Familiengeschichte als eine »der sichersten Stützen der Monarchie«; dieser selbst erklärte im Revolutionsjahr 1848: »Die Geschichte der Familien wird man nicht, wohl aber die Materialien der Geschichte vernichten können. Genealogische Forschungen sind es zuletzt allein, wodurch ver-

hindert wird, daß das Einem Stamme u. Geschlechte Angehörige vor Verdunkelung und gegen allerlei Anmaßung geschützt werde.«

Als Experte »für Genealogie u. Heraldik, Adelsverzeichnisse u. s. w.« von Raumer schon vorher wiederholt in Anspruch genommen, trat Ledebur auf dessen Empfehlung in das am 14. März 1855 errichtete Heroldsamt ein. Im selben Jahr erschien das zweite Heft seiner »Dynastischen Forschungen« mit dem Beitrag »Ueber diejenigen Märkischen Geschlechter des niedern Adels, denen im 13ten und 14ten Jahrhundert das Prädikat Edle Herren zu Theil geworden ist« (Berlin, 1855). Aber alle Kenntnis und Gelehrsamkeit verhinderte nicht, dass Ledebur mit dem Heroldsamt in Konflikt geriet, als er 1857 in einer gedruckten Schrift den Anspruch des Freiherrn Alexander v. Simolin auf Anerkennung als Graf damit unterstützte, »daß der Bathorysche Ursprung der Simoline als vollständig erwiesen gelten muß [und] die Freiherrn v. Simolin vollständig berechtigt sind, den von ihrem Hause unbedingt nicht zu trennenden Grafentitel wieder aufzunehmen«. Die intrikate Angelegenheit, die sich zu einer Affäre ausweitete und bis 1870 hinzog, offenbart Ledeburs unbedingten Glauben an die historisch-genealogische Methode, selbst um den Preis massiven Behördenärgers und erheblicher Unruhe unter der Verwandtschaft.

Vor welchem Forum er sich schließlich als Historiker anerkannt wissen wollte, zeigt die »Uebersicht der Schriften, Abhandlungen und Aufsätze von Leop. Freih. v. Ledebur. Ein Rechenschafts-Bericht über eine mehr als 30jährige Thätigkeit auf dem Gebiete vaterländischer Geschichts-Forschung, dem Verein für Geschichte der Mark Brandenburg überreicht an dessen Stiftungsfeste, dem 1. Dcbr. 1853« (Berlin, 1853). Darin sind 241 Schriften verzeichnet, darunter auch Brandenburg betreffende zur Ordens- und Bruderschaftsgeschichte über die »Tempelherren« (Allgemeines Archiv 16, 1835), die »Stammtafel der Cisterzienser-Mönchs-Klöster« (Neues Allgemeines Archiv 1, 1836) und die »Kalands-Verbrüderungen« (Märkische Forschungen 4). Von diesen hat die Templer-Arbeit noch lange ihren Wert behalten. Nicht ediert sind die umfänglichen »Regesten-Beiträge zur Geschichte des Johanniter-Ordens 1142–1734« sowie die Sammlung »Zur Topographie der Mark Brandenburg«. Erwähnung verdient in diesem Zusammenhang, dass Ledebur der erste Redakteur des Wochenblatts der Johanniter=Ordens=Balley Brandenburg (Nr. 1, 3.10.1860) war, in dem er gelegentlich historische Aufsätze publizierte.

Nach dem Schriftenverzeichnis erschienen die »Vorträge zur Geschichte der Mark Brandenburg, gehalten im Jahre 1853 im Verein für die [!] Geschichte der Mark Brandenburg, in Versammlungen des Treubundes u. s. w.« (Berlin, 1854), u. a. mit einer »Charakteristik der älteren Kurfürsten Hohenzollerschen Stammes«. Sie bezeugen die Nachbarschaft von historischem und politischem Verein, von Geschichte und Politik. Ledebur, der sich bereits 1848 im Patriotischen Verein engagiert hatte, trat 1849 in den »Großen Bundesrath« des Treubunds mit Gott für Kö-

nig und Vaterland (1849–64) ein, der mit 1850/51 12–15.000 Mitgliedern ersten konservativen Massenorganisation in Berlin und Preußen. Er wirkte während der Konfliktzeit in der Patriotischen Vereinigung und dem Preußischen Volksverein (1861–72) sowie in den Folgejahren in konservativen Wahlkomitees und Vereinsorganisation mit. Fontane, der Ledebur gut kannte (Sie wohnten zeitweilig im selben Haus Tempelhofer Straße 51, korrespondierten miteinander und kandidierten zusammen bei der Urwahl zum Abgeordnetenhaus am 28. April 1862.), sprach später einmal vom »High-Torythum der Rohrs, Bredows und Ledeburs« – als wären die Ledeburs bereits eine »märkische« Familie geworden. Historisch heimisch hatte sich Ledebur in der Mark längst gemacht.

Der bekennende Lutheraner, der zur »3. Secularfeier« die Schrift »Über den Tag und Ort des Übertritts des Churfürsten Joachim II. von Brandenburg zur lutherischen Kirche« herausgebracht hatte (Berlin 1839), wurde Domherr zu Zeitz. In Anerkennung seiner wissenschaftlichen Verdienste wurde ihm 1863 die Ehrendoktorwürde der Universität Leipzig verliehen. Um dieselbe Zeit begann er zudem, im Verein für die Geschichte Potsdams (gestiftet 1862) und bald darauf im Verein für die Geschichte Berlins (gestiftet 1865) zu referieren und sowohl in den »Mittheilungen« des Potsdamer Vereins wie in den »Schriften« des Berliner Vereins zu publizieren. Dass er neben Droysen, Duncker, Ranke und Riedel bei der Herausgabe der 1864 begründeten Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde mitwirkte, wird man als ein weiteres Zeichen der Anerkennung werten können. Als brandenburgisch-preußischer Historiker verfasste er nicht nur die ausgedehnten »Streifzüge durch die Felder des Königlich Preußischen Wappens« (Berlin 1842), sondern auch noch spät die (fragmentarische) Biografie »König Friedrich I. von Preußen« (Leipzig 1878).

Ledeburs Mitgliedschaft in etwa 30 historischen Gesellschaften und Vereinen, seine ausgedehnte Korrespondenz, darunter – außer den Genannten – mit Jacob Grimm (1785–1863), Alexander v. Humboldt (1769–1859), Carl Wilhelm v. Lancizolle (1796–1871) und Gustav Adolf Stenzel (1792–1854), der vielen Lokal- und Regionalhistoriker gar nicht zu gedenken, sowie seine breit gestreuten Publikationsorte lassen ein dichtes Netz der Kommunikation und des Wissensaustauschs erkennen, ohne das eine solche Lebensleistung gar nicht möglich gewesen wäre. Ihren Ursprung hatte sie freilich in einem ausgeprägten Bedürfnis nach Herkunftserkundung und Selbstvergewisserung, und ihre fortwährende Kraft schöpfte sie aus der gewachsenen Grundüberzeugung von der Geschichte als dem allumfassenden Zusammenhang geistigen Lebens. Entsprechend dieser historistischen Kernvorstellung zitierte Ledebur in den Vorträgen zur Geschichte der Mark Brandenburg zustimmend seinen Freund Raumer, nach dem es wesentlicher Vorzug der Geschichtswissenschaft sei, »daß sie die Entwickelung der Menschheit am Größten, wie im Kleinsten, an

Personen, Sachen, Landschaften, Städten, ja endlich selbst an der Ausbildung der Vergnügungsörter einer großen Hauptstadt zu verfolgen vermag«.

Leopold Freiherr v. Ledebur starb am 17. November 1877 an den Folgen eines Schlaganfalls in Potsdam. Sein Grabmal ist auf einem Ehrenareal des Neuen Friedhofs aufgestellt. Dass posthum, 20 Jahre nach seinem letzten Artikel in den Märkischen Forschungen, dort noch einmal vier Beiträge von ihm erschienen, mag man als eine Botschaft an die Nachwelt verstehen.

Quellen und Literatur

(Teil-)Nachlass Ledebur im Besitz des Verfassers; weitere Quellen (Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz und Staatliche Museen zu Berlin – Stiftung Preußischer Kulturbesitz) im Dokumentenanhang zu Bertram, S. 61–79.

Marion Bertram: Vom »Museum Vaterländischer Alterthümer« im Schloss Monbijou zur »Sammlung der Nordischen Alterthümer« im Neuen Museum. Die Ära Ledebur 1829 bis 1873, in: Das Berliner Museum für Vor- und Frühgeschichte. Festschrift zum 175-jährigen Bestehen, hrsg. v. W. Menghin (Acta Praehistorica et Archaeologica 36/37), Berlin 2005, S. 31–79; – Franz Adrian Dreier: Die Kunstkammer im 19. Jahrhundert, in: Die Brandenburgisch-Preußische Kunstkammer. Eine Auswahl aus den alten Beständen, Berlin 1981, S. 35–44; – Hubertus Fischer: Der »Treubund mit Gott für König und Vaterland«. Ein Beitrag zur Reaktion in Preußen, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 24 (1975), S. 60–127; – Ders.: »Mit Gott für König und Vaterland!« Zum politischen Fontane der Jahre 1861 bis 1863, in: Fontane Blätter 58 (1994), S. 62–88 u. Fontane Blätter 59 (1995), S. 59–84; – Ders.: »Potsdamer Geschichts-Dilettirungen«. Unveröffentlichte Briefe Louis Schneiders und Theodor Fontanes an Leopold von Ledebur mit Antwortkonzepten des Empfängers, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 47 (1996), S. 105–130; – Ders.: »Preußen ist mir jetzt, was Athen und Sparta …« Unbekannte Briefe Georg Wilhelm von Raumers an Leopold von Ledebur nebst Konzepten und Abschriften des Empfängers, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 45 (1999), S. 209–274; – Ders.: Lisch und von Ledebur – Aspekte einer Geschichtsfreundschaft, in: G. C. Friedrich Lisch (1801–1883). Ein großer Gelehrter aus Mecklenburg. Beiträge zum internationalen Symposium 22.–24. April 2001 in Schwerin, hrsg. v. Th. Lehmann/H. Gräfin v. Schmettow, Lübstorf 2003, S. 71–85; – Ders.: »Der unverkennbare Falke …« Der Briefwechsel zwischen Theodor Stenzel und Leopold von Ledebur zum Frecklebener Münzfund von 1860, in: Herold-Jahrbuch N. F. 11 (2006), S. 71–78; – Ders.: Barfuß oder Barfus – Zwischen Barnim, Beeskow und Berlin. Ein Kapitel aus Fontanes »Wanderungen« im Lichte unbekannter Zeugnisse [mit Briefen Ledeburs], in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 58 (2007), S. 174–185; – Ders.: Albrecht der Bär – Eroberer oder Erbe der Mark Brandenburg? Eine Kontroverse aus den Anfängen des Allgemeinen Archivs für die Geschichtskunde des Preußischen Staates in bisher unbekannten Briefen [mit Briefen Ledeburs], in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 59 (2008), S. 137–149; – Ders.: »Ehrenrettung für das gesammte Deutschland«. Ein Aufsatz von Leopold von Ledebur über das Ende des Templerordens in Deutschland, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte N. F. 18 (2008), S. 153–170; – Ders.: »… mein Andenken durch diese Zeilen zu erneuern«. Ein unbekannter Briefwechsel zwischen Friedrich Wiggert und Leopold von Ledebur (1830 bis 1851), in: Herold-Jahrbuch N. F. 16 (2011), S. 89–109.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach; Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst v. Petrak, Weimar 1997, S. 374 f.

Nachrufe und Würdigungen: Neues Conversationslexikon, Staats- und Gesellschaftslexikon, hrsg. v. Hermann Wagener, 12. Bd., Berlin 1863, S. 91–93, s. v. Ledebur; – Bruno Reuter: Leopold Freiherr von Ledebur, in: Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde 15 (1878), S. 55–58; – Ernst Friedlaender: Leopold Karl Wilhelm August Freiherr von Ledebur (1799–1877), in: Allgemeine Deutsche Biographie, 18. Bd., Neudruck der 1. Aufl. von 1883, Berlin 1969, S. 113 f.; – Leopold [Ernst Theodor Karl Felix] von Ledebur: Leopold Freiherr von Ledebur. Sein Leben und Schaffen, in: Leopold von Ledebur, Minden-Ravensberg. Denkmäler der Geschichte, der Kunst und des Altertums, hrsg. v. G. H. Griese, Bünde/Westf. 1934, S. V–VIII; – Beatrice Falk: Artikel Ledebur, Leopold Karl Wilhelm August, Frhr. v., in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 248 f.; – Leopold von Ledebur, Das Fürstentum Minden und die Grafschaft Ravensberg. Denkmäler der Geschichte, der Kunst und des Altertums (1825), hrsg. v. A. Priever/U. Henselmeyer, Bielefeld 2009; – Stine Wiell: G. Ch. Friedrich Lisch und die dänische Archäologie, in: Lisch, S. 87–93 [zu Ledebur S. 88 f.].

Bild: Ledebur, Fürstentum Minden, hrsg. v. Priever/Henselmeyer, S. IX.

Hubertus Fischer

Georg Wilhelm von Raumer (1800–1856)

Preußischer Staatsarchivar und brandenburgischer Landeshistoriker

Georg Wilhelm v. Raumer wurde am 19. November 1800 in Berlin als jüngster von vier Söhnen aus der Ehe Karl Georg v. R.s (1753–1833) und dessen Frau Luise geb. Lecke geboren. Sein Vater stieg in einer erfolgreichen Laufbahn im preußischen Justiz- und Verwaltungsdienst 1811 zum Geheimen Staatsrat im Staatskanzleramt auf, beriet Hardenberg 1819 für die anstehende Neuorganisation des preußischen Archivwesens und erhielt 1822 im Nebenamt die Stellung eines Direktors des Geheimen Staats- und Kabinettsarchivs in Berlin, 1831 die eines Direktors der Preußischen Staatsarchive. Nach dem Besuch des Friedrichwerderschen Gymnasiums in Berlin studierte Georg Wilhelm Rechtswissenschaft in Göttingen, Berlin und Heidelberg und fand danach eine Tätigkeit am Berliner Kammergericht, wurde dort 1823 Auskultator, 1825 Referendar und 1827 Assessor. Nachdem er 1829 zum Hilfsarbeiter im Finanzministerium bestellt worden war, trat er nach dem Tod seines Vaters am 1. Juli 1833 in dessen unmittelbare Fußstapfen: Am 6. Juli 1833 wurde er zum Regierungsrat und Vortragenden Rat im Königlichen Hausministerium und bei der Preußischen Archivverwaltung ernannt und dem Nachfolger seines Vaters als Direktor des Geheimen Staats- und Kabinettsarchivs und der Archivverwaltung, Gustav Adolf von Tzschoppe, beigeordnet. Nach dem Tod seines Vorgesetzten Tzschoppe am 16. September 1842 wurde er unter Beibehaltung seiner Stelle im Hausministerium am 17. März 1843 zum Direktor der Staatsarchive mit dem Recht zum unmittelbaren Vortrag beim König ernannt. 1842 wurde er zum Mitglied der Generalordenskommission, 1844 zum Mitglied des Staatsrates bestellt.

Wie Georg Wilhelm v. Raumers dienstliche Laufbahn zeigt, war er ebenso wie sein Vater vorrangig als Verwaltungsbeamter in mancherlei Verwaltungsfunktionen tätig. Das Archivwesen war nur eines und nicht das vorrangigste unter seinen

Geschäftsfeldern, denn die Direktoren des Geheimen Staats- und Kabinettsarchivs bzw. der Staatsarchive wirkten bis zur Berufung Karl Wilhelm von Lanzicolles 1852 nur nebenamtlich. Raumer bemühte sich zwar um eine Verbesserung der Archivverhältnisse, etwa um Aktenabgaben aus den Behörden, um Errichtung eines neuen Archivgebäudes in Berlin, um Abfassung einer Geschichte des preußischen Archivwesens, aber seinen Anstrengungen blieb der durchschlagende Erfolg versagt. In einer Beziehung unterschied er sich allerdings erheblich von seinem Vater und dessen Verständnis archivarischer Leitungstätigkeit. Der Archivar solle sich, so hatte der Verwaltungsjurist Karl Georg von Raumer den Beruf des Staatsbeamten verstanden, durch »Abneigung von schriftstellerischem Treiben« auszeichnen, mit seiner Arbeit keine persönlichen literarischen oder wissenschaftlichen Neigungen verbinden. Georg Wilhelm hingegen gab sich bereits im jugendlichen Alter, nach Abschluss seines Studiums, seinen wissenschaftlichen und literarischen Neigungen hin und begann, sich neben und unabhängig von seiner hauptamtlichen Verwaltungstätigkeit der Erforschung der brandenburgischen Landesgeschichte zuzuwenden.

Während seiner Zeit am Kammergericht beschäftigte sich Raumer mit der Geschichte der Mark Brandenburg, »aus Liebhaberei«, wie er 1830 und 1833 in seinen Publikationen öffentlich bekannte. 1830 erschien seine erste selbstständige Veröffentlichung zur märkischen Historie, die ohne Nennung des Verfassernamens ausgegebene kleine Schrift »Ueber die älteste Geschichte und Verfassung der Churmark Brandenburg, insbesondre der Altmark und Mittelmark«. Sie setzt mit der Schilderung der Kämpfe zwischen Deutschen und Slawen im Bereich der mittleren Elbe und zwischen Elbe und Oder vom 10. bis zum 12. Jahrhundert ein und konzentriert sich dann auf die Beschreibung der politischen, sozialen und rechtlichen Verfassung der Mark Brandenburg und ihrer Stände, Geistlichkeit, Adel, Bürger und Bauern, vornehmlich im 12. bis 14. Jahrhundert. Das Schwergewicht von Raumers wissenschaftlichen Aktivitäten lag jedoch in der Folgezeit trotz mancher Aufsätze in den von seinem engen Freund → **Leopold v. Ledebur** herausgegebenen Zeitschriften »(Neues) Allgemeines Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates« nicht auf derartigen verfassungsgeschichtlichen Analysen, sondern er verlegte sich nachdrücklich auf Quellenerfassung und Quelleneditionen. Dazu wurde er zunächst dadurch angeregt, dass er in seiner kammergerichtlichen Wirkungsstätte das Kurmärkische Lehnsarchiv mit den bis ins 14. Jahrhundert zurückreichenden landesherrlichen Lehnskopiaren vorfand, allein 25 Folianten aus dem 15. Jahrhundert mit größtenteils damals unbekannten Urkunden, und ihm dessen uneingeschränkte Benutzung gestattet wurde.

In der Erkenntnis, dass mangels nennenswerter chronikalischer Zeugnisse für die ältere Geschichte der Mark Brandenburg deren Erforschung sich weitgehend auf die urkundliche Überlieferung stützen müsse, packte Raumer, der offenkundig eine

Berufung »zum eigentlichen Geschichtsschreiber« nicht empfand, zur Vermehrung des zugänglichen Quellenstoffes eine umfangreiche Edition an, indem er fast ausschließlich den Fundus des Lehnsarchivs, also seine Kopialbücher, sichtete, daraus in Auswahl Hunderte von ungedruckten und inhaltlich bedeutsamen Dokumenten abschreiben ließ, die Transkriptionen selbst kollationierte und schließlich publizierte. Die Texte entstammen in erster Linie der Zeit der frühen Hohenzollern bis zur Reformation, also vom Regierungsantritt Friedrichs I. 1411 bis zum Tod Joachims I. 1535, das inhaltliche Schwergewicht liegt auf der Ausbildung der inneren Landesverfassung und auf inneren Landesverhältnissen, wie sie sich in Urkunden, Landtagsverhandlungen und Rechtssprüchen widerspiegeln. Mit dem Titel seines 1831 und 1833 in der Nicolaischen Buchhandlung erschienenen zweibändigen Werkes, »Codex diplomaticus Brandenburgensis continuatus«, erinnerte Raumer an die bedeutendste brandenburgische Urkundenedition des 18. Jahrhunderts, die von Philipp Wilhelm Gercken, und unterstrich die Notwendigkeit zu ihrer lange versäumten Fortsetzung, damit man »durch Mittheilung unzugänglich gewesener Materialien den Geschichtsforschern in die Hände arbeiten« könne und aus ihrer Auswertung »dereinst eine gediegene Geschichte der Mark Brandenburg, wie andre Länder solche längst besitzen, erwartet werden« dürfe.

Dass sich Raumer im Fortschritt seiner Quellenbearbeitung nicht wie anfänglich beabsichtigt einem chronologisch geordneten Verzeichnis der gedruckten Urkunden zuwandte, sondern der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung eine ganz neuartige Methode zur Aufbereitung des gesamten schriftlichen Quellenstoffes mittelalterlicher Jahrhunderte erschloss, verdankte er dem Vorbild und Einfluss Johann Friedrich Böhmers, des führenden Mitglieds der vom Freiherrn vom Stein 1819 angeregten »Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde«, und seiner zuerst 1831 erschienenen Königs- und Kaiserregesten. Böhmer regte Raumer persönlich zu analogen brandenburgischen Regesten an und beriet ihn in deren Ausarbeitung, ein frühes Beispiel für die Befruchtung der Landesgeschichte durch die Reichsgeschichte. Der 1836 erschienene erste Brand der »Regesta historiae Brandenburgensis« enthält, wie der Untertitel verkündet, »chronologisch geordnete Auszüge aus allen Chroniken und Urkunden zur Geschichte der Mark Brandenburg« bis zum Jahr 1200. Er erfasst in 1.664 Nummern Chroniken ebenso wie Urkunden zwecks ihrer gegenseitigen Erhellung, ordnet die Urkunden und die fraglichen chronikalischen Stellen zur leichteren Übersicht, streng chronologisch, jahrgangsweise gereiht, in einer aus vier Spalten bestehenden Tabelle an. Die Inhaltswiedergabe soll entsprechend der historischen Bedeutung der Quelle möglichst knapp ausfallen, und zwar wegen der Willkürlichkeit einer Übersetzung weitgehend in der Sprache der Vorlage, sodass die lateinischen Quellenexzerpte dominieren. Raumers Anliegen erschöpfte sich nicht in der übersichtlichen Aufbereitung einer umfangreichen Über-

lieferung, sondern er wollte darüber hinaus mit seinem Werk die Aufmerksamkeit des Geschichtsfreundes von der Geschichtsschreibung auf die Quellenerforschung verlagern. Eine wahrhaft wissenschaftliche Geschichte habe von den Quellen auszugehen, habe in die in der jeweiligen Epoche entstandenen Chroniken, Urkunden und andere Denkmale einzudringen und die darin enthaltenen Erlebnisse, Empfindungen und Urteile der Verfasser zu betrachten, statt sich die historischen Tatsachen »im geschminkten Gewande und trüben Bilde eines modernen Geschichtsschreibers« vorführen und von der »abgeleitete[n] Geschichtsschreibung« mit ihrer künstlerisch gestalteten Darstellung blenden zu lassen. Die Polemik gegen die Geschichtsschreibung ist daraus zu erklären, dass Raumer mit seinen Regesten historische Fachleute ebenso wie Laien vorrangig und als erstes an die Zeugnisse, in denen vergangenen Zeiten unmittelbar angeschaut werden können, heranführen, sie zu deren Studium ermutigen und zu deren Auswertung verpflichten wollte. Den Regestenband ergänzte er 1837 durch ein Karten- und Stammtafelwerk zur hochmittelalterlichen Geografie und Genealogie der Mark Brandenburg und ihrer westelbischen Vorläufer. Nach seiner eigenen Darstellung war die Fortführung der Regesten über das Jahr 1200 hinaus beabsichtigt, doch entgegen seinem Versprechen kamen sie über den ersten Band mitsamt Beiheft nicht hinaus, wohl bedingt durch seine zunehmenden Ämter und die damit verbundenen dienstlichen Beanspruchungen. Es fällt jedenfalls auf, dass im Nachhinein betrachtet die 1830er Jahre sein landeshistorisch produktivstes Jahrzehnt gewesen sind.

Mit seiner letzten großen Edition erschloss Raumer, nachdem er sich zuvor mit Urkunden, Chroniken und Akten befasst hatte, eine weitere Quellengattung: 1837 gab er ein Amtsbuch, das älteste landesherrliche Urbar in der Mark Brandenburg, das von ihm auf das Jahr 1337 datierte sogenannte Landbuch der Neumark, wegen seiner Aussagekraft für die Ortskunde und Topografie der Landschaft und unter Benutzung der Abschriften → **Sigmund Wilhelm Wohlbrücks** von dem verloren gegangenen Original heraus. Zum besseren Verständnis seines Inhaltes beschreibt die umfangreiche Einleitung die Territorialgeschichte der Neumark sowie die allgemeine Geschichte ihrer einzelnen Länder bzw. Kreise mit ihren Städten und Klöstern sowie die politische und soziale Verfassung der gesamten Landschaft, ihrer Landesherrschaft und ihrer Stände im 13. und in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Nach dem späteren Fund der mittelalterlichen Handschrift des Landbuches aus dem 14. Jahrhundert stellte sich heraus, dass die von Raumer benutzten Kopien des 19. Jahrhunderts sehr fehlerhaft waren – was auf ein grundsätzliches Problem vieler Quellenausgaben gerade aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts verweist: Infolge der unzureichenden Erschließung der Archive ermittelten die Editoren nicht die beste Überlieferung, sondern legten ihrer Arbeit zugängliche, aber oftmals unzuverlässige neuzeitliche Abschriften zugrunde.

Nachdrücklich hob Raumer im Allgemeinen hervor und stellte mit seinen Editionen praktisch unter Beweis, dass die Erforschung der brandenburgischen Landesgeschichte zunächst und vorrangig auf die Quellen zurückgreifen und auf ihre Auswertung aufbauen musste, dass dazu sowohl neue Quellenbestände erschlossen und publiziert als auch zugleich die verschiedenen Quellengattungen in ihren gemeinsamen sachlichen Bezugspunkten und zur gegenseitigen Erhellung ihrer Aussagen zu denselben historischen Vorgängen zusammengeführt werden sollten. Man spürt seinen Quellenbearbeitungen die ungefestigten methodischen Grundlagen an, seine tastenden Versuche führten noch nicht zu dauerhaft überzeugenden Ergebnissen. Der Codex leidet unter mangelhafter innerer Ordnung und unzureichenden Kopfregesten und Registern, die die Benutzbarkeit für thematische Fragestellungen erheblich erschweren. Für das Landbuch fehlt eine quellenkritische Untersuchung über seine Entstehungsumstände und seinen Gehalt. Die Regesta kombinieren zwar urkundliche und chronikalische Aussagen und ermöglichen durch die chronologische Gliederung der Quellenbelege den umfassenden Überblick über den ereignisgeschichtlichen Ablauf, aber sie bieten dem Leser noch nicht die zur Beurteilung der einzelnen Zeugnisse notwendige Quellenkritik. Trotz dieser Einschränkung wiesen Raumers Regesten weit in die Zukunft, in der dann → **Hermann Krabbo** mit seinem großen Regestenwerk zu den askanischen Markgrafen unter Verwendung des zwischenzeitlich geschaffenen quellenkritischen Rüstzeuges die Tragfähigkeit und Ergiebigkeit des Ansatzes nachdrücklich untermauerte und einen unüberholten Klassiker der Quellenbearbeitung vorlegte.

Raumers Bedeutung liegt nicht nur darin, dass er vor und neben → **Adolf Friedrich Riedel** mit seinen Editionen die Grundlagen der Geschichtswissenschaft wesentlich verbreiterte. Er analysierte darüber hinaus programmatisch die zentralen Probleme, die gegenwärtigen Herausforderungen und künftigen Aufgaben der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung und wies ihr neue Wege, etwa in seinem 1832 veröffentlichen »Vorschlag zur Beförderung des Brandenburgischen Geschichtsstudiums«. Es leide, so führt er hier aus, unter der Konkurrenz oder dem Vorrang Preußens, in doppelter Hinsicht: In Berlin, das nicht nur Mittelpunkt der Mark Brandenburg, sondern auch Hauptstadt des preußischen Staates sei, trete das allgemeine Interesse am Provinziellen stärker als anderswo in der Monarchie zurück. Und das besondere historische Interesse richte sich mehr auf die Politik und Krieg der Regenten und den dadurch bewirkten Aufstieg Preußens zur europäischen Großmacht als auf das speziell Brandenburgische. Eine echte märkische Geschichtsforschung, so Raumers Schlussfolgerung, müsse sich demgegenüber auf die inneren Verhältnisse der Mark konzentrieren, auf die Gestaltung der Verfassung und des Volkslebens und ihre unmerklichen Veränderungen, auf das innere Leben und die eigentümlichen Einrichtungen der Mark, wie sie sich unter dem Einfluss der Fürsten und der eu-

ropäischen Stellung Preußens entwickelt habe. Als Vorbilder des gelehrten historischen Studiums, wie es Raumer für die Zukunft vorschwebt, preist er die historische Rechtsschule Karl Friedrich Eichhorns, »denn indem diese Schule die Erkenntniß der vaterländischen Rechtsinstitute auf geschichtlichem Wege herbeiführen wollte, machte sie ein tieferes Eindringen in die Geschichte selbst unumgänglich notwendig«. Zur Erreichung der landesgeschichtlichen Forschungsziele ruft Raumer zur Gründung eines brandenburgischen Geschichtsvereins auf, und zwar von unten her, nicht aufgrund obrigkeitlicher Initiative, indem er dazu auffordert, dass die bislang in der ganzen Mark verstreuten Landeshistoriker sich gegenseitig in ihren Forschungen unterstützen, dass sie ihre einzelnen Forschungsergebnisse in einer durch die Mitgliedsbeiträge des Vereins zu finanzierenden Zeitschrift und in größeren Werken veröffentlichen und dass sie sich gemeinsam anzustrebende Aufgaben und Ziele setzen. Die zentrale organisatorische Forderung in die Tat umsetzen, gelang Raumer allerdings nicht, verwirklicht wurde die Gründung des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg dann fünf Jahre später durch Riedel.

Raumers grundsätzliche Bemerkungen zu den Aufgaben der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung waren – genauso wie Riedels – geprägt von dem geradezu überwältigenden Eindruck, den die politischen und gesellschaftlichen Umwälzungen der vorangegangenen Jahrzehnte, der Französischen Revolution von außen, der preußischen Reformen von innen, mit sich gebracht hatten. Die tiefgreifende Umgestaltung der eigentümlich brandenburgischen Verhältnisse, der Untergang jahrhundertelang bestehender Institutionen und Gewohnheiten, die sie erlebten, trieb sie dazu, sich der Vergangenheit des Landes zuzuwenden und ihre Ereignisse und Zustände durch ihre Forschungen wieder ins helle Bewusstsein zu heben – in der Hoffnung und Erwartung, dass die generalisierenden, zentralisierenden Tendenzen der eigenen Zeit mit der historisch gewachsenen landschaftlichen Individualität versöhnt werden würden. Ihr landeshistorisches Werk durchzieht eine ausgesprochen konservative Grundstimmung. Sie widerstrebten der Neuerungssucht der vormärzlichen Bewegungsparteien, wie sie deren politische Forderungen empfanden, verwarfen deren Bestrebungen zur Umgestaltung der bestehenden lokalen Eigenarten nach allgemein gültigen Theorien wie dem Napoleonischen Gesetzbuch, der französischen Charte von 1814 oder der Volkssouveränität und beharrten auf der Anknüpfung an die historischen Gegebenheiten und deren evolutionäre Weiterführung, befürworteten für Preußen die Bewahrung der historisch gewachsenen Eigenständigkeit der Länder bzw. Provinzen gegen übermäßige Uniformierung und Zentralisierung. Raumer schrieb 1832 in seinem Programmaufsatz: »Wenn […] das Interesse an der vaterländischen Geschichte wahres Leben gewinnen soll, so ist […] dringend nothwendig, daß die aus der Entwickelung der Geschichte hervorgegangenen, noch bestehenden, dem Vaterland und jeder Provinz desselben eigenthümlichen Einrich-

tungen mit Liebe umfasst, … möglichst erhalten, fortgebildet und vervollkommnet werden. … [Zu] unsere[n] Aufgaben, die Gegenwart aus der Geschichte zu erkennen und die Geschichte für die Gegenwart zu benutzen, … gehört … zunächst eine gründliche Kenntniß des wirklich Bestehenden, und diese und die Bedeutung, welche jede Institution im Laufe der Zeit erlangt hat, wird nur erfasst, wenn man auf die Geschichte der Entstehung und Ausbildung derselben zurückgeht.« Raumer gehörte politisch zum Umfeld Tzschoppes und der Gebrüder Leopold und Ernst Ludwig von Gerlach, bekannter und bekennender Vertreter der Reaktion und des Hochkonservativismus. Mit den beiden Letzteren, mit denen er zudem verwandt war, wurde er noch Anfang 1848 zu »einer Partei« gezählt, und Ernst Ludwig von Gerlach, damals Präsident des Oberlandesgerichts der Neumark, hatte er seine Edition des neumärkischen Landbuches gewidmet.

Die Revolution von 1848 in Preußen und in Berlin traf Raumer bis ins Mark und trieb ihn, nachdem sein Vertrauen in den Staat und in die staatlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse zutiefst erschüttert worden war, in Resignation und Hoffnungslosigkeit. Sein »alter Staat«, das absolutistische Preußen, das unter der Leitung des Königs und dessen Verwaltung gestanden hatte, war zerbrochen, und er sah sich in seinem religiös fundierten Quietismus und mit seiner ohnehin seit jeher von der Außenwelt zurückgezogenen Lebensweise – im Gegensatz zu Riedel – außerstande, sich in den »neuen Staat«, das konstitutionelle Preußen mit seiner Volksrepräsentation, einzufinden und in ihm für seine Überzeugungen zu fechten. Die inneren Antriebe seines politischen und historischen Wirkens waren durch die Umwälzung tödlich getroffen, sie waren, weil er keine erwartungsvollen Aussichten für Staat und Wissenschaft mehr zu erkennen vermochte, erloschen. Auch der Sieg der Reaktion konnte ihn nicht aus seinem Pessimismus herausreißen, weil er in ihm nur einen »Waffenstillstand« sah und den Wiederausbruch der Revolution befürchtete. Während er 1836 von der »nie genug zu preisende[n] Historie« geschwärmt hatte, war ihm 1850 »jede Beschäftigung mit der preuß[ischen] Geschichte […] ein Stich durchs Herz, ja fast unmöglich«. Und 1853 schrieb er, er habe sich von seinem »Ekel gegen Politick u[nd] Historie noch nicht erhohlt«, der ihn zu einem weitgehenden Rückzug aus seinen staatlichen Ämtern wie aus der geschichtswissenschaftlichen Forschung veranlasst hatte.

Raumers Publikationstätigkeit erlahmte fast vollständig. In erster Linie ist noch die 1851 veröffentlichte »historische Skizze«, wie er selbst sie bezeichnete, über »Die Insel Wollin und das Seebad Misdroy«, wo er ein Anwesen erworben hatte und seinen Urlaub verbrachte, zu erwähnen. Die Schrift, eine Übersicht über die Geschichte der Insel von der frühen Besiedlung bis zu Raumers eigener Gegenwart, fand im 20. Jahrhundert mehrfach Aufmerksamkeit, weil er sich in ihrem Vorwort grundsätzlich zu Ursachen und Folgen historischer Abläufe äußerte, mit einer nach

einer materialistischen Geschichtsauffassung klingenden Argumentation. »Eine Geschichte der landwirtschaftlichen und gewerblichen Produktion fehlt uns noch gänzlich, wenn aber erst mehr und mehr erkannt wird, daß alle politischen Veränderungen nur Folgen der veränderten Erwerbs- und Lebensweise der Menschen und der durch die umgestalteten Verkehrsverhältnisse anders gewordenen Stellung der verschiedenen Klassen sind, dann wird auch der Wert landwirtschaftlicher Lokal- und Dorfgeschichte mehr gewürdigt werden, wozu das gegenwärtige Buch einen Beitrag zu liefern sucht.« Raumer führte hier aufgrund seines seit Langem vorhandenen Bewusstseins vom Rang der sozialen Frage Gedanken weiter, die er bereits 1837 hatte anklingen lassen, als er betont hatte, dass »die Rechtsverhältnisse jedes Zeitalters nur das Product der Sitten, Anschauungs- und Lebensweise, der Commerzial- und Agriculturalverhältnisse sind«. Landes- und regionalgeschichtliche Untersuchungen erhielten nach seiner grundsätzlich zutreffenden Auffassung ihren besonderen Wert dadurch, dass sie mit der Analyse der landwirtschaftlichen, gewerblichen und sozialen Zustände und Veränderungen eines begrenzten Raumes Rückschlüsse auf gleichartige Verhältnisse im ganzen Staat und deren Ursachen und Wirkungen erlaubten.

Die dienstlichen Geschäfte bereiteten Raumer während wie nach der Revolution lauter Misshelligkeiten. Er fühlte sich als leitender preußischer Staatsarchivar mit seinen Archiven von seinen Vorgesetzten bis hin zu König Friedrich Wilhelm IV. unverdient vernachlässigt und missachtet. Allen seinen Vorstellungen zum Trotz entschloss sich der König dazu, aufgrund der Einflüsterungen seines Vertrauten, des Freiherrn Rudolf von Stillfried-Rattonitz, der ihm durch seine Arbeiten zur Geschichte der ältesten Hohenzollern vertraut geworden war, ein eigenes Königliches Hausarchiv einzurichten und zu seinem Aufbau neben den Nachlässen der fürstlichen und königlichen Familienmitglieder auch beachtliche Bestände aus der Überlieferung des Geheimen Staats- und Kabinettsarchivs herauszulösen. Raumer zog aus seiner Sicht die überfälligen Konsequenzen, trat 1852 von seinen archivischen Funktionen zurück und beschränkte sich fortan auf seine Ratstätigkeit im Hausministerium. Der Ausgang seines Lebens ist nicht in all seinen Umständen klar aufgehellt. In engem zeitlichen und wohl auch sachlichen Zusammenhang mit der sogenannten Hinckeldey-Affäre, dem Duell zwischen dem Berliner Polizeipräsidenten Carl Ludwig v. Hinckeldey und dem Herrenhaus-Mitglied Hans v. Rochow, erschoss sich Raumer am 11. März 1856 in seinem ministeriellen Dienstzimmer. Die Enttäuschung über die revolutionäre und nachrevolutionäre Entwicklung wird sich vermutlich mit derjenigen über die Unzuverlässigkeit Friedrich Wilhelms IV. gegenüber seinen Mitarbeitern verbunden und aus aktuellem Anlass zum Kurzschluss geführt haben. Jedenfalls soll nach der späteren Familiensaga der König am Tag nach dem Tod Hinckeldeys Raumer einen Teekessel an den Kopf geworfen haben, weil er ihm eine Mitschuld an dem Vorgang gab, woraufhin dieser sich entehrt fühlte und zur Pistole griff.

Georg Wilhelm von Raumers Leistungen für die Begründung der modernen brandenburgischen Landesgeschichtsforschung, seine programmatischen Vorstellungen ebenso wie seine Erfassung und Bearbeitung der mittelalterlichen Quellen, sind durch das Wirken und die Ergebnisse Adolf Friedrich Riedels, insbesondere durch dessen monumentalen Codex diplomaticus Brandenburgensis, zu Unrecht ein wenig verblasst. Es verdient daher hervorgehoben zu werden, dass er in der Erkenntnis der inhaltlichen und organisatorischen Aufgaben, die sich der Untersuchung der zurückliegenden brandenburgischen Jahrhunderte damals stellten, Riedel vorangegangen und in den methodischen Ansätzen zu ihrer Lösung ihm bis zu einem gewissen Grade sogar überlegen gewesen ist. Raumers Name verdient es, unter den Gründervätern der modernen brandenburgischen Landesgeschichtsforschung in der ersten Reihe aufgestellt zu werden.

Quellen und Literatur

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin-Dahlem, Brandenburg-Preußisches Hausarchiv, Rep. 192, Nachlass Georg Wilhelm von Raumer, enthält v.a. aus seiner dienstlichen Tätigkeit erwachsene Unterlagen über das Archivwesen, das Hausministerium und Hausangelegenheiten der brandenburg-preußischen Herrscher, vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch (= Veröffentlichungen aus den Archiven Preußischer Kulturbesitz, Arbeitsberichte 8), Berlin 2008, S. 346 f.; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Studium der Rechtswissenschaften vom 6.10.1821 bis 2.4.1822 (Abgangszeugnis), Matr.Nr. 498, 11. Rektorat, und vom 2.11.1822 bis 30.5.1823 (Abgangszeugnis), Matr.Nr. 46, 13. Rektorat; – Ebd., Juristische Fakultät, 476: Verleihung Dr. h. c. (aus Anlass der Säkularfeier der Einführung der Reformation in der Mark Brandenburg) am 1.11.1839.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 423.

Biografische Artikel: Ernst Friedlaender: Raumer, Georg Wilhelm v., in: Allgemeine deutsche Biographie, Bd. 27, Leipzig 1888, S. 414; – Hermann v. Raumer: Die Geschichte der Familie von Raumer, Neustadt a. d. Aisch 1975, S. 83–87; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 476; – Regina Rousavy: Raumer, Georg Wilhelm v., in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck u. E. Henning, Potsdam 2002, S. 325.

Literatur: Andreas Voigt: Georg Wilhelm von Raumer und die materialistische Geschichtsauffassung, in: Preußische Jahrbücher 103 (1901), S. 430–437; – Georg von Below: Die deutsche Geschichtsschreibung von den Befreiungskriegen bis zu unsern Tagen. Geschichtsschreibung und Geschichtsauffassung, München, Berlin 2. Aufl. 1924, S. 161–172, 175, 177; – Otto-Ernst Schüddekopf: Bürgerliche Geschichtsschreibung und materialistische Geschichtsauffassung um 1850. Ein Beitrag zur Entwicklung der Wirtschafts- und Sozialgeschichtsschreibung in Preußen, in: Archiv für Sozialgeschichte 1 (1961), S. 61–68, dazu die Rezension v. Johannes Schultze, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 12 (1963), S. 315; – Hubertus Fischer: »Preußen ist mir jetzt, was Athen und Sparta …«. Unbekannte Briefe Georg Wilhelm von Raumers an Leopold von Ledebur nebst Konzepten und Abschriften des Empfängers, eingeleitet und hrsg. v. H. F., in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 45 (1999), S. 209–274; – Johanna Weiser: Geschichte der preußischen Archivverwaltung und ihrer Leiter. Von den Anfängen unter Staatskanzler von Hardenberg bis zur Auflösung im Jahre

1945 (= Veröffentlichungen aus den Archiven Preußischer Kulturbesitz, Beiheft 7), Köln, Weimar, Wien 2000, S. 22, 27, 30–34; – Klaus Neitmann: Adolph Friedrich Riedel, der Codex diplomaticus Brandenburgensis und der Verein für Geschichte der Mark Brandenburg. Aufgabenstellungen, Organisationsformen und Antriebskräfte der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung 1830–1848, in: Krise, Reformen – und Kultur. Preußen vor und nach der Katastrophe von 1806, hrsg. v. Bärbel Holtz (= Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte N.F., Beiheft 11), Berlin 2010, S. 249–298, hier S. 252–264.

Bild: Wolfgang Ribbe: Quellen und Historiographie zur mittelalterlichen Geschichte von Berlin-Brandenburg, in: Schriften des Vereins für die Geschichte Berlins, Heft 61, Berlin 1977, S. 59.

Klaus Neitmann

Adolf Friedrich Riedel (1809–1872)

Preußischer Staatsarchivar, Landeshistoriker und Staatswissenschaftler

Adolf(ph) Friedrich Johann Riedel gehört zu den »Ausländern«, die ihr Lebensglück nicht in ihrem »Heimatland«, sondern in Preußen suchten und fanden. Und wie viele andere entstammte er einem protestantischen Pfarrhaus: Geboren am 5. Dezember 1809 als ältester Sohn des Predigers Johann Christian Konrad Riedel in Biendorf bei Neu-Buckow in Mecklenburg, wurde er zunächst im häuslichen Unterricht auf den gymnasialen Schulbesuch vorbereitet, den er mit seinem Eintritt in die oberen Klassen des Gymnasiums Fridericianum in Schwerin absolvierte.

Als 19-Jähriger schrieb er sich am 16. April 1828 für das Studium der Theologie in die Matrikel der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität ein. Sein Studienziel war das Pfarramt aber offensichtlich nicht. Den väterlichen Beruf hätte er auch in der Heimat, über eine Ausbildung im Schweriner Predigerseminar, erlangen können. Riedels Interessen lagen auf ganz anderen Gebieten. Ohne je eine theologische Vorlesung bei den Berühmtheiten seiner Alma Mater, z. B. bei Schleiermacher, gehört zu haben, wandte er sich ausschließlich philosophischen, philologischen, kameralistischen und geschichtlichen Studien zu. Noch als Student beteiligte er sich an einer von der Philosophischen Fakultät ausgelobten Preisaufgabe, eine Darstellung des Zustandes der Mark Brandenburg um die Mitte des 13. Jahrhunderts zu liefern. Der Bibliothekar, Historiker und Orientalist Friedrich Wilken (1777–1840) und sein Kollege, der Verwaltungsbeamte, Kriegsrat und Landeshistoriker → **Sigmund Wilhelm Wohlbrück** (1762–1834), machten die Staatsbehörden auf Riedels Leistung und Befähigung aufmerksam. Das bis zum preußischen König gedrungene Echo auf die lateinisch abgefasste Preisschrift veranlasste Friedrich Wilhelm III. durch Kabinettsordre vom 30. November 1829, dem Mecklenburger Riedel »die Rechte der Eingeborenen« zu verleihen, und eröffnete ihm damit den Eintritt in den preußi-

schen Staatsdienst. Auf Veranlassung des Direktors im Justizministerium, Karl Albert Christoph Heinrich von Kamptz (1769–1849), ab 1832 Justizminister, wurde Riedels Arbeit ins Deutsche übersetzt und unter dem Titel »Die Mark Brandenburg im Jahre 1250« mit einer Widmung für den König gedruckt. Friedrich Wilhelm III. belohnte den jungen Autor mit der goldenen Medaille für Kunst und Wissenschaft.

Weder der wissenschaftliche Erfolg noch die allerhöchste Protektion halfen Riedel aus den finanziellen Nöten, in denen er sich befand. Schul- und Universitätsbesuch waren ihm durch die Gewährung von Freistellen ermöglicht worden, seine Familie war arm und konnte ihn nicht unterstützen. So war er bereits als Student darauf angewiesen, für seinen Lebensunterhalt selbst aufzukommen. Durch Erteilung wissenschaftlichen Unterrichts verschaffte er sich die für seine juristischen und kameralistischen Studien benötigten Mittel, mit denen er sich zielgerichtet auf den höheren Staatsdienst und ein akademisches Lehramt vorbereitete. 1831 wurde er von der Philosophischen Fakultät der Universität Berlin mit einer Dissertation zum Thema »De comite palatii judiciis praefecto« (Zur Rechtspflege-Aufsicht des [kurfürstlichen] Hofpfalzgrafen) und mit der Note »multa cum laude« zum Doctor philosophiae promoviert. Er habilitierte sich 1832 mit dem Vortrag »De disciplinae politicae notione et finibus« (Über Stand und Grenzen der politischen Wissenschaften). Mit zahlreichen Hörern in seinen Vorlesungen über Staatswissenschaften (gewöhnlich zwei Collegia publica je Semester) konkurrierte der junge Privatdozent von Anfang an mit den älteren Kameralisten der Berliner Universität.

Was ihm fehlte, war die Ernennung zum Professor, die seine Kollegen an der Universität aber behinderten. Am 6. Juli 1833 schrieb Riedel an das Ministerium, das bei der Fakultät vermitteln sollte. Altenstein bat die zuständigen Ordinarien Dieterici und Hoffmann um Stellungnahmen; beide äußerten sich ausweichend. Allerdings verband der Minister seinen Ablehnungsbescheid, den er nach Vorlage der negativen Gutachten der Fakultät dem Privatdozenten zusandte und auf die sich schließlich auch der Dekan, der Klassische Philologe und Altertumsforscher Philipp August Boeckh, berief, mit einer Gratifikation von 100 Talern. Riedel gab nicht auf. Nach dem Ablehnungsbescheid teilte er seine Lehrerfolge dem Ministerium mit und verwies auf die Unterstützung seiner kameralistischen Quellenstudien durch das Finanzministerium. Er hatte hier seine Archivarbeit im Blick: »Zugleich werden mich die Archive, wie ich hoffe, in den Stand setzen, die Finanz-Wissenschaft mittelst einer Geschichte der Preußischen Finanzpolitik durch ein Werk zu bereichern, welches keinen werthlosen Beitrag zur Staatswissenschaft bildet, wenn auch die Vollendung dieses mühsamen Werkes noch viele Jahre fordern sollte.«

Das restriktive Verhalten, das Riedel seitens einiger seiner führenden Fachkollegen an der Philosophischen Fakultät der Berliner Universität erfahren hatte, indem sie seine Berufung zum Ordentlichen Professor verhinderten, wiederholte sich in

der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, als er mit einem Schreiben vom 5. Juli 1849 versuchte, die weitere Herausgabe seines »Codex diplomaticus Brandenburgensis« zu sichern. Er hatte das gesamte Material zusammengetragen und druckfertige Abschriften anfertigen lassen, war aber in der nachrevolutionären Reaktionszeit stark politisch in Anspruch genommen und betrieb seine unternehmerischen Projekte. Von staatlicher Seite konnte er zu dieser Zeit keine finanzielle Hilfe in Form von Druckkostenzuschüssen oder Garantieabnahmen erwarten. Trotz Leopold von Rankes Ablehnung nahm die Akademie das Manuskript in ihre Obhut, bis der Verein für Geschichte der Mark Brandenburg mit staatlicher Unterstützung von 1854 an die Herausgabe fortsetzen und (noch zu Lebzeiten Riedels) erfolgreich abschließen konnte.

Seit 1836 war Riedel dann doch Außerordentlicher Professor an der Universität Berlin, allerdings mit der ausdrücklichen Verfügung, ihn in diesem Amt nicht zu besolden: »Das Ministerium sieht sich dringend veranlaßt, die ausdrückliche Bedingung an Ihre Ernennung zu knüpfen, daß dieselbe Ihnen weder jetzt noch künftig irgendeinen Anspruch auf Besoldung verleihen soll.« Er blieb weiter darauf angewiesen, seinen Lebensunterhalt auf anderem Wege zu bestreiten. So erteilte er Angehörigen fürstlicher Häuser, die sich auf die diplomatische Laufbahn vorbereiteten, Collegia privatissima. Als Frucht dieser sowie der akademischen Tätigkeit erschienen 1837–39 das »Magazin des Provinzial- und statuarischen Rechts der Mark Brandenburg und des Herzogthums Pommern« (3 Bände) und 1837–40 die »Nationalökonomie oder Volkswirtschaftslehre« (3 Bände), hervorgegangen aus dem »Compendium« für seine Studenten.

Auf die daraus resultierenden Kolleggelder blieb Riedel zunächst angewiesen, denn ein festes Einkommen war mit seiner Tätigkeit als Privatdozent nicht verbunden. So nutzte er seine guten Verbindungen zur Staatsverwaltung in den preußischen Ministerien und bewarb sich am 9. September 1833 um eine Anstellung beim Archiv des ehemaligen General-Ober-Finanz-Kriegs- und Domänen-Direktoriums (Generaldirektorium). Bereits zwei Wochen später leistete er den Eid auf sein neues Amt, das ihm ein regelmäßiges Gehalt einbrachte. Im Archiv machte er schnell Karriere: Bereits nach einem Dreivierteljahr war Riedel »Vorstand« des Archivs, nach weiteren zwei Jahren erfolgte die Ernennung zum »Hofrat« und 1842 die Berufung zum »Geheimen Regierungsrat«, jeweils verbunden mit entsprechenden Gehaltsaufbesserungen. Mit dem Archiv des Generaldirektoriums waren die Registraturen mehrerer aufgehobener Behörden verbunden, u. a. die des Königreichs Westfalen, des Generalmünzdepartements und des Invalidendepartements. Aus allen diesen Spezialarchiven schuf Riedel das Gesamtarchiv für die Ministerien der inneren Verwaltung, das 1838 zum »Geheimen Ministerialarchiv« erhoben wurde. Ihm kamen Planvorgaben zugute, die auf den verstorbenen Finanzminister Karl Georg

Maaßen (1769–1834) zurückgingen, dem der Preußische und nachher Deutsche Zollverein seine Entstehung verdankt. Für den Auftrag des 1837–42 amtierenden Staatsministers Philipp von Ladenberg (1769–1847), die Geschichte der Entstehung und Verwaltung der kurbrandenburgischen Domänen aktenmäßig zu erfassen, durchforschte Riedel die Archivalien bei den Domänenämtern der Mark und besuchte Staatsarchive und Bibliotheken in Wien, Prag, Dresden, Leipzig, Wolfenbüttel, Braunschweig, Hannover, Hamburg, Lübeck und Schwerin. Inzwischen beanspruchte auch der Staats- und Justizminister von Kamptz die Mitarbeit des jungen Gelehrten für die Revision der märkischen Provinzialrechte.

Bereits während Riedel mit der Umgestaltung seiner preisgekrönten Erstlingsschrift beschäftigt war, begann er in mehreren wissenschaftlichen Zeitschriften zu publizieren. Seine erste Veröffentlichung war hier eine Abhandlung über »Bischof Anselm von Havelberg«, die in Ledeburs »Allgemeines Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates« erschien. Mit dem Band »Diplomatische Beiträge zur Geschichte der Mark Brandenburg und ihrer angrenzenden Länder«, der Urkunden von Hillersleben, Werben, Lehnin, Radensleben und Lindow-Ruppin umfasste, veröffentlichte Riedel den Vorläufer zu seinem gewaltigen Werk, dem »[Novus] Codex diplomaticus Brandenburgensis«, in dem er von 1838 bis zum Abschluss 1869 in 36 Editions- und fünf (z. T. von → **Moritz Wilhelm Heffter** erarbeiteten) Registerbänden etwa 19.000 Urkunden dokumentierte. Daneben erschienen in rascher Folge viele Aufsätze und zahlreiche weitere Monografien.

Um in eine interessierte Öffentlichkeit hineinwirken zu können, benötigten die landesgeschichtlich forschenden Archivare eine Plattform, die sie in Gestalt des historischen Vereinswesens erhielten bzw. auch selbst schufen. Zur beherrschenden Gestalt des ältesten und wichtigsten landesgeschichtlichen Vereins, des 1837 mit ministerieller Hilfe gegründeten Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg, wurde Riedel. Als Gründungsmitglied bekleidete er das Amt des Generalsekretärs und redigierte bis 1862 die Vereinszeitschrift »Märkische Forschungen«, um dann auch den Vorsitz des Vereins zu übernehmen. Daneben engagierte er sich noch bei der »Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde«, zu deren Hauptgönnern und -mitarbeitern er zählte.

Vor dem anspruchsvollen Hintergrund seines ausgelasteten Berufsalltags als Archivar und Landeshistoriker ist es erstaunlich, welche weiteren Verpflichtungen Riedel gemeistert hat. Da der preußische Staat Riedels Leistung gern entgegennahm, ihn dafür auch wiederholt auszeichnete und ehrte, aber finanziell nur unzureichend honorierte, war er zeit seines Berufslebens auf weitere Einnahmen angewiesen. Als studierter Kameralist und Wirtschaftsfachmann schuf er sich die Grundlage für ein kleines Vermögen durch Spekulationen an der Börse, zunächst mit Eisenbahnaktien. Das führte ihn 1843–49 in das Direktorium der Niederschle-

sisch-Märkischen Eisenbahn-Gesellschaft und von 1845 bis zu seinem Tod in die Verwaltung der Berlin-Anhaltinischen Eisenbahn. Damit nicht genug, knüpfte er enge Kontakte zur Zuckerindustrie und fungierte von 1850 bis 1872 als Vorsitzender des Direktoriums des Vereins für die Rübenzuckerindustrie im Zollverein sowie als Herausgeber von dessen technisch-wissenschaftlicher Vereinszeitschrift, die er bis zu seinem Tod redigierte. Er war seit dem 30. September 1843 Stellvertretender Direktor, seit dem 17. April 1844 Direktor und vom 20. September 1846 an Betriebsdirektor. Unter seinem langjährigen Vorsitz entwickelte sich der Verein zu einem Interessenverband. Seine Unterschrift (zusammen mit der von Sombart und Zimmermann) trägt auch die am 10. Mai 1867 getroffene Vereinbarung, die aus Dr. Carl Scheiblers privater Gründung das agile Zentrallaboratorium des Vereins werden ließ, die Keimzelle des späteren Instituts der Zuckerindustrie in Berlin, aus dem zahlreiche wissenschaftliche Pionierarbeiten und mehrere Generationen gut ausgebildeter Zuckertechnologen hervorgegangen sind. Gemeinsam mit seinem Stellvertreter, dem Hallenser Kaufmann, Zuckerfabrikanten, Abgeordneten im preußischen Landtag, Wirtschaftsführer und Handelskammer-Präsidenten Carl August Jacob (1798–1866), der die mitteldeutsche Rübenzuckerindustrie begründete und zur »Lehrschmiede« des jungen Industriezweiges machte, war Riedel federführend, wenn es um die Belange der Zuckerindustrie ging. Sein Sohn Richard, der an der Technischen Universität in Lüttich studiert und als Volontär praktische Erfahrungen in einer Zuckersiederei gesammelt hatte, gründete die Maschinenfabrik Riedel & Kemnitz (später: Hallesche Maschinenfabrik und Eisengießerei AG), die als wichtiger Zulieferbetrieb für die Zuckerindustrie fungierte.

Zum Spektrum der vielseitigen Interessen gehört auch Riedels Betätigung als Gutsherr. Von 1862 bis 1865 war er Besitzer des Rittergutes Britz im heutigen Berliner Stadtbezirk Neukölln. Das Porträt seiner Ehefrau befindet sich bis heute im »Damenzimmer« des Herrenhauses, das als »Schloss Britz« zu den gern besuchten Kulturstätten der Metropole gehört. Die Hinwendung zur Landwirtschaft setzte er im Berliner Randgebiet fort, und zwar in Hohenschönhausen und in Bürknersfelde, dem 1857 an der Berlin-Altlandsberger Chaussee entstandenen Vorwerk des Dorfes Marzahn. Mit der 1871 veröffentlichten Abhandlung »Ueber die Pflege des Obstbaumes in der Mark Brandenburg« vermittelte er erworbenes Wissen mit persönlichen Erfahrungen, die er mit der Obstbaumzucht in seinen Gärten gewonnen hatte.

Eine weitere Facette im Leben des Wissenschaftlers, Lobbyisten und Unternehmers Riedel war das politische Mandat. Bald nach den Berliner Märzunruhen (17./18.3.1848) vertrat er seine konstitutionelle Haltung in der Broschüre »Ansprache an die Wähler« und stellte sich am 5. Mai 1848 als Kandidat in einer Wahlversammlung vor, die in der Waisenhauskirche zu Berlin stattfand. Den Wahlkreis Barnim vertrat er im Jahr 1848 als Mitglied der »zur Vereinbarung einer Verfassung

für den preußischen Staat berufenen« Nationalversammlung sowie von 1849 bis 1852 in der Zweiten Kammer. Für den Zweiten Berliner Wahlkreis war er gewählter Vertreter in den Legislaturperioden 1852–55 und 1859–61. Überdies hatte er dem Staatenhause des Erfurter Unions-Parlaments (20.3.–29.4.1850) angehört, dessen Versuch, unter preußischer Führung eine kleindeutsche Vereinigung zu schaffen, schließlich scheiterte.

Von allen Auszeichnungen, die Adolf(ph) Friedrich Riedel von drei Monarchen erhielt, darunter der Rote Adler-Orden von Friedrich Wilhelm III. (1838) in der 4. Klasse, von Friedrich Wilhelm IV. (1847) in der 3. Klasse und vom späteren Kaiser Wilhelm I. (1869) in der 2. Klasse und das Ritterkreuz des Königlichen Hausordens von Hohenzollern (1861), war 1868 die wohl einzigartige Ernennung zum »Historiographen der Brandenburgischen Geschichte« die herausragendste Ehrung, nachdem ihn bereits 1851 die Königliche Akademie der Wissenschaften zum Ordentlichen Mitglied kooptiert hatte.

Nur seine Ernennung zum Ordentlichen Professor an der Berliner Universität konnten seine Kollegen dauerhaft verhindern. Riedels erstes Gesuch von 1849 an den Minister von Ladenberg scheiterte mit dem Hinweis auf ausreichende Kapazitäten. Später hieß es, Riedel habe schon lange nichts Einschlägiges mehr publiziert. Nach den drei Bänden »Nationalökonomie und Volkswirtschaftslehre« von 1838, 1839 und 1842 sei nur noch die lediglich 59 Seiten umfassende Schrift »Die Domainen und Forsten, Gruben, Hütten, Salinen des Preußischen Staates« erschienen. Und überhaupt betreibe Riedel mehr Geschichtswissenschaft als Kameralistik (!). Die ablehnende Fakultät machte auch den Grund hierfür aus, Riedels Tätigkeit im Archiv: »Diese nicht mit der Lehre in Verbindung stehende Stelle macht es demselben auch unnötig, seine ganze Zeit der Universität zu widmen.« Aber auch die praktische Anwendung seiner wirtschaftswissenschaftlichen Kenntnisse standen der akademischen Karriere im Wege: »Dazu kommt, daß der Professor Riedel auch noch andere, nicht zur Universität gehörige Beschäftigungen hat.« Gemeint waren seine Tätigkeiten in den Verwaltungs- und Aufsichtsratsräten bei der Eisenbahn und der Rübenzuckerindustrie, die er brauchte, weil die Außerordentliche Professur ihm zunächst nichts und später nur wenig einbrachte. Unterschrieben wurde die Stellungnahme der Fakultät von den »Leuchttürmen« der Universität, u. a. Bopp, Boeckh, Trendelenburg, v. Raumer, Ranke und Dieterici, die später auch – dann allerdings vergeblich – versuchten, Riedels Kooptation als Ordentliches Mitglied in die Königliche Akademie der Wissenschaften zu verhindern.

Trotz seiner sonst anerkannten überragenden wissenschaftlichen Verdienste war Riedel auch einer der ersten Landeshistoriker, der sich aus dem National- und Weltgeschichte schreibenden Kollegenkreis sagen lassen musste, dass er sich in den Niederungen der Historie bewege. Besonders hart geriet er mit Ranke aneinander,

von dem Riedel 1843 in einem Brief berichtete, »er hat für Provinzial- und Ortsgeschichte, auch für Familiengeschichte […] keinen Sinn, kann sich daher für deren Material nicht interessieren«. Und weiter heißt es, »allein weil Ranke so spricht, sprechen's ihm die andern nach, und das schadet meiner Sache auch«. Ranke war sogar der Auffassung, die Urkunden des »Codex« enthielten »meist nichts Historisches«. Riedel war über so viel Ignoranz empört und widersprach seinem Kritiker nachdrücklich: »Das heißt [es] für Sie, da Sie nur das Weltgeschichtliche umfassen – für das Studium der inneren Verhältnisse der Heimat enthalten sie [die Urkunden im Codex] für den, der sie zu benutzen weiß, viel Historisches – und ich achte das Material für die Geschichtsforschung der letzteren Art höher als das für diejenige Geschichtsforschung, die sich nur auf das Allgemeine bezieht.«

Hier bahnte sich bereits der Konflikt an, der bis in unsere Gegenwart hinein ständig neu ausgetragen wird zwischen den Historikern jedweder Provenienz einerseits und den Landeshistorikern andererseits, denen die regionale Begrenzung ihrer Forschungen vorgeworfen wird und die ihre Daseinsberechtigung immer wieder neu dokumentieren müssen, indem sie auf die außerordentliche Bedeutung von Regionalstudien gerade auch im Hinblick auf vergleichende und zeitübergreifende Analysen verweisen, neuerdings auch auf »Mikrostudien«. Ein dauerhafter, bis heute existenter Konkurrent der Berliner Stadt- und brandenburgischen Landesgeschichtsforschung erwuchs mit dem Aufstieg Preußens unter Bismarcks politischer Führung in einer breit angelegten und staatsfördernden Preußenforschung. Die leitenden Direktoren der preußischen Staatsarchive waren von nun an in erster Linie Preußenforscher. Sie wirkten aus dem Archiv heraus an der Berliner Universität und an der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, stets im Einklang mit der politischen Führung. Sie initiierten auch die großen Editionswerke, von denen u. a. die Acta Borussica noch heute weitergeführt werden. Trotz dieser Hinwendung zur preußischen Geschichte hat es immer wieder einzelne Archivare gegeben, die sich ganz oder doch in bestimmten Abschnitten ihres Berufslebens der Berlin-Brandenburgischen Geschichte verschrieben haben. Bezeichnenderweise handelte es sich dabei zumeist um Mediävisten, die sich aber häufig auch anderen Zeitabschnitten und Perioden zuwandten.

Quellen und Literatur

Erweiterter Abdruck mit allen Nachweisen und Anmerkungen in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 55 (2004), S. 101–107.

Archiv der Humboldt-Universität zu Berlin, Matrikel Nr. 441 v. 16.4.1828; – Promotionsakte Phil. Fak. 212 vom 28.3.1831, 2 Bde., Berlin 1831–1832; – Habilitationsakte Phil. Fak. 1201 vom 2.3.1823; – Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA Rep. V.f. Lit. R, Nr. 18, Bd. 1 – Personalakte.

Friedrich Holtze: Adolph Friedrich Riedel, in: Allgemeine Deutsche Biographie 28 (1889), S. 514–517; – Johannes Schultze: Zur Geschichte des »Vereins für die Geschichte der Mark Brandenburg«. Aus Briefen A. F. Riedels an G. A. H. Stenzel, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 36 (1924), S. 221–223; – Rudolf Schmidt: Friedrich Adolf Riedel der märkische Forscher, in: Brandenburg 4 (1926), S. 213–215; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 488 f.; – Hubert Olbrich: Zum 125. Todestag von Prof. Adolph Friedrich Riedel, in: Zuckerindustrie 122 (1997), Nr. 11, S. 901 f.; – Klaus Neitmann: Riedel, Adolf Friedrich Johann, Historiker und Archivar, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 330 f.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 430.

Nachruf: Friedrich Holtze: Adolph Friedrich Riedel, in: Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde 9 (1872), S. 629–639.

Bild: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 50 (1938), Titelbild.

Wolfgang Ribbe

Louis Gollmert (1827–1905)

Preußischer Staatsarchivar

Ernst Julius Louis Gollmert wurde am 6. Januar 1827 in Drossen (Ośno Lubuskie)/Neumark als jüngstes von vier Kindern des ebendort im Jahr 1784 zur Welt gekommenen Gottfried Wilhelm G. geboren. Der Vater entstammte einer Tuchmacherfamilie und war 1827 Bürger und Stadtmusikus in dem neumärkischen Ackerbürgerstädtchen. Bereits mit vier Jahren besuchte Louis die Bürgerschule der Stadt, musste sie aber nach zwei Jahren wegen einer Augenkrankheit verlassen. Während der einjährigen Unterbrechung des Schulbesuchs erlernte er bei seinem Vater das Geigenspiel und erwarb Grundkenntnisse anderer Instrumente. Nach eigenen Angaben habe er sich auf keinem der Instrumente vervollkommnen können, doch habe diese Lehrzeit ihm das Verständnis für die Musik eröffnet. Als der Vater 1841 pensioniert wurde, übersiedelte die Familie nach Berlin. Hier besuchte Gollmert ab Ostern desselben Jahres bis 1847 das Gymnasium zum Grauen Kloster. Obwohl ihm der Übergang auf das Gymnasium aufgrund der wesentlich höheren Anforderungen zunächst Schwierigkeiten bereitete, verließ er es mit 20 Jahren als Klassenbester. Von 1847 bis 1850 studierte er an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin Geschichte sowie klassische und neue Philologie und Historische Hilfswissenschaften, u. a. hörte er bei August Boeckh und Friedrich Adolf Trendelenburg.

Nach dem Studium nahm Gollmert 1850 bis 1853 eine Stelle als Erzieher der Kinder von Franz Graf Lucchesini an, der als Hofmarschall des Prinzen Karl von Preußen, eines Sohnes König Friedrich Wilhelms III., fungierte. Im Januar 1853 wechselte er als Hilfsarbeiter an die Königliche Bibliothek in Berlin. Am 1. November 1853 erhielt er die Stelle des 2. Hilfsarbeiters am Geheimen Staatsarchiv in Berlin. Am 1. Januar 1857 wurde er zum Geheimen Archivsekretär, am 9. Januar 1861 zum Geheimen Archivar, am 30. April 1864 zum Archivrat, am 1. August 1865 zum Geheimen Staatsarchivar und am 2. April 1879 schließlich zum Geheimen Archivrat

ernannt. Bereits 1854 hatte er an der Universität Halle promoviert. Das Thema seiner Dissertation lautete: »Quaestiones, quod cum explicando hymno in cererem cohaerent, grammaticae, metricae, musicae«. Am 27. Oktober 1859 hatte er Mathilde geb. Logé geheiratet, die Tochter des Berliner Rentiers Wilhelm L., eines Nachfahren französischer Réfugiés. Aus der Ehe ging eine Tochter namens Marianne hervor.

Die Reorganisation der zentralen und der Provinzialbehörden im Zuge der Stein-Hardenbergschen Reformen hatte, was die Provinz Brandenburg angeht, nicht zur Abgabe der Registraturen der aufgelösten Provinzialbehörden an das Geheime Staatsarchiv geführt. Diese gelangten vielmehr an die Nachfolgebehörden, die Regierungen in Potsdam und Frankfurt an der Oder sowie an die neu geschaffenen Gerichte in Berlin und Frankfurt an der Oder. Erst seit 1860 begann eine Reihe von Provinzial- und Lokalbehörden, vermutlich aus Raumnot, Teile ihrer Altregistraturen an das Geheime Staatsarchiv abzuliefern. Der Direktor der preußischen Staatsarchive, Max Duncker, erkannte die Notwendigkeit der Sicherung des historisch wertvollen Schriftgutes und erreichte 1869 beim Innen- und beim Finanzminister sowie beim Justiz- und beim Kultusminister die Erlaubnis zur Durchsicht der Registraturen der beiden genannten Regierungen sowie der Gerichte und von Lokalbehörden. Die Prüfung, die unter Gollmerts Leitung noch im gleichen Jahr vorgenommen wurde, führte zur Ablieferung großer Mengen archivwürdigen Schriftgutes, vor allem im Bereich der Regierung Potsdam. Durch Erlass des Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg vom 15. Februar 1870 wurden alle Behörden der Provinz angewiesen, vor jeder Kassation Aussonderungslisten an das Geheime Staatsarchiv zwecks Überprüfung zu senden. Die Durchsicht dieser Listen erfolgte über Jahre durch Gollmert. Seit 1870 kam es zu regelmäßigen Aktenabgaben. Nach dem Tod des Vorstehers des 1838 gegründeten Ministerialarchivs → **Adolf Friedrich Riedel** im Jahr 1872 erfolgte die Vereinbarung dieses Archivs, dessen Grundstock die Registraturen des 1722 gegründeten und 1808 aufgelösten Generaldirektoriums bildeten, mit dem Geheimen Staatsarchiv. Die Überführung des bis dahin im Berliner Schloss untergebrachten Geheimen Staatsarchivs in das »Hohe Haus« (ehemals Lagerhaus) in der Klosterstraße 75/76, in dem sich die Registraturen des Generaldirektoriums seit 1821 befanden, erfolgte in der Zeit von Juli 1873 bis November 1874 unter Gollmerts Leitung. Dieser war nach dem Tod bzw. der Pensionierung seiner älteren Kollegen Theodor von Moerner und Gottlieb Friedlaender im Frühjahr 1874 zum dienstältesten Archivar aufgerückt. Er bezog im gleichen Jahr die Dienstwohnung Riedels im »Hohen Haus«, mit der die Aufsicht über den Gebäudekomplex verbunden war.

Die Zusammenführung der beiden Zentralarchive und die Übernahme des Schriftguts von vielen brandenburgischen Provinzial- und Lokalbehörden warf die Frage der tektonischen Gliederung des Geheimen Staatsarchivs auf. Durch Verfügung Dunckers vom 26. Oktober 1874 wurden drei Abteilungen gebildet. Die Abt. I

führte die Bezeichnung Geheimes Staatsarchiv, die Abt. II Ministerialarchiv. Die Abt. III, Brandenburgisches Archiv, auch Märkisches Archiv genannt, sollte die Registraturen brandenburgischer Provinzial- und Lokalbehörden aufnehmen. Damit war der Grundstock für ein Provinzialarchiv gelegt worden, über das die meisten preußischen Provinzen bereits verfügten. Die genannte Verfügung bestimmte Gollmert zum Leiter der Abt. III. In dieser Eigenschaft bemühte er sich in der Folgezeit um die Übernahme relevanter Bestände, so um die der 1874 aufgelösten Domänenämter.

Die im Jahr 1874 geschaffenen drei Abteilungen wurden bereits 1881 wieder aufgelöst. Als im gleichen Jahr im Geheimen Staatsarchiv das Provenienzprinzip als Bestandsbildungsprinzip eingeführt wurde, wonach die Akten einer jeden Behörde einen besonderen Bestand bilden, stellte sich die Frage nach der Gliederung der unterschiedlichen Verwaltungsebenen entstammenden Bestände erneut und führte schließlich zur Einrichtung des Brandenburgischen Provinzialarchivs durch Regulativ vom 7. Februar 1883. Das neu gebildete Archiv verblieb räumlich im Verband des Geheimen Staatsarchivs und erhielt weder einen eigenen Leiter noch wurde es mit speziellem Personal ausgestattet. Die dem Provinzialarchiv zugewiesenen Bestände erhielten eine Gliederung und wurden mit Repositur-Nummern versehen, die auf Vorschlag von Gollmert mit dem Zusatz »Pr.(ovinz) Br.(andenburg)« versehen wurden, um sie von denen des Geheimen Staatsarchivs zu unterscheiden.

An der Ordnung und Verzeichnung der Bestände des Provinzialarchivs beteiligten sich ab 1874 bzw. ab 1883 fast alle Archivare des Geheimen Staatsarchivs. Gollmerts Anteil daran war jedoch gering. Der von ihm in den 1870er Jahren verzeichnete Bestand Herrschaft Sorau-Triebel (Pr. Br. Rep. 28) erfuhr später durch Hans Spangenberg eine Neubearbeitung. Gollmerts Hauptbeschäftigung nach Eintritt in das Geheime Staatsarchiv war neben der Auskunftserteilung und der Betreuung von Benutzern sowie der Heranziehung zu Verwaltungsarbeiten die Registrierung von Urkunden, eine Arbeit, mit der bereits 1853 begonnen worden war und die erst 1883 zum Abschluss gelangte. Gollmert bearbeitete vor allem Urkunden aus den Gruppen Mark als Reichsstand und Märkische Ortschaften. Die Urkunden des Templer- und des Johanniterordens wurden von ihm vollständig registriert. Auch an der abschließenden Ordnung und der chronologischen Reihung der Regesten innerhalb der Sachgruppen sowie an der Anfertigung zahlreicher Verweise war er beteiligt. Die auf Zetteln verfassten Regesten wurden zu zwölf Findbüchern formiert. Darüber hinaus fertigte Gollmert elf Regestenbände von den in den kurmärkischen Kopiaren enthaltenen Urkunden aus der Zeit von 1150 bis 1856 an.

Neben seiner Tätigkeit als Archivar am Geheimen Staatsarchiv übernahm Gollmert 1857 die Betreuung des 1854 eingerichteten Archivs der Kurmärkischen Stände in Berlin und übte diese Tätigkeit bis mindestens 1877 aus.

1858 verfasste Gollmert einen Aufsatz über die preußischen Staatsarchive, der im gleichen Jahr im »Archiv für Landeskunde der preußischen Monarchie« erschien. In dem Aufsatz schlägt er die Nutzbarmachung der Archive für die landesgeschichtliche Forschung vor und gibt der Hoffnung Ausdruck, dass die Archivare sich über ihre Dienstpflichten hinaus »gewissermaßen als Historiographen ihrer […] Provinz betrachten«. Die Direktion der Staatsarchive werde bei Neueinstellungen solche Beamte bevorzugen, die sich dieser Aufgabe unterziehen wollten. In seiner eigenen Publikationstätigkeit hat Gollmert seine Empfehlung nur sehr bedingt beherzigt. Im Gegensatz zu mehreren seiner Kollegen gehörte er auch dem Verein für die Geschichte der Mark Brandenburg nicht an. Ob seine wenigen Publikationen seiner angeschlagenen Gesundheit geschuldet waren, bleibt dahingestellt. Das in der Kindheit aufgetretene Augenleiden machte sich auch in späteren Jahren bemerkbar. Er litt außerdem an einem chronischen Katarrh und an rheumatischen Beschwerden, die ihn 1885 veranlassten, seine feuchte, kalte und dunkle Dienstwohnung im Archiv aufzugeben. Wiederholte Kuraufenthalte hatten seine Leiden lediglich gemildert.

Gollmerts wichtigste Arbeit war die Herausgabe des neumärkischen Landbuchs des Markgrafen Ludwig des Älteren aus dem Jahr 1337, die 1862 erfolgte. Grundlage für die Edition war eine von Konsistorialrat Seyffert zwischen 1808 und 1815 angefertigte Abschrift vom später verschollenen Original. → **Georg Wilhelm von Raumer** hatte dagegen für die Erstveröffentlichung des Landbuchs im Jahr 1837 auf die ungenauen Abschriften der Seyffertschen Kopie zurückgegriffen. Gollmert ging bei der Edition sehr akribisch vor und versah das 22 Druckseiten umfassende Landbuch mit 296 Anmerkungen.

Bereits wenige Jahre nach der Aufnahme seiner Tätigkeit im Geheimen Staatsarchiv war Gollmert mit dem Kammerherrn Hermann Graf von Schwerin auf Göhren in der Uckermark bekannt geworden, zu dem sich alsbald ein freundschaftliches Verhältnis entwickelte. Mehrfach verbrachte er seinen Urlaub in Göhren und nahm auch an Treffen der Familie teil. Graf Schwerin betraute ihn mit der Ordnung und Verzeichnung des in Wolfshagen/Uckermark verwahrten Familienarchivs und übertrug ihm zugleich die Abfassung einer Geschichte des weitverzweigten Geschlechts von Schwerin, eine Arbeit, die Gollmert mehr als 15 Jahre beschäftigte. Für die Erarbeitung der Geschichte benutzte er nicht nur das Familienarchiv, sondern griff auch auf relevante Quellen des Geheimen Staatsarchivs und des Staatsarchivs Stettin (Szczecin) zurück. 1878 erschienen als Band 1 und 2 die »Allgemeine Geschichte« und die »Biographischen Nachrichten« sowie als Band 3 ein Urkundenbuch zur Geschichte der Familie. Das Werk enthält auch Angaben über den kurmärkischen Zweig der Familie, dessen bedeutendster Vertreter der Oberpräsident des Großen Kurfürsten Otto Freiherr von Schwerin auf Altlandsberg war.

Als Heinrich von Sybel als Direktor der Preußischen Staatsarchive und der Wiener Historiker und Hilfswissenschaftler Theodor von Sickel 1878 beschlossen, ausgewählte Kaiser- und Königsurkunden als Faksimile zu veröffentlichen, wurde Gollmert von Sybel 1879 durch Vertrag und für ein jährliches Honorar von 1.000 Talern mit der technischen Leitung und der Beaufsichtigung des Drucks beauftragt. An der Auswahl und Kommentierung der Urkunden für das großformatige Tafelwerk »Kaiserurkunden in Abbildungen«, das in elf Lieferungen 361 Urkunden von König Pippin bis Kaiser Maximilian I. wiedergibt, war Gollmert nicht beteiligt. Ihm oblag lediglich die Beschaffung und Rückgabe der Urkunden aus preußischen, weiteren deutschen und ausländischen Archiven, die technische Vorbereitung der Diplome für den Druck, die persönliche Weiterleitung der Urkunden an die Druckanstalt in Berlin und das Korrekturlesen der Probedrucke. Das ursprünglich für drei Jahre geplante Vorhaben gelangte erst 1891 zum Abschluss und band einen erheblichen Teil seiner Arbeitszeit. Nach dem plötzlichen Tod seiner Frau am 6. April 1897 bat Gollmert um Versetzung in den Ruhestand, die ihm zum 1. Oktober desselben Jahres gewährt wurde. Aus Anlass des Ausscheidens aus dem Archivdienst erhielt er den Roten Adlerorden III. Klasse mit Schleife. Bereits 1873 hatte er den Roten Adlerorden IV. Klasse und 1892 den Kronenorden III. Klasse erhalten. 1872 hatte er im Auftrage der Russischen Botschaft in Berlin 117 im Geheimen Staatsarchiv verwahrte Autografen von Zar Peter dem Großen bzw. von ihm unterzeichnete Schriftstücke ermittelt und ihre Ablichtung in der Preußischen Staatsdruckerei veranlasst. Für diese Arbeit war ihm 1875 von Zar Alexander II. der Annenorden III. Klasse verliehen worden.

Louis Gollmert verstarb am 22. Juli 1905 in Berlin.

Quellen und Literatur

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA, Rep. 178 XIII G 3, Personalakte; II Nr. 13 Adhib., Bd. 1–3; XIV Nr. 36, Bd. 1–2 und Nr. 39, Bd. 1–7; XVII Nr. 2, Bd. 1–14 und Nr. 11, Bd. 1–3; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 8, Stadt Drossen, Nr. 2206, Bürgerrolle des Jahres 1827; – Friedrich Beck: Zur Geschichte des Brandenburgischen Provinzialarchivs und heutigen Landeshauptarchivs Potsdam, in: Archivmitteilungen 8 (1958), S. 2–14; – ND in Ders.: Ausgewählte Aufsätze aus den Jahren 1956–2000, hrsg. v. K. Neitmann, Potsdam 2003, S. 263–292; – Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße, 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 45; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 193. Nachruf: Biographisches Jahrbuch und deutscher Nekrolog 10 (1907), S. 171; – Allgemeine Zeitung, 1905, Beilage III, S. 292.

Kein Bild nachweisbar.

Meta Kohnke

Anton Hegert (1842–1906)

Preußischer Staatsarchivar

Anton Hegert wurde am 22. Oktober 1842 in Saarlouis als ältester Sohn eines Bäckermeisters geboren. Ab 1855 besuchte er das Gymnasium in Wesel, wo sein Vater als Garnisonsbäcker tätig war. Im August 1862 legte er am dortigen Gymnasium die Maturitätsprüfung »mit sehr befriedigendem Resultat« ab, sodass er von der mündlichen Prüfung befreit wurde. Danach studierte er an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin zunächst zwei Semester Medizin. Im Herbst 1863 wechselte er zur Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, um hier das Studium der Geschichte und Philologie aufzunehmen, das er im November 1866 mit der Prüfung für das höhere Lehramt abschloss. Seine akademischen Lehrer waren u. a. der Altphilologe Otto Jahn und die Historiker Heinrich v. Sybel und Franz Wilhelm Kampschulte. Bereits im April 1866 wurde er in Bonn promoviert. Das Thema seiner Dissertation lautete: »Quae fides sit adhibenda narrationi Bensonis de discordia ecclesiastica annorum 1061–1064«. Das Rigorosum bestand er mit der Note »summa cum laude«. Da Hegert sieben Geschwister, sechs Brüder und eine Schwester, hatte, konnte ihn sein Vater kaum finanziell unterstützen, sodass er sein Studium mit Krediten finanzieren musste. Im sechsten Semester übernahm er die Betreuung der Bibliothek des Historischen Seminars der Universität gegen ein bescheidenes Honorar. Sybel und Kampschulte als dessen Leiter bescheinigten ihm nach Abschluss des Studiums »sehr gute Anlagen [und] einen rühmenswerten Fleiß« sowie beste Kenntnisse der mittleren und neueren Geschichte und der Quellenkritik. Er sei »für jede Stellung, welche Ausbildung im historischen Fache voraussetzt, qualifiziert«.

Im Oktober 1866 erhielt Hegert eine Anstellung als Archivassistent im Staatsarchiv Düsseldorf. Im Februar 1868 übertrug ihm die Regierung in Düsseldorf die Stelle eines Amanuensis bei der dortigen Landesbibliothek, in der er bis zum Jahresende tätig war. Im August 1868 bewarb er sich um die frei werdende Stelle des

Archivsekretärs beim Staatsarchiv Idstein in der nach dem Krieg von 1866 neu gebildeten preußischen Provinz Hessen-Nassau. Sie wurde ihm zum 1. Januar 1869 mit der Maßgabe übertragen, sich v. a. der Regestierung der Urkunden zu widmen.

Als der Vorsteher des Idsteiner Staatsarchivs August von Haeften im Januar 1871 starb, bewarb sich Hegert um die Nachfolge unter gleichzeitiger Ernennung zum Staatsarchivar. Als Grund für seine Bewerbung gab er in einem Privatschreiben an den Direktor der preußischen Staatsarchive, Max Duncker, das höhere Gehalt an und verwies dabei auf seine schwierige soziale Situation. Zwei seiner Brüder waren im Deutsch-Französischen Krieg 1870/71 gefallen, sein Vater 1871 als Garnisonsbäcker in Wesel an Typhus verstorben. Duncker entsprach der Bitte Hegerts und ernannte ihn mit Wirkung vom 1. Januar 1872 zum Vorsteher des Staatsarchivs Idstein mit einem jährlichen Gehalt von 800 Talern unter gleichzeitiger Zuweisung einer Dienstwohnung. In dieser Funktion war Hegert jedoch nur eineinhalb Jahre tätig. Bereits im März 1873 bewarb er sich um die Stelle des Vorstands des Staatsarchivs Düsseldorf, die durch die Versetzung des bisherigen Amtsinhabers Woldemar Harleß an das Geheime Staatsarchiv in Berlin vakant geworden war, und verwies zugleich auf seine Kenntnis des Archivs, in dem er mehr als zwei Jahre tätig gewesen war. Auch dieses Mal entsprach Duncker seiner Bitte und ernannte ihn zum 1. Juni 1873 zum Nachfolger von Harleß. In Düsseldorf entstanden Hegert jedoch alsbald Schwierigkeiten. Die ihm unterstellten Beamten waren mit seiner Amtsführung nicht zufrieden. Hinzu kam, dass sein Nachfolger als Vorstand des Idsteiner Staatsarchivs, Ludwig Götze, ihn bei Duncker wegen seiner dortigen Leitungs- und archivarischen Tätigkeit in kleinlicher, unkollegialer Weise mehrfach denunzierte. Daraufhin entsandte Duncker den ehemaligen Vorstand des Düsseldorfer Staatsarchivs Harleß nach Idstein, um die Amtsführung Hegerts zu untersuchen. Harleß stellte Hegert in seinem Bericht ein insgesamt befriedigendes Zeugnis aus. Er sei fleißig und engagiert, müsse sich aber stärker mit der historischen Entwicklung des Staatsarchivs und mit der Landesgeschichte vertraut machen. Fachlich reiche er an Theodor Joseph Lacomblet, der mehr als 40 Jahre dem Düsseldorfer Archiv vorgestanden habe, nicht heran. Im Juli 1874 teilte Duncker Hegert nach einer persönlichen Aussprache schriftlich mit, dass von einer weiteren Untersuchung seiner Amtsführung in Idstein und Düsseldorf abgesehen werde. Um weitere Spannungen zu vermeiden, solle er das ihm anvertraute bedeutende Archiv engagiert und unter Einsatz all seiner Kräfte pflichtbewusst leiten und seinen Mitarbeitern stets Vorbild sein.

Da die Beschwerden jedoch nicht aufhörten, entschied der Vizepräsident des Staatsministeriums von Camphausen am 24. Dezember 1874 auf Vorschlag Dunckers, Hegert als Archivvorstand in Düsseldorf abzulösen und ihn in gleicher Eigenschaft an das 1869 neu eingerichtete Staatsarchiv Posen zu versetzen, da seine Fähigkeiten nicht ausreichten, ein so bedeutendes Staatsarchiv wie das Düsseldor-

fer zu leiten und den bevorstehenden Umzug der Bestände in den Archivneubau zu bewerkstelligen. Die Versetzung an das Staatsarchiv Posen war mit der Auflage verbunden, binnen eines Jahres die polnische Sprache zu lernen, da deren Kenntnis für die dort beschäftigten Archivare unerläßlich war. Hegert bat daraufhin, von dieser Versetzung abzusehen, da es ihm in so kurzer Zeit unmöglich sei, die polnische Sprache zu erlernen und sich die erforderlichen landesgeschichtlichen Kenntnisse anzueignen. Zudem sei die Versetzung mit einer Gehaltsminderung verbunden, die für ihn aufgrund seiner Unterhaltsverpflichtungen gegenüber seiner Mutter und seinen jüngeren Geschwistern sehr schmerzlich sei. Daraufhin entschied Duncker, Hegert ab 1. April 1875 »vorübergehend« beim Geheimen Staatsarchiv zu beschäftigen. Er verblieb jedoch bis zu seinem Tod in diesem Haus und wurde am 1. April 1877 zum Geheimen Staatsarchivar, am 9. Dezember 1882 zum Archivrat und am 2. Dezember 1892 zum Geheimen Archivrat ernannt.

Nach der Versetzung an das Geheime Staatsarchiv war Hegert mehrere Jahre fast ausschließlich mit Erschießungsarbeiten am Bestand Rep. 11 Auswärtige Beziehungen Brandenburg-Preußens beschäftigt. Daneben hat er bis zu seinem Tod Anfragen bearbeitet und Benutzer betreut. Nach Einführung des Provenienzprinzips im Geheimen Staatsarchiv im Jahr 1881 sprach er sich in den damals von allen Archivbeamten geforderten Vorschlägen zu künftigen Erschließungsarbeiten für die Aussonderung »fremder Provenienzen« aus den Reposituren des Geheimen Rates aus und nannte u. a. die Akten der Kurmärkischen Kriegs- und Domänenkammer. Als durch Regulativ vom 7. Februar 1883 das Brandenburgische Provinzialarchiv innerhalb des Geheimen Staatsarchivs gegründet wurde, machte er sich vor allem um die Ordnung und Verzeichnung der Bestände des Provinzialarchivs verdient. Zwar waren alle Archivare des Geheimen Staatsarchivs, da das Provinzialarchiv über kein eigenes Personal verfügte, mit diesen Arbeiten befasst, doch hat Hegert neben Karl Sattler und → **Reinhard Lüdicke** die meisten der bis zu Beginn des 20. Jahrhunderts ins Archiv gelangten Registraturen von Provinzial- und Lokalbehörden verzeichnet, insgesamt rund 65, die meisten allein, einige mit anderen Kollegen. Zu nennen sind vor allem das Oberpräsidium der Provinz Brandenburg, die Neumärkische Regierung, mehrere Kreis- bzw. Stadtgerichte, Landratsämter sowie an das Archiv abgegebene Bestände von Stadtarchiven. Besonders groß war sein Anteil an der Verzeichnung brandenburgischer Ämter. Von ihm wurden insgesamt mehr als 40 Findbücher angelegt.

Als Autor trat Hegert wenig hervor. Angeregt durch einen Besuch einer Fischereiausstellung in Berlin im Jahr 1880, veröffentlichte er in den »Märkischen Forschungen« 17 (1882) eine größere Zahl älterer Fischereiurkunden der Mark Brandenburg aus den Beständen des Geheimen Staatsarchivs. Die ältesten Privilegien der Fischereigilde in Havelberg erschienen 1900 im Heft 6 der »Mitteilungen des

Fischerei-Vereins für die Provinz Brandenburg«. Ein Aufsatz über den Forellenfang in Eberswalde befindet sich in Heft 4 (1899) der genannten Zeitschrift. Daneben rezensierte Hegert um 1880 mehrere Monografien zur Geschichte der Kurmark in der Historischen Zeitschrift, so von Alexander Brückner: Slawische Ansiedlungen in der Altmark und im Magdeburgischen (1879), Otto Kuntzemüller: Urkundliche Geschichte der Stadt und Festung Spandau (1881) und Hermann Cramer: Geschichte des Bergbaus in der Provinz Brandenburg (1882–89).

Unmittelbar nach seiner Versetzung von Düsseldorf an das Geheime Staatsarchiv war Hegert dem Verein für Geschichte der Mark Brandenburg beigetreten, dem er bis zu seinem Lebensende verbunden blieb. Von 1899 bis 1901 bekleidete er hier das Amt des Kassenwarts. In den Sitzungen hielt er mehrere Vorträge, so über die Urkunden des Klosters Lehnin und über das 1998 von Wolfgang Ribbe unter dem Titel »Prozeßregister des Klosters Lehnin« edierte sogenannte Gedenkbuch des Abtes Heinrich Stich von Lehnin (in: Märkische Forschungen 15 [1880], S. 292 f.). Auf der Sitzung des Vereins am 10. Oktober 1906 gedachte dessen Vorsitzender Gustav Schmoller Anton Hegerts, der am 27. Juli 1906 plötzlich verstorben war.

Hegert, der einer altkatholischen Familie entstammte, gehörte während seiner Tätigkeit am Staatsarchiv Düsseldorf von 1873 bis 1875 dem Vorstand der dortigen Altkatholischen Gemeinde an und war hier auch karitativ tätig. Nach seiner Versetzung nach Berlin nahm er Anteil am Leben der dortigen Altkatholischen Gemeinde, die ihn zum Abgeordneten für die Anfang Oktober 1896 in Bonn stattfindende Bischofswahl bestimmte. Bereits 1886 war ihm der Rote Adlerorden IV. Klasse verliehen worden. Im Jahr 1900 erhielt er den Kronenorden III. Klasse.

Quellen und Literatur

Nachlass: Hessisches Hauptstaatsarchiv Wiesbaden, Abt. 1037; – Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA. Rep. 178 XIII H 3, Personalakte; II Nr. 13 Adhib., Bd. 1–3; XIV Nr. 36, Bd. 1; XVII Nr. 2, Bd. 2–19; XXII Nr. 1, Bd. 5–10 und Nr. 2, Bd. 2–5; XL Nr. 1, Bd. 1–2; – Friedrich Beck: Zur Geschichte des Brandenburgischen Provinzialarchivs und heutigen Landeshauptarchivs Potsdam, in: Archivmitteilungen 8 (1958), S. 2–14; – ND in Ders.: Ausgewählte Aufsätze aus den Jahren 1956–2000, hrsg. v. K. Neitmann, Potsdam 2003, S. 263–292; – Eckard Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße, 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 47; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a., 1992, S. 233 f.; – Nachruf: Gustav v. Schmoller, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 20 (1907), Sitzungsbericht 10.10.1906, S. 4.

Kein Bild nachweisbar.

Meta Kohnke

Georg Sello (1850–1926)

Staatsarchivar und Landeshistoriker

Zu herausragender Bedeutung für die brandenburgische Landesgeschichtsforschung gelangte der Archivar Georg Emil Ludwig Sello. Er stammte aus der Mark Brandenburg, sogar aus ihrem Kern. Geboren wurde er am 20. März 1850 im Schloss Charlottenhof in Wildpark bei Potsdam, wo sein Vater als Hofgärtner der preußischen Könige wirkte, und zwar in einer langen Tradition seit 1748. Zuvor hatte bereits Sellos Urgroßvater seit 1736 den Park von Rheinsberg betreut. Die Familie kam aus der Nassauischen Grafschaft Dillingen und ließ sich im 17. Jahrhundert in Brandenburg nieder.

Im heimatlichen Potsdam erwarb Sello nach anfänglichem häuslichen Unterricht eine gediegene humanistische Bildung am Potsdamer Gymnasium, das er 1868 mit dem Zeugnis der Reife verließ, nachdem er die Prima sogar zweimal absolviert hatte. Grund hierfür waren allerdings nicht schwache schulische Leistungen, sondern seine angegriffene Gesundheit, ein Problem, das ihn auf seinem weiteren beruflichen Werdegang begleitete. Hierin war auch seine Befreiung vom Militärdienst begründet. An den Kriegen gegen Dänemark 1864, gegen Österreich und seine Verbündeten 1866 und auch gegen Frankreich 1870/71 nahm er daher nicht teil, wohl aber sah er sich veranlasst, seine Abwesenheit von den Kriegsschauplätzen in mehreren Bewerbungsschreiben zu rechtfertigen. Auf väterlichen Wunsch hin studierte er Jura, zunächst in Berlin, dann in Jena und schließlich wieder in Berlin. 1873 legte er hier das Erste Juristische Staatsexamen ab und wurde ein halbes Jahr später mit seiner dem Römischen Recht gewidmeten Studie über »Die lex Theodosia« in Jena zum Doktor juris promoviert.

Bereits an der Universität widmete sich Sello keineswegs ausschließlich der Jurisprudenz. Bei Philipp Jaffé belegte er Übungen in der lateinischen Paläografie, bei Kuno Fischer in Jena hörte er philosophische Vorlesungen und bei dem Sohn des

Märchensammlers und Herzoglich-Meiningischen Archivars und Bibliothekars Ludwig Bechstein, Reinhold Bechstein, besuchte er alt- und mittelhochdeutsche Vorlesungen. Diesem verdankte er auch ein Praktikum im Lesen und Erklären von Urkunden des späteren Mittelalters. Wie andere Landeshistoriker – z. B. → **Adolf Friedrich Riedel** – hörte er nie rein historische Vorlesungen, betrieb aber doch weit über das engere Fachgebiet, für das er immatrikuliert war, hinaus Studien. Seine historischen Neigungen hatte er bereits in der Schule entdeckt, wobei die Literatur und die Geschichte der deutschen Vorzeit und des Mittelalters im Vordergrund standen.

Als Rechtsreferendar ging Sello – seinem Wunsch entsprechend – zunächst an das Kreisgericht in Freienwalde, später nach Potsdam und Brandenburg sowie schließlich an das Kammergericht in Berlin. Hier erwarb er sich auch weitere Kenntnisse in einer Rechtsanwaltspraxis. Während dieser Zeit trat er am 25. November 1874 dem Verein für die Geschichte Potsdams bei, vor dessen Mitgliedern er zahlreiche Vorträge hielt, die größtenteils auch in der Vereinszeitschrift gedruckt wurden. In Berlin gehörte Sello fortan dem Kreis um die Zeitschrift »Der Bär« an, die sich in ihrem Untertitel »Berlinische Blätter für vaterländische Geschichte und Altertumskunde« nannte. Auch hier hielt er mehr als ein Dutzend Vorträge, von denen er viele in der Vereinszeitschrift veröffentlichte.

Einen Schwerpunkt seiner landesgeschichtlichen Forschungen bildete zunächst das Kloster Lehnin. Ein Vortrag über die Lehniner Weissagung weckte die Aufmerksamkeit des preußischen Kronprinzen Friedrich Wilhelm, und durch Vermittlung eines Verwandten, des Oberbaurates Ludwig Persius, erhielt Sello den Auftrag, in der Klosterkirche nach den Gräbern der brandenburgischen Markgrafen zu forschen. Die Arbeit in und über Lehnin scheint ihn endgültig bewogen zu haben, die Juristerei aufzugeben und sich vollends der Landesgeschichte zuzuwenden. Dafür schien ihm der Weg über eine Archivlaufbahn als nützlich. Der Kunst- und Literaturhistoriker Herman Grimm setzte sich beim damaligen Direktor der Preußischen Staatsarchive, Heinrich von Sybel, für Sello ein, und auch der Kronprinz scheint ihm den Weg in das Archiv geebnet zu haben. Wenig erbaut waren hingegen Sellos Eltern, die den Wechsel des »Königlich-preußischen Kammergerichtsreferendars« in eine – wie sie es sahen – »subalterne Karriere« beklagten. Mit dem Wechsel in den Archivdienst verband Sello indes nicht den Sprung in das kalte Wasser. Er erbat sich eine Probedienstleistung, die er vom 17. November 1877 bis zum 2. März 1878 am Breslauer Staatsarchiv ableistete. Dabei wurde er keineswegs mit offenen Armen aufgenommen. Der Breslauer Archivdirektor Colmar Grünhagen berichtete sehr negativ über den Aspiranten an Sybel, wobei er Sellos Interesselosigkeit ausgerechnet gegenüber der Landesgeschichte hervorhob. Aber weder Sello noch Sybel ließen sich davon beirren. Der Neuling wurde zum 1. April 1878 in den Archivdienst aufgenommen, zunächst am Geheimen Staatsarchiv in Berlin, dann zur weiteren

Tätigkeit an den preußischen Staatsarchiven in Koblenz und schließlich in Magdeburg.

Sellos Forschungen zur brandenburgischen Landesgeschichte zeichnen sich durch thematische Vielfältigkeit aus. Zeitlich bleibt er fast ausschließlich beim Mittelalter, gelegentlich reichen seine Studien zurück in die Ur- und Frühgeschichte. Das trifft vor allem auf seine ursprüngliche Beschäftigung mit der Mythologie, mit den Sagen und Gebräuchen aus christlicher und vorchristlicher Zeit zu. Als Archivar nutzte er dafür den ungehinderten Zugang zu den schriftlichen Quellen. Als Jurist wandte er sich vor allem auch den schriftlichen Zeugnissen zur Rechtsgeschichte Brandenburgs zu. Diese Studien reichen von der Gerichtsverfassung und dem Schöffenrecht Berlins über brandenburgische Stadtrechtsquellen bis hin zur Magdeburger Urfehde von 1460.

Wie Riedel versuchte sich auch Sello an den mittelalterlichen Urkunden. Da aber der »Codex diplomaticus Brandenburgensis« bereits ediert vorlag, galt Sellos Interesse dem »Berlinischen Urkundenbuch«, das aber wegen seines Weggangs aus Berlin ohne seine Mitwirkung erschien, sehr zum Nachteil des Unternehmens, wie er selber in einer Besprechung feststellen musste. Anders als Riedel konzentrierte er sich vor allem auf die Herausgabe der erzählenden Quellen zur mittelalterlichen Geschichte Brandenburgs. Ihm verdanken wir wesentliche Anstöße zu einer Neuedition der Wusterwitz-Chronik durch → **Otto Tschirch**, die er anregte und kritisch begleitete. Selbst ediert hat er den »Tractatus de urbe Brandenburg« des Heinrich von Antwerpen, die Brandenburger Bistumschronik sowie die »Chronica marchionum Brandenburgensium«, sämtlich Editionen, die leider verstreut in den landesgeschichtlichen Zeitschriften erschienen. Eine Neuausgabe in einem Sammelband auf der Grundlage auch der Selloschen Editionen ist noch heute ein Desiderat.

Sello sollte der brandenburgisch-preußischen Landesgeschiche nicht treu bleiben. Trotz aller Erfolge in seiner wissenschaftlichen Tätigkeit als Landeshistoriker Brandenburgs sah er für sich keine berufliche Zukunft als Archivar in preußischen Diensten. Am 1. April 1885 hatte man ihn zum Archivar II. Klasse in Magdeburg ernannt, was ihm offensichtlich nicht genügte. Mit der Unterstützung eines befreundeten Weimarer Archivrates knüpfte er Verbindung nach »draußen« und wechselte 1889 nach Oldenburg, um das dortige Großherzogliche Haus- und Zentralarchiv zu leiten. Fortan galt sein landesgeschichtliches Interesse fast ausschließlich den regionalen Gegebenheiten im Einzugsbereich seines archivarischen Wirkens, der Vergangenheit der Landschaften zwischen Weser und Ems, also der ostfriesischen Geschichte, die dem Geheimen Archivrat Georg Sello u. a. ein bedeutendes Standardwerk (»Östringen und Rüstringen. Studien zur Geschichte von Land und Volk«) verdankt, das 1928 posthum von Sellos Sohn Wolfgang herausgegeben wurde.

Trotz seiner außerordentlichen Leistungen im Archiv und in der Wissenschaft fühlte sich Sello in Oldenburg nicht gebührend anerkannt, und es drängte ihn, die dortigen, ihn einengenden Verhältnisse wieder zu verlassen, um nach Preußen und – wenn irgend möglich – nach Brandenburg und Berlin zurückzukehren. Seine Verbindungen dorthin hatte er weiter gepflegt, er blieb auch zeit seines Lebens Mitglied der großen und bedeutenden Berlin-Brandenburgischen Geschichtsvereine und publizierte gelegentlich noch zu brandenburgischen Themen. Vor allem seine Tätigkeit im Archiv füllte ihn nicht aus, und so schrieb er Ende 1899 an Reinhold Koser nach Berlin: »Es ist doch kein Lebenszweck, das Personal anzuweisen, wie es die Akten zu packen hat, Verbesserungen an den Regesten-Kasten zu ersinnen, hübsche Schilder für die Repertorien zu entwerfen, eine Lochzange für ein neues System von auswechselbaren Schrank-Signaturen zu construieren, mit Kunst und Raffinement gebrochene Siegel zu restaurieren oder in Zapon zu schwelgen. Alle von mir gern gepflegten und vervollkommneten technischen Handfertigkeiten und Kunstgriffe sind doch nur Mittel zum Zweck: wissenschaftliche Durchdringung des Archivs, um dasselbe für das Land, dessen geschichtliche Entwicklung in ihm dokumentiert ist, intellectuell nutzbar zu machen … Zur wissenschaftlichen Arbeit aber an sich, ohne die weitere, reichere Perspective intellectueller Fructificierung, erlahmt die Kraft bald und schwindet die Lust, wenn nicht das persönliche Interesse zur Sache, die Liebe zur Heimat, dazu drängt, wenn der eigene Forschungstrieb ganz andere Bahnen sucht, wenn die eigene Heimat anderswo liegt. Also zurück zur Heimat! Aber wie?«

Koser konnte Sello keine Stelle im Preußischen Archivdienst anbieten, legte ihm aber nahe, seine »Gedanken [zu] konzentrieren auf die Erbschaft im Berliner Stadtarchiv, wenn einmal, was doch nur eine Frage verhältnismäßig kurzer Zeit ist, Clauswitz sich zur Ruhe setzt. An Unterstützung würde es Ihrer Bewerbung nicht fehlen: Meine Hilfe dazu biete ich natürlich mit größter Bereitwilligkeit an. Einen anderen Weg weiß ich, so sehr ich es bedaure, nicht zu weisen.« Die Position des Berliner Stadtarchivars war aber vor 100 Jahren noch kein Amt, um das sich Persönlichkeiten vom Rang Georg Sellos bemühten. Das änderte sich erst mit → **Ernst Kaeber** und seinen Nachfolgern, die das Berliner Landesarchiv in seinen gegenwärtigen Rang hoben. So konnte Sello den Vorschlag Kosers durchaus als Affront auffassen. Jedenfalls ist eine Reaktion auf den Briefwechsel von beiden Seiten nicht überliefert, und Sello blieb dem Oldenburger Archiv bis zu seinem Eintritt in den Ruhestand und der Ostfriesischen Landesgeschichte bis zu seinem Tod am 17. Juli 1926 verbunden.

Quellen und Literatur

Erweiterter Abdruck mit allen Nachweisen und Anmerkungen in Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 55 (2004), S. 107–116.

Nachlass: Staatsarchiv Oldenburg, 271-25, Nr. 1–54 (Nachlass Sello), darin Nr. 54: »Miseriae Oldenburgensis«; – Universitätsarchiv Jena, Bestand K, Nr. 125, Bl. 62 ff.; – Personalakten: Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA, Rep. 178 A, Personalia XIII S 12 Adhib., Acta des Directoriums der Staatsarchive betr. die Personal-Angelegenheiten des Dr. Sello (1873–1878); – Landesarchiv Niedersachsen, Staatsarchiv Oldenburg, 134-3617, Oldenburgisches Ministerium der Kirchen und Schulen, Akte betr. den Direktor des Landesarchivs Oldenburg 1836–1946 (alte Signatur IV-61-60); – Ebd. 271-25, Nr. 54: Georg Sello, Meine Schicksale seit 1889, S. 1–44 und Anlagen A bis G (= Denkschrift über die Gehaltsverhältnisse der Oldenburgischen Archivbeamten); – Ebd. B. 6/99: Georg Sello. Nach fünfundzwanzig Jahren. Ausweis über meine wissenschaftliche Tätigkeit 1875–1900. Für Freunde gedruckt, Oldenburg 1900 (mit Bibliografie und Porträt).

Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 57 f.; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a., 1992, S. 569; – Hans Friedl: Georg Sello, in: Biographisches Handbuch zur Geschichte des Landes Oldenburg, Oldenburg 1992, S. 667–669 (mit Schriftenverzeichnis); – Dieter Pötschke: Georg Sellos Beitrag zur Erforschung der Geschichte Berlins und Brandenburgs sowie zur Rolandforschung, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 37 (1986), S. 79–97; – Werner Vogel: Sello, Georg, Jurist, Archivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 368; – Albrecht Eckhardt: Georg Sello (1850–1926), Leben und Werk, in: Georg Sello, Die territoriale Entwicklung des Herzogtums Oldenburg, 2. Neudruck, Osnabrück 2005.

Schriftenverzeichnisse: Sibylle Heinen, geb. Lagershausen: Bibliographie über Georg Sello. Prüfarbeit der Hamburger Bibliothekarsschule Abteilung Wissenschaftliche Bibliotheken, vorgelegt am 10. Januar 1969, Manuskript im Staatsarchiv Oldenburg, Signatur 297-D 61; – Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 470 f.

Nachruf: Willy Hoppe: Georg Sello, ein märkischer Forscher, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 39 (1927), S. 300–312 (mit einem Verzeichnis von Sellos Büchern und Aufsätzen zur märkischen Geschichte).

Bild: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 37 (1986), S. [79/97].

Wolfgang Ribbe

Melle Klinkenborg (1872–1930)

Preußischer Staatsarchivar und Historiker Brandenburg-Preußens

Melle Goeman Klinkenborg wurde am 23. Januar 1872 als Sohn des Hofpächters Geerd Lübberts K. und seiner Ehefrau Bauke Elisabeth geb. Martens zu Grimersum (Kreis Emden) geboren. Die schon vom Schüler gezeigten historischen Neigungen, denen er die einzige Note »sehr gut« in der Fächerkombination Geschichte/Geografie auf dem Abiturzeugnis seines Nordener Gymnasiums verdankte, bewogen ihn dazu, auf den Eintritt in den väterlichen Hof nach dem Vorbild der Vorfahren, die seit der Mitte des 17. Jahrhunderts im Kirchspiel Kirchborgum friesische Bauern gewesen waren, zu verzichten. Stattdessen studierte er ab 1891 Geschichte, Germanistik und Jura an den Universitäten Leipzig, München, Berlin und Marburg, dabei am nachhaltigsten beeinflusst durch die von Paul von Scheffer-Boichorst und Paul Fridolin Kehr vermittelte Einführung in die kritische Methode der Geschichtswissenschaft. Am 2. März 1895 wurde er in Berlin mit der Dissertation »Die Geschichte der ten Broks«, die ein selbst gewähltes Thema aus der Geschichte seiner Heimat – die spätmittelalterlichen Bestrebungen eines friesischen Häuptlingsgeschlechtes zur Erringung der Herrschaft über Ostfriesland – behandelte, promoviert. Die am Ende des Studiums geweckten Interessen veranlassten ihn dazu, den Beruf des Archivars zu ergreifen; am 29. Februar 1896 bestand er in Marburg die preußische Staatsprüfung für den Archivdienst »mit Auszeichnung«. Sein Lehrer Kehr zog ihn im August 1896 als ständigen Mitarbeiter zu der von ihm damals im Auftrag der Göttinger Gesellschaft der Wissenschaften eingeleiteten Herausgabe der älteren Papsturkunden heran; für die »Italia pontificia«, die Sammlung der in italienischen Kultureinrichtungen verwahrten päpstlichen Zeugnisse, besuchte er zusammen mit Kehr 1897 und 1898 jeweils monatelang etliche italienische Archive von der Lombardei im Norden bis nach Messina im Süden.

Klinkenborgs beruflicher Werdegang nahm die entscheidende Wendung, als er ein Angebot der Preußischen Archivverwaltung annahm und zum 2. Juli 1898 in die Dienste des Preußischen Geheimen Staatsarchivs in Berlin eintrat. Zwar wurde er von Oktober 1899 bis März 1901 von Generaldirektor Reinhold Koser als Archivhilfsarbeiter an das Preußische Historische Institut in Rom abgeordnet und 1902 drei Monate lang in das neu errichtete Staatsarchiv Danzig versetzt. Aber ansonsten vollzog sich sein gesamtes Berufsleben im Geheimen Staatsarchiv, hier stieg er allmählich die Stufen der Beamtenhierarchie empor: 1. Oktober 1898 Archivhilfsarbeiter, 1. Oktober 1900 Archivassistent, 1. Oktober 1906 Archivar, 1. Januar 1916 Geheimer Staatsarchivar und Archivrat, da er, wie es zur Begründung der letzten Beförderung hieß, als Gelehrter in wissenschaftlichen Kreisen allgemein anerkannt sei und das Geheime Staatsarchiv und seinen Dienstbetrieb auf das Gründlichste kenne. Nach dem Selbstmord des ihm freundschaftlich verbundenen Kollegen Louis Erhardt wurde er darüber hinaus im März 1908 vom Landesdirektor des brandenburgischen Provinzialverbandes zum nebenamtlichen Leiter von dessen Archiv, das die Bestände der kur- und neumärkischen Stände umfasste, bestellt, ein Amt, das er bis zu seinem Tod innehatte. Er erreichte den Gipfel seiner Laufbahn, als er zum 1. April 1921 als Nachfolger Paul Bailleus zum Zweiten, d. h. Geschäftsführenden Direktor des Geheimen Staatsarchivs ernannt wurde. Bereits im Februar 1917 hatte Generaldirektor Kehr, als er das Leistungsvermögen der Geheimen Staatsarchivare in den personell schwierigen Zeiten des Ersten Weltkriegs kritisch einschätzte, vermerkt: »Klinkenborg ist die einzige Allem gewachsene Kraft.« Noch mitten in seinen dienstlichen Arbeiten stehend, verstarb er in Berlin erst 58-jährig nach einem Schlaganfall am 29. März 1930. Aus seiner 1908 mit Ina geb. Pommer geschlossenen Ehe waren drei Kinder, zwei Söhne und eine Tochter, hervorgegangen.

Klinkenborgs archivarische Neigungen und Arbeiten galten fast ausschließlich den Beständen des brandenburg-preußischen Zentralarchivs, ihrer Geschichte und Zusammensetzung. Wie kein anderer seiner Kollegen arbeitete er sich in die ältere, aus der kurfürstlichen Kanzlei und dem Geheimen Rat stammende, in den Reposituren 1–69 vereinigte schriftliche Hinterlassenschaft ein. Er konzentrierte sich auf Überlieferungsgeschichte und auf Kanzlei- und Registraturverhältnisse und schuf sich dadurch die Grundlage sowohl für die Ordnung und Verzeichnung der Akten als auch für deren historische Auswertung. Trotz aller Forscherinteressen war er ein Mann der archivarischen Praxis und als solcher dazu befähigt, die großen Herausforderungen, denen sich das Geheime Staatsarchiv nach dem Ersten Weltkrieg gegenübergestellt sah, zu bewältigen. Seine Direktorenzeit war vornehmlich davon bestimmt, die archivischen Folgen des staatlichen Umbruches von 1918 in den Griff zu bekommen. Die äußeren Verhältnisse wurden davon bestimmt, dass Klinkenborg die Vollendung der Bauplanungen Kosers für das Geheime Staatsarchiv erlebte und

zu nutzen verstand. Im Sommer 1923 wurden die Archivbestände in 500 Möbelwagen aus der allzu beengten Unterbringung in der innerstädtischen Klosterstraße in den großzügigen Neubau nach Dahlem überführt. In den nachfolgenden Jahren strömten gewaltige, zuvor nicht geahnte Aktenmassen in die neuen Magazine, bedingt dadurch, dass die verfügbaren Raumkapazitäten die Abgabebereitschaft der Behörden beförderten und dass sich nach dem Ende der monarchischen Verfassungs- und Verwaltungsordnung die Behörden von vielen administrativ überholten Aktenbergen trennten. Im Hinblick auf die Zukunft erreichte Klinkenborg, dass die Ministerien und andere Zentralbehörden sich kraft eines Staatsministerialbeschlusses und eines Rundschreibens des Ministerpräsidenten von 1927 zu regelmäßigen Aktenabgaben verstanden. Der historisch gewichtigste und umfangreichste Zuwachs seiner Leitungszeit betraf das Archivgut des seit dem 17. Jahrhundert aufgebauten preußischen Heeres und der preußischen Militärbehörden. Nachdem die vor 1914 bestehenden drei Militärarchive mit ihren Beständen in das 1919 gegründete Reichsarchiv in Potsdam überführt worden waren, einigten sich die preußische Archivverwaltung unter Klinkenborgs Verhandlungsführung und das Reichsarchiv 1924 darauf, die Überlieferung des preußischen Heeres bis 1866, also bis zur Gründung des Norddeutschen Bundes, dem Geheimen Staatsarchiv zuzuweisen. In der Rückschau bleibt es bedauerlich, dass die Entscheidung von 1924 nach der Wiedereinführung der Wehrpflicht 1935 unter dem Druck der Wehrmacht wieder rückgängig gemacht und entgegen den wohlbegründeten, unter Klinkenborg vollendeten Tendenzen zu einem Zentralarchiv das militärische Archivgut wieder entsprechend dem Fachressortgedanken im Potsdamer Heeresarchiv zusammengezogen wurde (und dann dem Bombenangriff auf die Stadt am 14. April 1945 zum Opfer fiel). Klinkenborg begünstigte die Bestrebungen um die Erweiterung der staatlichen Überlieferung durch die erstmals gezielt betriebene Erwerbung von Nachlässen. Die Vermehrung der Bestände zog die starke Steigerung der Archivbenutzung und des Geschäftsganges des Staatsarchivs nach sich.

Die Bestimmungen des Versailler Friedens von 1919 mit der Abtretung der preußischen Provinzen Westpreußen und Posen an den wiederbegründeten polnischen Staat führten dazu, dass Klinkenborg seit 1922 als Kommissar der Preußischen Archivverwaltung an den jahrelangen deutsch-polnischen Verhandlungen über die archivische Umsetzung der Vertragsregelungen, also über Akten- und Archivalienabgaben an Polen beteiligt war. Er erreichte, dass entgegen den ursprünglichen polnischen Forderungen das Provenienzprinzip weitgehend beachtet wurde und in erster Linie entsprechend den praktischen Bedürfnissen der aktuellen Verwaltungen die Akten der in den abgetretenen Gebieten befindlichen Behörden an Polen abgeliefert wurden. Die administrative Neuordnung im preußischen Osten ergab ferner, dass unter seiner starken Anteilnahme 1929 das Staatsarchiv für die Provinz Grenz-

mark Posen-Westpreußen gegründet und dem Geheimen Staatsarchiv angegliedert wurde. In einem ähnlich gelagerten Fall drang er mit seinen Wünschen nicht durch; er verlangte seit 1922 mehrfach erfolglos, dass das 1883 im Geheimen Staatsarchiv für die brandenburgische Provinzial- und Lokalüberlieferung eingerichtete Brandenburgische Provinzialarchiv aus dem Zentralarchiv herausgelöst und analog zu den Archivverhältnissen in den anderen Provinzen in ein selbstständiges Institut mit eigenem Direktor und eigener Verwaltung umgewandelt werden sollte. Immerhin wurde die regelmäßige Bereisung der brandenburgischen Provinzialbehörden zwecks Übernahme der dort befindlichen archivwürdigen Akten 1928 aufgenommen, und nach dem Tod Klinkenborgs wurde 1931, wenn auch in organisatorisch unselbstständiger Form, als dritte Abteilung des Geheimen Staatsarchivs das »Staatsarchiv für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin« geschaffen.

Hinter dem Archivorganisator steht der Wissenschaftsorganisator Klinkenborg nicht zurück. Er schloss sich wie alle historisch forschenden Kollegen schon in seiner frühen Berliner Archivarszeit dem damaligen Zentrum der brandenburg-preußischen Geschichtsforschung, dem in den Jahrzehnten vor 1914 unter maßgeblichem Einfluss von Gustav Schmoller und Otto Hintze stehenden Verein für Geschichte der Mark Brandenburg an, gehörte nach Erhardts Tod seit 1908 als Bibliothekar dessen Vorstand an, übernahm nach dem Soldatentod Hermann von Caemmerers die Herausgabe der Vereinszeitschrift, der »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte«, von der zwischen 1915 und 1922 sieben Bände unter seiner Schriftleitung erschienen, und wurde nach dem Tod Bailleus im November 1922 zum Vorsitzenden gewählt. Die schwierige wirtschaftliche Lage des Vereins und der brandenburg-preußischen Geschichtsforschung nach 1918 ließ ihn mit seinen Mitstreitern, unter denen → **Johannes Schultze** vorrangig zu erwähnen ist, nach neuen organisatorischen Wegen suchen. Da er als Archivar des Brandenburgischen Provinzialverbandes zu dessen kultur- und wissenschaftsverständigem Landesdirektor Joachim von Winterfeldt-Menkin über gute Beziehungen verfügte, vermochte er ihn nach der Währungsreform zur Beendigung der Inflation dazu zu bewegen, sich nachdrücklich für die Schaffung einer landesgeschichtlichen Kommission in Brandenburg einzusetzen und dafür auch unter Einschaltung des Berliner Stadtarchivars → **Ernst Kaeber** den Berliner Oberbürgermeister Gustav Böß zu gewinnen. 1925 wurde unter der Trägerschaft des Provinzialverbandes und der Stadt Berlin die »Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin« als Zusammenschluss der angesehensten Fachleute der brandenburgisch(-preußischen) Landesgeschichte gegründet und mit der für damalige Verhältnisse ansehnlichen Summe von 30.000,– Reichsmark jährlich gefördert, die die Kommission in die Lage versetzte, in den nachfolgenden Jahren ein umfangreiches Forschungsprogramm mit dem Schwerpunkt auf der Edition frühneuzeitlicher Quellen

erfolgreich umzusetzen. Klinkenborg wurde auf der Gründungsversammlung zum stellvertretenden Vorsitzenden gewählt.

Wie die besten Angehörigen des Geheimen Staatsarchivs vor und während seiner Dienstzeit – Max Lehmann, Paul Bailleu und Louis Erhardt – verband Klinkenborg die archivischen mit historischen Forschungen, vertiefte er die archivische Erschließung durch die historische Untersuchung der in den Archivalien aufscheinenden Vorgänge. Der akademischen Lehrtätigkeit ebenso wie der literarischen Darstellung abhold, fand er sein Genügen zunächst darin, für sich selbst ein Problem erkannt und durchdrungen zu haben, und es bedurfte eines äußeren Anstoßes, um ihn zur Niederschrift und Veröffentlichung seiner Gedanken zu bringen. Viele seiner Arbeiten sind aus Vorträgen im Verein für Geschichte der Mark Brandenburg erwachsen, sie sind meist nur von geringerem Umfang und immer auf die Klärung eines bestimmten Problems ausgerichtet. In seinen Publikationen dominiert die Einzeluntersuchung, die methodisch überlegte Analyse eines Spezialproblems, während die auf der Verbindung und Steigerung der Einzeluntersuchungen beruhende Gesamtdarstellung in seinem Werk gänzlich fehlt. Einen solchen Charakter hat auch nicht die umfangreiche zweibändige, seit 1908 mit dem Königsberger Archivdirektor Erich Joachim verfasste »Familiengeschichte des Gräfl. Finck v. Finckensteinschen Geschlechts« (erschienen 1920/21), dessen brandenburgischen Familienzweig Klinkenborg beschrieb. Denn der Auftrag- und Geldgeber des Werkes, der Finckensteinsche Familienverband, hatte sich eine genealogisch-biografische Darstellungsweise unter Berücksichtigung jedes Familienmitgliedes gewünscht, sodass Klinkenborg der Aneinanderreihung von faktografisch orientierten Kurzbiografien nur entging, als er die drei bedeutendsten brandenburgischen Finckensteins aus dem 18. und frühen 19. Jahrhundert, die sich im Staats- und ständischen Dienst ausgezeichnet hatten, in ihrer Persönlichkeit und in ihrem Wirken eingehender charakterisierte.

Seine größte wissenschaftliche Wirkung erzielte Klinkenborg statt auf historiografischem Gebiet auf klassischen archivischen Feldern in Beständeübersichten und Quelleneditionen. Auf Anregung Winterfeldt-Menkins und aus eigenem Antrieb entschloss er sich zur Herausgabe eines Archivinventares zu den 1887 im Ständehaus in Berlin zusammengeführten Überlieferungen der ständischen Behörden der Kurmark und der Neumark, beschrieb darin im Findbuchstil die entsprechend dem Provenienzprinzip nach den älteren Behörden und Registraturen gegliederten Urkunden und Akten, fügte zur Erleichterung der Benutzung eine behörden- und archivgeschichtliche Darstellung mitsamt einer Zusammenstellung der ständischen Beamten an und gab außerdem die zentralen rechtsbegründenden Dokumente, die landesherrlichen Privilegien und Reverse für die Stände, in einer kritischen, 51 Nummern umfassenden Edition heraus. Mit kriegs- und nachkriegsbedingten Verzögerungen erschienen 1920 und 1925 unter dem Obertitel »Das Archiv der

Brandenburgischen Provinzialverwaltung« zwei umfangreiche Bände zum kurmärkischen und zum neumärkischen Ständearchiv, die dadurch überhaupt erst für die Forschung erschlossen und benutzbar gemacht wurden. Trotz der seit den 1980er Jahren erfolgten Neuverzeichnung und Neuordnung dieser Urkunden- und Aktenbestände hat das Werk insbesondere wegen der Beamtenlisten und der vorzüglichen Urkundenedition seinen Wert nicht verloren. Angeregt durch die archivgeschichtlichen Untersuchungen Erhardts, suchte Klinkenborg eine umfassende Geschichte des Geheimen Staatsarchivs zu schreiben. Der erste schmale Teil über »Die Begründung des markgräflich brandenburgischen Archivs im fünfzehnten Jahrhundert« (1911) untersucht auf wenigen Seiten eindringlich die verstreuten älteren Nachrichten über markgräfliche Archivbestände und deren Aufbewahrungsorte im 14. und 15. Jahrhundert und besteht größtenteils aus der Edition diesbezüglicher Texte, vornehmlich desjenigen des ersten ausführlichen Archivrepertoriums von 1453. An dem zweiten Teil, der Archivgeschichte vornehmlich des 17. und 18. Jahrhunderts, arbeitete Klinkenborg bis zu seinem Tod, hinterließ zwar ein Manuskript, aber doch nicht in einer so vollendeten Form, dass die Preußische Archivverwaltung sich damals zu dessen Publikation hätte entschließen können; erst kürzlich hat Jürgen Kloosterhuis, der derzeitige Nachfolger Klinkenborgs als Direktor des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz, die druckfertigen Teile veröffentlicht (»Geschichte des Geheimen Staatsarchivs vom 15. bis zum 18. Jahrhundert von Melle Klinkenborg †«, bearb. v. Jürgen Kloosterhuis, 2011). Klinkenborgs Augenmerk galt in erster Linie der inneren Ordnung des Archivs, wie sie vornehmlich Erasmus Langenhain und Christoph Schönbeck nach 1598 bzw. nach 1639 geschaffen hatten, also der Einrichtung der einzelnen Urkunden- und Aktenreposituren und der Anlage der dazugehörigen Repertorien, sowie der Zugänge zu den Beständen aus anderen Archiven und Registraturen. Der vorgesehene Abschnitt über die Archivare und Archivlokale ist nur noch ansatzweise ausgearbeitet worden. Dass Klinkenborgs vorgenommenes Hauptwerk so bruchstückhaft ausfiel, ist zunächst durch seine vielfachen Ablenkungen der Kriegs- und Direktionszeit zu erklären, aber wohl mehr noch dadurch, dass ihm Neigung und Kraft zu einer Gesamtdarstellung fehlten. Bezeichnenderweise übten die größte Nachwirkung auf die nachfolgende Forschung zwei aus Vorarbeiten zur Archivgeschichte erwachsene Spezialstudien aus, in denen sich Klinkenborg der verfassungs- und verwaltungsgeschichtlichen Autorität Otto Hintzes und dessen Schülers → **Martin Hass** entgegenstellte und eine ganz andere These zu den Wurzeln der frühneuzeitlichen brandenburg-preußischen Zentralbehörden begründete. Hintze und Hass hatten in der Ratstube des 16. Jahrhunderts eine Zentralbehörde für die allgemeine und politische Landesverwaltung gesehen, die sich um 1600 in die späteren Behörden Geheimer Rat, Amtskammer und Ratstube (mit ausschließlicher Zuständigkeit für die Rechtspflege) ausdifferenziert habe. Nach Klinkenborg war

hingegen die Ratstube bereits im 16. Jahrhundert ausschließlich mit der Behandlung und Entscheidung der dem Kurfürsten vorgelegten Rechtssachen befasst, während die eigentliche Hof- und Landesverwaltung in der kurfürstlichen Kammer angesiedelt war, in der Hand des Kurfürsten und der ihm zugeordneten Kammer- bzw. Geheimen Räte lag. Es charakterisiert Klinkenborgs methodischen Ansatz und seine Arbeitsweise, dass er seine allgemeinen Schlussfolgerungen aus der sorgfältigen Interpretation weniger ausgewählter Schriftstücke, aus der Deutung von Akten des späteren 16. Jahrhunderts zur Bestallung und Vereidigung von kurfürstlichen Räten und der Hofordnung Joachims II., ableitete und seine umfassenden Kenntnisse zum brandenburgischen Verwaltungsaufbau der Reformationszeit in seinen grundsätzlichen Bemerkungen nur andeutete, aber nicht im Einzelnen ausbreitete.

Die Vertrautheit mit der brandenburgischen Verwaltungsorganisation des 16. und 17. Jahrhunderts sowie mit der schriftlichen Hinterlassenschaft aus ihrer Tätigkeit brachten Klinkenborg dazu, in die Vorhaben der Historischen Kommission eine großzügige Quellenedition aufzunehmen, die Ende der 1880er Jahre von Heinrich von Sybel angeregt, aber nur teilweise zu greifbaren Ergebnissen geführt worden war. Sybel hatte die Protokolle und Relationen des brandenburgischen Geheimen Rates im 17. Jahrhundert herausgeben wollen und dazu zwei Reihen parallel bearbeiten lassen, von Otto Meinardus für die Zeit des Großen Kurfürsten 1640 bis 1688, von Robert Arnold und später von Louis Erhardt für die Zeit von 1604 bis 1640. Während Meinardus immerhin bis zu seinem Tod 1918 sieben Bände für die Jahre 1640 bis 1666 publizierte, blieben die Arbeiten Arnolds und Erhardts wegen veränderter Aufgabenschwerpunkte unvollendet. Klinkenborg benutzte für seinen neuen Anlauf ihre umfangreichen Abschriftensammlungen, veränderte aber die Konzeption in Bezug auf die Abgrenzung der zu erfassenden Quellen und auf das Verfahren zu deren editorischer Wiedergabe. Im Gegensatz zu Meinardus beschränkte er sich nicht auf die Protokolle der Ratssitzungen und die Relationen der Räte, sondern griff mit einer doppelten, historischen wie archivischen Zielstellung weiter aus, wollte »ein volles Bild von den bei der kurfürstlichen Regierung erledigten Angelegenheiten geben und […] dadurch zugleich ein nach Jahren geordnetes Repertorium ihrer Geschäftspapiere (bieten)«. Sein Vorgehen gründete er auf die Analyse des Geschäftsganges, wie ihn die Geheime Ratsordnung von 1604 vorsah, und der damaligen archivischen Ablage der angefallenen Vorgänge. Bedingt dadurch, dass die editionsfertigen Abschriften Arnolds und Erhardts sofort zum Druck gegeben werden konnten, Klinkenborg auf Einleitung und Sachkommentierung fast vollständig verzichtete und die Register einem späteren besondere Band vorbehielt, schritt die Veröffentlichung rasch voran, zwischen 1927 und 1930 erschienen die Bände I bis IV/1, die den Quellenstoff aus der Regierungszeit des Kurfürsten Joachim Friedrich, von der Gründung des Geheimen Rates Ende 1604 bis zum Dezember 1608,

umfassten. Klinkenborgs vorzeitiger Tod ließ das großzügig geplante Unternehmen zum Torso werden. Charakteristischerweise verzichtete der Herausgeber selbst gänzlich auf eine den reichen Inhalt wenigstens andeutende Einleitung. Stattdessen veröffentlichte er nur zu einer wichtigen Spezialfrage, der nach der Entstehung der Geheimen Ratsordnung vom Dezember 1604, also dem Problem der mit ihr im Kampf der Hofparteien verbundenen Absichten und des Entscheidungsverfahrens zwischen Kurfürst und Ratsgremium, in Auseinandersetzung mit Reinhold Koser einen schmalen Beitrag in den »Forschungen«.

»Keine große Schöpfer- und Führernatur, aber ein vielfacher Anreger, ein umsichtiger Leiter, ein hilfsbereiter und stets geduldiger Berater« – so ist Klinkenborg von seinem Archivarskollegen Ernst Müller in einem sachkundigen, warmherzigen Nachruf charakterisiert worden. Sein Berufsleben war nahezu ausschließlich mit dem Geheimen Staatsarchiv verbunden, geradlinig stieg er in einem knappen Vierteljahrhundert kraft der Wertschätzung, die er durch seine archivischen Arbeiten gewann, vom Archivhilfsarbeiter zum Direktor des preußischen Zentralarchivs auf. Seine archivarischen und historischen Arbeiten und Arbeitsschwerpunkte wurzelten in der Blütezeit der preußischen Archivverwaltung unter Reinhold Koser und der preußischen Historiografie unter Gustav Schmoller und Otto Hintze im Rahmen des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg mit der Konzentration auf den frühneuzeitlichen Aufstieg Brandenburg-Preußens zur europäischen Großmacht. Aber die 1920er Jahre, die Zeit seiner Leitungstätigkeit an der Spitze von Archiv und historischen Vereinigungen, belegen, dass Klinkenborg die neuen Anforderungen mit Geschick zu meistern wusste, indem er einerseits unter den vorgegebenen Voraussetzungen die Entwicklung des Geheimen Staatsarchivs in seinem Neubau zum umfassenden, zivile und militärische Bestände vereinigenden und die neueren und neuesten Behördenüberlieferungen systematisch einbeziehenden Zentralarchiv zum Höhepunkt führte und andererseits mit der Gründung der Historischen Kommission und ihrer organisatorischen und finanziellen Verankerung der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung und ihrem dadurch ermöglichten weitausgreifenden Forschungsprogramm einen beachtlichen Aufschwung bescherte. Wissenschaftlich war Klinkenborg ein Mann der »archivalischen Kleinforschung« (Johannes Schultze) von geringerer literarischer Produktivität, wenn auch in Einzelfragen von überzeugender Kraft, aber mit den »Acta Brandenburgica« hat er eine große Quellenedition hinterlassen, die immer noch die nachfolgenden Generationen zur historischen Auswertung sowie zur Weiterführung und Vollendung auffordert.

Quellen und Literatur

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin-Dahlem, I. HA Rep. 178, Nr. 1536, 1537 (Altsignatur: XIII K Nr. 18/I–II) (1896–1930), Personalakten; – Ebd. VI. HA, Nachlass Klinkenborg; enthält: wissenschaftliche Materialsammlungen und Manuskripte, vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch (= Veröffentlichungen aus den Archiven Preußischer Kulturbesitz, Arbeitsberichte 8), Berlin 2008, S. 335 f., – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv: Studienakte, Immatrikulation 29.4.1893, Abgangszeugnis 15.1.1895, Sign. Rektor u. Senat 2719/83; Promotionsakte v. 2.3.1895, Sign. Phil. Fak. 326.

Literatur: Friedrich Beck: Zur Geschichte des Brandenburgischen Provinzialarchivs und heutigen Landeshauptarchivs in Potsdam, in: Ders.: Ausgewählte Aufsätze aus den Jahren 1956–2000. Beiträge zur thüringischen und brandenburgischen Landesgeschichte und zu den historischen Hilfswissenschaften, hrsg. v. Klaus Neitmann (= Schriftenreihe des Wilhelm-Fraenger-Instituts Potsdam, Bd. 4), Potsdam 2003, S. 263–292, hier S. 277–280 (zuerst 1958); – Klaus Neitmann: Geschichtsvereine und Historische Kommissionen als Organisationsformen der Landesgeschichtsforschung, dargestellt am Beispiel der preußischen Provinz Brandenburg, in: Das Thema »Preußen« in Wissenschaft und Wissenschaftspolitik des 19. und 20. Jahrhunderts, hrsg. v. Wolfgang Neugebauer (= Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, N.F., Beiheft 8), Berlin 2006, S. 115–181, hier S. 129–143, 175 f.

Schriftenverzeichnis: Schultze, M. K. (s. u.), S. 18–21, und Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 355.

Nachrufe und biografische Artikel: Johannes Schultze: Melle Klinkenborg. Ein Nachruf, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 43 (1930), S. 1–21; – Albert Brackmann, in: Historische Zeitschrift 142 (1930), S. 446; – Ernst Müller: Melle Klinkenborg, in: Archivalische Zeitschrift 40 (1931), S. 281–285; – Johannes Schultze: Meine Erinnerungen, Berlin 1976, hier S. 34–36, 42–48; – Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 48 f.; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 316 f.; – Deutsches Geschlechterbuch, Bd. 212: Ostfriesisches Geschlechterbuch, 7. Bd., Limburg an der Lahn 2000, hier S. 359–450, bes. S. 374–376 (Abb.). – Klaus Neitmann, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. Friedrich Beck u. Eckart Henning, Potsdam 2002, S. 225f.

Bild: Henning/Wegeleben, S. 48.

Klaus Neitmann

Hermann Krabbo (1875–1928)

Brandenburgischer Landeshistoriker und Preußischer Staatsarchivar

Carl Hermann Krabbo war der Sohn des 1888 verstorbenen Kaufmanns John Hinrich K. und seiner 1895 verstorbenen Ehefrau Martha Henriette geb. Kunhardt. Er wurde am 23. Februar 1875 in Hamburg geboren und besuchte von 1888 bis Ostern 1894 das dortige Johanneum, danach begann er sein Studium in Genf. Nach einem Semester diente er vom 1. Oktober 1894 bis 30. September 1895 als Einjährig-Freiwilliger in Tübingen im 7. Württembergischen Infanterie-Regiment Nr. 125. Es folgten drei Semester an der Universität Marburg mit juristischen Vorlesungen. Seit Ostern 1897 widmete er sich in Berlin dem Studium der Geschichte, vornehmlich des Mittelalters, und der Historischen Hilfswissenschaften. Hauptsächliche Lehrer waren Michael Tangl und Paul Scheffer-Boichorst, daneben auch Gustav Schmoller, Max Lenz und Hans Delbrück. Anfang 1901 legte er das Rigorosum mit »magna cum laude« ab, am 8. Juni 1901 promovierte er mit einer Arbeit über die »Die Besetzung der deutschen Bistümer unter der Regierung Kaiser Friedrichs II.«. Am 16. Juni 1901 wurde er zum Leutnant der Reserve des Infanterie-Regiments Hamburg (2. Hanseatisches) Nr. 76 befördert. Ab Oktober 1901 war er für ein Jahr Assistent am Seminar für Historische Geografie an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität. Seit dem 1. Oktober 1902 bearbeitete er die »Regesten der Markgrafen von Brandenburg aus askanischem Hause« im Auftrag des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg. Am 10. Oktober 1903 heiratete er Olga geb. Sieverts, die Tochter des hamburgischen Kaufmanns und Fabrikanten Rudolph S. und seiner Gattin Fanny geb. Schrader. Bis 1914 wurden fünf Kinder geboren: Gertrud, Hertha, Otto, Hedwig, Irmgard.

Auf Anregung Tangls habilitierte sich Krabbo im März 1905 an der Berliner Universität mit einer öffentlichen Antrittsvorlesung zum Thema »Albrecht der

Bär«. 1908 unternahm er auf dem Berliner Internationalen Kongress für historische Wissenschaften in einem Vortrag über Adam von Bremen den Versuch, dessen zum Teil recht ungenaue Vorstellungen von Nordeuropa zu kartografieren. Von 1905 bis Ostern 1913 wirkte er als Privatdozent (ab dem 3. Dezember 1910 mit dem Titel Professor) an der Berliner Universität mit einem Lehrauftrag für Historische Hilfswissenschaften, mittlere und neuere Geschichte. Seine Vorlesungen betrafen Grundzüge der Urkundenlehre, lateinische und deutsche Paläografie, Siegelkunde, Grundzüge der historischen Geografie, Entstehung und territorialen Aufbau des brandenburgisch-preußischen Staates, Geschichte der germanischen Stämme bis zur Völkerwanderung, deutsche Geschichte im späteren Mittelalter. Von Ostern 1913 bis zum Beginn des Ersten Weltkriegs 1914 lehrte er als außerordentlicher Professor der Historischen Hilfswissenschaften in Leipzig, wo er sich besonders der Lehre von den Papsturkunden und den Privaturkunden, der Wappenkunde und Genealogie zuwandte.

Der am 16. November 1910 zum Oberleutnant beförderte und 1912 zur Landwehr I. Aufgebot übergetretene Krabbo wurde bei Kriegsausbruch als Oberleutnant der Landwehr dem Reserve-Infanterie-Regiment Nr. 36 zugeteilt. Im Verband des IV. Reserve-Armeekorps nahm er am Feldzug durch Belgien und Nordfrankreich teil und erhielt das Eiserne Kreuz II. Klasse. In der Schlacht an der Marne am 6. September 1914 schwer verwundet – der rechte Oberarm wurde ihm zerschmettert –, geriet er am 10. September in französische Kriegsgefangenschaft. Durch eine nach eigener Aussage gute Operation zu Vernon in der Normandie wurde der Arm weitgehend wiederhergestellt. Von Ende Januar 1915 bis April 1917 betätigte er sich im Offiziers-Gefangenenlager Chateauneuf in der Bretagne als Dozent für deutsche Geschichte. Im April 1917 wurde er zur Internierung in die Schweiz nach St. Gallen überführt. An der Handelshochschule St. Gallen wirkte er unentgeltlich als freier Dozent über die »Geschichte der deutschen Hanse« bis zu seiner Entlassung nach Deutschland im September 1917.

Vom 18. Oktober 1917 datiert Krabbos Dankschreiben an den Generaldirektor der Preußischen Staatsarchive Paul Fridolin Kehr für dessen Vorschlag zum Eintritt in das Preußische Geheime Staatsarchiv und zur Übernahme von Kursen zur Ausbildung der Archivare. Er betonte darin seine Verbundenheit mit Berlin, dem Staatsarchiv und der brandenburgischen Geschichte und wollte nach Abschluss der Markgrafen-Regesten Ergänzungsbände zu → **Adolf Friedrich Riedels** »Codex diplomaticus Brandenburgensis« fertigstellen. Seine Tätigkeit in Leipzig würde er sofort beenden. Der Generaldirektor schrieb daraufhin dem preußischen Finanzminister am 25. Oktober 1917: »Der Archivverwaltung bietet sich die seltene Gelegenheit, einen Gelehrten von Ruf, der nicht allein ein archivalisch geschulter Fachmann und anerkannter Lehrer in den dem Archive besonders nötigen historischen Hilfswis-

senschaften ist, sondern auch als der erste Kenner der älteren brandenburgischen Geschichte gilt, für die das hiesige Geheime Staatsarchiv der natürliche Mittelpunkt ist, in der Person des ao. Professors an der Universität Leipzig Dr. Krabbo zu gewinnen. Seine Berufung an das Geheime Staatsarchiv wäre auch aus dem Grunde erwünscht, weil der Krieg große Lücken in dem Bestand der Archivbeamten gerissen hat – von den 44 Archivaren sind seit dem Herbst 1914 sechs gefallen, drei gestorben oder ausgeschieden, wozu im nächsten Jahre zwei weitere Abgänge wegen hohen Alters zu erwarten sind; von den 17 Archiv-Assistenten und Hülfsarbeitern sind gegenwärtig nur noch einer übrig, und auch die Zahl der Volontäre ist auf die Hälfte zusammengeschmolzen, so daß in Bälde der Vorrat der zur etatsmäßigen Anstellung fähigen Anwärter völlig ausgeschöpft sein wird.« Nachdem der Finanzminister zugestimmt hatte, erbat Krabbo mit Einschreiben vom 11. November 1917 seine Entlassung in Leipzig. Am 18. Dezember 1917 musste er dem Generaldirektor jedoch mitteilen, dass er wieder eingezogen würde und sich an den Generalstab gewandt habe, um an dessen kriegsgeschichtliche Abteilung in Berlin zu kommen. Das stellvertretende Generalkommando in Magdeburg teilte aber dem Generalstab mit, man habe bereits eine anderweitige Verwendung für Krabbo vorgesehen, als Aufsichtsoffizier für gefangene russische Offiziere im Fort bei Torgau. Schließlich erreichte er doch noch Anfang März 1918 seine Abkommandierung als Hauptmann der Landwehr im Reserve-Infanterie-Regiment Nr. 36 zum stellvertretenden Generalstab der Armee in Berlin.

Am 5. März 1918 wurde Krabbo zum Königlichen Archivar ernannt. Am 2. April erhielt er seine Amtseinführung durch Kehr. Der Eintritt in den Zivildienst erfolgte am 3. April 1918 als Archivar am Königlich Preußischen Geheimen Staatsarchiv, gleichzeitig die erste Vereidigung. Die etatmäßige Anstellung wurde auf den 1. April mit einem Jahresgehalt von 4.100 Mark, zuzüglich 700 Mark ab dem 1. April 1919 und 1.300 Mark als Wohnungsgeldzuschuss festgesetzt, das Besoldungsdienstalter zählte vom 1. April 1910. Am 24. September 1918 bat Kehr das Stellvertretende Generalkommando in Magdeburg, Krabbo ganz zu entlassen, »da der Dienst im Geheimen Staatsarchiv, vorzüglich mit Rücksicht auf die Friedensverhandlungen, wozu alle Beamten dringend gebraucht werden, seine volle Mitarbeit erfordert«. Am 20. November 1918 wurde er aus dem Heeresdienst entlassen. Im selben Jahr erhielt er das Hamburgische Hanseatenkreuz. Am 17. Juli 1923 wurde er zum Honorarprofessor für Historische Hilfswissenschaften an der Philosophischen Fakultät der Berliner Universität ernannt.

Im Dezember 1925 erkrankte Krabbo an einer Grippe mit anschließender Gehirnentzündung. Die Heilung verlief nur sehr langsam. Erst am 16. September 1926 konnte er seinen Dienst wieder aufnehmen. Gleichzeitig bat er um Entbindung von seinem universitären Lehrauftrag, dem Ende Dezember stattgegeben wurde. Im Fe-

bruar 1927 folgten Zusammenbruch (mit Selbstmordversuch) und Transport in das Kreiskrankenhaus Berlin-Lichterfelde. Sein Vorgesetzter → **Melle Klinkenborg**, der Zweite Direktor des Geheimen Staatsarchivs, glaubte nicht an eine völlige Genesung. Dass die Tat im Verwaltungsgebäude erfolgt war, hielt er für besonders schwerwiegend und empfahl, Krabbo nicht mehr zum Dienst zuzulassen. Am 29. Mai 1927 bat dieser um Versetzung in den Ruhestand zum 1. Oktober. Dem wurde entsprochen. Bei einem Besuch seiner Schwiegermutter starb er in Jena am 8. oder 9. Juli 1928.

Das wissenschaftliche Lebenswerk Krabbos beruht auf zahlreichen Publikationen in den verschiedensten wissenschaftlichen Zeitschriften. Zu nennen sind hier die »Brandenburgia«, die »Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde«, das »Neue Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde«, die »Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung«, die »Hansischen Geschichtsblätter« und insbesondere die »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte«. Der Themenkreis seiner Arbeiten begann mit der Geschichte der deutschen Bistümer, der Auseinandersetzung zwischen Papst und Kaisertum, der Rolle des Reichsklerus und erstreckte sich auch auf die österreichische Geschichte. Hier faszinierten ihn die kosmologischen Ideen des Salzburger Bischofs Virgil und die Versuche der Babenberger zur Gründung einer Landeskirche in Österreich (1903). Er erschloss bei seinen frühen Forschungen wertvolle Quellen wie die habsburgischen und přemyslidischen Formularbücher aus dem 13. Jahrhunderts für die Geschichte der märkischen Askanier, verfolgte die engen Beziehungen des Markgrafen Ottos III. zu Böhmen als wichtig »für die politischen und genealogischen Verhältnisse«, wertete den Reinhardsbrunner Schriftsteller des 12. Jahrhunderts für das Verhältnis zwischen Albrecht dem Bären und Heinrich dem Löwen aus und entdeckte im Geheimen Staatsarchiv das Urkundenverzeichnis des Prämonstratenserstifts Jerichow, dessen Urkundenbestände verloren gegangen waren. In zahlreichen aus seiner Regestenarbeit erwachsenen Beiträgen publizierte er vor dem Ersten Weltkrieg einzelne ungedruckte Urkunden der Askanier, befasste sich mit den Lebensläufen verschiedener Markgrafen und erörterte die Stadtgründungen der Markgrafen Johann I. und Otto III. von Brandenburg. In den beiden 1919 veröffentlichten Aufsätzen über »Danzig und die askanischen Markgrafen von Brandenburg« sowie über »Markgraf Woldemar von Brandenburg. Zur 600jährigen Wiederkehr seines Todestages (am 14. August 1319)« spiegelt sich die schwere Zeit nach dem verlorenen Weltkrieg und dem Zusammenbruch des Reiches. Sie betonen patriotisch die Bedeutung der Askanier für Deutschland und das Schicksal Danzigs als deutsche Stadt, die im Wechsel der Herrschaft zwischen Slaven, Brandenburgern, Deutschem Orden und Polen stets rein deutsch geblieben sei und es – unabhängig von der Versailler Entscheidung – stets bleiben werde. Das Schwergewicht von Krabbos Forschungen lag auf dem Brandenburger Raum. Eindringlich setzte er sich

mit der Urkundenüberlieferung und dem Streit um deren Echtheit auseinander. Die ganze Breite seiner hilfswissenschaftlichen Methodik entfaltete sich bei der Analyse der Urkunde des Markgrafen Otto I. für die Bürger von Brandenburg vom Jahr 1170, deren Echtheit er mit überzeugenden Argumenten nachwies. Dabei ordnete er sie gleichzeitig in den historischen Kontext ein und stellte ihre reichspolitische Bedeutung heraus.

Hervorragende Bedeutung für die brandenburgische Landesgeschichtsforschung gewann Krabbo durch die Bearbeitung und Herausgabe der »Regesten der Markgrafen von Brandenburg aus askanischem Hause«, deren erste Lieferung 1910 erschien. Mit der 1926 veröffentlichten 8. Lieferung endete seine äußerst fruchtbare Wirksamkeit. → **Gustav Abb** würdigte sie folgendermaßen: »Wer die bis jetzt vorliegenden 8 Lieferungen mit ihren fast 6 1/2 Hundert Seiten und den mehr als 2.300 Regesten durchblättert, gewinnt schon äußerlich eine Vorstellung von dem achtunggebietenden Umfang der Arbeit, die hier in jahrelanger, entsagungsvoller Hingabe von einem einzelnen geleistet worden ist. Nach den strengsten Grundsätzen moderner Regestenpublikation aufgebaut, beschränkt sie sich keineswegs auf die inhaltliche Analyse und die diplomatische Beschreibung und Bewertung der einzelnen Urkunden. Krabbo verbindet vielmehr damit eine intensive Durchdringung der Geschichte der Askanierzeit mit Klarstellung aller persönlichen, politischen und örtlichen Verhältnisse und Namen, soweit es die Quellen nur irgend ermöglichen. Die lebendig geschriebenen Exkurse über besondere diplomatische und politische Fragen und die zusammenfassenden Charakteristiken der einzelnen Askanierfürsten sprengen mitunter den gebundenen Rahmen der Regesten und erweitern sie stellenweise fast zu Jahrbüchern der Askaniergeschichte.« Zusammenfassend stellte Abb fest: »Seine Regesten haben der älteren brandenburgischen Geschichte ein festes Rückgrat gegeben; sie haben sie für immer über allen Dilettantismus hinaus zur Höhe eines exakten Forschungsgebietes erhoben.« Krabbo war es wegen seines frühen Todes nicht vergönnt, sein Regestenwerk zum Abschluss zu bringen und die geplanten Ergänzungsbände zum Riedelschen Codex vorzulegen.

Krabbos Kollege im Geheimen Staatsarchiv, Ernst Müller, urteilte über ihn: »Die Gründlichkeit und Genauigkeit, die Treue im Kleinen, die seinen wissenschaftlichen Arbeiten eigen ist, zeichnet auch seine archivalische Tätigkeit aus. Besonders hat er sich um die Ausbildung des archivalischen Nachwuchses verdient gemacht.« Hervorzuheben sei auch das Register für die Akten des Auswärtigen Amtes 1806–1910, »durch das die Benutzung dieser wichtigen Quellen ungemein erleichtert wird, und er vollendete das vielbändige chronologische Verzeichnis aller Archivalien, die vor 1640 in das Geheime Staatsarchiv gelangt sind«. Der ausführlichste Nachruf stammt von Gustav Abb. Er schilderte die »mächtige Gestalt und den klaren nüchternen Sinn«, geerbt wohl von seinen Vorfahren, die Seefahrer waren, »der ihn als

Menschen und Gelehrten auszeichnete«. Abb bedauerte, dass durch Tangls Einfluß Krabbo statt der erwünschten Archivarslaufbahn die Universitätslaufbahn einschlug und somit erst in das Archiv eintrat, als er den Höhepunkt seiner Leistungsfähigkeit fast überschritten hatte: »Nicht als der kräftige, lebensfrohe Mann, als der er auszog, kehrte Krabbo zurück. Die schweren Kriegserlebnisse sind nicht ohne Folgen an ihm vorübergegangen.« Gerühmt wurden sein »Fleiß«, die »pflichttreue Arbeit« und die »aufrechte liebenswürdige Persönlichkeit«. Er strebte gleich Tangl nicht an, seine Forschungsergebnisse »in großen darstellenden Werken zusammenzufassen«, sondern wollte unter »sorgfältiger Auswertung aller Quellen und unter Zurückstellung aller persönlichen Momente mit dem Rüstzeug gelehrter Akribie das Licht wissenschaftlicher Erkenntnis in Einzeluntersuchungen vorwärtstragen«.

Quellen und Literatur

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA, Rep. 178 XIII K 28, Akten des Direktoriums der Staatsarchive betr. die Personal-Angelegenheiten des Dr. Krabbo (in den Ruhestand getreten am 1.10.1927) vom 11. Oktober 1917 bis 6. 10. 1928; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 365 und Habilitationsakte Phil. Fak. 1227.

Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 50; Dies.: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem 1924–1974, in: Ebd. 27 (1976), S. 155–178, hier S. 169; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 333; – Annekatrin Schaller: Michael Tangl (1861–1921) und seine Schule. Forschung und Lehre in den Historischen Hilfswissenschaften, Stuttgart 2002, S. 323–325; – Werner Vogel: Krabbo, Hermann, Archivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 237.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 361 f.

Nachrufe: Gustav Abb, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 41 (1928), S. 383–393 (mit Schriftenverzeichnis); Brandenburgia 37 (1928), S. 136 (Die dort angekündigte ausführliche Würdigung ist anscheinend nie erschienen.); – Ernst Müller, in: Archivalische Zeitschrift 38 (1929), S. 309 f.; – Eugen Meyer in: Historische Zeitschrift 139 (1929), S. 222; – Deutsches Biographisches Jahrbuch 10 (1931), S. 329 (Notiz).

Bild: Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin.

Werner Vogel

Reinhard Lüdicke (1878–1947)

Preußischer Staatsarchivar und Landeshistoriker

Reinhard Lüdickes Name ist aus der Geschichte des märkischen Archivwesens kaum wegzudenken, war er doch der erste Leiter eines Brandenburgischen Landesarchivs. Ihm verdankt die Geschichtsschreibung sowohl eine umfassende Beständeübersicht staatlicher Akten als auch den Aufbau einer Archivpflegeorganisation des nichtstaatlichen Archivgutes in der Provinz Brandenburg. Umso erstaunlicher ist es, dass eine Würdigung dieses durch und durch vom preußischen Pflichtgefühl geprägten Archivars bisher fehlt, sieht man von wenigen Einträgen in Nachschlagewerken, einem verständnisvollen Nachruf und verschiedenen Fehldeutungen in den Memoiren eines Kollegen einmal ab.

Der am 13. Juli 1878 in Magdeburg geborene Reinhard Gottfried Lüdicke war der Sohn des Direktors der Magdeburg-Halberstädtischen Eisenbahngesellschaft Max L., den er sehr verehrte und dem er später in einer kleinen, nicht zur Veröffentlichung bestimmten Schrift zum 100. Geburtstag noch ein familiäres Denkmal setzte (gestorben 1904 in Berlin als Wirklicher Geheimer Oberregierungsrat und Eisenbahndirektionspräsident a. D.); sie zeugt von Lüdickes ausgeprägtem Familiensinn, der wohl auch seine Vorfahren auszeichnete – besaß er doch aufgrund verschiedener Verwandtenehen nur zehn statt 16 Ahnen. Der Großvater seiner 1886 schon früh verstorbenen Mutter Helene geb. Borsche war Staatsrat Samuel Gottfried B., der bis 1821 im preußischen Finanzministerium die Sektion für Domänen und Forsten geleitet hatte. Ihm widmete Lüdicke das »Lebensbild eines preußischen Beamten« und gab dessen Jugendbriefe an den westfälischen Oberpräsidenten Vincke unter dem Titel »Wanderung durch die Oberlausitz und das Riesengebirge« heraus. Seine Schulbildung erhielt Lüdicke in der Hauptsache am Königlichen Gymnasium in Bromberg (Bydgoszcz), das er von Herbst 1887 bis Ostern 1893 besuchte,

sein Reifezeugnis aber empfing er dann 1897 nach einem zweijährigem Besuch der Prima am Paulinum in Münster/Westfalen. Auch wenn er nach dem Abitur nicht dort, sondern von 1897 bis 1901 in Freiburg/Br., Berlin und Göttingen Geschichte, Historische Hilfswissenschaften, Volkswirtschaftslehre und neuere Kunstgeschichte studierte, zeigt doch bereits seine 1901 bei Otto Krauske vollendete Dissertation »Die landesherrlichen Zentralbehörden im Bistum Münster, ihre Entstehung und Entwicklung bis zum Jahre 1650« sein westfälisches Geschichtsinteresse. Nachdem er zunächst in Münster bei der Historischen Kommission für die Provinz Westfalen beschäftigt war, trat er am 1. April 1903 als Archivvolontär unter Geheimrat Friedrich Philippi beim Staatsarchiv Münster in den preußischen Archivdienst ein. Westfälische Aufgaben sollten ihn noch lange beschäftigen und auch später manche Urlaubswochen kosten, nämlich zum Abschluss der Inventarisierung der nichtstaatlichen Archive im Kreis Lüdinghausen (1917 gemeinsam mit Ernst Müller) und zur Bearbeitung von Unna in der Reihe der Stadtrechte der Grafschaft Mark (1930); außerdem publizierte er kleinere Arbeiten über »Vier Münstersche Hofordnungen des 16. Jahrhunderts« (1902), die »Statuten der Wollweber zu Dortmund« (1903) und die Aufzeichnungen des Freiherrn Johann Theodor v. d. Reck über seine Gesandtschaftsreise nach Konstantinopel 1665/66 (1906). In Münster lernte Lüdicke sowohl seinen späteren Archivkollegen Ernst Müller bei der Arbeit an der erwähnten Inventarisierung als auch seine künftige Ehefrau Maria geb. Hütte kennen, doch die Brautleute konnten erst in Berlin einen Hausstand begründen. Aus der 1906 geschlossenen Ehe gingen drei unverheiratet gebliebene Töchter, nämlich Hilde (geb. 1907) und Gerda (geb. 1913) sowie die 1934 zur besonderen Freude des Vaters zum Doktor der Philosophie promovierte Edith (geb. 1909) hervor.

Lüdicke wechselte am 1. April 1904 als Archivvolontär ans Preußische Geheime Staatsarchiv nach Berlin und legte am 6. Juni 1905 noch die Archivaspirantenprüfung für den höheren preußischen Archivdienst ab. Obwohl er künftig regelmäßig die »Münsteranerabende« besuchte, begann er sich allmählich von seiner westfälischen Wahlheimat zu lösen. Dabei half ihm eine Anstellung als Mitarbeiter, die er ab 1. Januar 1906 zur Überbrückung der Wartezeit im Zentrum der deutschen Mittelalterforschung fand, nämlich bei den Monumenta Germaniae historica (MGH). Dort begegnete er u. a. Oswald Holder-Egger, Albert Werminghoff, Bernhard Schmeidler, Ernst Perels, Adolf Hofmeister und gehörte erst einmal der von Michael Tangl geleiteten Abteilung Diplomata (Karolinger), später den Leges an. Bis Ende 1907 arbeitete er an den Constitutiones Kaiser Karls IV. mit und publizierte einen Aufsatz über die »Sammelprivilegien Karls IV. für die Erzbischöfe von Trier«. Auch sein Auftrag, ein von Karl Zeumer 1906 angeregtes Gesamtverzeichnis der Originalausfertigungen aller Königs- und Kaiserurkunden der Königlich Preußischen Staatsarchive und des Königlichen Hausarchivs bis 1439 zu erstellen (erschienen 1910, Nachträge

1912), ist ihm noch als »Monumentist« erteilt worden. Diese Aufgabe ist besonders archivgeschichtlich interessant, da Staatskanzler Hardenberg zunächst alle Königs- und Kaiserurkunden in Berlin hatte zentral zusammenführen lassen. Erst bei der Durchführung des Provenienzprinzips wurden sie den zuständigen Archiven wieder zurückgegeben, freilich mit der von der Zentraldirektion der MGH kritisierten Folge, dass die Archivsignaturen in den Regestenwerken und Urkundeneditionen nicht mehr zutrafen; das neue Gesamtverzeichnis Lüdickes reparierte diesen Schaden. Auch einen anderen Dienst leistete er noch den MGH, als er Ende 1913 auf Tangls Bitte einwilligte, die ihr angeschlossene Bibliothek von Ludwig Traube nebenamtlich zu betreuen (bis 1922).

Nach einer Unterredung am 26. Februar 1906 beim Generaldirektor der preußischen Staatsarchive, Reinhold Koser, wurde Lüdicke – zunächst probeweise – als (wissenschaftlicher) Archivhilfsarbeiter zum 1. Januar 1907 im Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße, im Hohen bzw. Lager-Haus (beides ursprünglich nicht identisch), angestellt, aber erst zum 1. Januar 1908 als planmäßiger Archivassistent (Assessor) in den staatlichen Archivdienst übernommen (»Um acht Uhr zehn kommt angerennt/Herr Lüdicke, der Assistent«, heißt es in einem zeitgenössischem Gedicht). Am 1. März 1913 erfolgte seine Bestallung als »Königlicher Archivar« ab dem 1. April in dem von Karl Sattler und Paul Bailleu sowie von Karl Robert Arnold und Louis Erhardt geprägten Archivmilieu, das Friedrich Meinecke in seinen Erinnerungen beschrieb. Man kann folglich kaum mit → **Johannes Schultze** von Lüdicke (und seinem Münsteraner Kollegen Müller) behaupten, dass sie erst »im Kriege hineingeschneit« seien, keine »besonderen wissenschaftlichen Leistungen aufzuweisen hatten, auch andere Archive nicht kannten«. Was Lüdicke angeht, stimmt auch nicht ganz, dass »beide nicht vom Militärdienst berührt worden« seien, hatte sich dieser doch 1915 als Kriegsfreiwilliger beim 2. Ersatz-Bataillon des Infanterie-Regiments v. d. Goltz Nr. 54 (7. Pommersches) in Kolberg (Kołobrzeg) gemeldet, wo er am 8. Juli 1915 zum Gefreiten befördert wurde, jedoch am 19. März 1916 »im Zusammenhang einer größeren Aktion als Familienvater mit drei Kindern wieder entlassen wurde«; auch in den Nachkriegswirren (1919) war Lüdicke – ähnlich wie am Ende des Zweiten Weltkriegs – ein »aktives Mitglied der Einwohnerwehr in Berlin-Steglitz«.

Noch während des Ersten Weltkriegs standen für Lüdicke zwei große – wohl ausreichend dotierte – Auftragsarbeiten an, von denen »Die preußischen Kultusminister und ihre Beamten« (1918), zur Säkularfeier des Ministeriums bearbeitet, ein bis heute häufig benutztes, wegen seiner hohen Verlässlichkeit angesehenes Standardwerk darstellt, dessen Quellen z. T. später zu den Kriegsverlusten gerechnet werden müssen. Der andere Auftrag erscheint uns im Zeitalter von Computern ohne ein Textverarbeitungsprogramm nahezu undurchführbar, nämlich ein Personen- und

Sachregister zu Heinrich v. Treitschkes fünfbändigem Werk »Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert« zu erstellen, das 1921 erschien und das Werk eigentlich erst benutzbar bzw. nachschlagbar machte. Deshalb soll Ernst Müller seinen Freund den »Dolimochanos« bzw. »Listenreichen« (Odyssee) genannt haben, wie uns Johannes Schultze überliefert, der dann freilich gehässig hinzufügte: »Lüdickes wissenschaftliche Tätigkeit beschränkte sich aufs Registermachen«.

Der am 1. April 1920 zum Staatsarchivar bzw. (seit 1923) zum Staatsarchivrat ernannte Lüdicke widmete sich nach dem Ersten Weltkrieg, insbesondere nach dem Archivumzug (1924) von der Mitte Berlins nach Dahlem ins »deutsche Oxford«, mit seiner ganzen Kraft und Beharrlichkeit dem Auf- und Ausbau des 1883 im Geheimen Staatsarchiv als eigenem Archivkörper geführten und von Karl Sattler und → **Anton Hegert** besonders geförderten Brandenburgischen Provinzialarchivs. Die 1931 als »Staatsarchiv für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin« neu eingerichtete III. Hauptabteilung des Geheimen Staatsarchivs stellte »einen gewissen Abschluß seiner Lebensarbeit« dar, die er im 61. Lebensjahr noch durch die »Übersicht über die Bestände des Geheimen Staatsarchivs zu Berlin-Dahlem, Teil 3, Hauptabteilungen X–XI« (1939) krönte. Der zum Abteilungsleiter ernannte Lüdicke – der andere für die Abteilung II »Neues Zentralarchiv« des Geheimen Staatsarchivs war der bald krankheitshalber pensionierte Ernst Müller geworden – war für den Bestandsaufbau verantwortlich, wobei er sich speziell für die »Kurmärkische Kriegs- und Domänenkammer, das Polizeipräsidium Berlin, das Kurmärkische Konsistorium sowie die unteren Gerichtsbehörden« zuständig fühlte, »deren Hinterlassenschaft namentlich an Grund- und Hypothekenbüchern er durch systematische Bereisung der Amtsgerichte unermüdlich zusammentrug«. Über »Die Berliner Grundbücher« hat er übrigens an versteckter Stelle in Fortsetzungen (1924) berichtet. Schultze kritisierte die Bildung eines eigenen Provinzialarchivs und meinte dazu, »eine Abtrennung der regionalen von den zentralen Registraturen, wie es wohl Lüdicke vorschwebte, wäre in Berlin geradezu Irrsinn gewesen«. Wenn auch das Provinzialarchiv gegenüber dem Zentralarchiv über den Abteilungsstatus nicht hinausgelangt ist, bildete es nun Grundlage und Mittelpunkt der landesgeschichtlichen Forschung von Berlin-Brandenburg, die von der 1925 neu gegründeten Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin und dem Verein für Geschichte der Mark Brandenburg gelenkt und von → **Willy Hoppe**, → **Berthold Schulze**, Johannes Schultze, Ulrich Stutz und → **Gottfried Wentz** besonders geprägt wurde.

Aus der Beschäftigung mit dem Liegenschaftsrecht entwickelte sich Lüdickes auch methodologisch wie sozialgeschichtlich aufschlussreiche »Geschichte der Berliner Stadtgrundstücke seit der Einführung der Grundbücher Ende des 17. Jahrhunderts«. Darin sind nicht nur alle Hauseigentümer, sondern auch Hypotheken-

gläubiger erfasst (nicht die Bewohner!), ferner der ganze kommunale Haus- und Grundbesitz in vier Altstadtstraßen, der Stralauer, Königs-, Neuen Friedrich- und Burgstraße (1933). Dieses von der Historischen Kommission getragene Projekt eines »Berliner Häuserbuchs« ist leider über den erwähnten Band nicht hinausgelangt, sei es nun, weil es zu umfassend angelegt war, um von einem Einzelnen und auch von der Kommission finanziell bewältigt werden zu können, sei es kriegsbedingt. Tragischerweise ist Lüdickes noch abgeschlossenes Manuskript zum zweiten Band des Häuserbuches einem von Plünderern im Magazin des Geheimen Staatsarchivs im April 1945 gelegten Brand zum Opfer gefallen, mit ihm die meisten der von ihm und seinen Mitarbeitern ermittelten märkischen und Berliner Gerichtsprotokolle.

Mit der Bedeutung des nichtstaatlichen Archivgutes kommunaler und privater Provenienz, das das staatliche in wünschenswerter Weise ergänzt, war Lüdicke bereits durch seine westfälischen Inventarisierungsarbeiten bestens vertraut geworden. Daher forderte er in seinem Referat auf dem 18. Deutschen Archivtag in Kiel im Jahre 1926 über »Die staatlichen und nichtstaatlichen Archive und ihr Verhältnis zueinander« und ab 1928 im Vorstand des Verbandes der wissenschaftlichen Beamten der preußischen Staatsarchive ein rigides staatliches Aufsichtsrecht, falls die Kommunen nicht in der Lage seien, ihr Registraturgut nach denselben fachlichen Grundsätzen wie die Staatsarchive zu betreuen, in denen es dann – wenn man sich schon keinen eigenen Fachmann leisten wolle – wenigstens zu deponieren sei. Entsprechend ergriff die Historische Kommission 1929, die Lüdicke bereits im Vorjahr kooptiert hatte, erste Erfassungs- und Sicherungsmaßnahmen für vernachlässigtes nichtstaatliches Archivgut, insbesondere für kommunale Dachbodenarchive, indem sie dafür eine von ihm geleitete Unterkommission einsetzte; dabei wird er vor allem an die kleineren Stadtarchive der Mark, etwa von Crossen (Krosno Odrzańskie) oder Finsterwalde, nicht aber an das fachlich geleitete Berliner Stadtarchiv gedacht haben, das gegen ihn polemisierte. Ab 1934 gelang es ihm als zuständigem Abteilungsleiter, eine Archivpflegeorganisation in der Provinz Brandenburg aufzubauen, die 1937 ministerielle Richtlinien für ihre Arbeit erhielt. Sie wurde vom Provinzialverband finanziert, der 1939 sogar eine Archivberatungsstelle des Landeshauptmanns beim Geheimen Staatsarchiv einrichtete.

Lüdicke war ein intimer Kenner der preußischen Behörden- und Verwaltungsgeschichte, ein aktenkundlicher Spezialist und daher auch der geborene Leiter für die im Geheimen Staatsarchiv eingesetzte »Bürokommission«, als der Arierparagraf alle Archive überschwemmte bzw. ihre Nachweisnöte den Geschäftsgang lähmten. Als Archivar, der keine Kärrnerarbeit scheute, fand man ihn »regelmäßig im Magazin mit einer alten Uniformjacke bekleidet«; repräsentative Aufgaben überließ er gern seinem – einst ebenfalls in Münster ausgebildeten – Chef Adolf Brenneke, mit

dem er auch politisch übereinstimmte, gehörten doch beide nicht der NSDAP an. Daher »schmerzte es« den ehemaligen Generaldirektor der Preußischen Staatsarchive, Ernst Zipfel, in einem Schreiben an Gottfried Wentz noch rückblickend im Oktober 1945, dass »Herr Brenneke und Herr Lüdicke trotz vieler Bemühungen meinerseits nicht mitgingen – die einzigen Fälle in ganz Deutschland«. So wird Lüdicke der Abschied von seinem jüdischen Kollegen Ernst Posner besonders schwer gefallen sein als er ihm im April 1938 im Auftrage Brennekes Hausverbot erteilen musste. Dazu äußerte Posner sich später gegenüber dem Verfasser folgendermaßen: »Wenn ich an meine Zeit im GStA zurückdenke, so wird mir sogleich die Persönlichkeit R.L.'s lebendig, und es ist eine gute Erinnerung. Mit Ordnungsarbeiten im Provinzialarchiv betraut, konnte ich viel von ihm lernen. Das kam mir zu Gute, als ich 1924 für Lüdicke die so wichtige ältere Domänenregistratur der Regierung Potsdam aussonderte und provisorisch verzeichnete, zusammen mit unserem trefflichen Amtsgehilfen Scharnow. Mein Verhältnis zu Lüdicke blieb harmonisch und freundschaftlich bis zu dem Tage, an dem er – von Archivdirektor Brenneke mit dieser diffizilen Mission betraut – mir zu eröffnen hatte, dass mir das Betreten des GStA verwehrt sei. Wie zu erwarten, entledigte sich Lüdicke des Auftrags mit großem Takt.« Als Brenneke zum 30. September 1943 als Direktor des Geheimen Staatsarchivs auf eigenen Wunsch in den Ruhestand versetzt wurde, übernahm der unter normalen Umständen bereits pensionsreife Lüdicke als dienstältester Beamter noch bis zum 31. Januar 1944 die kommissarische Leitung des Hauses, ehe sie ihm dann allerdings »in den damals üblichen Kommissformen abgenommen (wurde), wodurch er sich mit Recht verletzt fühlen musste«.

Außer zur gelegentlichen Weiterarbeit am Manuskript des Häuserbuches fehlte im Zweiten Weltkrieg die Zeit für wissenschaftliche Veröffentlichungen, sieht man von einer letzten Quellenstudie Lüdickes über »Theodor Fontanes Bericht über den Fähnrich von Arnstedt« (1941) einmal ab. Die verspätet begonnene Auslagerung der Bestände und die Beseitigung erster Bombenschäden am Dienstgebäude Archivstraße 12–14 banden alle Kräfte und dies nicht erst unter Leitung des zum 1. Oktober 1944 aus Breslau bzw. Krakau ans Geheime Staatsarchiv berufenen Archivdirektors Erich Randt. Ein halbes Jahr vor dem Zusammenbruch des Dritten Reiches stellte sich Lüdicke im Herbst 1944 freiwillig dem letzten Aufgebot in Berlin zur Verfügung, während seine Familie die Stadt gerade noch rechtzeitig verließ. Da ihm das NS-Regime stets »unsympathisch« (Kittel) gewesen ist, erklärt sich seine Meldung zum Volkssturm bzw. sein aktiver Einsatz vom 20. April bis 2. Mai 1945 als Gruppen-Führer aus einer Haltung, die er in das Bekenntnis zusammenfasste, »bis zuletzt meine Pflicht getan« zu haben, getreu der friderizianischen Maxime: »Es ist nicht wichtig, dass ich lebe, wohl aber, dass ich meine Pflicht tue.« Lüdickes Erziehung und seine von tiefem Pflichtgefühl geprägte, vorwurfsfreie Dienstzeit

verbanden sich mit seiner Vaterlandsliebe zu einer nationalen Einsatzbereitschaft, die älter war als der Nationalsozialismus, der sie missbrauchte.

Bei der Eroberung Berlins durch die Rote Armee geriet Lüdicke nicht in Kriegsgefangenschaft, wurde aber verwundet und auf einem Verbandsplatz von Russen noch seiner letzten Habe beraubt. Als vermeintlicher Straßenpassant geriet er nicht in den Abtransport von Gefangenen, sondern konnte am 3. Mai 1945 seinen Dienst im Geheimen Staatsarchiv wieder aufnehmen, um am Wiederaufbau unter Randts energischer Leitung (bis 15. Juni 1945), ja selbst beim Dachdecken des schwer in Mitleidenschaft gezogenen Gebäudes mitzuwirken, dessen Magazintrakt zu zwei Dritteln ausgebrannt war. Sein eigenes Dienstzimmer (wie seine Steglitzer Privatwohnung, Buggestraße 12a) fand er verwüstet, die Fenster unverglast vor, alle Behältnisse waren von Plünderern erbrochen und Papiere im Raum zerstreut worden; nur sein noch aus dem Lagerhaus stammendes Stehpult blieb benutzbar, auch der Pseudorenaissance-Schrank, in dem er die Gartengeräte aufzubewahren pflegte, mit denen er mit Begeisterung einen kleinen Garten auf dem Gelände des Geheimen Staatsarchivs bearbeitet und mit dessen Erträgen er sich während des Krieges gut beholfen hatte. Von seinen Kollegen fand Lüdicke nach Kriegsende außer Randt noch Hans Bellée, Lisa Kaiser, Joachim Lachmann, ab dem 1. August Berthold Schulze und Gottfried Wentz vor, der freilich schon am 8. September 1945 einer Seuche erlag. Lüdickes 1944 pensionierter »Freund« Johannes Schultze konnte noch zum 1. Oktober 1945 reaktiviert werden, doch besserte sich das Verhältnis beider nicht, wie dessen »Erinnerungen« zeigen. Die darin geäußerten Ressentiments erklären sich aus Lüdickes höherem Dienstalter und angeblich daraus abgeleiteten Vorrechten; auch befürchtete Schultze wiederholt »hinter meinem Rücken angesponnene Gemeinheiten«, bezichtigte Lüdicke, innerhalb der Historischen Kommission gegen ihn »zu intrigieren«, auch »unverschämter Verlangen« und sogar der »wilden Agitation«. Lüdicke hat ihm offenbar »ein Leben lang im Wege gestanden«. Als Zeitzeuge hat sich der Bonner Neuzeit-Historiker Stephan Skalweit, der Lüdicke selbst noch erlebt hat, einmal zu diesen Anschuldigungen geäußert: »Das Bild von Lüdickes Persönlichkeit steht mir noch ganz klar vor Augen. Ein kleiner zarter Mann von liebenswürdigem Wesen und mit vollendeten Umgangsformen. Er genoß nicht nur hohes Ansehen im Hause, sondern war auch bei uns jungen Leuten ausgesprochen beliebt, weil er uns nicht als Untergebene, sondern stets als Kollegen behandelte – eine Haltung, die damals im GStA keineswegs selbstverständlich war. Während meines praktischen Halbjahres zwischen Archivexamen und Kriegsausbruch durfte ich mich seines besonderen Wohlwollens erfreuen und habe das besonders dankbar empfunden. Es erschüttert mich, daß dieser sensible, auf Grund seiner Konstitution für militärische Anstrengungen denkbar ungeeignete Mann noch in den Strudel der letzten Kriegstage gerissen worden ist. Wahrscheinlich haben die Aufregungen und Strapazen sein Le-

ben verkürzt […] Daß Johannes Schultze ihn haßte, war damals im Hause allgemein bekannt. Man fragte sich nur, wie dieser freundliche, hilfsbereite, im besten Sinne des Wortes anständige Mann eine solche Antipathie hervorrufen konnte. Nach dem Erscheinen von Schultzes Selbstbiographie liegen diese Gründe klar am Tage.«

In Lüdickes am 25. Oktober 1945 abgeschlossenem, auf Kalendernotizen zwischen den Einsätzen beruhenden nüchternen Typoskript über seine »Erlebnisse während der Kampfzeit in Berlin« (16 Seiten), insbesondere über Straßen- und Häuserkämpfe in den südwestlichen Stadtbezirken Steglitz und Wilmersdorf, tritt er als Person ganz hinter den Ereignissen zurück. Gerade, dass er uns noch wissen lässt, dass er einen Band Schiller (»Don Carlos«) mit in sein Volkssturmgepäck tat, für »stille Stunden«, die dann allerdings ausblieben. In diesen memoirenartigen Aufzeichnungen beschreibt ein Augenzeuge die Berliner Kampftage, der keinen Augenblick der Gefahr erliegt, ein Selbstporträt auf dem Hintergrund dieser Vorgänge geben zu wollen, oder seine eigene Beteiligung an Ereignissen über Gebühr zu betonen. Sein sonst fast noch ex eventu niedergeschriebener Bericht schließt mit folgenden Sätzen: »Nachträglich ist mir natürlich klar geworden, dass diese ganzen Kämpfe um und in Berlin einer wohl bereits rettungslos verlorenen Sache gegolten haben. In jenen Tagen selbst hatte man einerseits nicht viel Muße, sich solche Gedanken zu machen, und wurde andererseits durch allerlei Nachrichten über nahenden Entsatz getäuscht. Trotzdem bereue ich auch jetzt noch keinen Augenblick, daß ich bis zuletzt meine Pflicht getan habe, buchstäblich bis zur Kampfunfähigkeit. So hat die Erinnerung an meine Beteiligung keinen bitteren Nachgeschmack für mich«.

Kennzeichnend für Lüdicke sind wohl einige Worte Ulrich Wendlands, die der ehemalige Danziger Reichsarchivdirektor und kommissarische Leiter (1945–47) des seit 1946 in »Hauptarchiv für Behördenakten« umbenannten Dahlemer Hauses seinem Kollegen nach immerhin 44 Jahren Archivdienst nachrief, als dieser im 70. Lebensjahr, nämlich am 22. Juli 1947, einer Herzmuskelschwäche erlag: »Jeder, der mit ihm dienstlich oder außerdienstlich in Berührung kam, spürte sogleich etwas von seinem gütigen, verständnisvollen, stets hilfsbereiten Wesen. Keiner von uns, glaube ich, hat sich wohl dieser liebenswürdigen, wirklich freundlichen, dabei auch von feinstem Humor und offenem Sinn für alles Menschliche zeugenden Art Dr. Lüdickes entziehen können. So verstand er es, sich allenthalben, sei es als Vorgesetzter, sei es als Gleichgestellter, sei es als Untergebener, Achtung, Liebe und Verehrung zu verschaffen. Ein besonders schöner und in unserer Zeit seltener gewordener Zug an ihm war es, daß er trotz mancher bitterer Ausbrüche über das Dunkel und die Leiden der Zeit und trotz aller, ja keinem von uns erspart bleibenden Entbehrungen und Schwierigkeiten stets im Grunde unverzagt und aufrecht blieb, ja sogar die Hoffnung auf die Wiederkehr besserer Zeiten und auf die Zukunft sowohl unseres geschlagenen Volkes als auch namentlich unseres von diesem Kriege gewiß

hart betroffenen Instituts nie ganz aufgab […]«. Mit diesem – damals ungedruckt gebliebenen – Nachruf Wendlands ließe sich diese biografische Skizze abschließen, bliebe da nicht noch eine unbewusste »Selbstbeschreibung« Lüdickes, die der Würdigung seines 1922 verstorbenen Vorgesetzten, des Geheimen Archivrats Paul Bailleu, entnommen werden soll. Sie drückt am Ende nicht nur seine Verehrung für den großen Biografen der Königin Luise aus, der als Zweiter Direktor der preußischen Staatsarchive von 1905 bis 1921 das Geheime Staatsarchiv praktisch leitete, sondern umreißt bis in die Wortwahl ein Ideal, das ihren Verfasser sicher ebenso gut beschreibt wie den Porträtierten: »[…] um so bedeutsamer war der Einfluß, den er durch seine geistige und wissenschaftliche Überlegenheit, seine große Geschäftskenntnis und nicht zuletzt durch sein feines Gefühl für die von ihm selbst mit Meisterschaft beherrschte sprachliche Form ausübte. Sachlich und stilistisch prüfte er alles, was aus dem Geschäftskreise des Geheimen Staatsarchivs mit seiner Namensunterschrift hinausgehen sollte, auf das Sorgfältigste und sein Scharfsinn, verbunden mit der in jahrzehntelanger Wirksamkeit erworbenen genauen Kenntnis des Archivs, löste manches Rätsel, vor dem andere versagt hatten. Dabei verfuhr er aber in keiner Weise kleinlich oder engherzig; wen er als zuverlässig bewährt gefunden hatte, dem ließ er vollste Selbständigkeit, höchstens daß er dann und wann Schärfen milderte und in der Richtung möglichsten Entgegenkommens wirkte […]. Ebenso war er auch persönlich stets hilfsbereit, wo er ernstes wissenschaftliches Streben sah oder wo ihn auch nur das Ziel oder die Schwierigkeit einer Aufgabe reizte.«

Quellen und Literatur

Vorabdruck mit allen Nachweisen und Anmerkungen: Eckart Henning: »Der Listenreiche«. Zum 60. Todestag des märkischen Archivars Reinhard Lüdicke am 22. Juli 2007, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 58 (2007), S. 108–119.

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA Rep. 178 B Geheimes Staatsarchiv, Personalakten, Nr. 274; – VI. HA, Nachlass Reinhard Lüdicke, vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch, Berlin 2008, S. 340f., sowie Eckart Henning: Der Nachlaß Lüdicke im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, in: Mitteilungsblatt der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg 79 (1978), S. 23–25.

Friedrich Beck: Zur Geschichte des Brandenburgischen Provinzialarchivs und heutigen Brandenburgischen Landeshauptarchivs in Potsdam, in: Archivmitteilungen 8 (1958), S. 2–14; ND in Ders.: Ausgewählte Aufsätze aus den Jahren 1956–2000, hrsg. v. K. Neitmann, Potsdam 2003, S. 263–292; – Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 51; – Diess.: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem 1924–1974, in: Ebd. 27 (1976), S. 155–178, hier S. 170; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 378f.; – Eckart Henning: Im Kampf um Berlin. Aufzeichnungen des Abteilungsleiters beim Preußischen Geheimen Staatsarchiv, Dr. Reinhard Lüdicke, über seinen Volkssturmeinsatz vom 29.4.–2.5.1945, in: Archivmitteilungen 43 (1994), S. 5–14 (um

eine biografische Einleitung, den Nachlaßbericht, Anmerkungen und Nachweise stark erweiterte Fassung aus: Der Bär von Berlin 26 [1974], S. 119–128); – Klaus Neitmann: Lüdicke, Reinhard, Archivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 263 f.; – Uwe Schaper: Archivpflege in Brandenburg bis 1952, in: Archivberatung und -pflege, hrsg. v. M. Scholz, Potsdam 2008, S. 11–26.

Schriftenverzeichnis: Hans Zopf/Gerd Heinrich: Berlin-Bibliographie, Berlin 1965, S. 903. Nachzutragen bleibt Reinhard Lüdickes Vorwort zur geplanten Herausgabe von Melle Klinkenborgs Archivgeschichte des 17. u. 18. Jahrhunderts, hrsg. v. Jürgen Kloosterhuis, in: Veröffentlichungen aus den Archiven Preußischer Kulturbesitz, Arbeitsberichte 13 (2011), S. XXII–XXIV.

Nachrufe und Würdigungen: Erich Kittel: Reinhard Lüdicke und das Brandenburgische Provinzialarchiv, in: Archivalische Zeitschrift 53 (1957), S. 153–160; – Eckart Henning: Dr. Reinhard Lüdicke zum hundertsten Geburtstag, in: Märkische Zeitung 29, Nr. 7 vom 10. Juli 1978, S. 3 mit 2 Abb.

Bild: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 58 (2007), S. 163; – Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 264.

Eckart Henning

Johannes Schultze
(1881–1976)

Preußischer Staatsarchivar
und brandenburgischer Landeshistoriker

Johannes Schultze wurde als Sohn von Johannes Paul Rudolf Sch. (1843–1924) und dessen Ehefrau Bertha geb. Zippel am 13. Mai 1881 in Groß-Kraußnigk bei Sonnewalde in der Niederlausitz geboren. Sein Vater wirkte zu dieser Zeit dort als Pfarrer, später in Wulkow (Kreis Ruppin). »Als Sohn eines Landpfarrers, der seine Laufbahn als Schulrektor in Zielenzig begann, hatte ich das zweifelhafte Glück, den für ein späteres Studium üblichen Unterricht, insbesondere in Latein, Griechisch, Mathematik vom Vater zu erhalten, woneben jedoch das Auswendiglernen von Bibelstellen und Kirchenliedern einherging.« (Schultzes nicht unkritisch zu wertenden Lebenserinnerungen sind diese und weitere Zitate entnommen.) Die weitere schulische Bildung erhielt er an der sächsischen Landesschule Pforta, die so illustre Schüler wie Fichte und Nietzsche gesehen hatte. Eine Freistelle verhalf ihm zu diesem Privileg, denn sein Elternhaus war wie das → **Adolf Friedrich Riedels** und wohl auch → **Georg Sellos** nicht mit Reichtümern gesegnet.

Dem väterlichen Wunsch entsprechend sollte Johannes Schultze Pfarrer werden, doch er entschied sich für den Schuldienst. Dass auch daraus nichts wurde, ist vor allem Michael Tangl zu danken, der den Studenten der Geschichte, Germanistik und Geografie, der seine akademischen Studienjahre in Freiburg (wo es keine Theologische Fakultät gab!) begonnen hatte, in Berlin unter seine Fittiche nahm. Hier studierte Schultze u. a. auch bei dem Monumentisten Oswald Holder-Egger und lernte Edmund Stengel, Ernst Perels, Fedor Schneider und Mario Krammer kennen. Sie alle, insbesondere aber sein Doktorvater Michael Tangl, bei dem er am 2. Juni 1905 mit einer Arbeit über das Urkundenwesen Lothars III. promoviert wurde, bewogen ihn, auf das Staatsexamen für das höhere Lehramt zu verzichten und in den preußischen Archivdienst einzutreten. Er hatte inzwischen mit weiteren historischen Studien be-

gonnen und eine »Geschichte der Familie Wallich« in der »Zeitschrift für Geschichte des Judentums« veröffentlicht.

Reinhold Koser, der Generaldirektor der Preußischen Staatsarchive, nahm Johannes Schultze für den preußischen Archivdienst an und entsandte ihn nach einer kurzen, einführenden Tätigkeit in Berlin an das Staatsarchiv Koblenz. Hier und an allen weiteren Stationen seiner Laufbahn in preußischen Staatsarchiven beschäftigte er sich mit der jeweiligen Landesgeschichte. Am Staatsarchiv Koblenz verzeichnete er das Fürstliche Archiv in Neuwied und arbeitete sich in die rheinische Landesgeschichte ein. Bereits im Sommer 1907 erschien seine »Geschichte der Familie zur Nedden«, im folgenden Jahr eine »Geschichte der Herren von Reichenstein«. Im schnellen Wechsel absolvierte er nun mehrere Archivstationen. Nur zwei Jahre wirkte er in Koblenz, dann erreichte ihn der Ruf nach Magdeburg, wo ihm auch nur eine kurze Tätigkeit vergönnt war, denn bereits im Januar 1909 schickte ihn Koser nach Marburg. Wissenschaftliches Ergebnis seiner Tätigkeit in Marburg ist ein umfangreiches Regesten- und Urkundenwerk, das bei der Historischen Kommission für Hessen und Waldeck erschien. Es handelt sich um die schriftliche Überlieferung der »Klöster, Stifter und Hospitäler der Stadt Kassel und Kloster Weißenstein«. In Marburg gründete er (zusammen mit Emil Uhles) auch eine Zeitschrift (»Archiv«) für Fischereigeschichte, für die er selbst in Heft 2 eine Studie über die hessische Teichwirtschaft beisteuerte. Bis zum Ende des Ersten Weltkriegs brachte er insgesamt neun Hefte dieser Zeitschrift heraus. Am 8. Juli 1909 schloss er die Ehe mit der aus Schlesien gebürtigen Elisabeth geb. Lukosz.

1914 gelang Schultze die Rückkehr nach Berlin an das Geheime Staatsarchiv, wo er erst nach Ende des Ersten Weltkriegs seine Wirksamkeit voll entfaltete – allerdings ohne die landesgeschichtlichen Bestände betreuen zu können; insbesondere die des sich im gleichen Hause befindenden Brandenburgischen Provinzialarchivs blieben ihm verschlossen. So übernahm er die Herausgabe des »Politischen Briefwechsels« aus dem Nachlass Max Dunckers für die Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften in München. In diesen Zusammenhang gehört auch die Neuausgabe der Aufzeichnungen der Gräfin Voß »Neunundsechzig Jahre am Preußischen Hofe«, von denen Schultze zwei Auflagen besorgte, allerdings ohne als Bearbeiter genannt zu werden. Nach Abschluss der Duncker-Edition übertrug ihm der Direktor der Preußischen Staatsarchive, Paul Fridolin Kehr, die Herausgabe der »Weimarer Briefe« Wilhelms I., die in zwei Bänden 1924 erschienen, gefolgt von drei weiteren Bänden des Briefwechsels mit Wilhelms Schwester Alexandrine (1927), aber auch mit Politikern und Staatsmännern (1930/31). »Weitere Editionspläne hinsichtlich des Briefwechsels des ersten deutschen Kaisers ließen sich nicht realisieren, obwohl sich Wilhelm II. von Dorn aus dafür stark engagierte«. Auch eine von Schultze geplante Biografie Wilhelms I. kam nicht zustande, da dies

mit seiner Versetzung an das Hausarchiv verbunden gewesen wäre, wozu sich die Archivleitung nicht entschließen konnte.

Zu den ehrenamtlichen Leistungen Schultzes gehörte u. a. die Herausgabe einer landesgeschichtlichen Zeitschrift in der auch für die Wissenschaft schwierigen Zeit nach dem Ersten Weltkrieg. Vom 34. Band an übernahm er die Redaktion der »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte«, für die zwar weitere Fachwissenschaftler, auch mit großem Namen, auf dem Titelblatt figurierten, allerdings ohne sich an der Kärrnerarbeit zu beteiligen. 20 Jahrgänge der Zeitschrift betreute er allein.

Als vorrangig landesgeschichtlich Interessierter betrieb Johannes Schultze auch Werbung für den Märkischen Geschichtsverein, als dessen Schriftführer er seit 1922 fungierte. Sein Freund aus gemeinsamer Schulzeit in Pforta, der Bankier Paul Wallich, übernahm auf seine Bitte hin das Amt des Schatzmeisters, und beide betrieben Werbung bei führenden Persönlichkeiten des Handels und der Industrie, bei Borsig, Siemens und anderen. Ausgerechnet die preußische Kernlandschaft Brandenburg hatte keine Historische Kommission aufzuweisen, die in der Regel von den Provinzialverbänden finanziell gefördert wurde. So lag es nahe, auch für die Provinz Brandenburg eine solche Institution zu schaffen. Als ersten Schritt veranlasste Schultze 1920 den Verein für Geschichte der Mark Brandenburg, seinem Vereinsnamen die Bezeichnung »Historische Kommission« hinzuzufügen. Ziel war es, damit finanzielle Beihilfen für die Herausgabe der Zeitschrift und für weitere Publikationen zu erlangen. »Aber dies war nur ein Notbehelf, ich schlug Klinkenborg [dem Direktor des Preußischen Geheimen Staatsarchivs und Vorsitzenden des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg] vor, die Gründung einer Historischen Kommission als amtliches Institut zu betreiben, um großzügige Quellenpublikationen machen zu können […] Wir dachten uns die Historische Kommission als ein Organ der Provinzialverwaltung gemeinsam mit der Stadt Berlin«. Schultze bewog den Berliner Stadtarchivar → **Ernst Kaeber**, beim Oberbürgermeister der Reichshauptstadt vorstellig zu werden, mit dem Ergebnis, dass eine Versammlung der brandenburgischen historischen Vereine einen Antrag an den Berliner Magistrat und an die Brandenburgische Provinzialverwaltung zur Errichtung einer Historischen Kommission beschließen konnte. Gleichzeitig entstand ein »Verband der märkischen Geschichtsvereine«, dem als Aufgabe die Inventarisierung der nichtstaatlichen Archive zugedacht war. Außerdem beschlossen die landesgeschichtlichen Vereine die Sammlung der Flurnamen, die wegen des Zweiten Weltkriegs zwar nicht mehr abgeschlossen werden konnte, aber danach in rudimentärer Form noch gute Dienste leistete: »Ich hatte die Sammlung im Kriege als mein Werk in das Provinzialarchiv nach Potsdam gebracht, wo sie einen Bombenangriff überstand, und konnte sie noch 1947 von dort in das Geheime Staatsarchiv bringen.«

Vorsitzender der 1925 konstituierten »Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin« war der Rechtshistoriker und Kirchenrechtler Georg Ulrich Stutz. Neben → **Melle Klinkenborg** (Brandenburgischer Provinzialarchivar) als Stellvertretendem Vorsitzenden fungierte Johannes Schultze als Schriftführer. Weiter gehörten → **Gustav Abb**, Fritz Hartung, → **Willy Hoppe**, Curt Jany, → **Rudolf Lehmann**, → **Paul Schwartz**, → **Hermann Krabbo** und → **Otto Tschirch** der Kommission an. Nach dem Tod Klinkenborgs 1930 wählte die Kommission Schultze zu ihrem Stellvertretenden Vorsitzenden; zugleich übernahm er in dessen Nachfolge die Betreuung des Archivs des Brandenburgischen Provinzialverbandes mit den Kur- und Neumärkischen Ständearchiven in Berlin, seit 1939 in Potsdam. Klinkenborgs wissenschaftliche Tätigkeit für die Historische Kommission hatte sich auf die Edition der »Acta Brandenburgica« konzentriert, von der vier Bände erschienen waren, leider ohne Register, das jetzt bei der Historischen Kommission zu Berlin erarbeitet wird. Schultze steuerte das bis dahin unbekannte Landregister der Herrschaft Sorau von 1381 bei (erschienen 1936) sowie vor allem in einer mustergültigen, kaum zu überbietenden Ausgabe die Neuedition des Landbuchs Kaiser Karls IV. von 1375 (erschienen 1940). Zugleich begann er an einer Geschichte der Prignitz zu arbeiten.

Nachdem 1935 die Historische Kommission wegen drastischer Mittelkürzungen fast handlungsunfähig geworden war, legte Stutz den Vorsitz nieder und übergab die Geschäftsleitung an Johannes Schultze. Erst 1943 beendete Willy Hoppe auch dieses Interim, indem er zwei getrennte Historische Kommissionen für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin bildete. Der Ersteren mit neun ordentlichen Mitgliedern und einem Beirat gehörten neben ihm als Vorsitzenden und Johannes Schultze als Stellvertreter → **Hans Bütow**, → **Rudolf Lehmann**, → **Hans Neumann**, → **Emil Schwartz** und → **Gottfried Wentz** an. Die Kommission trat – angesichts der stark eingeschränkten Möglichkeiten gegen Ende des Zweiten Weltkriegs – lediglich durch Pläne, aber mit keinerlei wissenschaftlichen Leistungen hervor: »Es blieb mit diesen Gründungen bei den üppigen Essen, mit denen die Gründungsfeiern verbunden waren.« Allerdings sind dann wesentliche Teile der von Hoppe geplanten Projekte nach dem Krieg von der Historischen Kommission zu Berlin und der Forschungsstelle für brandenburgische Landesgeschichte beim Brandenburgischen Landeshauptarchiv/Staatsarchiv Potsdam realisiert worden; einigen Vorhaben widmen sich beide genannte Institutionen noch heute.

Mit der nahenden Katastrophe am Ausgang des Zweiten Weltkriegs brach auch das gesamte wissenschaftliche Vereinswesen zusammen. Bei seiner Neubelebung nach Kriegsende hat sich dann Schultze noch einmal verdient gemacht. Gegen vielerlei Widerstände kam es unter dem irreführenden, weil bereits besetzten Vereinsnamen Historische Gesellschaft zu Berlin zu einer Neubelebung des Vereins

für Geschichte der Mark Brandenburg, zunächst leider ohne die Möglichkeit der Fortsetzung der Vereinszeitschrift »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte«. Dies gelang, anknüpfend an den traditionellen »Touristenclub«, Martin Henning, der mit der notwendigen politischen Protektion unter dem (seit 1935 verwendeten) Namen »Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg« als neues Periodikum ab 1950 das »Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte« herausgeben konnte. Erst im Verlauf der 1950er Jahre belebten Mitglieder des Friedrich-Meinecke-Instituts der Freien Universität Berlin die »Historische Kommission« wieder neu (Tag der Wiederbegründung: 13. Februar 1959). Hier hatten allerdings die Hochschullehrer den entscheidenden Einfluss. Sie verhinderten sogar das Erscheinen des fünfbändigen Standardwerkes »Die Mark Brandenburg«, mit dem Johannes Schultze die Summe der Erträge auch seiner Tätigkeit im Archiv vorlegte, in der Schriftenreihe der Kommission. Obwohl es sich um eine eher als »politische Geschichte« angelegte Gesamtdarstellung handelt und den heutigen Ansprüchen an eine »histoire totale« sicher nicht entspricht, erlebte das Werk mehrere Auflagen und ist auch in jüngster Zeit wieder unverändert nachgedruckt worden.

Als Lehrer hatte sich Schultze zunächst innerhalb des Geheimen Staatsarchivs bei der Archivarsausbildung im Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung (IfA) bewährt, wo er als gelernter Germanist Übungen zu den deutschsprachigen Urkunden und über die deutschen Mundarten abhielt. Erst nach dem Zweiten Weltkrieg erhielt er eine Honorarprofessur an der Freien Universität Berlin, die er auch bis ins hohe Alter wahrnahm. Als Nestor der brandenburgisch-preußischen Landeshistorie betreute er bis zu seinem Tod den wissenschaftlichen Nachwuchs und erteilte bereitwillig allen landesgeschichtlich Interessierten beiderseits der deutsch-deutschen Grenze Auskunft, was angesichts des weitgehend versperrten Zugangs zu den DDR-Archiven dankbar angenommen wurde.

Quellen und Literatur

Vorabdruck mit allen Nachweisen und Anmerkungen in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 55 (2004), S. 116–121.

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, VI. HA, Familienarchive und Nachlässe. Nachlass Schultze, Johannes, vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch, Berlin 2008, S. 351 f.; – Ebd., I. HA, Rep. 178 B, Preußisches Geheimes Staatsarchiv (bis 1945), Nr. 3210, Personalakte Johannes Schultze; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 55 Provinzialverband, Personalia Nr. 7895 (1930–1945); – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 400; – Johannes Schultze: Meine Erinnerungen. Im Auftrage des Autors hrsg. v. Gerhard Knoll, Berlin 1976 (mit Porträt als Frontispiz).

Festgabe für Johannes Schultze zum 75. Geburtstag = Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 5 (1956); – Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte. Ausgewählte Aufsätze von Johannes Schultze. Mit einem Vorwort von Wilhelm Berges und Bibliographie Johannes Schultze (= Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, Bd. 13), Berlin 1964; – Brandenburgische Jahrhunderte.

Festgabe für Johannes Schultze zum 90. Geburtstag, hrsg. v. G. Heinrich und W. Vogel, Berlin 1971 (mit Porträt als Frontispiz).

Herbert Rexelius: Johannes Schultze, in: Genealogie 14 (1965), S. 825 ff.; – Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 57; – Dies.: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem 1924–1974, in: Ebd., 27 (1976), S. 155–178, hier S. 174 f.; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 556 f.; – Eckart Henning: Die Historischen Hilfswissenschaften in Berlin, in: Ders.: Auxilia Historica, Köln/Weimar/Wien 2000, S. 28, 43 und 45; – Werner Vogel: Johannes Schultze, Archivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 360; – Annekathrin Schaller: Michael Tangl (1861–1921) und seine Schule. Forschung und Lehre in den Historischen Hilfswissenschaften, Stuttgart 2002, S. 343 f.; – Klaus Neitmann: Geschichtsvereine und Historische Kommissionen als Organisationsformen der Landesgeschichtsforschung, dargestellt am Beispiel der preußischen Provinz Brandenburg, in: Das Thema »Preußen« in Wissenschaft und Wissenschaftspolitik des 19. und 20. Jahrhunderts, hrsg. v. W. Neugebauer, Berlin 2006, S. 115–181 (= Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte N F, Beiheft 8).

Schriftenverzeichnisse: Bibliographie von Johannes Schultze, bearb. v. Ulf Heinrich, in: Johannes Schultze: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte (s. dort), S. 298–312; – Ulf Heinrich: Bibliographie Johannes Schultze, Teil II, in: Brandenburgische Jahrhunderte (s. dort), S. 263–267 (teilweise ergänzt von Gerd Heinrich in den Fußnoten zum Nachruf auf Johannes Schultze [s. dort], ferner ergänzt von Gerhard Knoll, in: Johannes Schultze: Meine Erinnerungen, S. 112–145); – Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 457–459; Hans Zopf/Gerd Heinrich: Berlin-Bibliographie, Berlin 1965, S. 945.

Würdigungen und Nachrufe: Hermann Fricke: Johannes Schultze – Historiograph unter dem Kurstab, in: Brandenburgische Jahrhunderte (s. dort), S. 255–262; – Werner Vogel: Unserm Ehrenmitglied Prof. Dr. Johannes Schultze, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 22 (1971), S. 7–10; – Ders.: Johannes Schultze, in: Ebd. 27 (1976), S. 204; – Ders.: in Der Herold N F 8 (1976), S. 43*; – Ders.: Johannes Schultze †, in: Der Archivar 30 (1977), Sp. 357–379; – Gerd Heinrich: Johannes Schultze (1881–1976). Lebensweg und Werk eines brandenburgischen Landeshistorikers, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 26 (1977), S. 452–467; – Wolfgang H. Fritze: Ehrenmitglied Johannes Schultze †, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins 23 (1977), S. 254–256 ;– Wolfgang Ribbe, in: Familiengeschichtliche Blätter N. F. 2 (1977), S. 179 f.

Bild: in Johannes Schultze: Meine Erinnerungen. (Frontispiz), Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 22 (1971), Titelbild.

Wolfgang Ribbe

Martin Hass (1883–1911)

Historiker Brandenburg-Preußens

Martin Hass war Historiker, nicht speziell ausgebildeter oder als solcher praktisch tätiger Archivar; er hat in seinem kurzen, aber produktiven Leben nie an einem Archiv anders als Benutzer gearbeitet. Aber es ist gewiss kein Zufall, dass Heinrich Otto Meisner sowohl in seiner 1935 erschienenen brandenburg-preußischen »Aktenkunde« als auch in dem archivwissenschaftlichen Lehrbuch seiner späten Jahre »Archivalienkunde« (1969) auf Schriften von Hass nachdrücklich hingewiesen hat. Dessen 1909 im 22. Band der Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte (FBPG) veröffentlichte Abhandlung »über das Aktenwesen und den Kanzleistil im alten Preußen« gewann fundamentierende Bedeutung für die wissenschaftliche Aktenkunde der Neuzeit per se. Hass gebührt – so Meisner – »das Verdienst, als erster und« – in der Mitte der 1930er Jahre – »bisher einziger die allgemeinen Probleme einer preußischen Aktenlehre sachkundig und anregend erörtert zu haben«. Auf ihm baute dann die weitere Fachentwicklung auf. Dies deutet darauf hin, dass die Grenzen zwischen Archiv- und Geschichtswissenschaft nicht nur durch den Typus des Historiker-Archivars transzendiert wurden und transzendiert werden. Wichtige Beiträge zur Archivwissenschaft gingen um 1900 von der editorischen Preußenhistoriografie in ihren besten Zeiten aus. Hass gilt heute international als ein »Pionier« der neuzeitlichen Aktenkunde (Michael Hochedlinger).

Martin Hass wurde am 25. Januar 1883 im posenschen Margonin geboren, und zwar als Sohn des evangelischen Pfarrers Ferdinand H. (1852–1900) und dessen Ehefrau Anna geb. Syring. Seine Jugendjahre verlebte er am späten Amtssitz des Vaters (seit 1884) in Strasburg (Brodnica)/Westpreußen. Indizien sprechen dafür, dass bei Hass das evangelische Pfarrhaus in einer gutsituierten Spielart als Sozial- und Herkunftsmilieu von einiger Bedeutung gewesen ist. Erst an der Universität Halle, sehr bald aber, seit 1900, hat er in Berlin studiert, und zwar – nach den Angaben sei-

nes Promotionslebenslaufes, »vornehmlich Geschichte und Staatswissenschaften«. Schon diese Fächerkombination verweist auf seine frühe Bekanntschaft mit dem führenden Berliner Vertreter der historisch-staatswissenschaftlichen Schule, also mit Gustav Schmoller, »in dessen Seminar meine erste Arbeit über das brandenburgische Zollwesen im 16. Jahrhundert … entstanden ist« (Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich 27, 1903, S. 1441–1499). In den Vorlesungen Schmollers und im Seminar des jungen Professors Otto Hintze empfing Hass die entscheidenden Impulse, die ihn auf Studien zur brandenburg-preußischen Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte verwiesen. Hintze hatte, wie er selbst schilderte, den jungen Historiker zunächst »auf die brandenburgische Stände- und Verwaltungsgeschichte im 16. Jahrhundert, namentlich unter Johann Georg«, aufmerksam gemacht, eine Epoche, für die ihm die »Geschichte der Preußischen Politik« Johann Gustav Droysens in besonderem Maße als korrekturbedürftig erschien. Daran ist zum einen bemerkenswert, dass Hintze, der Droysen mehrmals respektvoll-biografische Essays widmete, die Mängel im Droysenschen Werk durchaus erkannt hat und offensiv korrigieren wollte. Zum anderen zeigt der Einsatz des jungen Talents auf diesem Forschungsfelde auf exemplarische Weise, dass Hintze die Erforschung der Landstände (und des frühneuzeitlichen Adels) nie ausblendete, sondern zu einem zentralen Gegenstand seiner universitären Lehre machte.

Hass hat denn auch für seine Dissertation das »Ständische Archiv« in Berlin eingehend benutzt. Die von Otto Hintze und Michael Tangl betreute Dissertation, die am 24. Juni 1905 die Promotion ermöglichte, war der »Landständischen Verfassung und Verwaltung in der Kurmark Brandenburg während der Regierung des Kurfürsten Johann Georg (1571–1598)« gewidmet, eine Schrift, die 1913 nach dem Tod von Hass in stark erweiterter und veränderter Form in den »Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg« erschien. Otto Hintze hat ihr ein sehr persönlich gehaltenes Vorwort beigegeben. Hass hatte – nach Mitteilungen Hintzes – beabsichtigt, »eine Verwaltungsgeschichte der Mark Brandenburg im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts mit dieser Darstellung der ständischen Verfassung in demselben Zeitraum zu verbinden«, ist aber neben anderen wissenschaftlich-beruflichen Verpflichtungen und bei früh angeschlagener Gesundheit zu dieser Ausarbeitung nicht mehr gekommen. Aber schon die publizierten Teile waren nicht nur ein Beitrag zu einem begrenzten landesgeschichtlich-brandenburgischen Thema. Hass setzte sich mit den Thesen Georg von Belows über die Grundlagen der Standschaft ganz prinzipiell auseinander, und so wurde im Promotionsverfahren die Relevanz seiner Resultate für eine sehr viel weiterreichende Komparatistik hervorgehoben.

Es waren also weite Perspektiven, die Martin Hass mit seinem Arbeitsschwerpunkt zur brandenburgischen Geschichte des 16. Jahrhunderts verfolgte. Zu diesem Komplex gehörte ferner seine kommentierte Edition der Hofordnung Joachims II.

von Brandenburg, erschienen als Heft 87 der in Berlin 1910 herausgekommenen »Historischen Studien«. Hinzu traten ergänzende Mitteilungen zur frühen Kammerverwaltung und Finanzpolitik (1906/11), zu Adel, Hofbeamten und Hofrentei im 16. und 17. Jahrhundert (1910) und – das schon postum – zu den ältesten »Entwürfen« einer brandenburgischen Konsistorialordnung (1914), bei denen es sich aber tatsächlich um die älteste kurmärkische Konsistorialordnung selbst, und zwar aus dem Jahr 1543 gehandelt hat, in der u. a. auch die Einrichtung des Konsistoriums behandelt wurde. Im Mittelpunkt der Studien von Hass aber standen der brandenburgische Hof und die minutiös rekonstruierte ständische Steuerverwaltung im 16. Jahrhundert. Damit trat der ständische Beitrag zur frühmodernen Staatsbildung in den Blick.

Sein im eigentlichen Sinne beruflicher Schwerpunkt, aus dem heraus Hass noch stärker, ja bis in die Gegenwart hinein Gültiges geschaffen hat, liegt in der Urkunden- und Aktenlehre sowie der Verfassungsgeschichte vor allem Preußens im 18. Jahrhundert. Zunächst war Hass quasi als Assistent Otto Hintzes für dessen Editionsarbeiten zum Preußen der friderizianischen Zeit tätig. Mit Vereinbarung vom 3. März 1905 trat er in das große Akademieprojekt der »Acta Borussica« als Mitarbeiter ein, ein Vorhaben, das, knapp zwei Jahrzehnte zuvor von Gustav Schmoller begründet, zum Zentrum eines Forschungsbetriebes geworden war, in dem in aktengestützter Forschungs-, d. h. Editions- und Darstellungsarbeit letztlich auf die Lösung von säkularen Epochenfragen der Nationalökonomie, Staats- und Geschichtswissenschaft hingearbeitet wurde. Letztlich ging es hier am preußischen Beispiel um Staatsbildung in der Geschichte per se. Die Aufgabe von Hass bestand im engeren Sinne darin, die Hauptserie über die »Behördenorganisation und die allgemeine Staatsverwaltung Preußens im 18. Jahrhundert« im Anschluss an Otto Hintzes Abschnitt fortzusetzen, also ab August 1756 zu bearbeiten. Allerdings sind die entsprechenden Bände, von anderen Bearbeitern abgeschlossen, erst 1922/26 erschienen; sie betreffen die Jahre des Siebenjährigen Krieges.

Hass berühmte Arbeit über die »preußischen Adreßkalender und Staatshandbücher als historisch-statistische Quelle« (FBPG 20, 1907, Teil I, S. 133–193, Teil II, S. 305–346) war die eine (Neben-)Frucht der Acta Borussica-Arbeit. Diese Berufsstellung eröffnete ihm den Zugang zu Sammlungsbeständen, u. a. im Hausarchiv und in den Provinzen bis hin zur Universitätsbibliothek Königsberg; auch die Wiener Exemplare hat Hass zu diesem Zwecke genutzt. Im »Verein für Geschichte der Mark Brandenburg«, zu dem er früh Zugang fand, hat er über seine Recherchen berichtet. Die schon eingangs angesprochene Arbeit über »Aktenwesen und Kanzleistil im alten Preußen«, in der erstmals die »Staatsgrammatik« (Hass) des 18. Jahrhunderts analysiert und systematisiert worden ist, beweist den engen Konnex von der Disziplingenese der »historischen Aktenkunde« und der Arbeitspraxis der Acta Borussica. Dabei wurden exogene Einflüsse, etwa solche der kaiserlichen Kanzlei,

sehr wohl beachtet und preußische Spezifika wie die Kabinettsordres dazu in Beziehung gesetzt. Wenn Hass ausdrücklich die Aktenkunde der inneren Verwaltung in den Mittelpunkt stellte, so verweist auch dies auf die Entstehungsgeschichte seiner Arbeit im Kontext der historisch-staatswissenschaftlichen Editionspraxis. Die Systematisierung der am Archivmaterial gewonnenen Beobachtungen, etwa zu Kontrasignatur, zu Titulaturen, Kurialien usw., erlaubte es, behördengeschichtliche Befunde terminologisch und systematisch präziser zu fassen. Dies war ein ganz wesentlicher Fortschritt gegenüber Editionstechnik und Erkenntnisniveau der frühen Schmollerzeit. Die genetische Aktenkunde ist bei Martin Hass im Jahr 1909 schon zu guten Teilen grundgelegt, aber auch zu der – von Meisner dann so benannten – »Systematischen Aktenkunde« hatte schon der Acta-Borussica-Mann wichtige Beobachtungen gemacht, zu Schriftstücken rangverschiedener Instanzen ebenso wie zu den Anschreiben oder »Requisitionalien« im Schriftverkehr rangmäßig gleichgeordneter Personen oder Behörden.

Dabei bildeten für Hass die aktenkundlichen Analysen einen notwendigen Zugang für behördengeschichtliche Studien. Deshalb war für ihn nicht nur die typologisierende Systematik interessant, sondern ebenso Wandlungen des Staatsstils etwa in den Jahrzehnten vor 1800, zum Beispiel bei der »Beschränkung des Gebrauchs des königlichen Titels«. Seine Beobachtungen hat er bis in das 19. Jahrhundert, bis in die Zeiten Hardenbergs und noch darüber hinaus ausgedehnt. Alle diese Einsichten dienten aber, wie er ausdrücklich formulierte, letztlich stets »kultur- und sozialgeschichtliche[n] Interesse[n], indem sie insbesondere für das 18. Jahrhundert zeigen, wie für die gesellschaftliche Wertung des Individuums neben dem Geburtsstande allmählich auch die Berufsstellung maßgebend wird« (FBPG 22, Sitzungsberichte, S. 15). Es waren stets weitreichende, sozusagen »Hintzesche« Fragestellungen, die Antriebe waren zur Systematisierung formaler Beobachtungen an den Quellen. Hass hat ganz nebenher die für Jahrzehnte gültigen Editionsrichtlinien für die künftige Arbeit der Acta Borussica erstellt (1910), bald vorbildlich auch für andere Neuzeiteditionen. Sie scheinen später auch für die letzten Bände der »Publikationen aus den Preußischen Staatsarchiven« von Bedeutung gewesen zu sein.

Eine im Werk von Hass solitär stehende, 250 Seiten zählende Publikation verweist auf noch sehr viel weitere Interessen, abseits preußischer Aktenakribie. Auf Vermittlung von Max Lenz und mit Einwilligung Gustav Schmollers hat er für das »Handbuch des Deutschtums im Auslande«, herausgegeben vom »Allgemeinen Schulverein zur Erhaltung des Deutschtums im Auslande« (2. Aufl. Berlin 1906), den buchstarken Abschnitt über »außerdeutsche Erdteile«, über Asien, Afrika, Nord-, Mittel- und Südamerika, schließlich auch zu »Australien und Ozeanien« verfasst. Diese Auftragsarbeit des damals noch nicht 25 Jahre alten Historikers ist eines der Indizien dafür, dass er schon früh Aufmerksamkeit über engere Fachkreise hinaus

gefunden hatte. Im Auftreten von Eleganz, des Wohlwollens nicht nur Schmollers und Hintzes gewiss, hat er sich des Rufs eines jungen Talents ersten Ranges erfreut und in der sekuritären bildungsbürgerlich-kulturaristokratischen Umwelt des Vorkriegszeitalters bis heute grundlegende Werke vorgelegt. Im 28. Lebensjahr, am 20. August 1911, ist Martin Hass einem schweren Tuberkuloseleiden erlegen.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Phil. Fak. Nr. 401; – Geheimes Staatsarchiv PK, VI HA, NL Schmoller u. a. Bestände.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 323 f.

Würdigungen und Nachruf: Otto Hintze: Nachruf, in: Sitzungsberichte des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg vom 11. Oktober 1911 bis 12. Juni 1912, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 25 (1913), S. 3–5; – Ders.: Vorwort, in: Martin Hass: Die kurmärkischen Stände im letzten Drittel des sechzehnten Jahrhunderts (Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg), München, Leipzig 1913, S. V f.; – Wolfgang Neugebauer: Martin Hass (1883–1911), in: Herold-Jahrbuch NF 3 (1998), S. 53–71, mit weiterer Literatur, Nachweis von Nachlassteilen und Archivbeständen; – Michael Hochedlinger: Aktenkunde, Urkunden- und Aktenlehre der Neuzeit, Wien, München 2009.

Wolfgang Neugebauer

Willy Hoppe (1884–1960)

Brandenburgischer Landeshistoriker, Bibliothekar

Der brandenburgische Landeshistoriker Willy Hoppe gehörte aufgrund seiner Lebensdaten einer Generation an, die mit vollem Bewusstsein die drei politischen Umbrüche Deutschlands in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts erlebte und die dreimal zur Stellungnahme zu jeweils entgegengesetzten politischen Systemen herausgefordert war. Sein Lebensweg wurde entscheidend dadurch bestimmt, dass er sich nach wissenschaftlichen Anfängen im späten Kaiserreich und Einstieg in die führenden brandenburg-preußischen Historikerkreise während der Weimarer Republik politisch früh, nachdrücklich und öffentlich für den Nationalsozialismus exponierte. Seinem beachtlichen wissenschaftspolitischen Aufstieg nach 1933 folgte dann unausweichlich der tiefe Fall nach 1945, sein Rückzug in einen bescheidenen landesgeschichtlichen Wirkungsbereich. Unter seinen Generationsgefährten hat nur der Berliner Stadt- und Landesarchivar → **Ernst Kaeber** noch größere politische Wechselbäder erlebt, freilich im anderen, im demokratischen Lager stehend und von beiden deutschen Diktaturen in seiner Laufbahn und Tätigkeit gehemmt.

Georg Andreas Wilhelm – »Willy« – Hoppe wurde am 13. Februar 1884 in Berlin, in der sogenannten guten Gegend der Tempelhofer Vorstadt, als Sohn des Kürschnermeisters Gottlieb H., Inhabers eines Pelzwarengeschäftes, und seiner Frau Bertha geb. Just geboren, besuchte das nahegelegene Askanische Gymnasium in der Halleschen Straße und studierte seit 1902 Klassische Philologie und Geschichte in Berlin (8.4.–30.9.1902, 13.10.1903–7.8.1907) und Göttingen (WS 1902, SS 1903). In den höheren Berliner Semestern verlegte er den Schwerpunkt auf die mittelalterliche Geschichte. Unter seinen akademischen Lehrern entschied Dietrich Schäfer über seinen weiteren wissenschaftlichen Weg, indem er unter seiner Aufsicht eine Seminararbeit über die Wahl des Erzbischofs Wichmann von Magdeburg

1152 zu dessen vollständiger Biografie ausbaute und mit dieser Dissertation am 14. März 1908 promoviert wurde. Wegen der darin gezeigten Leistung erhielt er auf Antrag seines Doktorvaters die zum 1. April 1909 bewilligte Halbtagsstellung als Bibliothekar am Historischen Seminar der Friedrich-Wilhelms-Universität. Dann führte ihn die Suche nach einer auskömmlicheren Position von Berlin weg, Ende 1913 übernahm er die Aufgabe des Fachbibliothekars am Sächsischen Landtag in Dresden.

Hoppes erste wissenschaftliche Schaffensperiode bis 1918/19 wurde durch seine Dissertation »Erzbischof Wichmann von Magdeburg« (in: Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg 43, 1908, S. 134–294) eröffnet. Sie folgt in ihrem Aufbau im Wesentlichen der Chronologie, erzählt unter sorgsamer kritischer Auswertung der chronikalischen und urkundlichen Quellen das Wirken ihres Helden mit seinen jeweiligen wechselnden Schwerpunkten unter Konzentration auf die politische Geschichte, auf seine ebenso reichs- wie territorialpolitische Tätigkeit, und ahmt in ihrer Anlage die »Jahrbücher der deutschen Geschichte« nach, indem sie deren auf die deutschen Könige bezogenes annalistisches Bearbeitungsschema auf einen geistlichen Territorialfürsten überträgt. Eine enge zeitliche und sachliche Parallele zur Wichmann-Untersuchung bildet die wichtigste Arbeit in Hoppes Dresdener Jahren, eine ebenfalls biografische Darstellung »Markgraf Konrad von Meißen, der Reichsfürst und der Gründer des wettinischen Staates« (in: Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde 40, 1919, S. 1–53). Die annalistische Schilderung von dessen politischem Handeln wird dabei in ausgeglichenerer Weise als in dem Wichmann-Werk ergänzt durch die Problematisierung einzelner Sachverhalte wie der verschiedenartigen Elemente seiner Herrschaftsbildung. An die Wichmann-Forschung schließt Hoppes reifste Frucht des Jahrzehnts zwischen 1908 und 1919 an, eine zeitlich und sachlich weit ausgreifende Untersuchung zu einer Klostergründung des Erzbischofs im Land Jüterbog: »Kloster Zinna. Ein Beitrag zur Geschichte des ostdeutschen Koloniallandes und des Cistercienserordens« (1914). »Alle Lebenserscheinungen des Klosters zu berücksichtigen«, wie sein Vorwort als Absicht verkündet, ist dem Verfasser überzeugend für dessen fast 400-jährige Geschichte gelungen. Das Zinna-Buch darf immer noch durch seine quellenkritische Grundlegung, durch die Weite und Schärfe seines Blickes, durch die Problemorientiertheit seiner Untersuchung und durch die sprachlich-stilistische elegante Darstellungsweise als mustergültige Klostergeschichte gelten.

Im Juni 1918 kehrte Hoppe nach Berlin zurück, er wechselte an die größere Bibliothek der Berliner Industrie- und Handelskammer über. 1922 wurde er zu deren Direktor bestellt und baute sie erheblich aus. 1930 wurde ihm auch die Bibliothek der Berliner Börse unterstellt; beide Bibliotheken galten zusammen als die größte öffentliche Fachbücherei der Wirtschaftswissenschaften. Im Frühjahr 1933 wurde er zum

Syndikus der Industrie- und Handelskammer bestellt. Er gab sich allerdings nicht mit diesen hauptamtlichen Tätigkeiten zufrieden, sondern verfolgte weiterhin seine wissenschaftlichen Neigungen auf dem Feld der Landesgeschichtsforschung durch die Publikation zahlreicher Untersuchungen fast ausschließlich zur Geschichte der Mark Brandenburg, wobei das Mittelalter stärker im Vordergrund als die Neuzeit stand. Durch seine vielfältige Forschungs-, Vortrags- und Lehrtätigkeit eröffnete er sich neue institutionelle Wirkungsmöglichkeiten. Auf Grund seiner zuvor veröffentlichten Schriften wurde er am 10. Juli 1924 für Landesgeschichte und Historische Geografie an der Berliner Universität habilitiert. 1929 wurde er zum nicht-beamteten außerordentlichen Professor ernannt und versammelte seitdem einen wachsenden Schülerkreis um sich, 32 Dissertationen entstanden von 1929 bis 1945 unter seiner Obhut, unter ihnen die Arbeit seines Meisterschülers → **Herbert Ludat** über die ostdeutschen Kietze (1936), den er wenige Jahre später mit einer Studie über das Bistum Lebus habilitierte und dem er mit der Orientierung auf die slawische Seite der brandenburgischen Geschichte und auf die deutsch-polnischen Beziehungen die universitäre Laufbahn ebnete.

Früher und stärker noch als an der Universität betätigte sich Hoppe in verschiedenen historischen Vereinen, Gesellschaften und Kommissionen, schuf sich hier mit gleichgesinnten Wissenschaftlern einen der Erforschung der Mark Brandenburg gewidmeten Wirkungskreis und trat hier schrittweise in leitende Stellungen ein. 1922 wurde er in den Vorstand des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg, der die herausragenden Vertreter der brandenburg-preußischen Geschichtsforschung umfasste, gewählt und übernahm 1930 nach dem frühzeitigen Tod → **Melle Klinkenborgs** dessen Vorsitz. Als 1925 die Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin gegründet wurde, zählte er zu ihren ersten Mitgliedern, wobei er als Vertreter der Landesgeschichte an der Universität berücksichtigt wurde, und entwarf zusammen mit → **Johannes Schultze** und Ernst Kaeber deren Arbeitsprogramm. Für die brandenburgische und deutsche Landesgeschichte übernahm er aus seiner bibliothekarischen Kenntnis gespeiste Dienstleistungsaufgaben, indem er sowohl in der Historischen Zeitschrift als auch in den Jahresberichten für deutsche Geschichte kritische Literaturreferate über landesgeschichtliche Neuerscheinungen lieferte. In das bedeutendste Großprojekt der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung, in das vom Brandenburgischen Provinzialverband getragene Werk der »Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg«, war er 1920 eingetreten, als er es nach dem plötzlichen Tod des bisherigen Bearbeiters → **Willy Spatz** übernahm, die allgemeine geschichtliche Einleitung über die einzelnen Kreise und ihre Orte zu verfassen.

Zu Hoppes Veröffentlichungen zwischen 1919 und 1932 gehörte dementsprechend eine Vielzahl von kleineren und größeren orts-, stadt- und regionalgeschicht-

lichen Arbeiten, u. a. 1929 ein Buch über »Lenzen. Aus tausend Jahren einer märkischen Stadt. 929–1929«, die auf ausgedehntes Urkunden- und Aktenstudium gegründete Darstellung einer Prignitzer Kleinstadt, die vor allem deren innere Verhältnisse mit den rechtlichen, sozialen und wirtschaftlichen Lebensumständen ihrer Bürger- und Bewohnerschaft, das Verhältnis der städtischen Selbstverwaltung zur landesherrlichen Gewalt und deren Eingriffe in das städtische Gemeinwesen schildert. Der Autor vermeidet wissenschaftliche Schwerfälligkeit, plastisch und anschaulich, sprachkräftig und stilvoll beschreibt er in Metaphern und Bildern und mit pointierten Urteilen allgemeine Verhältnisse, fügt ausgewählte konkrete Beispiele und Quellenzitate zu ihrer Verdeutlichung hinzu und durchstreift unter Herausstellung wesentlicher Erscheinungen, ohne langatmig zu wirken, das bunte, vielgestaltige Leben. Darüber hinaus suchte Hoppe in zusammenfassenden populären Überblicken einem breiteren Publikum die Grundzüge der Geschichte Brandenburgs oder seiner einzelnen Landschaften zu vermitteln. Schließlich bemühte er sich konzeptionell nachdrücklich darum, Aufgaben und Eigenart der märkischen Landesgeschichtsforschung neu zu bestimmen und ihre Themenfelder über die bislang dominierende politische, Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte hinaus erheblich zu erweitern, mit der rhetorischen Frage: »Die trotz aller Bindung bedeutungsvolle Rolle der Kirche und des Klerus, die hart und schwer dahinschreitende Geschichte unserer Städte, […] die Wandlungen des Verkehrs, das Netz der Straßen, die Geschichte der Flüsse und Bäche, der Wüstungen und Waldungen, mit einem Worte die historische Geografie der Mark, ihre Bienenzucht, ihre Gewerbegeschichte, die Entwicklung ihres Bauernstandes, ihre Besiedelung, die soziale Schichtung ihrer früheren Bewohner und vieles, vieles Andere mehr, sollte das kein lohnendes Ziel der Lehre und der Forschung sein?« Um all diese Gebiete behandeln zu können, verlangte Hoppe, den Quellenstoff über Urkunden und Akten auszudehnen und die Betrachtung durch die Einbeziehung der Prähistorie, der Geografie, der Baukunst und der Sprache zu vertiefen. Mit solchen Überlegungen reihte er sich ein in den vielerorts zu beobachtenden landesgeschichtlichen Aufbruch der 1920er Jahre. Die Landesgeschichte sollte nach seiner Vorstellung von ihrer Konzentration auf die Territorial- und Dynastengeschichte abgelöst werden und sich unter Verbindung mit Nachbardisziplinen zu einer geschichtlichen Landeskunde öffnen, in der die Lebensbedingungen aller Menschen eines Landes in ihren wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen und geistigen Seiten beschrieben, gerade auch jenseits von Fürsten und Adel die Geschichte der Bauern und Bürger und ihrer Dörfer und Städte behandelt werden. Im Rückblick ist allerdings einschränkend zu bemerken, dass seine Darlegungen zur inhaltlichen Erweiterung eher allgemeine Postulate blieben, als dass er die Konsequenzen in einer methodisch im Detail überlegten Konzeption entfaltet und am praktischen Beispiel überzeugend vorgeführt hätte.

Dass Hoppe das angestrebte Ziel einer zeitlich und sachlich umfassenden märkischen Landesgeschichte letztlich verfehlte, war vor allem darin begründet, dass der politische Umbruch des Jahres 1933 seine Arbeitskraft nachhaltig von der Forschung auf die Wissenschaftsorganisation verschob. Bis in die frühen 1930er Jahre war er nicht durch politische Bekundungen aufgefallen. Ein einschneidender Wandel trat erst ein, als er Ende 1931 der NSDAP beitrat und vor wie nach deren Machtergreifung öffentlich für sie warb. Anlässlich seines 50. Geburtstages 1934 feierte ihn sein Schüler Helmut Lüpke dafür, »daß er mit der Jugend auch schon früh den Weg zu der großen deutschen Freiheitsbewegung fand und sich weder durch Haß noch durch Spott davon abhalten ließ, der Fahne Adolf Hitlers zu folgen«. Hoppe war, wie es 1934 in einem Aktenvermerk des Brandenburgischen Provinzialverbandes hieß, »einer der wenigen Universitätsprofessoren, die sich schon jahrelang vor der Machtübernahme durch den Führer offen zum Nationalsozialismus bekannten«. Dieser Umstand empfahl ihn in der Folgezeit aus der Sicht der neuen Machthaber und ihrer Beförderer für höhere Posten der Wissenschaftsorganisation.

Auf der Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine im September 1933 in Königsberg stieg Hoppe zu dessen neuem Vorsitzenden auf. In seiner Dankesrede gab er unumwunden zu erkennen, »daß er als Nationalsozialist an diese Stelle gekommen sei, und er wolle auch als Nationalsozialist den Gesamtverein leiten und das zu verwirklichen suchen, was der Führer zu fordern nicht müde geworden sei«. In gleichem Sinne unterrichtete er die dem Gesamtverein angeschlossenen Vereine und Institute in seinem anschließenden Rundschreiben davon, ihr Verband bekenne sich »rückhaltlos zum neuen Staat. Er ist sich bewusst, dass er seine Aufgabe in dem Dritten Reich nur dann erfüllen kann und nur dann Bestand haben wird, wenn alle seine Glieder sich unbedingt die Forderungen Adolf Hitlers an die Geschichtswissenschaften zu eigen machen«. Hoppes Taktik bewirkte zwar, dass die Geschichtsvereine von der Eingliederung in irgendwelche Parteiorganisationen ausgenommen wurden, aber nur um den Preis der politischen Selbstgleichschaltung, die er in der Folgezeit mit überschwänglichem Pathos feierte. Mit der Übernahme des Gesamtvereinsvorsitzes war er in eine der führenden Positionen der deutschen Landesgeschichtsforschung aufgestiegen. Freilich gediehen manche Pläne, die er von hier aus verfolgte, nicht bis zum angestrebten Zielpunkt. Die vom Reichswissenschaftsministerium beförderte Verknüpfung des Gesamtvereins und seiner ihm angehörigen regionalen Geschichtsvereine mit den Monumenta Germaniae historica sollte dazu dienen, die von beiden Seiten betriebenen Quelleneditionen zur mittelalterlichen Geschichte unter einem einzigen Dach zu vereinen und zentraler Leitung zu unterstellen, aber letztlich kamen Hoppes Bemühungen über eine engere Anlehnung an das Reichsinstitut für ältere deutsche Geschichtskunde (so der Name der Monumenta seit 1935) nicht hinaus. Erfolgreicher war er

mit seinen Bemühungen um die Umgestaltung der vom Gesamtverein herausgegebenen Zeitschrift, seines »Korrespondenzblattes«. Da es sich einseitig auf die Berichterstattung über die Tätigkeiten und Tagungen des Gesamtvereins und vereinzelter Mitgliedsvereine konzentriert hatte, war sein Ertrag für die Forschung bescheiden geblieben. Zusammen mit dem Schriftleiter Eugen Meyer trat Hoppe dafür ein, dass die in »Blätter für deutsche Landesgeschichte« umbenannte Zeitschrift zu einem »Vermittlungsorgan für die landesgeschichtliche Forschung in Deutschland« umgestaltet wurde, indem zusammenfassende Darstellungen über die Forschungsarbeit innerhalb einzelner deutscher Landschaften sowie Fragen der Methode und Praxis der landesgeschichtlichen Forschung bevorzugt wurden. Dieses Programm wurde dank Meyers Einsatz in den zwischen 1936 und 1942 erschienenen Bänden wenigstens teilweise verwirklicht.

Hoppes Eintreten für den Nationalsozialismus beförderte insbesondere seine steile Karriere an der damaligen ersten Universität des Reiches, der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität. Sein dortiger persönlicher Aufstieg zog zugleich die erstmalige institutionelle Verankerung der Landesgeschichte an der Universität nach sich. Zuerst erhielt er im Juli 1935 ein persönliches Ordinariat, dann im Oktober 1937 ein planmäßiges Ordinariat; nach einem Beschluss der Philosophischen Fakultät vom Oktober 1938 vertrat er »Landesgeschichte und historische Geographie in Verbindung mit der Reichsgeschichte«. Inzwischen war er auch in die Universitätsleitung aufgestiegen. Er hatte zuerst das Prorektorat übernommen, auf Vorschlag des damaligen Rektors Wilhelm Krüger, der dem Reichswissenschaftsministerium im März 1936 bescheinigte, es scheine ihm »vollkommen unmöglich einen anderen Ordinarius [sc. als Hoppe] zu nennen, der weltanschaulich zuverlässig ist und in gleicher Weise persönlich und sachlich geeignet wäre, das Amt des Prorektors zu übernehmen«. Trotzdem zögerte das Ministerium ein Jahr später lange, Hoppe das Rektorat zu übertragen, wegen seiner mangelnden hohen wissenschaftlichen Reputation, und entschloss sich dazu erst nach dem Ausscheiden anderer Kandidaten. Überhaupt erfüllten sich damals durchaus nicht alle Träume Hoppes und seiner Gönner. Walter Frank, der nationalsozialistische Leiter des Reichsinstituts für Geschichte des neuen Deutschlands, versuchte 1936 vergeblich, ihn für das wichtigste deutsche Archivamt, für den Posten des Generaldirektors der Preußischen Staatsarchive, ins Spiel zu bringen. Seine Aufnahme in die Preußische Akademie der Wissenschaften scheiterte 1941 an dem von Fritz Hartung organisierten Widerstand, Hoppe erschien dem Hintze-Schüler und -Nachfolger mit den wissenschaftlichen Leistungen seiner brandenburgischen Landesgeschichtsforschung dem Range eines Akademikers nicht würdig zu sein.

Freilich wäre es verfehlt, Hoppe als bloßen Karrieristen abzutun, denn er drängte nicht von sich aus nachdrücklich nach den höheren Ämtern. Er machte in diesen

Jahren die schmerzliche Erfahrung, dass unter dem Druck der wissenschaftsbürokratischen Alltagsaufgaben seine Forschungsproduktivität zum Erliegen kam. Als → **Rudolf Lehmanns** »Geschichte der Markgraftums Niederlausitz«, eine herausragende Leistung der von Hoppe mitvertretenen neueren landesgeschichtlichen Forschungstendenzen, 1937 erschien, beneidete er ihn: »Wie gut meint es das Schicksal, dass es Ihnen trotz Ihrer wahrlich anspannenden Schularbeit noch Raum gibt zur Wissenschaft und vor allem zur Produktion. Ich beginne ein abschreckendes Beispiel zu werden, wie man's nicht machen soll. Eben deshalb zerre ich z. Zt. kräftig an dem Prorektorstrick, um ihn spätestens zum 1.4. [1937] loszuwerden. Ich muß endlich wieder arbeiten können u[nd] die Aktenregiererei loswerden«. Trotz dieser Haltung entzog er sich nicht der Ernennung zum Rektor, unternahm allerdings schon seit 1939 mehrere Versuche gegenüber dem Reichswissenschaftsministerium zur Abgabe des Amtes. »Ich werde es mit Freuden begrüßen, wenn ich demnächst mein Rektoramt einem Nachfolger übergeben kann. Endlich habe ich's durchgesetzt, wenn sich's freilich auch bis Ostern 1941 noch hinzuzögern scheint«, schrieb er im Dezember 1940 seinem Greifswalder Freund Adolf Hofmeister. Nachdem sich die Übergabe noch bis April 1942 verschoben hatte, trat nochmals eine organisatorische Aufgabe in seiner eigentlichen wissenschaftlichen Heimat in den Vordergrund.

In der (Berlin-)brandenburgischen Landesgeschichtsforschung war Hoppe seit der Mitte der 1930er Jahre, ausgehend von der beachtlichen Position, die er aufgrund seiner Leitungsämter bereits vor 1933 innegehabt hatte, die Stelle des organisatorischen Mittelpunktes zugewachsen. Als der Rechtshistoriker Ulrich Stutz 1935 vom Vorsitz der Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin wegen der von ihren beiden Trägern, dem Brandenburgischen Provinzialverband und der Reichshauptstadt, seit der Weltwirtschaftskrise verfügten drastischen Mittelkürzungen zurücktrat, beauftragte der bestimmende Provinzialverband Hoppe mit ihrer Neukonstituierung, da er im Sinne einer kulturpolitischen Selbständigkeit der Mark »eine klare Trennung der berlinischen und der provinz-brandenburgischen Geschichtsforschung für geboten« hielt. Hoppe wurde schließlich 1941 zum Vorsitzenden der neuen Historischen Kommission der Provinz Mark Brandenburg vom Provinzialverband berufen, vermochte sich aber erst nach seinem Rücktritt vom Rektorat der Aufgabe anzunehmen, deren Satzung auszuarbeiten, deren Mitglieder auszuwählen und deren Arbeitsprogramm zu entwerfen. Seine Gedanken liefen darauf hinaus, in Abweichung von der Vorgängerkommission vornehmlich Forscher aus der Provinz außerhalb Berliner Wissenschaftsinstitutionen mit brandenburgischem Forschungsschwerpunkt für die schmale Mitgliedschaft auszuwählen und mit ihnen durch Tagungen, Einzelvorträgen und Ausstellungen ein breites geschichtsinteressiertes Publikum im Land zu erreichen. »Ein Haupterfordernis wird immer sein, daß wir mit unserer Arbeit wirklich draußen, in der Provinz,

Fuß fassen. Eine im wesentlichen berlinische Gelehrtenakademie wäre nicht das, was ich mir vorstelle.« Die Reichshauptstadt Berlin schuf sich parallel eine eigene »Landesstelle für Geschichte, Heimatkunde und Volksforschung«, deren wissenschaftliche Leitung ebenfalls Hoppe übernahm. Mit diesen und weiteren Ämtern hatte er die Schlüsselposition in der historischen Forschungslandschaft Brandenburgs inne, die er zur Inangriffnahme eines im Januar und November 1943 ausgebreiteten, weit gespannten Forschungsprogramms zu nutzen gedachte: »Brandenburgische und berlinische Geschichtsforschung auf alten und neuen Wegen«. Sein Wunschzettel umfasst gleichmäßig alle Epochen der Berlinischen und brandenburgischen Geschichte von ihren mittelalterlichen Anfängen bis zum 19. Jahrhundert, berücksichtigt Hilfsmittel der Forschung, verlangt Darstellungen zu einer Vielzahl von Sachgebieten. Er warnt ausdrücklich vor der nachwirkenden Konzeption der Landesgeschichte als dynastischer Territorialgeschichte wie vor der aktuellen (1943!) Gefahr der Konzentration auf den Bauernstand, da neben ihm Adel, Bürgertum und Kirche gleicherweise berücksichtigt werden müssen. Wichtiger als der Staat erscheint ihm »heute das Land, der Boden, die den Staat tragen, […] die Menschen und ihr Volkstum, die in der heimischen Landschaft wurzeln«. Hoppe knüpfte an die Themenschwerpunkte der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung seit dem späten 19. Jahrhundert an und suchte sie zugleich abzuwandeln. Standen für die Generationen Gustav Schmollers, Otto Hintzes und ihrer Schüler der Staat, seine Verfassung, seine wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse im Vordergrund und mündete für sie die ältere brandenburgische Geschichte in die des preußischen Gesamtstaates ein, so machte Hoppe die Mark Brandenburg im Sinne einer deutschen Landesgeschichte zu seinem ausschließlichen Gegenstand, ging im Sinne der geschichtlichen Landeskunde von ihren Menschen und ihrem im Land begründeten Lebensbedingungen aus und setzte in seiner Forschungsprogrammatik keine Akzente einer spezifisch nationalsozialistischen Geschichtsauffassung. Trotz seines politischen Bekenntnisses nach 1933 verblieb er geschichtswissenschaftlich auf den Bahnen der historischen Kulturraumforschung, die er selbst nach 1918 gelegt hatte.

Als 1945 das Dritte Reich zusammenbrach und unter den Vorgaben der sowjetischen Besatzungsmacht die Neuordnung der Berliner Universität eingeleitet wurde, war ein Verbleib Hoppes im Lehrkörper ausgeschlossen, Ende Dezember 1945 wurde er entlassen. Zu seiner Verteidigung hatte er zuvor seine zunehmende Distanzierung zum Nationalsozialismus in den Kriegsjahren vorgebracht. Seine vertraulichen Briefe an befreundete Kollegen belegen jedenfalls, dass unter dem Eindruck des bombenzerstörten Berlin jenseits aller damals gängigen Durchhalteparolen die Furcht vor der völlig ungewissen Zukunft Deutschlands und seiner wissenschaftlichen Arbeit zur »inneren Not« und seelischen Erschütterung geführt hatten. Im Sommer 1944 schrieb er Rudolf Lehmann: »Wir werden künftig die Heimat beson-

ders nötig haben, um Halt zu gewinnen; denn die Zeiten vor uns – das wissen wir Historiker – werden fürchterlich sein. […] Sicher ist, daß unsere eigentliche Lebensarbeit völlig zum Brachliegen verurteilt ist. Wann das Feld wieder einmal bebaut wird, wer es dann bebaut – ach, wie fern liegt das alles. Und doch meine ich, es hätte nicht zu sein brauchen.« Seine düsteren Ahnungen wurden 1945 mit dem Ende seiner universitären Laufbahn zur Realität, allzu sehr hatte er sich in den vorhergehenden 12 Jahren durch Parteimitgliedschaft und Rektorat exponiert. Trotz seiner Jahre andauernden ungesicherten äußeren Existenz und beschränkten wissenschaftlichen Arbeitsmöglichkeiten suchte er der Hoffnungslosigkeit zu entgehen. »Mich hält – so schrieb er Lehmann im Januar 1946 – der mir gottlob in meinem Elternhaus eingepflanzte religiöse Glaube, der – in den Irrjahren nach 1933 zwar verschüttet – nie in mir erstarb und seit etwa 1940/41 neue Triebe schlug«. Er litt unter dem Wegfall der Lehre mit den Studenten, denn »das Schönste ist für mich immer die unmittelbare Berührung mit der Jugend gewesen«. Stellungslos, von wirtschaftlicher Not, Ernährungsmangel und Krankheit bedrängt, zog er sich weitgehend von seiner Umwelt zurück, bis er seit Beginn der 1950er Jahre zunehmend »wieder Anteil am Leben« fand und die materielle Not durch die Gewährung der vollen Pension ab 1953 endgültig überwunden wurde.

Die wissenschaftliche Umwelt, in der er vor 1945 seine vielfältigen Gestaltungsmöglichkeiten gefunden hatte, war freilich zerbrochen, und ihr Wiederaufbau wurde gerade in Berlin und Brandenburg wegen der Teilung Deutschlands stockend und ohne seine Mitwirkung in Gang gesetzt. Zur Tätigkeit des in Westdeutschland wiederbelebten Gesamtvereins steuerte er nur 1952 einen kundigen historiographischen Rückblick »Einhundert Jahre Gesamtverein« (in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 89, 1952, S. 1–38) bei. Die Historische Kommission der Provinz Mark Brandenburg war 1945 mit seinem Träger untergegangen, der Verein für Geschichte der Mark Brandenburg blieb nur noch ein Schatten seiner selbst. Unter diesen Umständen fand Hoppe mit seiner Person und seinen Untersuchungen eine, verglichen mit den früheren Zeiten, bescheidene Resonanz in der in West-Berlin ansässigen Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg. Sie widmete ihm anlässlich seines 70. Geburtstages den fünften Band des von ihr herausgegebenen Jahrbuches für brandenburgische Landesgeschichte als Festgabe, in der bezeichnenderweise Ernst Kaeber, der von den Nationalsozialisten entlassene Berliner Stadtarchivar, Hoppes wissenschaftlichen Werdegang und Leistung würdigte – unter Aussparung seiner Rolle zwischen 1933 und 1945.

Hoppes wissenschaftliche Arbeitskraft wurde in den 1950er Jahren von zwei dickleibigen historischen Nachschlagewerken beansprucht, vom Biographischen Wörterbuch und dem Sachwörterbuch zur deutschen Geschichte, an denen er sich ursprünglich aus Broterwerbsgründen beteiligt hatte und für die er die mittelalterli-

chen Artikel verfasste. Diese Verpflichtungen hielten ihn zu seinem Leidwesen allzu sehr von der brandenburgischen Landesgeschichte fern, sodass er über ein paar Studien, u. a. zur brandenburgischen Klostergeschichte (»Das neumärkische Stift Soldin«, in: Heimatkunde und Landesgeschichte. Zum 65. Geburtstag von Rudolf Lehmann, hg. von Friedrich Beck, Weimar 1958, S. 188–203) und vor allem zur brandenburgischen Reformation, nicht mehr hinauskam. Sein Beitrag über den bedeutenden Teltower Landrat Ernst von Stubenrauch (1853–1909) (in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 12, 1961, S. 132–151) gibt noch einmal zu erkennen, wie er es meisterlich verstand, den beruflichen Werdegang eines höheren preußischen Verwaltungsbeamten, seine amtlichen Tätigkeiten mit ihren Ergebnissen sowie seine persönlichen Eigenarten durch seine literarische Gestaltungskraft zu verlebendigen. Gemeinsam mit Johannes Schultze vollendete Hoppe bis 1955 das wichtigste Quellenwerk zur mittelalterlichen märkischen Geschichte, die einst von → **Hermann Krabbo** begonnenen, von Georg Winter fortgesetzten Urkundenregesten der askanischen Markgrafen, durch die Hinzufügung von Nachträgen und die Anfertigung der Register. Aber die lange andauernde Zurückstellung der brandenburgischen Themen ließ ihn zunehmend an der Verwirklichung seines Wunsches nach einem großen Wurf zweifeln: »Was soll mir das Schaffen an dem ‚Sachwörterbuch zur deutschen Geschichte', wenn das mir Wichtige, das, was ich zur Vergangenheit meiner brandenburgischen Heimat mitzuteilen hätte, vielleicht als einziger, ungesagt, ungeschrieben und ungedruckt bleibt?! Aber das Schicksal will es offenbar so« (13. September 1956). Er sollte Recht behalten. Als Hoppe von Walter Schlesinger 1959 nach der Gründung der Historischen Kommission zu Berlin, die ihn sogleich unter ihre Mitglieder aufgenommen hatte, gebeten wurde, für die geplante dreibändige Geschichte Brandenburgs den Abschnitt über die politische Geschichte der mittelalterlichen Mark zu übernehmen, winkte er ab, da er kurz zuvor seine eigene wissenschaftliche Bibliothek aufgegeben hatte. Am 26. September 1960 verstarb er in Berlin.

Willy Hoppes wissenschaftlicher Weg umweht ein sanfter Hauch von Tragik. Er erwies sich in der Blütezeit der brandenburg-preußischen Geschichtsschreibung im letzten Vorkriegsjahrzehnt des Kaiserreiches durch seine Studien mit sorgfältiger Quellenkritik, weitem Horizont und Problembewusstsein sowie stilistischer Meisterschaft als verheißungsvoller Nachwuchswissenschaftler. So trat er nach dem Ersten Weltkrieg mit seinem Einsatz an zahlreichen wissenschaftlichen Orten, mit seinen vielfältigen Veröffentlichungen und mit seinen Überlegungen zur landesgeschichtlichen Neuorientierung in die erste Reihe der brandenburgischen Landeshistoriker, dabei angetrieben von dem aus dem Niederlage Deutschlands geborenen Wunsch, durch die Verbreiterung der landesgeschichtlichen Thematik und durch deren Konzentration auf die historischen Lebensbedingungen der Märker auf ihrem heimat-

lichen Boden stärkeres geschichtliches Bewusstsein in der Bevölkerung zu wecken und so zum Wiederaufstieg Deutschlands beizutragen. Welche kräftigen und innovativen wissenschaftlichen Impulse daraus anfänglich erwuchsen, zeigt Hoppes Werk der 1920er Jahre, auch wenn die konkrete Umsetzung seines Programms schon seine Grenzen zeigte. Aber mit seinen nationalsozialistischen Bekenntnissen zerstörte er selbst ungeahnt seine landesgeschichtlichen Ziele. Sein frühes Bekenntnis zu Hitler verhalf ihm zu einem Karriereschub, den er ohne dessen Machtergreifung nicht erlebt hätte, aber es entfernte ihn – nur mit leisem Widerstreben – von der eigenen Forschungsarbeit, machte ihn zum bloßen Wissenschaftsmanager. Seine Überlegungen zur organisatorischen Formung der berlin-brandenburgischen Landesgeschichtsforschung verraten tiefe Einsichten in ihre Problemlagen, und seine für sie aufgestellten Arbeitsprogramme dürfen in wesentlichen Teilen andauernde Berechtigung für sich beanspruchen. Aber seine eigenen Prioritäten und ebenso wie deutsche Katastrophe und deutsche Teilung entzogen ihnen die Möglichkeit zur Realisierung, und äußere und innere Umstände verhinderten, dass er selbst sich noch einmal umfassend der brandenburgischen Landesgeschichte annahm. Ein großes Alterswerk wie Johannes Schultzes fünfbändige Geschichte der Mark Brandenburg blieb ihm versagt. So endete ein vielversprechendes wissenschaftliches Leben aufgrund seiner zeitweiligen Überwältigung vom emotionalen politischen Bekenntnis schließlich mit einem fragmentarischen Werk in Enttäuschung und Resignation.

Quellen und Literatur

Nachlaß(teile): Landesarchiv Berlin, Bestand E Rep. 200-05, vgl. Das Landesarchiv Berlin und seine Bestände, Teil IV, bearb. v. Heike Schroll und Regina Rousavy (= Schriftenreihe des Landesarchivs Berlin, Bd. 1, Teil IV), 3. überarb. Aufl. Berlin 2006, S. 50 f.; – Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg, Berlin, Archiv, Bestand B 8, vgl. Das Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und seine Bestände, bearb. v. Peter Bahl (= Quellen, Findbücher und Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. 24), S. 50–52; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Matrikel-Nr. 2998/92. Rektorat und Nr. 4887/93. Rektorat mit Abgangszeugnis v. 7.8.1907; Promotionsakte Phil. Fak. Nr. 440 v. 14.3.1908; Habilitationsakte Phil. Fak. Nr. 1240 v. 10.7.1924; Personalakte UK, H. 425 (5 Bde.); – Briefe Hoppes in den Nachlässen Rudolf Lehmanns, Adolf Hofmeisters und Walter Schlesingers, vgl. Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 16 Nachlass Rudolf Lehmann; Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Universitätsarchiv, Nachlass Adolf Hofmeister; Hessisches Landesamt für geschichtliche Landeskunde, Marburg, Nachlass Walter Schlesinger.

Schriftenverzeichnis in: Willy Hoppe: Die Mark Brandenburg, Wettin und Magdeburg. Ausgewählte Aufsätze, eingeleitet u. hrsg. v. Herbert Ludat, Köln, Graz 1965, S. 403–411 und bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 338.

Werner Vogel: Hoppe, Willy, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Berlin 2002, S. 185 (mit Abb.); – Christoph Jahr: Rektor ohne Führung? Willy Hoppe und die Wissenschaftspoli-

tik an der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin in der NS-Zeit, in: »… immer im Forschen bleiben«. Rüdiger vom Bruch zum 60. Geburtstag, hrsg. v. M. Schalenberg und P. Th. Walther, Stuttgart 2004, S. 179–198; – Klaus Neitmann: Willy Hoppe, die brandenburgische Landesgeschichtsforschung und der Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in der NS-Zeit, in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 141/142 (2005/2006), S. 19–60; – Ders.: Geschichtsvereine und Historische Kommissionen als Organisationsformen der Landesgeschichtsforschung, dargestellt am Beispiel der preußischen Provinz Brandenburg, in: Das Thema »Preußen« in Wissenschaft und Wissenschaftspolitik des 19. und 20. Jahrhunderts, hrsg. v. W. Neugebauer (= Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte N.F., Beiheft 8), Berlin 2006, S. 115–181.

Würdigungen und Nachrufe: Ernst Kaeber: Willy Hoppe als märkischer Historiker, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 5, 1954, S. 7–12 (mit Verzeichnis der Veröffentlichungen Hoppes und der von ihm angeregten bzw. angenommenen Dissertationen, dazu Nachtrag ebd. 6, 1955, S. 65); – Eberhard Faden: Willy Hoppe 1884–1960, in: Ebd. 11, 1960, S. 158–170; – Ders.: Willy Hoppe, in: Historische Zeitschrift 193, 1960, S. 514; – Herbert Ludat: Willy Hoppe †, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 9/10 (1961), S. 694–698; wiederabgedruckt in: Ders.: Slaven und Deutsche im Mittelalter. Ausgewählte Aufsätze zu Fragen ihrer politischen, sozialen und kulturellen Beziehungen, Köln, Wien 1982, S. 386–392, dazu Bemerkungen und Ergänzungen, in: ebd., S. 409 f.; – leicht erweitert in: Willy Hoppe: Die Mark Brandenburg (s. o.), S. VII–XV.

Bild: Hoppe, Die Mark Brandenburg, Frontispiz.

Klaus Neitmann

Woldemar Lippert (1861–1937)

Niederlausitzer Landeshistoriker und sächsischer Staatsarchivar

Woldemar Lippert ist im Allgemeinen als Dresdner Staatsarchivar, Direktor des Hauptstaatsarchivs und sächsischer Landeshistoriker bekannt. Hier ist er als Begründer der modernen niederlausitzischen Landesgeschichtsforschung und maßgeblicher Bearbeiter des Urkundenbuchs der Niederlausitz zu würdigen. Auf beiden Feldern war er Anreger und Förderer → **Rudolf Lehmanns** (»Ich selbst verdanke […] meinen Werdegang als lausitzischer Historiker sehr wesentlich seiner Förderung und Fürsorge.«, Lehmanns Nachruf auf Lippert, S. 11), der ohne Lipperts Vorarbeit sein der Niederlausitz gewidmetes Lebenswerk nicht hätte verwirklichen können. Blickt man auf Lehmanns Nachwirken in der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung, ist Lippert in Themen, Methode und Arbeitsweise ferner Bindeglied von der Leipziger Schule der modernen Landesgeschichte (Karl Lamprecht, Rudolf Kötzschke) – obwohl nicht deren direkter Schüler – zu ihren Vertretern in der Zeit der DDR und wirkt insofern als Vorbild bis heute. Auch als sächsischer Landeshistoriker und vor allem als Direktor des Sächsischen Hauptstaatsarchivs (vgl. Beitrag des Verfassers in der Sächsischen Biographie) war Lipperts Wirken überraschend innovativ. Wie aber wurde der Sachse Lippert zum ersten modernen Landeshistoriker der Niederlausitz und seinerzeit besten Kenner ihrer Geschichte?

Hermann Woldemar Lippert wurde am 17. Oktober 1861 in Dresden-Friedrichstadt (Schäferstraße 7) als einziger Sohn des Kaufmanns und Kleinunternehmers (Stärkefabrikant) Hermann August L. (1818–30. April 1903) geboren. Das Geschäft des Vaters warf keinen größeren Wohlstand ab, Lippert wuchs in bescheidenem kleinbürgerlichen Haushalt auf, der Arbeitsamkeit, sorgendes Rechnen und Sparen kannte und offenbar sein späteres Wesen – Rührigkeit, Genauigkeit und schlichtes Auftreten – prägte. Zugleich war es aber der Einfluss der lebendigen und aufge-

schlossenen Mutter, Christiane Friederike geb. Böhmert (15. Februar 1823–2. April 1908), der ihm Neugier auf Bildung und die nötige Initiative und Leistungsbereitschaft vermittelte. Lipperts Vorfahren stammten aus dem Gebiet um Meißen, erst der Großvater verließ die bäuerliche Umgebung und ließ sich in Dresden nieder. Woldemar besuchte seit 1868 die 3. Dresdner Bürgerschule in Dresden-Friedrichstadt, das, wie zeitgenössische Spottverse zeigen, keines der besseren Stadtviertel war (»O Friedrichstadt, o Friedrichstadt, wie glänzest du von außen. Wer sich in dir ernähren will, muss betteln oder mausen«; »Friedrichstadt, wo die Kultur ein Ende hat«), und dann – mit merkwürdiger Verspätung und wohl auf Anstoß der Mutter – von Ostern 1873 bis Ostern 1881 das renommierte Dresdner Kreuzgymnasium. Hier galt er als weit über dem Durchschnitt begabt. Insbesondere fiel sein beneidenswertes Gedächtnis auf. Er fühlte sich zur Geschichte und zu den alten Sprachen hingezogen, für die ihn sein Lehrer, der Althistoriker Otto Meltzer, begeisterte, der es gern gesehen hätte, wenn Lippert seine Geschichte der Karthager, zu der er als späterer Rektor des Wettiner Gymnasiums keine Zeit mehr fand, vollendet hätte. Rektor der Kreuzschule war zu Lipperts Zeit Friedrich Hultsch, der klassische Philologe, der ausgeprägte wissenschaftliche Neigungen mit »peinlicher« Akribie verband.

Nach dem obligaten Militärdienst der Studierenden als Einjährig-Freiwilliger beim traditionsreichen 2. Sächsischen Grenadierregiment Nr. 101 in Dresden-Albertstadt trat Lippert zum Sommersemester 1882 – im 21. Lebensjahr – an der Universität Leipzig ein Studium der Geschichte und Geschichtlichen Hilfswissenschaften, von Deutsch, Erdkunde und den alten Sprachen an, das er mit der Doktorprüfung im Wintersemester 1885/86 erfolgreich abschloss. Als Student war er Mitglied des soeben neu begründeten Vereins für Geschichte und Geschichtliche Hilfswissenschaften »Roter Löwe« an der Leipziger Universität (1884), wobei er ernsthafte Studien mit fröhlicher Geselligkeit zu verbinden wusste. Große Vorlesungen zur deutschen und außerdeutschen Geschichte hörte er bei Georg Voigt, Carl von Noorden und Wilhelm Maurenbrecher. Vor allem aber belegte er paläografische Übungen bei Viktor Gardthausen, unter anderem zur griechischen Paläografie, woraus eine erste eigene Arbeit zum Josephus-Codex der Leipziger Universitätsbibliothek erwuchs. Lipperts »Beiträge zur ältesten Geschichte der Thüringer«, verfasst im zweiten Semester, erregten immerhin Wilhelm Wattenbachs Aufmerksamkeit. Auf dem Felde der Historischen Hilfswissenschaften prägte ihn aber vor allem Wilhelm Arndt. Kultur- und Landesgeschichte wurden dagegen (noch) nicht gepflegt, während die Studenten bereits wenig später, wie Lipperts Amtsnachfolger Hans Beschorner, vom neuen thematischen und methodischen Ansatz Karl Lamprechts, der seit 1891 in Leipzig lehrte, geprägt wurden. Umso mehr ist herauszustellen, dass sich Lippert später die landesgeschichtlich-quellengestützte Methode als einer ihrer Vor-

reiter offenbar selber erarbeitet hat. Seine Promotion erlangte er am 16. Dezember 1885 mit der Arbeit »Geschichte des westfränkischen Reiches unter König Rudolf«, angeregt wohl von Arndt, bei Maurenbrecher. Die Studie erschien 1886 erweitert im Druck und wurde von den Fachkennern der Zeit mit außergewöhnlicher Anerkennung beurteilt. Die Arbeit zeigt Lipperts umfassende allgemein-geschichtliche Kenntnisse, seine Gewissenhaftigkeit der Quellenprüfung und bereits hier die später für seine Arbeiten charakteristischen ausführlichen Anmerkungen. Bemerkenswert erscheint schon bei diesem Thema die Beachtung der zuvor vernachlässigten historisch-geografischen und -topografischen Fragen und die Einbeziehung des Kanzlei-, Urkunden- und Siegelwesens.

Wo der Absolvent sein Hauptinteressenfeld sah, zeigt sein Einstieg als Mitarbeiter der Monumenta Germaniae historica 1886/87 bei Ernst Dümmler (seit 1858 in Halle, seit 1888 Vorsitzender der MGH) und dann bei Theodor v. Sickel (Merowingische Konzilien) in Wien, bei Engelbert Mühlbacher und Friedrich Maaßen (Assistent). Hier, in der Sickelschen Schule, dem Zentrum der modernen hilfswissenschaftlichen Methodik und Quellenkunde, vervollkommnete er seine Kenntnisse und Fertigkeiten. Woldemar Lippert wäre gern Monumentist geblieben und hätte sich in diesem Gebiet habilitiert. Wegen der Notwendigkeit gesicherter Lebensverhältnisse und angesichts der bescheidenen Vermögenslage der Eltern aber wechselte er in den Schuldienst, nachdem am 22. Oktober 1886 in Leipzig die Prüfung für das höhere Lehramt nachgeholt hatte, die ihm »besonders in der Verfassungsgeschichte des älteren Mittelalters […] erfreuliches Wissen und schlagfertiges Urteil« mit dem Prädikat »sehr gut« bescheinigte. Am Wettiner Gymnasium in Dresden, das unter der Leitung seines ehemaligen Lehrers Meltzer stand, war er seit Ostern 1887 zunächst als Probelehrer, dann als Gymnasial- und -oberlehrer (seit 4. August 1891) beschäftigt. Trotz seiner lebhaften und aufgeschlossenen Art dürfte ihm diese Beschäftigung nicht nur Freude bereitet haben, da den Schülern das Verständnis für sein ganz auf die Wissenschaft gerichtetes Streben fehlte, neben dem er auf Äußerlichkeiten wenig Wert legte. Auch war seine Stimme zum lauten Sprechen nicht geeignet.

Neben der Lehrertätigkeit ließ Lippert die wissenschaftliche Forschung nicht ruhen. In diese Zeit fällt seine Hinwendung zur sächsischen Geschichte, zunächst zu den Beziehungen des Vogtlandes und Böhmens im 14. Jahrhundert. Er war einer der ersten, die diese Verbindungen beleuchteten. Offensichtlich gern ergriff der junge Lehrer die sich bietende Gelegenheit zum beruflichen Wechsel, die ihm die Möglichkeit bot, sein historisches Interesse zum Haupttätigkeitsfeld zu machen. Am 1. April 1891 trat Lippert die Stelle eines Archivsekretärs am Sächsischen Hauptstaatsarchiv an, auf die er zunächst beurlaubt, nach der Probezeit ab 1. Oktober fest angestellt wurde. Unter dem Direktorat von Paul Hassel, der neuere politische Geschichte

Preußens und Sachsens betrieb, bearbeiteten die älteren Archivräte Otto Posse und Hubert Ermisch vor allem die Urkundenbücher des Codex diplomaticus Saxoniae regiae (CDS). Ihr Interesse an einer neuen, quellengestützten Geschichtsbetrachtung dürfte sich mit Lipperts Sichtweise getroffen haben. Posse bearbeitete zunächst die markgräflichen Urkunden bis ins 13. Jahrhundert und wandte sich später ganz dem Siegel- und Wappenwesen und der Urkundenlehre zu. Für diese Wissenschaften gewann er offenbar auch seinen neuen Kollegen Lippert; Ermisch saß an stadtgeschichtlichen Quellen des späten 14. Jahrhunderts, sodass das frühere 14. Jahrhundert gewissermaßen für Lippert frei war, in dem er gerade seine böhmisch-lausitzischen Themen fand. Erstes Ergebnis dieser seiner Beschäftigung war 1894 die Studie »Wettiner und Wittelsbacher sowie die Niederlausitz im 14. Jahrhundert. Ein Beitrag zur deutschen Reichs- und Territorialgeschichte«, Dresden 1894 (vgl. dazu Verzeichnis der erwähnten Ortschaften, bearb. v. → **Karl Gander**, in: Niederlausitzer Mitteilungen [künftig: NM] 4 (1896), S. 449–451). Sie widmet sich dem Ringen der führenden Fürstengeschlechter um die Landesgewalt in einem bisher unbeleuchteten Territorium. Zum 27. April 1893 wurde Woldemar Lippert Staatsarchivar, zum 8. August 1898 Archivrat, zum 20. August 1906 Regierungsrat und schließlich zum 21. Dezember 1912 Oberregierungsrat.

In diese Jahre fielen seine ersten größeren Reisen, die an die historischen Themen und Länder seiner Gymnasialzeit anknüpften. Sie führten ihn seit 1909 in die Mittelmeerländer, auch nach Ägypten, Palästina, Algerien und Tunis bis tief ins afrikanische Hinterland – eine für die Zeit Lipperts und seine Arbeitswelt nicht gerade typische Facette seines Lebens und Wesens, das sonst übereinstimmend als genügsam und anspruchslos beschrieben wird als das eines Mannes, der nur für die Arbeit und Forschung lebte. Dieses Interesse war Anlass ferner für die Bearbeitung eines Kartenbestandes der Dresdner königlichen Bibliothek: »Karten, Pläne und Ansichten von Tunis und Umgebung aus dem 16. bis 18. Jahrhundert«. Das Werk, 1913 in französischer Sprache als Manuskript gedruckt, widmete Lippert dem Bey von Tunis, der sich mit dem Komturorden 2. Kl. des tunesischen Nischan el Ifthikar erkenntlich zeigte.

Noch als Gymnasiallehrer hatte Lippert am 23. Mai 1890 Johanna geb. Müller aus Dresden, Tochter des Bankkassierers bei der Allgemeinen Deutschen Kreditanstalt in Leipzig Oskar M., geheiratet. Doch verlor er die Gattin nach langer schwerer Krankheit bereits am 8. Januar 1898 wieder. Dieser Ehe entstammte sein Sohn Rudolf (geb. 18. April 1891), Student der Landwirtschaft und Leutnant d.R. des 8. Sächsischen Infanterieregiments Nr. 107 in Leipzig, der den Eltern während der Schulzeit manche Sorgen bereitete, aber Anlass zu Hoffnung auf die Zukunft gab. Rudolf Lippert fiel (noch) am 29. August 1918 bei Bullecourt (bei Arras) in Nordfrankreich. Den Tod des Sohnes hat Woldemar Lippert nach dem Zeugnis seiner

Kollegen nie verwunden. Er brach den beidseitig geschätzten geselligen Kontakt ab und lebte nur noch stiller Häuslichkeit und seiner Wissenschaft. In zweiter Ehe hatte er Katharina geb. Pape, Tochter des Obergerichtsadvokaten und Notars Wilhelm P. in Braunschweig, geheiratet. Der gemeinsame Hausstand wurde in Niederlößnitz (im heutigen Radebeul) auf einem großen Gartengrundstück (»Villa Käthe«, Zillerstraße 7) begründet (23. November 1899), das Lipperts bezeugter Natur- und Tierliebe – er fütterte sorgsam die Vögel auf dem Fensterstock seines Arbeitszimmers – entgegen kam. Frau Geheimrat Käthe Lippert starb am 16. April 1948 in Dresden.

Nach Kriegsausbruch 1914 meldete sich Oberregierungsrat Lippert im September 1914 zum freiwilligen Dienst im sächsischen Kriegsministerium, in dessen Rahmen er bis April 1916 – obwohl er neben dem Direktor Posse der einzige nicht eingezogene höhere Archivbeamte war – immer nachmittags im Nachweisbüro (Verlustlistenabteilung) Auskünfte zu den Gefechtsorten der sächsischen Truppenteile bearbeitete. 1916 bereiste er im Regierungsauftrag Polen, um dortige Archivbestände zu durchforschen – nach Warschau vom 13. März bis 15. April und vom 9. August bis 21. September. Die zweite Reise führte ihn auch nach Płock, Włocławek, Wilna und Mitau (25. September bis 7. November), wo er dem sächsischen König in einer im Landesmuseum eigens aufgebauten Archivausstellung die polnisch-litauischen Beziehungen Sachsens vorstellte. Die Reiseerträge schildern ein Reisetagebuch und schriftliche Archivberichte (Nachlass Nr. 10–14). Dieser Einsatz erfuhr Anerkennung in Gestalt des Sächsischen Kriegsverdienstkreuzes 1916, des Ritterkreuzes 1. Kl. des Sächsischen Verdienstordens (1917) und der Türkischen Silbernen Medaille des Roten Halbmonds (1917).

Am 1. Juli 1919 rückte Lippert als Nachfolger Otto Posses zum Direktor des Hauptstaatsarchivs mit dem Rang eines Geheimen Regierungsrats auf. Den Aufgaben der Archivverwaltung widmete er sich mit Ernst und Interesse, obwohl er wissenschaftlicher Historiker war und blieb. Im Jahrzehnt seines Direktorats erschien allerdings kein größeres historisches Werk. Lippert ging, in seiner Dienstzeit um ein Jahr verlängert, zum 1. Februar 1928 in den Ruhestand. Doch blieb das Archiv, das er fast täglich aufsuchte, ein Schwerpunkt seiner Tätigkeit. Er bemühte sich zunächst – allerdings wenig erfolgreich – um die Einrichtung eines Archivs des »Familien-Vereins Haus Wettin«, dessen Archivar er wurde, war Herausgeber des führenden Organs der sächsischen Landesgeschichtsschreibung, des »Neuen Archivs für sächsische Geschichte« (in der Nachfolge Ermischs von 1926 bis 1937, seit 1935 mit Hellmut Kretzschmar). Sein Nachfolger im Amt, Hans Beschorner, schreibt in seinem Nachruf 1937, der Pensionär, der im April 1933 der NSDAP beitrat und in seiner Ortsgruppe in Niederlößnitz ebenso wie im Bund deutscher Osten aktiv war, sei »redlich bemüht [gewesen], in die neue Zeit hineinzufinden«. Nachdem Lippert in seinen letzten Jahren bereits seine abnehmende Sehkraft beklagt hatte, erkrankte er

Ende des Winters 1937 schwer an einer nicht gleich erkannten Grippe. Am 18. März 1937 das letzte Mal im Archiv, war er wegen Atemnot zu einem mehrwöchigen, letztlich erfolglosen Krankenhausaufenthalt genötigt. Er starb in seinem Niederlößnitzer Haus nach kurzem Krankenlager im Alter von 76 Jahren am 10. Juni 1937, Einäscherung und Trauerfeier fanden auf dem Tolkewitzer Friedhof am 14. Juni statt. Die neben den Urkundenbänden des CDS noch geplanten »Jugenderinnerungen eines alten Friedrichstädters« kamen nicht zustande.

Woldemar Lippert wird als aufgeschlossen, geistig rege und anregend, ja sprühend lebhaft beschrieben, als Wissenschaftler von großer Gewissenhaftigkeit und strengem Wahrheitssinn mit dem Bewusstsein innerer Verpflichtung zu Genauigkeit und Gründlichkeit. Sein Wissensdrang veranlasste ihn, in selbstständiger Urteilsbildung den Dingen auf den Grund zu gehen. Ohne Enge des Blickfeldes verfügte er dabei über eine umfassende und vielseitige Bildung, zu der seine Reiseerlebnisse maßgeblich beitrugen. Die hohen Anforderungen an die eigene Person übertrug er auf andere. Da er mit seiner Meinung nicht zurückhielt, diese in kritischer Stimmung mitunter auch aufwallend zur Geltung brachte, galt er als Mann des offenen Wortes in der Diskussion wie in der Schrift, ja der Freude an der Auseinandersetzung, die er stets aber um der Sache willen führte. Hervorgehoben werden andererseits seine warmherzige Güte, sein stets liebenswürdiges und freundliches Auftreten, das bei eigenem Bescheiden das redliche Streben anderer gern anerkannte. In seiner Lebhaftigkeit galt er dabei als ein guter Gesellschafter, der im vertrauten Kreise fröhlich und voll Humors war.

Woldemar Lipperts wissenschaftliches Werk galt vor allem den bisher unbeachteten historischen Quellen, die er einer tiefschürfenden, detailgenauen Geschichtsbetrachtung erschließen wollte. Insofern dies sein durch das ganze Leben wirksamer historischer Ansatz war, darf die Geschichte der – bis 1815 sächsischen – Niederlausitz als das Hauptgebiet seines Wirkens angesehen werden, auf dem er bleibende Leistungen hinterlassen hat. Seit seinen 1894 erschienenen »Wettinern und Wittelsbachern«, für die er in größerem Umfang neuen urkundlichen Stoff erschlossen hatte (mit einem Urkundenanhang von 143 Nummern), verfolgte er das Ziel, die Grundlage für eine Geschichte der Niederlausitz zu schaffen, die bisher von der Forschung fast ganz vernachlässigt war, ursprünglich auch, diese eines Tages selber zu schreiben. Lippert war mit seinem methodischen Ansatz, seiner hilfswissenschaftlichen Ausbildung und den Kenntnissen der sächsischen Landesgeschichte und der Nachbargebiete dafür prädestiniert. Sein Augenmerk galt den politischen Beziehungen ebenso wie den Wirtschafts- und Verwaltungsverhältnissen, den Besonderheiten der Landesverfassung (Landvogtei) bis hin zur Lausitzpolitik der Wettiner im 17. Jahrhundert sowie der Adels- und der Stadtgeschichte. Alles dies zeigt sich bereits in diesem seinem ersten niederlausitzischen Werk, von dem Rudolf Lehmann

sagt: »Mit dieser Darstellung nimmt die neuere, eigentliche Lausitzforschung ihren Anfang« (Lehmanns Nachruf, S. 5). Dieser hebt die faktengesättigten Anmerkungen hervor und unterstreicht den Charakter der Arbeit als Forschungsstudie: Sie »will, wie alles, was Lippert schrieb, studiert sein. Mit einer leichten, eleganten Darstellung zu glänzen, lag ihm nicht, das war nicht seine Sache.«

Der Plan, eine Geschichte der Niederlausitz zu schreiben, beschäftigte Lippert seit Anfang des Jahrhunderts mit Unterbrechungen immer wieder einmal. In der Einleitung zu »Die Landesherren der Niederlausitz« (in: NM 12 [1914], S. 171–185) deutete er ihn an, im Mai 1919 schrieb er an Lehmann: »Am meisten liegt mir eine Geschichte der Niederlausitz selbst am Herzen, die in Tilles Deutschen Landesgeschichten erscheinen soll.« 1923 trat er dem Plan ernsthaft näher und bearbeitete den Abschnitt für das 10. bis 12. Jahrhundert. Für die ihm eigene tiefschürfende Erörterung stieß er aber bald auch hier auf die »hundsgemeine Niedertracht des Quellenmangels und noch mehr der Quellenunzuverlässigkeit«, als er sich um Klärung des Begriffes »Lusitz« bemühte und auf die Frage der Erstreckung der Grenzbistümer stieß. Die als Voraussetzung für tragende Aussagen nötige Quellenarbeit war aber eine Forderung an eine Gesamtdarstellung, die nach Lipperts eigener Erkenntnis ein einzelner gar nicht erfüllen konnte. Insofern scheiterte sein Projekt an seiner idealen Auffassung des Ziels. Im Alter hat er dieses Vorhaben nicht mehr ernsthaft verfolgt, immerhin aber noch Einzelstudien (Dorfgeschichten, Ortsnamen, Wüstungen) zum Erscheinen gebracht. Angesicht so weitgehender eigener Beschäftigung mit der Geschichte »seines« Territoriums verwundert es nicht, wenn Lippert gegen Lehmanns Unterfangen einer solchen Gesamtgeschichte, die dieser im Auftrag der Stände übernommen hatte und die 1937 erscheinen konnte, die bereits erörterten Einwände erhob (vgl. Lehmanns Nachruf, S. 10).

Lipperts quellengestützte Methode also und die Genauigkeit, der Spürsinn und die kritische Einstellung seiner Arbeitsweise führten ihm bereits anfänglich vor Augen, dass ohne eine grundlegende Bearbeitung der Quellen an eine derartige Gesamtdarstellung nicht zu denken war, wie es bereits das Vorwort zu den »Wettinern und Wittelsbachern« schildert. Johann Gottlob Worbs' Regesten »Inventarium diplomaticum Lusatiae inferioris« 1834 – bereits auf Veranlassung der Stände – erschienen, berücksichtigten mit 1.513 Regesten für die Zeit bis 1620 den urkundlichen Stoff nur unzureichend, der zudem archivisch zersplittert war. Das Lübbener Ständische Archiv war kaum noch zugänglich, die 1884 gegründete Niederlausitzische Gesellschaft beschäftigte sich nur spärlich mit der Geschichte.

Konsequenterweise nahm Lippert diese Aufgabe, deren Anfang von den Umständen zunächst begünstigt, von den Zeitereignissen später verschleppt wurde, selbst in Angriff – wie gleich zu berichten sein wird. Neben der Quellenherausgabe veröffentlichte er jedoch regelmäßig Einzelstudien (vgl. Lehmanns Nachruf und

Schriftenverzeichnis in der Festschrift). Dabei spielte immer wieder die Geschichte der Landvogtei eine wichtige Rolle, ferner dann auch das 18. Jahrhundert und der Übergang der Niederlausitz an Preußen 1815 sowie biografische Skizzen. Drei größere Arbeiten aber haben besonderes Gewicht: »Die politischen Beziehungen der Niederlausitz zu Meißen und Brandenburg während des Mittelalters«, in: NM 4 (1896), S. 366–386, womit Lippert einen Abriss der politischen Geschichte der Niederlausitz überhaupt gibt, »Die Landesherren der Niederlausitz«, in: Ebd. 12 (1914), S. 171–185, die eine Zusammenstellung der verworrenen Herrschaftsverhältnisse im Spätmittelalter bietet, und »Das Landeswappen der Niederlausitz«, in: Ebd. 25 (1937), S. 1–50 (mit sechs Tafeln) – letzter vollendeter Aufsatz, unter dem Titel: »Das Wappen des Markgraftums Niederlausitz vom 14.–18. Jahrhundert« in: Brandenburgische Siegel und Wappen, hrsg. v. Erich Kittel (= Festschrift des Vereins für die Geschichte der Mark Brandenburg zur Feier des 100jährigen Bestehens 1837–1937), Berlin 1937, S. 34–54.

Unterstützung bei dem ehrgeizigen Vorhaben der Aufbereitung der Quellen für eine Niederlausitzer Gesamtgeschichte erfuhr Lippert durch den Luckauer Landrat Freiherrn Kurt v. Manteuffel, der Förderer der niederlausitzischen Geschichtsforschung wurde und mit dem Lippert eine Freundschaft verband (Nachruf Lipperts in: NM 18 [1926], S. 165–174). In diesem Zusammenhang übernahmen die Niederlausitzer Stände, die insbesondere nach 1815 die Identität der Landschaft verkörperten, die wichtige Rolle der finanziellen Unterstützung. Sie hatten bereits 1879 den Beschluss gefasst, ein Urkundenbuch der Niederlausitz herauszugeben. 1889, aufgrund eines Antrages an den Landtag vom 4. März, hatte die Landesdeputation dem Archivassistenten am Staatsarchiv Magdeburg, Dr. → **Emil Theuner**, dementsprechend den Auftrag erteilt, die verstreuten Urkunden zur Geschichte der Niederlausitz zu sammeln und chronologisch zusammenzustellen, da sonst keine Geschichte der Landschaft zu schreiben sei. Dieser brachte schließlich 1897 als ersten Band des Urkundenbuchs (I. Abt., 1. Bd.) »Das Urkundenbuch des Klosters Neuzelle und seiner Besitzungen« – allerdings ohne das notwendige Register – heraus.

Seit 1896 fanden jedoch Verhandlungen mit Lippert in Dresden statt, der sich am 5. Oktober unter Verweis auf sein »größeres darstellendes Werk mit Urkunden-Beilagen« und verschiedene Aufsätze und nach Durchsicht des Materials zu einem Gutachten über die Weiterführung des Vorhabens bereit erklärte und willens sei, »diese Fortsetzung selbst in die Hand zu nehmen«. Er legte am 2. April 1899 eine »Denkschrift über den gegenwärtigen Zustand und die eventuelle Weiterführung des Niederlausitzer Urkundenwerks« vor. Nach seinem Urteil machte Theuners erster Band, soweit dies ohne Vergleich am Original zu prüfen sei, den Eindruck sorgfältiger Bearbeitung. Er bemerkt nur kleinere Mängel bei der Angabe der Druckorte und Datierungen sowie, dass der Bearbeiter seine »Wettiner und Wittelsbacher«

offenbar nicht kenne. Theuner hatte in verschiedenen Archiven und für die meisten Städte der Niederlausitz Abschriften hergestellt und viele Archive benutzt, keines aber systematisch ausgewertet.

Nach Vorbild anderer Urkundenbücher (Sachsen, Provinz Sachsen, Schlesien und Oberlausitz) schlug Lippert nun als Skizze des Gesamtwerks eigene Urkundenbücher für die Städte der Niederlausitz vor, wobei für Guben (Gubin), Luckau/Golßen, Cottbus, Sommerfeld (Lubsko) und für das Kloster Dobrilugk starke Bände, für andere Städte von Forst über Lübbenau mit Straupitz bis hin zu Teupitz, Zossen, Baruth, Dahme, Schlieben, Uebigau, Liebenwerda und Wahrenbrück – also ein weiter Lausitzbegriff – im Umfang minder starke oder mäßige Ergebnisse zu erwarten seien. Die vorgesehenen Bände gingen im Wesentlichen von den geschlossenen Urkundenbeständen der Stadtarchive aus. Ferner waren zwei für die allgemeinen Landesangelegenheiten: die äußeren politischen Verhältnisse und Beziehungen zu den Nachbarn sowie die innere Geschichte, insbesondere der Landesverwaltung und der Landvögte, ins Auge gefasst. Den Bearbeitungszeitraum beschränkt Lippert auf die klassische Urkundenzeit bis zum 16. Jahrhundert. Dieses Vorhaben sei »für einen tüchtig arbeitenden Fachmann fast ein Lebenswerk«, obwohl das Gebiet der Niederlausitz kleiner als andere Landschaften, ihre Überlieferung später einsetze, die Quellen, Bevölkerung und Institutionen spärlicher und kein Bistum, nur zwei Klöster und keine bedeutende mittelalterliche Stadt zu verzeichnen seien. Für einen der Städte-Bände setzt er einen Bearbeitungszeitraum von vier bis fünf Jahren an. Für die ersten zehn Jahre veranschlagt er dabei die Summe von 20.000 Mark zuzüglich Druckkosten und Spesen. Theuner hatte bisher 12.191,90 Mark erhalten. Je nach Fortgang sei von einer Gesamtdauer des Vorhabens also von 18 bis 27 Jahren und Gesamtkosten für die insgesamt zehn bis zwölf Bände von 50 bis 60.000 Mark auszugehen.

Dies wollten sich die Stände das bereits angefangene Vorhaben noch einmal kosten lassen! Sie übertrugen Lippert die Aufgabe förmlich mit Vertrag vom 8. Februar/14. März 1901 zunächst für die älteste Zeit bis 1526. Die zu erwartenden Bände sollten in einer Auflage von 300 Exemplaren erscheinen. Die Vorschusszahlungen allerdings würden – angesichts der vorliegenden Erfahrungen – eingestellt werden, wenn innerhalb von fünf Jahren nicht ein Band vorliegen würde. Ferner wurde der Bearbeiter zu jährlichem Bericht verpflichtet, den er über die Jahre regelmäßig vorlegte. Lippert nahm zunächst die Sammlung der Urkunden für Lübben und Luckau/Golßen in Angriff, ferner sah er zum vorliegenden Band 1 ein Register vor. 1902/03 sollte ein Lübbener Urkundenbuch entstehen samt Register (mit Ergänzungen und Nachträgen). 1903/04 wollte er die »wüsten Bestände des Ratsarchivs Lübben« ordnen und verzeichnen und eine Abschrift des ältesten Stadtbuches fertigen. Im März 1903 berichtete der Bearbeiter, dass das Urkundenbuch der Stadt Lübben

der Fertigstellung am nächsten sei. Dann entdeckte er jedoch die dortigen Stadtbücher. Ihre Herausgabe im Druck verzögerte die Urkundenbücher im engeren Sinn. Der Bericht von 1906 begründet einen Mehrbedarf von zwei Jahren gegenüber der Planung mit anderen Aufgaben. Der erste Band mit den Lübbener Stadtbüchern erschien, nachdem das Manuskript 1909 vorlag, schließlich 1911: »Urkundenbuch zur Geschichte des Markgraftums Niederlausitz, hg. i. A. der Stände des Markgraftums: II. Urkundenbuch der Stadt Lübben, Bd. 1: Die Lübbener Stadtbücher 1382–1526«, Dresden 1911 (wie auch die späteren Bände im Verlag der Wilhelm-und-Bertha-v.-Baensch-Stiftung, in deren Vorstand Lippert saß). Sodann ging er an einen Band mit den Stadtrechnungen und Urkunden, der aber durch den Ersten Weltkrieg, Lipperts Dienst und die Schwierigkeiten der Nachkriegszeit verzögert wurde. Bereits Anfang 1916 in den Druck gegeben, kam er als Band 2 des Lübbener Urkundenbuches 1919 heraus: »Die Lübbener Stadtrechnungen des 15. und 16. Jahrhunderts«, Dresden 1919. Der Absatz der Bände wird noch 1937 als »geringst« bezeichnet, vom 1933 gedruckten Band 3 waren 1934 15 Exemplare verkauft.

In diesen Jahren seiner starken dienstlichen Belastung wurde Lippert auf → **Rudolf Lehmann** aufmerksam, dessen Dissertation zur älteren Geschichte des Klosters Dobrilugk, erschienen in den Niederlausitzer Mitteilungen 1916, er zum Brauchbarsten zählte, was in den letzten Jahren auf dem Gebiet der Niederlausitzer Geschichte herausgekommen sei. Im Herbst 1918 wurde Lehmann mit Genehmigung der Stände Mitarbeiter für das Urkundenbuch des Klosters Dobrilugk. Lehmann nahm von 1918 bis 1920 im Weimarer Staatsarchiv, das den Dobrilugker Urkundenbestand damals verwahrte, die Quellenerfassung vor, Lippert sammelte das Dresdner Material und bereitete die Siegeltafeln vor. Lehmann konnte im Anschluss berufsbedingt dem Dobrilugker Urkundenbuch nur wenig Zeit opfern, sodass Lippert zwischenzeitlich 1924 ein Ergänzungsheft zu Theuners Urkundenbuch des Klosters Neuzelle unter Mitarbeit von Lehmann herausbrachte, das ferner Kommentare und das Register enthielt: »Urkundenbuch des Klosters Neuzelle und seiner Besitzungen, Bd. 2: Nachträge und Register, unter Mitwirkung von Rudolf Lehmann«, Dresden 1924. Schließlich erschien auch Band 3 des Lübbener Urkundenbuchs: »Die Urkunden der Stadt und des Amtes Lübben, der Herrschaften Zauche, Pretschen und Leuthen«, Dresden 1933. Noch im Juni 1936 legten beide als Plan ihres weiteren Vorgehens fest, nach Abschluss der Geschichte des Markgraftums Niederlausitz, die Lehmann im Auftrag der Stände zu schreiben übernommen hatte, gemeinsam wieder an das Dobrilugker Urkundenbuch heranzugehen. Lehmann widmete das nach Lipperts Tod gedruckte Werk dem Andenken seines väterlichen Freundes und Förderers. Er übernahm auch Lipperts ansehnliche Niederlausitz-Bibliothek, während der Hauptteil von Lipperts umfangreichem Buchbestand an den Sächsischen Altertumsverein fiel und im Dresdner Hauptstaatsarchiv zugänglich ist.

Durch den Zweiten Weltkrieg und seine Folgen blieb das Niederlausitzer Urkundenbuch Torso, wenn auch ein gewichtiger und nutzbringender. Bis heute hat sich kein Nachfolger in der Bearbeitung gefunden, wenngleich Lehmann selbst und andere für einzelne Städte Urkundenregesten vorlegten (zuletzt Friedrich Beck für Beeskow, 2003). Kam Lippert auch gegenüber seinen ursprünglichen ehrgeizigen Planungen durch andere Aufgaben und Vorhaben, nicht zuletzt aber auch durch die Ungunst der Zeitumstände in Verzug, konnten von ihm und Lehmann in 35 Jahren dennoch umfangreiche und sorgfältig bearbeitete Quellenwerke von bleibendem Wert vorgelegt werden. Dabei hatte sich die 1901 von Lippert für die Bearbeitung aufgestellte Planung als tauglich erwiesen. Die Geschichte dieses Projekts für die Landschaft der Niederlausitz zeigt einerseits das Schicksal derartiger Grundlagen- und Langzeitvorhaben im Wandel der Zeitverhältnisse des 20. Jahrhunderts, andererseits aber den bis heute anhaltenden Zustand mangelnder institutioneller Förderung dieser Editionsarbeit, ohne die fundierte Geschichtsschreibung gar nicht möglich ist.

Zu Lipperts Leistungen für die Geschichte der Niederlausitz gehört seine Orientierung der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie, Altertumskunde und Geschichte, der er von Dresden aus eng verbunden blieb, auf die Geschichte. Zahlreiche Aufsätze lieferte er für die Niederlausitzer Mitteilungen, nahm rege und aktiv an den Hauptversammlungen teil und hielt Vorträge (vgl. Lehmanns Nachruf, Anm. 37). Als Mitglied im Redaktionsausschuss der Mitteilungen hat er ihr wissenschaftliches Niveau gestützt. Im Land pflegte er persönliche Beziehungen und Freundschaften, etwa zu den Vorsitzenden Dr. → **Hugo Jentsch**, Karl Gander und Rudolf Lehmann. Lippert setzte sich für den Schutz der Archivalien im Land ein, was von Berlin aus zunächst noch nicht erfolgte, und ordnete während deren Bearbeitung die Urkunden des Lübbener Stadtarchivs (»Die Urkunden des Lübbener Ratsarchivs in Regesten«, in: NM 22 [1934], S. 143–182). Entsprechende Bestrebungen förderte er in Guben und wies in einem Aufsatz bereits 1902 die Städte auf ihre Pflichten im Zusammenhang mit ihren Archiven hin (»Die für die Niederlausitz geltenden Bestimmungen für die Stadtarchive«, in: NM 7 [1903], S. 383–397). Die Niederlausitzische Gesellschaft ernannte Woldemar Lippert 1894 zu ihrem Ehrenmitglied (»Sie haben […] fast als der einzige unsere landschaftliche Geschichte bearbeitet […].«), ebenso 1904 die Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften in Görlitz, der er über eine enge Bekanntschaft mit Richard Jecht verbunden war.

Als Archivar im Dresdner Hauptstaatsarchiv trat Lippert ebenfalls innovativ auf neuartigen Arbeitsgebieten hervor. Bereits 1901 erschien sein Aufsatz zum Verfahren bei Aktenkassationen aufgrund der von Ermisch begründeten Praxis (»Das Verfahren bei Aktenkassationen in Sachsen«, in: Deutsche Geschichtsblätter 2 [1901], S. 249–264). Erstmals übernahm das Hauptstaatsarchiv Behördenarchivgut

in großem Stile in die sich schnell füllenden Säle seines neuen Gebäudes. So kamen Kernbestände des Archivs nach dem Ersten Weltkrieg ins Haus, neben Kriegswirtschaftsakten die Überlieferung der sächsischen Gerichts- und Verwaltungsbehörden: Forstämter, Postdirektionen, Zollämter, Appellationsgerichte, Erbländischer und Lausitzer Lehnhof und die Gerichtsbücher aus den Amtsgerichten. 1926 gelang ihm die Wiedervereinigung des Kriegsarchivs mit dem Hauptstaatsarchiv. Ebenso fand die Überlieferung des Hofes, das Archiv des Oberhofmarschallamtes, in dieser Zeit ins Hauptstaatsarchiv.

Lippert kümmerte sich – wie für die Niederlausitz bereits gesehen – jedoch nicht nur um die Bestände seines Hauses, sondern begründete die im Folgenden in Sachsen ausgebaute Archivpflege. Er und seine Staatsarchivare besuchten Behörden- und Stadtarchive. Lippert erreichte 1924 die Ausdehnung der Besichtigungs- und Beratungsfunktion des Hauptstaatsarchivs durch das vorgesetzte Ministerium des Innern auch auf die oberen Verwaltungsbehörden (Kreis- und Amtshauptmannschaften) und auf alle Landgemeinden und Pfarrarchive. Da sein Haus für die neue Aufgabe aber keinen Personalzuwachs erfuhr, wurden Ehrenamtliche – Lehrer, Heimatkundler und Pfarrer – zur Betreuung vor Ort gewonnen und eingewiesen. Ferner förderte Lippert – in Abkehr von der traditionellen Geheimhaltungsfunktion der Staatsarchive – die historisch-wissenschaftliche Benutzung der Archivbestände und das breitere öffentliche Interesse an der historischen Überlieferung mit Archivausstellungen. Neben regelmäßigen Archivführungen mit Kabinettsausstellungen, die eine thematische oder chronologische Dokumenten-Auswahl präsentierten, veranstaltete er sorgfältig vorbereitete und überregional beachtete Sonderausstellungen (»Archivausstellungen. Erfahrungen und Gedanken«, in: Archivalische Zeitschrift 37 [1928], S. 110–124). Sein Dresdner Archiv hat er in diesem Sinne in Publikationen bekannt gemacht (»Das sächsische Hauptstaatsarchiv, sein Werden und Wesen«, 1922, 2., erw. Aufl. 1930, sowie »Das sächsische Hauptstaatsarchiv zu Dresden und sein Neubau«, in: Archivalische Zeitschrift 2 [1926], S. 41–60).

Auch seiner engeren sächsischen Heimat hat Lippert mit Quellenwerken und grundsätzlichen Studien bleibende Dienste erwiesen. Sicher an der Spitze steht die gemeinsam (auf Empfehlung Karl Lamprechts) mit seinem wenige Jahre jüngeren Kollegen am Hauptstaatsarchiv, Hans Beschorner, besorgte Herausgabe des Lehnbuchs Friedrichs des Strengen 1349/50 (»Das Lehnbuch Friedrichs des Strengen, Markgrafen von Meißen und Landgrafen von Thüringen, 1349–1350« [= Schriften der Sächsischen Kommission für Geschichte, 8], Leipzig 1903), die in großer Genauigkeit der Textwiedergabe und Sorgfalt der Textkommentierung mustergültig ist und mit Lipperts Einleitung zum Lehnswesen auf diese Quellengattung aufmerksam machte. Die gewonnenen Kenntnisse flossen in die Analyse der Quellengruppe »Die deutschen Lehnbücher. Beitrag zum Registerwesen und Lehnrecht des Mittelalters«,

Leipzig 1903, ND Aalen 1970, ein. Unter Posses Direktorat wandte sich Lippert sodann dem preußisch-habsburgischen Gegensatz des 18. Jahrhunderts zu. Hauptergebnis ist die Quellenausgabe »Kaiserin Maria Theresia und Kurfürstin Maria Antonia von Sachsen 1747–1772«, mit einem Anhang ergänzender Briefe (= Schriften der Sächsischen Kommission für Geschichte, 14) Leipzig 1908.

Bis heute unverzichtbar und unter verschiedenen Gesichtspunkten (Residenzenforschung) aktuell sind jedoch seine tiefschürfenden Studien zur Kanzlei der Wettiner und ihren ersten Archivbildungen: »Studien über die wettinische Kanzlei und ihre ältesten Register im 14. Jahrhundert«, in: Neues Archiv für sächsische Geschichte 24 (1903), S. 1–42 und 25 (1904), »Die ältesten wettinischen Archive im 14. und 15. Jahrhundert«, in: Ebd. 44 (1923), S. 71–99 und »Das älteste Urkundenverzeichnis des thüringisch-meißnischen Archivs 1330«, in: Beiträge zur thüringisch-sächsischen Geschichte (= Festschrift für Otto Dobenecker zum 70. Geburtstag), Jena 1929, S. 91–110.

Als Nachfolger Ermischs, des Begründers des Neuen Archivs für sächsische Geschichte wurde Lippert 1926 dessen Schriftleiter. Er eröffnete seinen ersten Band – 47 (1926) – mit einem einleitenden Aufsatz zu seinen Grundsätzen und brachte bis 1936 elf Bände heraus. Seit 1935 war Hellmut Kretzschmar, in diesem Jahr zu Beschorners Nachfolger im Direktorat des Hauptstaatsarchivs berufen, Mitherausgeber. Lippert führte ferner von 1905 bis 1911 den Vorsitz der Dresdner Historischen Gesellschaft und von 1925 bis 1936 den des Sächsischen Altertumsvereins (seit 1934 mit dem Zusatz »Verein für sächsische Landesgeschichte«) und war Gründer und erster Vorsitzender des Verbandes der sächsischen Geschichts- und Altertumsvereine 1926/27. Der Verein, zur Bündelung der Kräfte gewissermaßen in einem Landesverband des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine gedacht, veranstaltete wichtige Tagungen, doch war ihm auf Dauer nicht die beabsichtigte Wirkung vergönnt. Lippert saß außerdem im Beirat des Gesamtvereins. Er war seit 1904/05 ordentliches Mitglied in der 1896 gegründeten Sächsischen Kommission für Geschichte mit leidenschaftlicher und sachkundiger Teilnahme. Sein Anteil an der Wirksamkeit der Kommission war größer, als seine Stellung es erkennen lässt, namentlich bei der Vorbereitung der »Sächsischen Lebensbilder«. Mit dem Direktorat des Hauptstaatsarchivs übernahm Lippert von Otto Posse 1919 auch die Direktion des Codex diplomaticus Saxoniae regiae. 1860 ins Leben gerufen, hatte das Unternehmen von 1864 bis 1909 17 Bände herausgebracht, befand sich aber – nicht zuletzt wegen der nahezu ausschließlichen Hinwendung Posses zu seinen siegelkundlichen Publikationen – in diesen Jahren in einer Krise, zumal seit zehn Jahren kein Band mehr erschienen war. Lippert bemühte sich, das Unternehmen wieder flott zu bekommen, doch konnte auch er keinen neuen Band herausbringen. Er selbst, der sein Direktorat stärker als Posse den archivischen Aufgaben

widmete, fand während des Dienstes keine Muße für den geplanten Band für die Zeit von 1320 bis 1349 (Friedrich der Ernsthafte). Erst im Ruhestand kam er zu Archivreisen zur Sammlung der Quellen für die Jahre 1290 bis 1310. Sein Tod ließ dieses Vorhaben jedoch unvollendet. Schließlich war Lippert Mitglied in der 1911 gegründeten Sächsischen Stiftung für Familienforschung, die Auskünfte zu Familienkunde und -wappen erteilte und eine bürgerliche Wappenrolle führte. Seine Tätigkeit im Verwaltungsausschuss der Wilhelm-und-Bertha-v.-Baensch-Stiftung zur Förderung der Kunst, der Literatur, der Wissenschaft, des Kunstgewerbes und der Technik sollte sich für die Drucklegung des Niederlausitzer Urkundenbuches ebenso als vorteilhaft erweisen wie für Lipperts Festschrift, mit der sein Nachfolger im Direktorenamt, Hans Beschorner, die bis in die Gegenwart reichende Tradition der fruchtbaren Archivarsfestschriften begründete.

Woldemar Lippert hat als Archivar und Historiker Grundlegendes geleistet und neue Wege gewiesen. Als erster moderner Historiker der Niederlausitz hat er die historisch-philologische Methode als Grundlage kritischer Geschichtsforschung eingeführt und sie zur Erkenntnis der Tatbestände und unmittelbaren Zusammenhänge in Sorgsamkeit und Vielfalt mit Fleiß angewendet. Er vollzog dabei den entscheidenden Fortschritt zur modernen Landesgeschichte, die von Leipzig aus ihren Aufschwung nahm, aktiv mit. Die Geschichte der Niederlausitz war sein Hauptarbeitsgebiet und dabei diese Landschaft im geistigen Sinne – neben Sachsen – seine zweite Heimat (so 1918 an Lehmann: »Ich bin seit einem Vierteljahrhundert so eng mit ihr verwachsen, daß sie mir wissenschaftlich auch eine Heimat ist neben unserer Mark Meißen.«). Mit diesem Lebenswerk hinterließ er zuverlässige und sorgfältig geformte Fundamente für den Bau einer Gesamtgeschichte der Niederlausitz, ohne den Drang, ein neues Geschichtsbild zu schaffen.

Lippert, nach dem Zeugnis seiner Kollegen und Zeitgenossen eine ausgesprochen kritische Natur (»bisweilen nicht ohne eine gewisse Schärfe« [Kötzschke], »temperamentvoll und mitunter nicht ohne Schärfe gab er seiner Überzeugung Ausdruck« [Lehmann]), verfasste zahlreiche Besprechungen, zu denen eine Zusammenstellung leider fehlt. Sie zeigen seine breiten und gründlichen Kenntnisse ebenso wie seine Bereitschaft zur strittigen Auseinandersetzung und stellen insofern einen abschließend zu erwähnenden wichtigen Teil seines wissenschaftlichen Werkes dar.

Quellen und Literatur

Nachlass und Personalunterlagen: Sächsisches Staatsarchiv, Hauptstaatsarchiv Dresden, 12726 Personennachlass Lippert, Woldemar (1861–1937); enthält seit 1967 auch die bei Leesch (siehe unten) für die Sächsische Landes- und Universitätsbibliothek angegebenen Briefe und wissenschaftliche Korrespondenz; – Personalakte im Bestand 10707 Sächsisches Hauptstaatsarchiv (= Dienstregistratur) im Sächsischen

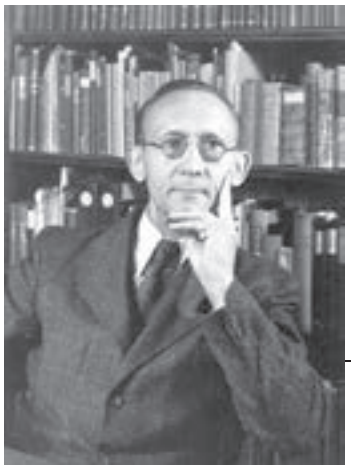
Staatsarchiv, Hauptstaatsarchiv Dresden, Nr. 1239; – Handakte Lippert im Bestand 12652 Personennachlass Beschorner, Hans (1872–1956) im Sächsischen Staatsarchiv, Hauptstaatsarchiv Dresden, Nr. 398 (v.a. Würdigungen, Nachrufe, Zeitungsberichte, Vorlagen der beiden Porträtfotos); – Universitätsarchiv Leipzig, Promotionsakten Phil. Fak. Prom. 04607; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 23 C, Niederlausitzische Stände, v.a. Nrn. 957–961 und 966 (Niederlausitzer Urkundensammlung).

Schriftenverzeichnisse: Lippert selber in der Jubiläumsschrift: Albrecht Philipp-Borna/Erich Gritzner: Der Verein für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität Leipzig »Roter Löwe« im Jubiläumsjahre der Universitätsstadt Leipzig, Leipzig 1909, S. 94 ff.; – Rolf Naumann: Woldemar Lipperts Schrifttum, in: Archivstudien (wie oben), S. 166–173; – Hans Beschorner: Werkverzeichnis seit 1931 in seinem Nachruf (wie oben).

Nachrufe und Würdigungen: Festschrift: Archivstudien. Zum siebzigsten Geburtstage von Woldemar Lippert, hrsg. v. Hans Beschorner, Dresden 1931 (mit Porträt, Profil); – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, Biographisches Lexikon, München u. a. 2002, S. 370 (fehlerhaft); – Hans Beschorner: Woldemar Lippert, in: Archivalische Zeitschrift 45 (1939), S. 377–385 (mit Porträt, Brustbild) und Werkverzeichnis seit 1931, S. 377 f., Anm. 1; – Rudolf Kötzschke: Woldemar Lippert, 1861–1937, in: Neues Archiv für sächsische Geschichte 58 (1937), S. 121–135 (mit Porträt); – Rudolf Lehmann: Woldemar Lippert und die Niederlausitz, in: Niederlausitzer Mitteilungen 26 (1938), S. 1–15; – Kurt Wensch/Reiner Groß/Manfred Kobuch: Archivgeschichte und Genealogie. Zur sozialen Herkunft leitender sächsischer Archivare, in: Beiträge zur Archivwissenschaft und Geschichtsforschung. Festschrift für Horst Schlechte, hrsg. v. Reiner Groß und Manfred Kobuch (= Schriftenreihe des Staatsarchivs Dresden, 10), Weimar 1977, S. 145–167: Ahnentafel Lippert auf S. 165; – Lorenz Friedrich Beck. Woldemar Hermann Lippert (17.6.1861–10.6.1937), Archivar, Historiker, in: http://isgv.serveftp.org/saebi (ausführlicher zum Archivdirektor und sächsischen Landeshistoriker); – zahlreiche Zeitungsberichte zum 60. und 70. Geburtstag, zum Ausscheiden aus dem Amt 1928 und zum Tod (vgl. Zusammenstellung in Handakte Lippert im Nachlass Beschorner (wie oben).

Bild: Porträtfoto: Brustbild aus dem Nachruf Hans Beschorners in Archivalische Zeitschrift 45 (1939) zwischen S. 378 und 379.

Friedrich Beck



Rudolf Lehmann (1891–1984)

Niederlausitzer Landeshistoriker und Landesarchivar in Lübben

Unter den brandenburgischen Landeshistorikern und Archivaren des 20. Jahrhunderts nimmt Rudolf Lehmann unbestritten eine Sonderstellung ein. Bis ins höchste Alter unermüdlich tätig, hat er seiner Niederlausitzer Heimat ein in der deutschen Landesgeschichtsforschung wohl als einmalig zu bezeichnendes Lebenswerk hinterlassen. Wenn die seit 1815 zur Provinz Brandenburg gehörende Niederlausitz heute zu den am besten erforschten Regionen Mittel- und Ostdeutschlands zählt, ist dies vor allem sein Verdienst. Als Leiter des Landesarchivs Lübben erst im vorgerückten Alter in eine seinen Fähigkeiten entsprechende Stellung gelangt, gewann Lehmann alsbald großen Einfluss auf die Generation junger Archivare, die nach dem Zweiten Weltkrieg in Brandenburg neu ins Berufsleben eintrat, und hat diese für die landesgeschichtliche Forschung nachhaltig zu begeistern gewusst. Angesichts seiner beachtlichen Wirkung als Forscher und Wissenschaftsorganisator erscheint es nicht unangebracht, sich mit Lehmanns Persönlichkeit etwas eingehender zu beschäftigen, deren Weg aufgrund der schwierigen Zeitumstände in vieler Hinsicht weder herkömmlich noch bequem war.

Friedrich Adolf Rudolf Lehmann wurde am 16. September 1891 als erstes von zwei Kindern des vorübergehend in Staßfurt, südlich von Magdeburg, tätigen Volksschullehrers Rudolf Karl L. und dessen Ehefrau Alwine geb. Lorenz geboren. Vorfahren des Vaters hatten seit Jahrhunderten als Bauern in dem einst dem Kloster Dobrilugk zugehörigen niederlausitzischen Dorfe Ponnsdorf bei Finsterwalde gesessen und sich schließlich als Buchbinder in dem bescheidenen Marktflecken Altdöbern niedergelassen. Mütterlicherseits entstammten seine Ahnen, gleichfalls Bauern, zwar dem obersächsisch-meißnischen Grenzstrich, lebten jedoch schon in der vierten Generation als Gewerbetreibende in dem kleinen Niederlausitzer Land-

städtchen Senftenberg. Hier, in der Heimat seiner Mutter, hat Lehmann auch den größeren Teil seiner Kindheit verlebt, da sein Vater im Juli 1900 eine Anstellung als Lehrer und Kantor in Senftenberg fand. Die Familie bezog das vom Großvater mütterlicherseits in Rudolfs Geburtsjahr erbaute bescheidene Haus an der Storchelster (Bahnhofstraße 12), das dem jungen Lehmann seit frühester Kindheit vertraut war und bis 1964 sein Lebensmittelpunkt blieb. Aus Anlass seines 20. Todestags wurde 2004 an dem kleinen Haus aus gelbem Klinker eine Gedenktafel angebracht.

Angeregt durch seinen Geschichtslehrer am Friedrich-Wilhelm-Gymnasium in Cottbus machte sich Lehmann schon als Schüler durch eifrige Lektüre des heimatgeschichtlichen Schrifttums und auf weiten, von Stift und Zeichenblock begleiteten Wanderungen mit der Geschichte und den historischen Stätten der Niederlausitz auf das Engste vertraut. Das Gymnasium verließ er 1911 mit der Absicht, in erster Linie Geschichte zu studieren. Den Fächerkanon vervollständigten Germanistik, Latein, Kunst- und Religionsgeschichte. Die ersten Semester verbrachte er in Leipzig, Heidelberg, München und Berlin, um im Sommer 1914 mit dem festen Entschluss nach Heidelberg zurückzukehren, über das Niederlausitzer Zisterzienserkloster Dobrilugk zu promovieren. Bereits im Winter zuvor hatte er sich in Berlin aus eigenem Antrieb mit dessen Geschichte näher befasst, um hierüber im März 1914 im Verein für Heimatpflege in Senftenberg den ersten öffentlichen Vortrag seines Lebens zu halten.

Als Lehmann Ende Mai 1914 erstmals an Karl Hampe (1869–1936) in Heidelberg mit diesem Dissertationsplan herantrat, warnte ihn dieser mit Blick auf die mangelnden Vorarbeiten und die große Zerstreutheit des Niederlausitzer Quellenmaterials vor einem solchen Vorhaben ebenso wie der Dresdener Staatsarchivar → **Woldemar Lippert**, seinerzeit der beste Kenner der Niederlausitzer Geschichte. Der junge Studiosus hat sich jedoch von diesen Urteilen aus berufenem Munde auf die Dauer in seinem Entschluss nicht beirren lassen und ist – wie er in seinen Lebenserinnerungen selbst sagt – »damit zum Anfang einer Tätigkeit gelangt, die mir unklar und unbestimmt schon länger vorschwebte, nun aber als innere Verpflichtung und Lebensaufgabe vor mir stand: die Beschäftigung mit der Geschichte meiner Heimat, der Niederlausitz. Einen besonderen Antrieb bildete dabei das Bestreben, die schlimme Meinung über den Mangel historischen Sinnes bei den Bewohnern der Niederlausitz beseitigen zu helfen, ausschlaggebend aber war die nicht nur von Lippert, sondern auch von Früheren bedauerte oder gerügte Feststellung, daß die Erforschung der Geschichte dieses Landes im Gegensatz zu anderen Territorien im argen liege.« Inmitten des Ersten Weltkriegs – der Kriegsdienst war ihm wegen eines erst später ausgeheilten Herzklappenfehlers erspart geblieben – lieferte Lehmann Anfang Juni 1916 die fertige Arbeit bei Hampe ab und wurde bald darauf »magna cum laude« promoviert. Die Schrift, die noch im selben Jahr in den Niederlausitzer Mitteilungen

in Druck ging, fand gute Aufnahme. Besonders erfreut war Lehmann über Lipperts Urteil, der die Arbeit zum Brauchbarsten rechnete, was in den letzten Jahren auf dem Gebiet der Niederlausitzer Geschichte herausgekommen sei. Das Studium schloss Lehmann schließlich im April 1918 in Karlsruhe mit dem ersten Staatsexamen für das höhere Lehramt in Geschichte, Germanistik und Latein ab.

Bereits während der Materialerfassung für die Dissertation im Staatsarchiv Weimar im Jahr 1915, wo er bei Archivdirektor Armin Tille (1870–1941) großes Entgegenkommen fand, war in Lehmann der Wunsch erwacht, Archivar zu werden. Die Archivlaufbahn, die seiner Neigung und Veranlagung am ehesten entsprochen hätte, blieb ihm jedoch – ungeachtet jahrelanger Bemühungen – zunächst verwehrt. Auch im Lehrerberuf war nach dem Ersten Weltkrieg nur schwer Fuß zu fassen. Nachdem er seine Referendarzeit in Templin, Brandenburg, Schneidemühl (Piła) und Schwerin (Skwierzyna) an der Warthe abgeleistet und im März 1921 das Assessorenexamen abgelegt hatte, unterrichtete er – mit einigen Unterbrechungen und zeitweise sogar ohne Besoldung – an höheren Schulen in Guben, Cottbus und Prenzlau die Fächer Geschichte, Deutsch und Latein. Erst im April 1926, im 35. Lebensjahr also, rückte er als Studienrat am Reformrealgymnasium in Senftenberg endlich in eine Dauerstelle ein.

Umso mehr muss man die unter schwierigsten äußeren Verhältnissen unmittelbar nach Kriegsende einsetzende wissenschaftliche Tätigkeit bewundern. An die Durchführung größerer wissenschaftlicher Vorhaben konnte Lehmann aus finanziellen Gründen zunächst nicht denken. Was blieb und zugleich ein kärgliches Zubrot für den seit Juli 1921 mit Erna Elisabeth geb. Kieschke (1900–1988) verheirateten jungen Ehemann bot, waren eine Fülle kleinerer Beiträge in heimatgeschichtlichen Periodika sowie zahlreiche, zumeist zum Druck gebrachte Vorträge vor Heimatvereinen. Ein stattlicher Sammelband mit Vorträgen und Aufsätzen konnte bereits 1925 unter dem Titel »Aus der Vergangenheit der Niederlausitz« erscheinen. Vor allem die Vorträge lassen bereits früh einen bemerkenswerten Drang nach Zusammenfassung und Zusammenschau erkennen. Voll entfalten konnte er diese ihm eigene Begabung erstmals in seiner »Geschichte des Wendentums in der Niederlausitz bis 1815 im Rahmen der Landesgeschichte« (1930) sowie insbesondere in seiner »Geschichte des Markgraftums Niederlausitz« (1937). Nicht zuletzt diese beiden Monografien sind es, die neben dem »Urkundenbuch des Klosters Dobrilugk und seiner Besitzungen« (1941/42) Lehmanns Ruf als eines profilierten Vertreters moderner Landesgeschichtsforschung begründet haben.

Die Wendenarbeit war aus einem Beitrag zu einem 1926 von der Leipziger »Stiftung für deutsche Volks- und Kulturbodenforschung« geplanten Sammelwerk hervorgegangen, der ein Torso geblieben war. Auf Rudolf Kötzschkes (1867–1949) Anregung hin baute Lehmann seinen Beitrag schließlich zu einer eigenen Monografie

aus. Mit der Abfassung einer allgemeinverständlichen Geschichte der Niederlausitz war er im September 1929 von den Ständen der Niederlausitz betraut worden. Er nahm diesen Auftrag nur zögernd an, wohlwissend, welches Wagnis er angesichts des Fehlens ausreichender Vorarbeiten damit einging. Sieben Jahre opferte er diesem Vorhaben seine gesamte Freizeit, um die zahllosen Forschungslücken so weit wie möglich durch eigene Quellenstudien im Ständearchiv in Lübben zu schließen. In seiner vielseitigen Konzeption und Homogenität trägt das Werk weitestgehend den Vorstellungen von Landesgeschichte als Kulturwissenschaft Rechnung, wie sie Kötzschkes Leipziger Schule entwickelt hatte.

Dass Lehmann 1929 den Auftrag der Stände annahm, hat Lippert nur ungern gesehen. Denn dies bedeutete einen weiteren Aufschub für die seit langem in Aussicht genommene verstärkte Mitarbeit Lehmanns am »Urkundenbuch zur Geschichte des Markgraftums Niederlausitz«, das jener im Auftrag der Stände herausgab. Bereits im Herbst 1919 hatte Lehmann in Weimar mit der Quellenerfassung für das Dobrilugker Urkundenbuch begonnen. Er hatte damals seine pädagogische Ausbildung für das Lehramt an höheren Schulen unterbrochen, um sich bei Armin Tille am Staatsarchiv Weimar in einer halbjährigen Volontärzeit für die angestrebte Archivlaufbahn zu qualifizieren. Da Lippert im Sommer 1937 verstarb, hat Lehmann das Editionsvorhaben schließlich binnen weniger Jahre in einer großen Kraftanstrengung allein zum Abschluss gebracht und das fertige Werk dem Andenken seines verstorbenen väterlichen Freundes und Förderers gewidmet. Lipperts Witwe hat ihm diesen Freundschaftsdienst durch Überlassung der stattlichen Lausitzbibliothek ihres Gatten reichlich vergolten. Für die Zukunft war Lehmann damit bei seiner Forschungstätigkeit von der Benutzung öffentlicher Bibliotheken weitgehend unabhängig.

Mit dem Eintritt in den Vorstand der Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde (1920) kamen auf Lehmann bereits in jungen Jahren neue Aufgaben im organisatorischen Bereich zu, die nach der Übernahme des Vorsitzes der Gesellschaft (1930) und der Herausgeberschaft der Niederlausitzer Mitteilungen (1932) noch weiter anwuchsen. Von 1920 an vertrat er die Niederlausitzer Gesellschaft auf den Jahrestagungen des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine und trat damit in Kontakt zu den führenden Fachgenossen aus dem übrigen Deutschland. Eine besondere Ehre für den »Provinzler« war die Berufung in die 1925 begründete und von Ulrich Stutz (1868–1938) geleitete »Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin« (1926). In deren Schriftenreihe brachte Lehmann 1928 den ersten Band seiner »Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz« heraus. Auch deren Nachfolgeinstitution, der im Januar 1943 eröffneten und von seinem Berliner Freund → **Willy Hoppe** geleiteten »Historischen Kommission der Provinz Mark Brandenburg«, hat Lehmann angehört. 1939 wurde er auf Vorschlag Kötzschkes schließlich auch in die

neugegründete »Sächsische Kommission für Geschichte« berufen. Hier lernte er den damals kurz vor der Habilitation stehenden Kötzschke-Schüler Walter Schlesinger (1908–1984) näher kennen, eine Verbindung, die nie mehr abreißen und für Lehmanns späteren Lebensweg noch sehr wichtig werden sollte.

Allen weitgesteckten Plänen setzte dann der Zusammenbruch 1945 ein abruptes Ende. Die Brandenburgische Historische Kommission musste ihre Tätigkeit ebenso einstellen wie die Niederlausitzer Gesellschaft, in der Lehmann ein Vierteljahrhundert im Dienste der Heimat gewirkt hatte. Härter noch trafen den Vater von vier, teils noch unversorgten Kindern die mit seiner Zugehörigkeit zur NSDAP begründete Entlassung aus dem Schuldienst und der damit verbundene Verlust der beruflichen Existenz zum Jahresende 1946. Sämtliche Versuche, gegen diese Entscheidung anzugehen, blieben erfolglos. Auch das Entnazifizierungsverfahren, das er gegen sich selbst angestrengt hatte, änderte hieran nichts, obwohl die zuständige Kreiskommission Lehmann im November 1947 voll entlastet und seine Beschäftigung im öffentlichen Dienst »uneingeschränkt genehmigt« hatte. Drei Jahre lang blieb die Familie im Wesentlichen auf das schmale Einkommen angewiesen, das seine Frau nach Hause brachte, die seit Anfang 1946 an der Handelsschule in Senftenberg unterrichtete. Eine wenn auch nur minimale Aufbesserung des Budgets brachte schließlich der Auftrag seiner Heimatstadt Senftenberg, die Bestände des Stadtarchivs zusammenzuführen, zu ordnen und zu verzeichnen, der Lehmann von 1948 an stundenweise band, eine Arbeit, die er mit der Vorlage eines Findbuchs im Februar 1950 abschloss. Bei dieser Tätigkeit kamen ihm die reichen Erfahrungen zustatten, die er bereits in den 1920er Jahren bei der Neuordnung des Stadtarchivs Guben und bei der Inventarisierung der kleinen Archive im Kreise Calau in nebenberuflicher Tätigkeit gewonnen hatte.

Über das Elend jener Tage half sich Lehmann wenn auch nur für Stunden mit unverdrossener wissenschaftlicher Arbeit hinweg. Bezeichnend für sein Arbeitsethos ist eine Notiz, die er nach einem Besuch bei Kötzschke in Leipzig-Gohlis im September 1947 in sein Tagebuch eintrug: »Wir waren uns einig in dem Entschluß, selbst weiter zu arbeiten, auch wenn unsere Sachen nicht oder erst in Zukunft zur Auswertung oder zum Druck gelangten, weil man als wirklicher Forscher um der Forschung selbst willen arbeite und die Hände nicht in den Schoß legen oder Romane lesen könne.« Zeugnis von seiner ungebrochenen Schaffenskraft legen sieben von eigener Hand sorgfältig geschriebene Bände aus den Jahren 1946–48 ab, die sich in seinem Nachlass befinden: vier Bände Niederlausitzer Forschungen und drei Jahrgänge Niederlausitzer Mitteilungen. Den größten Teil der hier enthaltenen Arbeiten hat Lehmann in überarbeiteter Form später doch noch veröffentlichen können. Auch der zweite Band seiner »Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz«, der 1954 im Westen erschien, gedieh bereits in diesen Jahren zu einem weitgehend druckfertigen Manuskript.

Fast drei Jahre sollte es dauern, bis Lehmann wieder in eine seinen Fähigkeiten angemessene Stelle einrückte. Am 1. November 1949 wurde er als »Referent im Landesarchiv Brandenburg« eingestellt. Er hatte sich bereits Ende 1948 auf Anregung seines Westberliner Freundes → **Johannes Schultze** auf diese Stelle beworben und in den Weimarer bzw. Dresdener Archivdirektoren Willy Flach (1903–1958) und Hellmut Kretzschmar (1893–1965) einflussreiche Fürsprecher gefunden. Wie Otto Korfes (1889–1964), der Leiter der damaligen Hauptabteilung Archivwesen im Ministerium des Innern der DDR, ihm persönlich darlegte, sollte er zunächst nach Lübben gehen, um das ehemalige Ständearchiv, das in den letzten Kriegstagen schwere Schäden erlitten hatte, in Ordnung zu bringen und zu einem Landesarchiv für die Niederlausitzer Kreise auszubauen. Nach der Bewältigung dieser Aufgabe sollte er – so Korfes – »je eher, je besser« die Leitung des Landesarchivs Brandenburg, des späteren Brandenburgischen Landeshauptarchivs in Potsdam, übernehmen. Lehmann wusste es dann einzurichten, dass man ihn als Leiter des Landesarchivs in Lübben beließ. Im Ausbau seiner dortigen Wirkungsstätte zu einem Zentrum für heimat- und landesgeschichtliche Arbeiten in der Niederlausitz hatte er eine Aufgabe gefunden, die ihm wie auf den Leib geschrieben war. In Potsdam Karriere zu machen, erschien ihm nicht erstrebenswert. Denn er erkannte bald, dass er sich als »bürgerlicher Historiker« bei seiner konsequenten, gradlinigen Haltung in Potsdam, der Zentrale des Archivwesens der DDR, nicht würde lange halten können.

Mit der Bestellung zum Archivleiter fand Lehmanns langgehegter Berufswunsch nun doch seine wenn auch späte Erfüllung. Das Gefühl, in seiner Heimat gebraucht zu werden, setzte in dem damals bereits 58-jährigen Forscher lang aufgestaute Kräfte frei. Unter Mithilfe eines im gehobenen Archivdienst ausgebildeten tüchtigen Mitarbeiters, → **Erwin Seemel**, hat er innerhalb von sechs Jahren die vorhandenen Bestände geordnet, neu aufgestellt und verzeichnet. Das Ziel, das er verfolgte und aus seiner Sicht auch weitgehend erreicht hat, bestand darin, »ein Archiv zu haben, von dem jedes Stück dem Benutzer sofort vorgelegt und aus dem auf Anfragen sofort Auskunft erteilt werden konnte«, wobei ihm seine in Jahrzehnten erworbene Kenntnis der Geschichte der Niederlausitz zustatten kam.

Parallel zur Ordnungstätigkeit in Lübben war Lehmann regelmäßig zu Fuß, mit dem eigenen Fahrrad und mit der Bahn im Land unterwegs, um verstreutes und gefährdetes Archivgut, das durch Enteignung und Bodenreform herrenlos geworden war, aufzuspüren und sicherzustellen. Bis 1953 konnten bei diesen teilweise abenteuerlichen Bergungsaktionen ganz, zu beträchtlichen Teilen oder nur in Resten geborgen werden: die Herrschaftsarchive Lieberose, Straupitz und Groß Leuthen im Lübbener Kreis, Lübbenau im Calauer und Sonnewalde im Luckauer Kreis, ferner das recht umfangreiche Lynarsche Familienarchiv in Lübbenau (das ihm Graf Wilhelm zu Lynar, Vetter und Schwager des nach dem 20. Juli 1944 als Widerstandskämpfer

hingerichteten Standesherrn, als Depositum anvertraut hatte), weiter Gutsarchive bzw. Gutsarchivalien aus 21 Orten der Niederlausitz, darunter Bornsdorf, Gosda, Pretschen, Sallgast und Waltersdorf, um nur die wichtigsten zu nennen. Insgesamt belief sich der Aktenbestand aller Herrschafts-, Guts- und Familienarchive, die auf diese Weise in sicheren Gewahrsam kamen, auf annähernd 13.000 Findbuchnummern. Mit seinen Rettungsaktionen hat sich Lehmann unschätzbare Verdienste bei der Sicherung wertvollster Quellenbestände erworben.

Auch Ordnung und Ausbau der Lübbener Archivbibliothek, die bei seinem Dienstantritt einen trostlosen Anblick bot, lagen Lehmann sehr am Herzen. Der Zusammenbruch 1945 mit seinen Folgeerscheinungen hatte der ehemaligen Bibliothek der Niederlausitzer Stände noch schwerwiegendere Schäden und Einbußen gebracht als dem Ständearchiv selbst. Auch war es nach dem Krieg verschiedentlich zu eigenmächtigen Eingriffen in den Bücherbestand gekommen. Die in den Altbestand gerissenen Lücken konnten nur zum Teil wieder geschlossen werden, etwa durch den Erwerb von Resten herrenlos gewordener Buchbestände, auf die Lehmann wie schon sein Vorgänger → **Martin Stahn** bei Bergungsaktionen im Land stießen. Hierzu zählen etwa ansehnliche Reste der Bibliothek der Freiherren von Houwald in Straupitz und der aus Altdöbern bereits verstreuten Bibliothek Carl Heinrich Heineckens, Intendanten und Günstlings des sächsischen Premierministers Graf Brühl. Einen beträchtlichen Zugewinn brachte dem Landesarchiv nicht zuletzt die Bibliothek der nicht mehr bestehenden Niederlausitzer Gesellschaft mit ihrem reichen Bestand an wissenschaftlichen Tauschschriften, die Lehmann als ihr letzter Vorsitzender der Archivbibliothek zuführte. Da viele Neuzugänge noch gar nicht aufgenommen und die vorhandenen Kataloge überdies gänzlich veraltet waren, entschloss sich Lehmann zu einer völligen Neuordnung der Bibliothek, um diese zu einer leicht handhabbaren geschichtlichen Handbibliothek für das Archiv und seine Benutzer umzuformen. Außerdem wurde zu diesem Zweck der Bücherbestand, soweit es sich um niederlausitzische Literatur bis 1945 handelte, mit den von Lehmann selbst bearbeiteten beiden Bänden der »Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz« (1928, 1954) in Verbindung gebracht, indem die Bibliothekssignaturen in beiden Bänden des Archivexemplars bei den entsprechenden Titeln vermerkt wurden. Auf diese Weise konnte bei der Konsultierung der gedruckten Bibliografie die in Betracht kommende landes- und heimatgeschichtliche Literatur, soweit vorhanden, auch ohne Hinzuziehung der Zettelkataloge sofort ausgehoben werden. Bei Lehmanns Ausscheiden aus dem Dienst umfasste die Bibliothek, zu der er auch selbst manch wertvollen Titel aus eigenem Besitz beigesteuert hatte, schließlich rund 10.000 Bände und Schriften.

Vom Anbeginn seiner Wirksamkeit in Lübben hat Lehmann eine breitere Öffentlichkeit für die Arbeit des Landesarchivs und den hier verwahrten reichen Quellenfundus einer bewegten Niederlausitzer Vergangenheit zu interessieren gesucht. Die-

sem Ziel dienten Vorträge, Führungen und Zeitungsartikel ebenso wie eine stattliche Reihe sorgfältig vorbereiteter Ausstellungen. Zwischen 1950 und 1957 hat das Landesarchiv in Lübben nicht weniger als 16 Archivausstellungen zu den unterschiedlichsten Themen gezeigt, eine Veranstaltungsdichte ohne Beispiel in der damaligen DDR. Weniger Glück hatte Lehmann mit einer Reihe eintägiger Fortbildungskurse für die zumeist nebenamtlich tätigen Stadtarchivare aus der Region, die er im Dezember 1952 aus eigener Initiative gestartet hatte. Bei den Betroffenen fanden diese Veranstaltungen zwar dankbaren Zuspruch, doch mussten sie auf Weisung von oben wegen mangelhafter ideologischer Ausrichtung bald wieder eingestellt werden.

Mehr Erfolg hatte Lehmann mit der Gründung einer interdisziplinären »Arbeitsgemeinschaft für geschichtliche Landeskunde« am Landesarchiv Lübben, die nach längeren Verhandlungen mit der Hauptabteilung Archivwesen im Staatssekretariat des Innern 1954 ins Leben treten konnte. Ihre anfangs neun und später elf Mitglieder versammelten sich in den vier Jahren ihres Bestehens vierteljährlich zu sorgfältig protokollierten Tagungen, um über eigene Forschungen zu referieren. Nicht wenige der hier im kleineren Kreis zur Diskussion gestellten Vorträge wurden später anderweitig publiziert. Der Plan, sich einer breiteren Öffentlichkeit mit einem eigenen Sammelband vorzustellen, misslang allerdings gründlich. Denn das 1956 beim Verlag Rütten & Loening eingereichte Druckmanuskript wurde ohne Wissen des Herausgebers und seiner Mitautoren dem Sorbischen Institut für Volksforschung zur Begutachtung oder – um es deutlicher zu sagen – zur Zensur zugespielt. Da das Bautzener Institut auf substantiellen Änderungen bestand, zu denen sich die Verfasser weder bereitfinden konnten noch wollten, zog Lehmann schließlich das gesamte Manuskript zurück. Um das Wiederaufleben der landesgeschichtlichen Forschung in der Niederlausitz hat sich die Lübbener Arbeitsgemeinschaft gleichwohl verdient gemacht und für den Kundigen auch auf längere Sicht Spuren hinterlassen.

Die nachhaltigste Wirkung hat Lehmann mit einer anderen Initiative erzielt, bei der er das gesamte Land Brandenburg im Blick hatte. Anfang Februar 1956 hatte er in einem Gespräch mit dem jungen Direktor des Brandenburgischen Landeshauptarchivs in Potsdam, Friedrich Beck, der zugleich sein unmittelbarer Dienstvorgesetzter war, die Neugründung einer Historischen Kommission für Brandenburg angeregt und war mit diesem Plan auf überaus lebhaftes Interesse gestoßen. Anfang Mai wurden bereits erste mögliche Arbeitsvorhaben im kleineren Kreis in Lübben diskutiert. Doch musste der Kommissionsplan bald wieder fallengelassen werden; denn als Lehmann im Juni desselben Jahres die Potsdamer Planungen mit Fachkollegen in West-Berlin abstimmen wollte, erfuhr er, dass dort schon seit geraumer Zeit die Gründung einer Historischen Kommission vorbereitet werde. Angesichts der eigenen bescheidenen Mittel in personeller wie finanzieller Hinsicht verbot sich der Gedanke an eine Doppelgründung von vornherein. Für die in Aussicht genommenen

Arbeitsvorhaben musste deshalb eine andere geeignete Plattform gesucht werden. Glücklicherweise wurde zur selben Zeit an der Deutschen Akademie der Wissenschaften in Ost-Berlin eine Kommission für Landesgeschichte gegründet, der eine eigene Forschungsstelle zuarbeiten sollte. Beck und Lehmann ergriffen beherzt die Chance, dieser zentralen Forschungsstelle eine regionale Arbeitsstelle an die Seite zu stellen, und hatten mit ihrem Vorstoß auch Erfolg. Ende Januar 1957 konnte die »Landesgeschichtliche Forschungsstelle für Brandenburg« bereits ihre erste vorbereitende Sitzung am Landeshauptarchiv in Potsdam abhalten, wobei ihre Anbindung an die Berliner Akademie durch den Umstand sehr erleichtert wurde, dass sowohl Beck als auch Lehmann im Oktober 1956 zu Mitgliedern der neuen Akademiekommission gewählt worden waren.

Als der weitaus kompetenteste unter den Mitgliedern der neuen Forschungsstelle, der neben wissenschaftlichen Archivaren der jüngeren Generation auch einige auswärtige Forscher angehörten, wurde Lehmann auf Becks Vorschlag zum Leiter gewählt. Auch das Arbeitsprogramm hatte Lehmann entworfen. Er ging dabei von den unvollendeten Aufgaben der beiden älteren Historischen Kommissionen aus, denen er selbst einst 20 Jahre angehört hatte. Das Programm enthielt archivische sowie landesgeschichtliche Hilfsmittel und Nachschlagewerke, aber auch Quelleneditionen der verschiedensten Art und auf intensiven Quellenstudien gestützte landesgeschichtliche Darstellungen. Auf allen diesen Feldern verfügte Lehmann bereits über reiche Erfahrungen, so dass er auch methodisch-konzeptionell die Richtung vorgeben konnte. Während die Akademiekommission ihre Tätigkeit bereits im Frühjahr 1958 nach lediglich vier Sitzungen wieder einstellte und die zentrale Forschungsstelle über das Planungsstadium nie hinauskam, konnte die Potsdamer Forschungsstelle immerhin vier volle Jahre fruchtbare Arbeit leisten. Als nach dem Ausscheiden Lehmanns sich keiner der Mitarbeiter kompetent genug fühlte, an dessen Stelle zu treten, ging auch diese Einrichtung ein. Die begonnenen Projekte wurden jedoch in das Arbeitsprogramm des Potsdamer Archivs integriert und von den damit befassten Wissenschaftlern unverändert weitergeführt. Insofern hat die Forschungsstelle, wie es → **Lieselott Enders**, eine der Hauptbeteiligten, ausgedrückt hat, »den Grundstein für die Arbeit der folgenden Jahrzehnte (gelegt).« Wenn sich im Frühjahr 1990 auf Becks Vorschlag unter der Leitung von Lieselott Enders erneut eine Forschungsstelle für Brandenburgische Landesgeschichte beim Brandenburgischen Landeshauptarchiv in Potsdam konstituiert hat – die bis heute nach dem Rückzug von Enders unter dem Vorsitz von Wolfgang Radtke und dann von Frank Göse wirksam ist –, so darf wohl auch dieser bewusste Rückgriff auf die 1960 aufgelöste Einrichtung als ein deutliches Zeichen dafür gewertet werden, wie stark die vier Jahre gemeinsamer Arbeit unter Rudolf Lehmann die beteiligten Wissenschaftler geprägt haben. In der kurzen Zeit ihres Bestehens konnte die Landesgeschichtli-

che Forschungsstelle lediglich mit zwei Bänden einer eigenen Schriftenreihe in der Öffentlichkeit hervortreten, die – von Lehmann bereits vor geraumer Zeit verfasst – nun als erster Tätigkeitsnachweis der neuen Forschungsstelle dienen konnten. (Die eigentlichen Arbeitsergebnisse sind dann von 1962 an in rascher Folge in der Veröffentlichungsreihe des Staatsarchivs Potsdam erschienen.) Bei der ersten dieser beiden Publikationen, einer Edition ausgewählter »Quellen zur Lage der Privatbauern in der Niederlausitz im Zeitalter des Absolutismus« (1957), handelte es sich um eine Nebenfrucht der archivischen Bearbeitung jener Herrschafts- und Gutsarchive, die Lehmann in den ersten Jahren seiner Tätigkeit in Lübben geborgen und ins dortige Landesarchiv überführt hatte. Die Edition lag seit Oktober 1955 dem Akademie-Verlag druckfertig vor. »Die Urkunden des Luckauer Stadtarchivs in Regesten«, die 1958 als zweiter Band erschienen, hatte der Autor sogar bereits Ende 1950 dem Akademie-Verlag übergeben. Das Erscheinen dieser Arbeit lag ihm nicht zuletzt deshalb sehr am Herzen, weil er im Juni 1954 den gefährdeten Luckauer Urkundenbestand selbst als Depositum ins Landesarchiv Lübben übernommen hatte.

Die dritte und zugleich letzte größere Monografie, die Lehmann in der DDR herausbringen konnte, war die im Januar 1957 abgeschlossene »Übersicht über die Bestände des Landesarchivs Lübben/NL« (1958), die im dienstlichen Auftrag verfasste nüchterne Bilanz seiner achtjährigen unermüdlichen Tätigkeit als Niederlausitzer Landesarchivar. Andere Werke, die er in seiner Lübbener Dienstzeit, teilweise auf ältere Vorarbeiten zurückgreifend, abschloss, konnte er in der DDR nicht zum Druck bringen oder hat dies gar nicht versucht, da es ihm von vornherein aussichtslos erschien. An erster Stelle ist hier das »Historische Ortslexikon für die Niederlausitz« zu nennen, auf dessen Bearbeitung er einen beträchtlichen Teil seiner drei letzten Dienstjahre verwandt hat. Wenn er sich gleichwohl dieser für die Schublade bestimmten entsagungsvollen Kärrnerarbeit unterzog, so in der nüchternen Erkenntnis, dass nach ihm keiner mehr willens oder in der Lage wäre, diese immense Aufgabe zu bewältigen, und auch er selbst hierzu den unmittelbaren Zugang zu den Archivbeständen benötigte. Eine Drucklegung seines Ortslexikons in der DDR erschien allein deshalb ausgeschlossen, weil Lehmann es für unabdingbar hielt, auch jenes reichliche Viertel der Niederlausitz gleichberechtigt in die Bearbeitung einzubeziehen, das seit 1945 zu Polen gehörte, in der damaligen DDR ein Tabubruch ohnegleichen.

Um eine Drucklegung in der DDR des 1950 fertiggestellten zweiten Bandes seiner »Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz« (Berichtsjahre 1926–45) hat er sich redlich, aber letztlich erfolglos bemüht. Bei einem Zusammentreffen mit Walter Schlesinger auf dem Weimarer Archivkongress im Mai 1952 sprach er diesen schließlich offen auf eine mögliche Publikation in der Bundesrepublik an. Schlesinger, der im November 1951 vom sächsischen Glauchau ins hessische Marburg legal übergesiedelt war, nahm die Bibliografie schließlich als zweiten Band in seine

neu begründete Reihe »Mitteldeutsche Forschungen« auf. Damit war zugleich der Markstein einer jahrzehntelangen Zusammenarbeit gesetzt, die während der Lehrtätigkeit Schlesingers an der Freien Universität in West-Berlin (1954–60) noch enger wurde und auch nach dessen Rückkehr nach Hessen unvermindert anhielt.

Als die Bibliografie schließlich im September 1954 beim Böhlau-Verlag in Köln erschien und Lehmann großzügig Freiexemplare in der DDR verteilte, war das Erstaunen unter seinen Fachkollegen ebenso groß wie die Besorgnis über die Folgen dieses Wagnisses. Spätestens von diesem Zeitpunkt an wurde Lehmann von der Staatlichen Archivverwaltung der DDR mit Misstrauen beäugt und als politisch unzuverlässig eingestuft. Wie missliebig er sich inzwischen höheren Ortes mit seinen Westpublikationen gemacht hatte, belegt die schroffe Zurückweisung, die Martin Reuther (1901–1975), der Leiter des Landesarchivs Bautzen, vom stellvertretenden Leiter der staatlichen Archivverwaltung, Karl Höhnel, im Herbst 1955 erfuhr, als er diesen auf Lehmanns 65. Geburtstag im nächsten Jahr hinwies und sich die Anregung erlaubte, man möge jenem angesichts seiner großen wissenschaftlichen Verdienste aus diesem Anlass eine Auszeichnung oder Anerkennung zukommen lassen, etwa durch Verleihung des Professorentitels. Wie Reuther Lehmann vertraulich mitteilte, habe Höhnel dieses Ansinnen strikt abgewiesen, und zwar unter ausdrücklichem Hinweis auf die im Herbst des Vorjahres im Westen gedruckte Bibliografie.

Als Mitte Mai 1956 erneut eine Monografie aus der Feder Lehmanns in den »Mitteldeutschen Forschungen« erschien, spitzte sich die Situation weiter zu. Zwar hatte Lehmann das Manuskript über »Die Verhältnisse der niederlausitzischen Herrschafts- und Gutsbauern in der Zeit vom Dreißigjährigen Kriege bis zu den preußischen Reformen«, bevor er es Schlesinger anvertraute, zunächst dem Verlag Hermann Böhlaus Nachfolger in Weimar angeboten, ohne jedoch ernsthaft mit einer Annahme rechnen zu können. Denn die in dieser Publikation zum Ausdruck gebrachte Anschauung über die Entwicklung und den Charakter der bäuerlichen Verhältnisse stand in krassem Widerspruch zur herrschenden marxistischen Ideologie. Dass es sich bei dieser Darstellung obendrein um eine Auswertung seiner obengenannten Quellensammlung handelte, die im folgenden Jahr beim Ost-Berliner Akademie-Verlag erscheinen sollte, musste geradezu als Provokation wirken. Dass Schlimmes auf ihn zukommen könne, war sich Lehmann durchaus bewusst. Bereits im März 1956 hatte Friedrich Beck, von ihm vorab über die Doppelpublikation in West und Ost unterrichtet, ahnungsvoll geäußert: »Wenn das man gutgeht!«

Zunächst versuchte die Archivverwaltung, Lehmann durch materielle Zugeständnisse zum Verzicht auf eine weitere Publikationstätigkeit im Westen zu bewegen. Im November 1956 wurde ihm ein Einzelvertrag vorgelegt, der ihm einerseits zwar eine nennenswerte Erhöhung seiner Dienstbezüge und sonstige Vergünstigungen eingebracht hätte, andererseits aber auch Verpflichtungen einschloss, die ihn in

seiner freien wissenschaftlichen Tätigkeit gehemmt und politisch gebunden hätten, worauf er sich unter keinen Umständen einlassen wollte. Ohne den entscheidenden Grund zu benennen, lehnte er die Unterzeichnung des Vertrags nach kurzer Bedenkzeit ab, was in der DDR – wie man ihm später sagte – bisher noch nie vorgekommen sei. Unterdessen hatte er bereits ein weiteres Manuskript mit dem Titel »Die Niederlausitz in den Tagen des Klassizismus, der Romantik und des Biedermeier« an Schlesinger übergeben, das dieser ebenfalls in den »Mitteldeutschen Forschungen« herausbrachte. Von einigen glücklichen Funden in Adels- und Gutsarchiven des Lübbener Landesarchivs ausgehend, beschäftigte sich Lehmann in diesem »mit Herz und Gemüt« niedergeschriebenen Werk vorrangig mit den kulturellen Bestrebungen des regionalen Adels, und zwar mit sichtlicher Sympathie. Das Werk einem DDR-Verlag anzubieten, erschien ihm von vornherein zwecklos. Als er im Januar 1959 das erste Vorausexemplar in Händen hielt, lag sein Ausscheiden aus dem Archivdienst bereits ein Jahr zurück.

Mit der Beantragung einer Dienstreise nach Prag hatte Lehmann im Sommer 1957 den Stein unbeabsichtigt selbst ins Rollen gebracht, denn hierüber hatte das Ministerium des Innern zu befinden. Nachdem er im Herbst obendrein auf baldige Entscheidung drängte, da er die beabsichtigte Archivreise nach Prag keinesfalls im Winter antreten wollte, nahm das Verhängnis seinen Lauf. Bei der Überprüfung des Antrags kamen unweigerlich Lehmanns Publikationstätigkeit in Westdeutschland und seine Ablehnung des Einzelvertrags zutage, Anlässe genug, ihn endlich zur Räson zu bringen. Am 26. November 1957 erschienen ein Vertreter der Staatlichen Archivverwaltung und eine Sekretärin des Staatsekretariats für innere Angelegenheiten zu einem »Kontrollbesuch« im Landesarchiv Lübben. Nach dreistündiger Verhandlung wurde Lehmann schließlich mit der ultimativen Forderung konfrontiert, ohne Genehmigung der Archivverwaltung nichts mehr in der Bundesrepublik drucken zu lassen. Eine derartige Festlegung lehnte er jedoch entschieden ab. Wenn seine fernere Tätigkeit unerwünscht oder untragbar erscheine, möge man ihm kündigen, ließ er sich abschließend ein. Diesen Gefallen tat ihm die Archivverwaltung allerdings nicht, sondern suchte ihn auf andere Weise aus dem aktiven Dienst zu drängen. Über seinen Kopf hinweg wurden dem Landesarchiv kurze Zeit später drei Räume im Nordflügel des Ständehauses zugunsten der Kreisverwaltung entzogen, für deren Verbleib beim Archiv Lehmann jahrelang gekämpft hatte. Über das Vorgehen der Archivverwaltung war er dermaßen empört, dass er von sich aus Höhnel persönlich am 14. Dezember 1957 die Kündigung anbot und mit Wirkung vom 1. Februar 1958 aus dem Archivdienst ausschied.

Insbesondere von seinen Kollegen am Brandenburgischen Landeshauptarchiv in Potsdam, die ihn zum 65. Geburtstag mit einer stattlichen Festschrift geehrt hatten, wurde Lehmanns Ausscheiden aus dem Archivdienst zutiefst bedauert. Denn die

Besorgnis war nicht unbegründet, er könne die Leitung der Potsdamer Forschungsstelle ebenso niederlegen, wie er dies bei der Arbeitsgemeinschaft am Lübbener Landesarchiv getan hatte. Auf Becks eindringliche Bitten behielt er jedoch zunächst die Leitung bei und stellte seine reichen Erfahrungen weitere zwei Jahre in den Dienst der gemeinsamen Sache.

Dass kaum neun Monate nach Lehmanns Abgang von Lübben im Zuge einer sog. Bestandsbereinigung die gesamten historischen Bestände des von ihm mühsam aufgebauten und vorbildlich verzeichneten Niederlausitzer Landesarchivs – ein halbes Jahr zuvor erst war die detaillierte Bestandsübersicht im Druck erschienen! – nach Potsdam überführt wurden, hat er nie verwinden können. Eine Zeitlang dachte er daran, sich völlig neuen Themen zuzuwenden, entschloss sich dann aber doch, auch unter erschwerten Umständen auf dem gewohnten Felde weiterzuarbeiten. Stärker noch als bisher schloss er sich Walter Schlesinger an, den er mehrfach in West-Berlin aufsuchte, um mit ihm seine Arbeitsvorhaben zu besprechen. Auf Schlesingers Vorschlag wurde er im Februar 1960 als korrespondierendes Mitglied in die Berliner Historische Kommission aufgenommen, die sich nach langer Vorbereitungszeit im Februar des Vorjahres endlich konstituiert hatte. Schlesinger war es auch, der Lehmann von Anfang an eng in deren Arbeitsplanung einband.

Bereits im Juli 1959, noch vor seiner Kooptation, wurde eine Gesamtdarstellung der Geschichte der Niederlausitz in ihr Arbeitsprogramm aufgenommen. Lehmann konnte sich also erstmals seit 1945 der Drucklegung einer landesgeschichtlichen Darstellung von Arbeitsbeginn an sicher sein. Die »Geschichte der Niederlausitz« (1963), eine bis 1945 fortgeführte völlige Neufassung des 1937 erschienenen älteren Werks, in das der Autor die Ernte einer 25-jährigen Tätigkeit als Editor und Forscher einbringen konnte, band seine Kräfte bis in den Beginn des Jahres 1961 hinein. Nicht zuletzt die gründliche Neubearbeitung der Besitzstandskarte für die Niederlausitz um die Mitte des 18. Jahrhunderts, die den Lesern deren komplizierte Besitz- und Herrschaftsverhältnisse vor Augen führen sollte, erforderte große Mühe. Die hierbei gewonnenen neuen Erkenntnisse führten zu einer weiteren Monografie, die Lehmann im April und Mai 1963 in zwei Partien an Schlesinger sandte. Drei Jahre später wurde diese unter dem Titel »Die Herrschaften in der Niederlausitz. Untersuchung zur Entstehung und Geschichte« in den »Mitteldeutschen Forschungen« gedruckt. Parallel zu den genannten Arbeiten hatte Lehmann bereits im März 1961 die Bearbeitung eines »Urkundeninventars zur Geschichte der Niederlausitz bis 1400« in Angriff genommen und diese Bestandsaufnahme der mittelalterlichen Urkundenüberlieferung seines Arbeitsgebietes in Form von Regesten im Frühjahr 1964 zu einem vorläufigen Abschluss gebracht.

Lehmanns Hoffnung, sich nach dem Ausscheiden aus dem öffentlichen Dienst in häuslicher Geborgenheit frei von äußerer Verpflichtung und Abhängigkeit in

größerer Ruhe weiter betätigen zu können, erfüllte sich auf die Dauer nicht. Ein Abschirmen den Zeitereignissen und den drückenden Daseinsverhältnissen gegenüber erwies sich als unmöglich. Das Erleben der Zwangskollektivierung im März und April 1960 setzte ihm schmerzlich zu. Stärker noch litten seine Gattin und er unter der Flucht ihres jüngsten Sohnes nach West-Berlin im Juli 1960, nachdem diesem das erhoffte Studium an der Verkehrshochschule in Dresden versagt worden war. Den stärksten Eingriff in die eigenen Lebensverhältnisse brachte der Mauerbau vom 13. August 1961. Denn die Mauer schnitt seine persönlichen und wissenschaftlichen Verbindungen insbesondere nach West-Berlin abrupt ab. Dass er an den Sitzungen und Beratungen der Berliner Historischen Kommission nicht mehr teilnehmen konnte, traf ihn hart. Nicht weniger setzten ihm die Unterbindung des Bezugs westlicher Fachliteratur und die Behinderungen im Postverkehr mit West-Berlin und der Bundesrepublik zu. Allein im Oktober 1961 und im Januar/Februar 1962 gingen insgesamt sieben eingeschriebene Sendungen mit Manuskripten und Druckfahnen verloren, die Mitarbeiter Schlesingers an ihn gerichtet hatten. Lehmanns Publikationstätigkeit kam hierdurch zeitweilig zum Erliegen, und ein Gefühl der Verlassenheit und Hoffnungslosigkeit machte sich bei ihm breit. Schwer litt er außerdem unter der – wie er es empfand – sich bis zur Diffamierung versteigenden Beurteilung seiner im Westen gedruckten Publikationen insbesondere durch Mitarbeiter des Bautzener Instituts für sorbische Volksforschung. In der DDR selbst zu publizieren, sah er schließlich keine Möglichkeit mehr.

Da resignierendes Verstummen seine Sache nicht war, begann sich Lehmann seit dem Herbst 1962 immer stärker mit dem Gedanken zu befassen, die DDR zusammen mit seiner Frau auf dem Wege der Familienzusammenführung zu verlassen. Der Wohnort seines ältesten Sohnes, Meckelfeld südlich von Hamburg, sollte dabei nur als Durchgangsstation dienen. Als eigentlicher Zielort kam von Anfang an nur das hessische Marburg in Betracht, weil allein hier die Arbeitsmöglichkeiten bestanden, die er für den Abschluss jener Arbeiten benötigte, die ihm noch am Herzen lagen. Die Entscheidung, die angestammte Heimat und das ererbte eigene Haus zu verlassen, fiel jedoch schwer, und es bedurfte eines tief in seine Lebensverhältnisse einschneidenden Ereignisses, um den schon länger durchdachten Entschluss zur Reife zu bringen. Die Entscheidung führte offensichtlich der Abtransport der Lübbener Archivbibliothek nach Potsdam am 21. März 1963 herbei, die er während seiner Dienstzeit mit großem Engagement aufgebaut hatte. Welche Verbitterung dieser alte Wunden neu aufreißende Vorgang bei ihm ausgelöst hat, zeigt ein Tagebucheintrag vom 31. März 1963: »Was ich für Lübben gearbeitet habe, ist alles vergeblich gewesen.«

Nur zwei Tage nach den Vorgängen in Lübben weilte die Marburger Genealogin Ruth Hoevel (1915–1995), mit der Lehmann seit 1958 in enger Verbindung stand,

in Senftenberg zu Besuch. Ihr teilte er als erste seine Absicht vertraulich mit, nach Marburg überzusiedeln, und bat sie, Schlesinger nach ihrer Rückkehr hiervon persönlich zu unterrichten. Dieser sicherte ihm umgehend seine volle Unterstützung zu. Bereits im September 1963 konnte Schlesingers spätere zweite Frau bei einem vorher vereinbarten Zusammentreffen in Dresden Lehmann die erfreuliche Nachricht überbringen, im Falle seiner Übersiedlung stünden für ihn ein wohldotiertes Forschungsstipendium der Deutschen Forschungsgemeinschaft und ein Arbeitszimmer in der Forschungsstelle für geschichtliche Landeskunde Mitteldeutschlands bereit, die Schlesinger 1960 in Marburg gegründet hatte.

Daraufhin reichte Lehmann unverzüglich den förmlichen Antrag auf Familienzusammenführung bei der Stadt Senftenberg ein. Seine größte Sorge in der anschließenden neunmonatigen Wartezeit war, ob die Behörden die Mitnahme seiner Manuskripte und seiner wichtigsten Bücher gestatten würden, die ihm für seine weitere Tätigkeit unentbehrlich erschienen. Vorsorglich hatte er bereits im August 1963 damit begonnen, einen namhaften Teil seiner Bücher und Arbeitsmaterialien in 140 Paketen an verschiedene Verwandte und Bekannte in der Bundesrepublik zu verschicken. Zahlreiche weitere Pakete mit den Unterlagen für das spätere Ortslexikon und mehreren kompletten Zeitschriftenreihen brachte Karlheinz Blaschke in Dresden zur Post. Diese bis in den Mai 1964 laufende Aktion war nicht ohne Risiko, stand aber unter einem guten Stern. Nur das Manuskript des »Urkundeninventars«, ein Konvolut von 1239 handschriftlichen Blättern, ging auf dem Postweg verloren. Glücklicherweise stand noch ein Reserveexemplar zur Verfügung. Lehmann unterzog sich der »Hundearbeit« und schrieb das gesamte Manuskript daraufhin nochmals sorgfältig ab, um es in fünf Partien von Ende Januar bis Anfang März 1964 nach Marburg zu schicken.

Unterdessen war am 31. Januar 1964 die Übersiedlung von der zuständigen Bezirksstelle in Cottbus mündlich genehmigt worden. Der schriftliche Bescheid ließ weitere sechs Wochen auf sich warten. Denn über die im Dezember des Vorjahres vorgelegte Liste der mitzunehmenden Bücher stand die Entscheidung noch immer aus, obwohl die Kreisbuchhandlung ihr Einverständnis bereits Anfang Januar gegeben hatte. Wie Lehmann später erfuhr, war die Bücherliste anschließend auch noch dem Landeshauptarchiv in Potsdam und dem Institut für sorbische Volksforschung in Bautzen vorgelegt worden; beide Einrichtungen waren jedoch anständig genug, keinerlei Ansprüche geltend zu machen. Die restlichen Umzugsgutlisten erhielten Lehmanns am 4. Mai genehmigt zurück. Der Cottbuser Spediteur, der das Umzugsgut am 23. Mai abholte, konnte es wunschgemäß so einrichten, dass der Güterwaggon mit allen Habseligkeiten direkt nach Marburg geleitet wurde.

Schweren Herzens nahmen Lehmanns am 27. Mai 1964 von ihrem ererbten Haus in Senftenberg Abschied, um mit kleinem Handgepäck über Berlin und Hamburg,

wo sie bereits von ihrem ältesten Sohne erwartet wurden, nach Meckelfeld zu fahren. Bereits am 14. Juli 1964 siedelten sie nach Marburg über und bezogen eine in der malerischen Altstadt gelegene Mietwohnung. Anfang Juni hatte Lehmann bereits für einige Stunden in Marburg Station gemacht, als er zum ersten Mal als neugewähltes Mitglied an der Jahrestagung des »Wissenschaftlichen Arbeitskreises für Mitteldeutschland« am 5. und 6. Juni 1964 im benachbarten Gießen teilnahm. Er gewann hier sofort Anschluss an einen Kreis gleichgesinnter Forscher, von denen ihm nicht wenige bereits von früher persönlich bekannt waren, wie die Historiker Walter Schlesinger und → **Herbert Ludat**, die Archivare Hans Patze und Berent Schwineköper sowie die Siedlungsgeografin → **Anneliese Krenzlin**. In Gießen erhielt er auch die erste Rate des Forschungsstipendiums ausbezahlt, das die Deutsche Forschungsgemeinschaft für ihn bereitgestellt hatte. Die Tätigkeit für die Forschungsgemeinschaft bot ihm nicht nur materielle Sicherheit, sondern hatte überdies den nicht zu unterschätzenden Vorteil, dass er für alle seine künftigen Publikationen Druckkostenzuschüsse erwarten konnte. Er erhielt diese Druckbeihilfen auch dann noch, nachdem er mit Nahen seines 80. Geburtstags von sich aus auf eine Verlängerung des Forschungsstipendiums um weitere zwei Jahre verzichtet hatte, um nunmehr die Zahlung seiner vollen Pension zu erwirken.

Schwierigkeiten, in Marburg Wurzeln zu schlagen, hatte Lehmann, der bei seiner Übersiedlung bereits im 73. Lebensjahr stand, offensichtlich nicht. Umgeben von ihren schönen Biedermeiermöbeln, die sie aus Senftenberg hatten mitnehmen können, gelang es seiner neun Jahre jüngeren Gattin binnen kurzem, eine häusliche Atmosphäre zu schaffen, die der weiteren wissenschaftlichen Arbeit ihres Mannes überaus förderlich war. Galt auch hier sein Schaffen in unverminderter Kraft seiner Niederlausitzer Heimat, so ist ihm doch Marburg bald zur zweiten Heimat geworden. In weitausgedehnten Wanderungen und Fahrten hat er mit seiner Frau die Umgebung der Stadt mit ihren weiten Wäldern und ihren zahlreichen historischen Stätten kennen und lieben gelernt, vieles auf seinem Zeichenblock festgehalten und hier immer wieder frische Kraft für seine wissenschaftliche Tätigkeit schöpfen können. Das erste seiner großen Werke, das er in Marburg zum Druck beförderte, war das mehr als 700 Druckseiten starke, mit ausführlichen Registern und zwei ergänzenden Karten versehene »Urkundeninventar zur Geschichte der Niederlausitz bis 1400« (1968), an dem er bereits in Lübben und Senftenberg gearbeitet hatte. 1972, 1976 und 1979 folgten drei Bände »Quellen zur Geschichte der Niederlausitz«, bei denen er teilweise auf Vorarbeiten aus den ersten Nachkriegsjahren zurückgreifen konnte. Die genannten Werke erschienen sämtlich in der Reihe »Mitteldeutsche Forschungen«. 1974 brachte er als Einzelveröffentlichung der Berliner Historischen Kommission seine »Untersuchungen zur Geschichte der kirchlichen Organisation und Verwaltung der Lausitz im Mittelalter« heraus.

Bereits im Frühjahr 1970 hatte Lehmann die Arbeit am »Historischen Ortslexikon für die Niederlausitz« wieder aufgenommen und diese, von anderen Arbeitsvorhaben unterbrochen, im Februar 1974 zu einem ersten vorläufigen Abschluss gebracht. An die Drucklegung dieses auf zwei stattliche Bände berechneten Werkes wollte er zunächst nicht herangehen, da ihn die Parkinsonsche Krankheit beim Schreiben zunehmend behinderte. Durch stetigen ermunternden Zuspruch und die Zusicherung tatkräftiger Hilfe bei der abschließenden Redaktion und Drucklegung gelang es Schlesinger jedoch, ihn umzustimmen. Bei der Auslieferung seines letzten größeren Werkes im April 1980 stand der Autor bereits im 89. Lebensjahr.

Wenn es Lehmann vergönnt war, in ruhigen, herbstlichen Jahren in Marburg die Ernte eines langen, arbeitsreichen Lebens einzufahren, so verdankt er dies –außer seinem Förderer Walter Schlesinger – vor allem seiner treusorgenden Lebensgefährtin. Sie hat die Entbehrungen eines arbeitsreichen Wissenschaftlerlebens stets mit großem Verständnis geteilt, ihrem Mann in den schweren Jahren nach 1945 den nötigen Rückhalt geboten und ihm beim Abschluss seiner letzten Arbeiten in gewohnter Weise tatkräftig zur Seite gestanden. 1981 konnten beide noch das seltene Fest der diamantenen Hochzeit im Kreise ihrer vier Kinder in Marburg feiern. Bis in seine letzten Tage geistig rege, ist Lehmann am 14. Januar 1984 in Marburg unter der Obhut seiner Gattin im gesegneten Alter von 92 Jahren friedlich verstorben. Vier Jahre später folgte ihm seine Gefährtin in die Ewigkeit nach. Die gemeinsame Grabstelle auf dem Marburger Hauptfriedhof hatten beide bereits im Frühjahr 1966 erworben. Den Grabstein, den seine Gattin setzen ließ, ziert der Stier, das Wappentier der Niederlausitz, als Zeichen ihrer engen Heimatverbundenheit über den Tod hinaus.

Der Ermunterung und Förderung, die Lehmann in jungen Jahren insbesondere von den beiden Archivaren Tille und Lippert, dem Lamprechtschüler und dem Monumentisten, erfuhr, hat er sich immer dankbar erinnert. Seinen Weg hat er aber in beträchtlichem Maße allein finden müssen, dann aber in unbedingter Gradlinigkeit verfolgt. Seiner selbstgestellten Lebensaufgabe, die Kenntnis der Geschichte seiner Heimat durch Editionen und Darstellungen nach Kräften zu heben, hat er in seinem langen Forscherleben alles untergeordnet. Selbst die lang ersehnte Tätigkeit als Archivar hat er ohne Zögern aufgegeben, als seine Publikationsfreiheit in Gefahr zu geraten drohte. Schweren Herzens hat er zuletzt sogar seine Heimat verlassen, um dem Gesetz, nach dem er angetreten, die Treue zu halten. Die Erforschung der Geschichte der Niederlausitz wird für alle Zeiten mit seinem Namen verbunden bleiben.

Quellen und Literatur

Nachlass: Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Potsdam, Rep. 16 Nachlässe, Lehmann, Rudolf; – Personalakten Rudolf Lehmann: Ebd., Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia L 89 (1918–1944); Rep. 499, Landesarchiv Lübben, Nr. 103, Personalangelegenheiten des Landesarchivs Lübben (1949–1958); Rep. 205 A Ministerium für Volksbildung, Nr. 651, Archive und Bibliotheken der Provinz Mark Brandenburg (1945–1947), Bl. 75–88 u. 335–343, darin Lebenslauf vom 1.11.1946 mit Anlage vom 1.2.1943 und Erklärung vom 13.1.1947; – Rudolf Lehmann: Wie ich zur Heimatgeschichte kam. Ein persönliches Erinnerungsblatt für meine Freunde und Bekannten anläßlich meines 60. Geburtstags. Senftenberg 1951, 6 S. Masch. Schr. (Nachlass I,1); – Ders.: Vorfahren und Jugend. Erinnerungen eines Niederlausitzers. Privatdruck, Marburg 1968, 98 S.; – Ders.: Lebensweg und Arbeitsgang. Rückblicke eines Niederlausitzers. Privatdruck, Marburg 1970, 278 S.

Schriftenverzeichnisse: Michael Gockel/Annerose Michel: Bibliographie Rudolf Lehmann 1916–1984, in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 120 (1984), S. 473–495; – Heimatkunde und Landesgeschichte. Zum 65. Geburtstag von Rudolf Lehmann, hrsg. v. F. Beck, Weimar 1958, S. XI–XV.

Nachrufe und Würdigungen: Michael Gockel: In memoriam Dr. Rudolf Lehmann, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 35 (1984), S. 187–191; – Gerd Heinrich: Rudolf Lehmann zum Gedächtnis, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 33 (1984), S. 583–584; – Richard Moderhack: Rudolf Lehmann zum Gedächtnis, in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 120 (1984), S. 469–472; – Ders.: Rudolf Lehmann †, in: Der Archivar 35 (1985), Sp. 373–374; – Lieselott Enders: Brandenburgische Landesgeschichte in der DDR. Dem Andenken Rudolf Lehmanns gewidmet, in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 127 (1991), S. 305–327; – Friedrich Beck: Sanctus amor patriae dat animum – Zur Erinnerung an Dr. Rudolf Lehmann, in: Niederlausitzer Studien 24/25 (1992), S. 154–157; – Heinz-Dieter Krausch: Ein Leben für die Niederlausitz. Leben und Werk von Dr. Rudolf Lehmann (1891–1984), in: Ebd. 26 (1994), S. 5–12; – Friedrich Beck: In memoriam Dr. Rudolf Lehmann. Historiker und Archivar der Niederlausitz, in: Lübbener Heimat-Kalender 1998, S. 32–35; – Michael Gockel: Lehmann, Friedrich Adolf Rudolf, Pädagoge, Landeshistoriker und Archivar, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 250.

Bild: Privatbesitz.

Michael Gockel

Berthold Schulze (1904–1963)

Brandenburgischer Landeshistoriker, Staatsarchivar

Berthold Schulze wurde am 5. Februar 1904 in Lichterfelde bei Berlin als Sohn von Prof. Dr. Berthold Sch., Studienrat am Schillergymnasium in Lichterfelde, und dessen Ehefrau Katharina Dorothea geb. Kerkow geboren. Nach Besuch der Grundschule und des Schillergymnasiums, das er 1922 mit dem Abitur verließ, studierte er von 1922 bis 1926 an den Universitäten in Tübingen, Marburg, Greifswald und Berlin Geschichte, Germanistik, Geografie, Latein und Philosophie. Die Professoren Albert Brackmann, → **Fritz Curschmann**, Fritz Hartung, → **Willy Hoppe** und insbesondere → **Hermann Krabbo** prägten sein Studium, das er am 20. Mai 1928 mit der Promotion »Brandenburgische Landesteilungen 1258–1317« abschloss. Es folgte eine Anstellung als Wissenschaftlicher Assistent Curschmanns am Historisch-geografischen Institut der Universität Greifswald, wo er an der Ausgabe des pommerschen Geschichtsatlasses mitwirkte. Die historische Landes- und Siedlungsforschung sollte sein festes Arbeitsgebiet werden. 1928 legte er das Staatsexamen für das höhere Lehramt ab, anschließend begann er im selben Jahr den Lehrgang für den wissenschaftlichen Archivdienst am Preußischen Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem, den er am 28. März 1930 mit dem 2. Staatsexamen abschloss.

Bereits seit 1926 war Schulze für die Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin, die von der Stadt Berlin und vor allem vom Brandenburgischen Provinzialverband finanziell gefördert wurde, als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter beziehungsweise als Forschungsbeauftragter tätig. In den 1930er Jahren durchstreifte er mit dem Fahrrad Wald und Flur, um die historischen Straßen Brandenburgs zu erfassen, durchforschte die märkischen Adelsarchive und die im Geheimen Staatsarchiv verwahrten Lehnskopiare. Es war eine wissenschaftlich höchst produktive Zeit, maßgeblich bestimmt durch sein Wirken am

»Historischen Atlas der Provinz Brandenburg«, der 1929–39 von der Historischen Kommission herausgegeben wurde (1962 fortgesetzt unter dem Titel »Historischer Atlas von Brandenburg«). 1933 legte er die brandenburgische Kreiskarte von 1815 vor, 1935 die brandenburgische Ämterkarte 1800, 1939 folgte »Neue Siedlungen in Brandenburg 1500–1800«, die er in den Einzelschriften der Historischen Kommission erläuterte. 1939 beschrieb er in den Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, Band 51, »Weg und Plan des Historischen Atlasses der Provinz Brandenburg«. In weiteren Publikationen widmete er sich den »Poststraßen in Brandenburg 1815«, dem »Urheber der Schmettauschen Karte von Preußen« 1933/34 (und 1956) sowie der »Landesgeschichtsschreibung in Brandenburg« 1937. Hervorzuheben ist seine bereits 1931 veröffentlichte grundlegende Studie über »Die Reform der Verwaltungsbezirke in Brandenburg und Pommern 1809–1815«.

Von 1940 bis 1945 leistete Schulze Wehrdienst, anfangs als Sanitäter, dann bei der Infanterie, war aber 1943 auch kurzfristig am »Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung« beim Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem als Dozent tätig. Von April bis Juli 1945 befand er sich in sowjetischer Gefangenschaft. Seit dem 1. August 1945 wirkte er als Wissenschaftlicher Angestellter und Referent am Geheimen Staatsarchiv (damals Berliner Hauptarchiv genannt). Arbeitskraft und Organisationstalent waren in den schweren Nachkriegsjahren besonders gefragt und wertvoll. Am 31. August 1953 wurde er zum Staatsarchivrat ernannt. Als Referent oblagen ihm vor allem die Betreuung der Restbestände des Brandenburgischen Provinzialarchivs, die den Brand im Magazingebäude des Geheimen Staatsarchivs 1945 überstanden hatten, und Leitung und Wiederaufbau der Kartenabteilung. Zeugnis seiner archivarischen Tätigkeit sind viele handgeschriebene Findbücher. Von 1958 bis 1960 wurde ihm nebenamtlich die kommissarische Leitung des Landesarchivs Berlin übertragen. 1960 übernahm er eine nebenamtliche Lehrtätigkeit für Heimatkunde an der Pädagogischen Hochschule Berlin-Lankwitz. Seit 1959 gehörte er der neu gegründeten Historischen Kommission zu Berlin an.

Bei der 1962 veröffentlichten »Brandenburgischen Besitzstandskarte des 16. Jahrhunderts«, dem ersten Kartenwerk der neuen Kommission, konnte er sich auf seine geretteten Vorarbeiten aus der Vorkriegszeit stützen. Gleichzeitig begründete er den »Historischen Handatlas von Brandenburg«, dessen Arbeitsgemeinschaft im Geheimen Staatsarchiv tagte und von ihm bis zu seinem Tod geleitet wurde. Für den Schulunterricht erstellte er zwei Wandkarten, die die territoriale Entwicklung Brandenburg-Preußens vor und nach 1815 zeigten. Im Verein für die Geschichte Berlins, in der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, im Verein für Geschichte der Mark Brandenburg, im Steglitzer Heimatverein und in der Historischen Gesellschaft war er aktives Mitglied und vermittelte sein Wissen

über die berlinisch-brandenburgische Geschichte durch Vorträge und Aufsätze in den Zeitschriften der Vereine. Hervorgehoben seien hier seine Arbeiten über den »Anteil der Zisterzienser an der ostdeutschen Kolonisation, besonders in Brandenburg« 1951, der 1952 erschienene Aufsatz »200 Jahre staatlicher Verwaltungsbezirk Berlin« und der 1959 publizierte Artikel über »Die Einführung der Städteordnung in Berlin und der Mark 1808/09«, worin er seine verwaltungsgeschichtlichen Forschungen vortrug. Noch immer lesbar ist seine umfängliche und flüssige Darstellung »Berlin und Cölln bis zum 30jährigen Krieg« in der Heimatchronik Berlin, 1962.

Den Menschen Berthold Schulze schildert sehr sachlich Erich Kittel in seinem Nachruf, der aber zugleich seine wenig glückliche Hand bedauerte, die ihm beruflich und im Umgang mit Freunden oft Schwierigkeiten bereitete. Hinzu kamen in der nationalsozialistischen Zeit Probleme infolge seiner jüdischen Großmutter. Obwohl ein Jahrzehnt lang Angehöriger der Brigade Ehrhardt, konnte er bei den neuen Machthabern als »jüdisch Versippter« keine Karriere machen und nicht einmal eine feste Anstellung finden. Zunächst war es dem Vorsitzenden der Historischen Kommission, dem Geheimen Justizrat Prof. D. Dr. jur. et phil. Ulrich Stutz, zu verdanken, dass er in der Weltwirtschaftskrise trotz der immer schwieriger werdenden finanzielle Lage der Kommission für die Atlasarbeiten beschäftigt blieb. Nach Stutz' Rücktritt 1935 setzte sich der Leiter des Kulturabteilung der Brandenburgischen Provinzialverwaltung Oskar Karpa mit Unterstützung des vorgesehenen neuen Kommissionsvorsitzenden Willy Hoppe für Schulze ein – obwohl er »zu einem Eltern- oder Großelternteil jüdisch belastet« war – und erwirkte 1939/40 eine Ausnahmegenehmigung des Reichsministers des Innern für seine weitere Heranziehung zu den wissenschaftlichen Kommissionsarbeiten mit verbesserter Vergütung. Anzuerkennen bleibt seine hervorragende Sachkenntnis und sein umfangreiches Lebenswerk für Berlin und die Mark Brandenburg. Den jungen Wissenschaftlern und Benutzern des Archivs leistete er bereitwillig und gründlich Hilfe. Er verstarb als Junggeselle am 21. August 1963 in Berlin-Lichterfelde und wurde am 27. August auf dem dortigen Parkfriedhof beigesetzt.

Quellen und Literatur

Nachlass im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, VI. Hauptabteilung, NI Berthold Schulze, vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch, Berlin 2008, S. 352 f.; – Personalakten Ebd., I. HA Rep. 178 B Preußisches Geheimes Staatsarchiv, Nr. 3217 und 3218; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 55 Provinzialverband, Personalia, Nr. 8045; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 670.

Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem 1924–1974, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 27 (1976), S. 175; – Werner Vogel: Schulze, Berthold, Ar-

chivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 360 f.

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst. L. Petrak, Weimar 1997, S. 460 f. und Hans Zopf/Gerd Heinrich: Berlin-Bibliographie, Berlin 1965, S. 945.

Nachrufe: Johannes Schultze, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 12 (1963), S. 555 f.; – Erich Kittel: Berthold Schultze †, in: Der Archivar 17 (1964), Sp. 146–148; – Gerhard Zimmermann, in: Archivalische Zeitschrift 60 (1964), S. 184–186; – Ders., in: Steglitzer Heimat 9 (1964), S. 23 f.

Bild: Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 55 Provinzialverband, Personalia, Nr. 8045.

Werner Vogel

Joachim Schobeß (1908–1988)

Bibliothekar, Literaturarchivar
und Regionalhistoriker

Joachim Heinrich Schobeß wurde als ältester Sohn des Stadtförsters Ewald Walter Sch. und dessen Ehefrau Emma geb. Eckthaler am 22. April 1908 in Lübben geboren. Hier verbrachte er seine Kindheit und besuchte die Paul-Gerhardt-Schule – ein Realprogymnasium. Von 1922 bis 1926 erlernte er das Buchbinderhandwerk und diente anschließend 12 Jahre als Berufssoldat in der Reichswehr und der Wehrmacht. 1937 bestand er dort die Abschlussprüfung II (Reifeprüfung für den mittleren gehobenen Dienst), anschließend schied er aus dem aktiven Militärdienst aus. Nach zeitweisem Kriegsdienst 1939 absolvierte er eine Ausbildung als Bibliothekar, legte 1941 die Prüfung als Bibliotheksinspektor ab und war Anfang 1943 an der Wehrkreisbücherei in Danzig als Heeresbibliothekar tätig. Am 16. Februar 1935 hatte Joachim Schobeß die Ehe mit Hildegard geb. Harmens (1911–1993), Tochter des Stabsmusikmeisters Walter H. aus Tilsit, geschlossen. Aus der Ehe gingen eine Tochter und zwei Söhne hervor. 1943 erneut zum Kriegsdienst eingezogen, geriet Schobeß vom 10. Mai 1945 an in sowjetische Kriegsgefangenschaft, wo er einem Antifa-Komitee beitrat. Nach seiner Entlassung und vorübergehenden Tätigkeit als Hilfsarbeiter fand er im August 1948 eine Anstellung in der Brandenburgischen Landesbibliothek in Potsdam und wurde Mitglied in der Nationaldemokratischen Partei (NDPD).

Die Brandenburgische Landesbibliothek war 1921 als wissenschaftliche Zentralbibliothek des Brandenburgischen Provinzialverbandes mit einem Anfangsbestand von 6.430 Bänden, der schnell anwuchs, in Berlin gegründet worden. 1939 wurde der größte Teil (ca. 25.000 Bände) nach Potsdam, Alte Zauche 67, verlagert, wo inzwischen auch die Kulturabteilung des Provinzialverbandes ihren Sitz hatte. Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs übernahm die neugegründete Provinzialverwaltung Brandenburg die Bibliothek mit der Aufgabe, einerseits das gesamte

landeskundliche Schrifttum zu sammeln, andererseits als Verwaltungsbücherei zu fungieren. Ihr Aufgabenfeld erweiterte sich mit der Gründung der Brandenburgischen Landeshochschule im März 1948 in Potsdam zur Brandenburgischen Landes- und Hochschulbibliothek. 1954 konnte die Bibliothek erweiterte Räumlichkeiten in Potsdam im Gebäude des ehemaligen Rechnungshofes des Deutschen Reiches in der Dortustraße 30/34 beziehen. Schobeß war zunächst in der Abteilung »Brandenburgica«, dem Sammelgebiet für die landeskundliche und regionalgeschichtliche Literatur, tätig, deren Leitung er zeitweise inne hatte. Hier regte er die Herausgabe einer laufenden Regional-Bibliografie an und bearbeitete die ersten vier Bände, die 1958–67 unter dem Titel »Brandenburgische Literatur der Gegenwart« (ab Bd. 4: »Brandenburgische Literatur«) für den Zeitraum 1945–65 erschienen. Die Bibliografie erwies sich als ein unentbehrliches Hilfsmittel für eine breite Öffentlichkeit und konnte (unter der Leitung von Dorothee Geßner) bis in die Gegenwart fortgesetzt werden, ab Bd. 20 (1995) unter dem Titel »Brandenburgische Bibliographie«.

1950 übernahm Schobeß als weiteren Aufgabenbereich die Leitung des Fontane-Archivs. Er hat dieses Archiv 30 Jahre lang bis zu seinem Ausscheiden aus dem Berufsleben im Jahr 1980 geleitet und entscheidend zu dessen Wachstum und Ansehen beigetragen. Wie die Brandenburgische Landesbibliothek war auch das Fontane-Archiv als eine Einrichtung des Brandenburgischen Provinzialverbandes entstanden. Als Theodor Fontane am 20. September 1898 in Berlin starb, hinterließ er einen umfangreichen schriftlichen Nachlass. Leider ist dieser nicht in seiner Vollständigkeit erhalten geblieben, sondern hat schwere Verluste erlitten und ist weit verstreut worden. Die Fontane-Erben, insbesondere die Ehefrau Emilie Fontane, haben zahlreiche Briefe und Handschriften verbrannt, verschenkt oder an verschiedene Institutionen übergeben, insbesondere an das Märkische Museum in Berlin, das die meisten Manuskripte der bereits gedruckten Werke erhielt. Nach dem Ersten Weltkrieg hat Fontanes jüngster Sohn Friedrich in Neuruppin begonnen, den von ihm verwalteten Nachlassteil seines Vaters zu ordnen, zu verzeichnen und zu ergänzen, wobei er von seinem Bruder Theodor unterstützt wurde. Er schuf den ersten umfassenden Katalog vom Nachlass seines Vaters, erwarb zahlreiche Briefe Fontanes im Original oder fertigte Abschriften von Briefen an, die ihm die Empfänger leihweise zur Verfügung gestellt hatten. Außerdem ergänzte er den Nachlass durch den Ankauf von Fachliteratur, von Zeitschriften- und Zeitungsartikeln und die Sammlung von Dissertationen. Friedrich und Theodor Fontane sind durch diese Arbeiten zu Gründern des Fontane-Archivs geworden.

Die in der Inflationszeit erlittenen Vermögensverluste und der Wegfall der Tantiemen, die bis zum Auslaufen der 30-jährigen Schutzfrist für die Werke Fontanes bis 1928 gezahlt worden waren, brachten die Gebrüder Fontane in finanzielle Schwierigkeiten, sodass sie nicht mehr in der Lage waren, den Nachlass bzw. das Archiv

ihres Vaters weiter zu pflegen und zu vermehren. Ihr Versuch, eine staatliche Beihilfe – wie sie z. B. für das Nietzsche-Archiv in Weimar gewährt wurde – zu erhalten, scheiterte. So entschlossen sie sich 1929, alle Sammlungen, den Auskunftsapparat und die Handbibliothek Fontanes geschlossen einer wissenschaftlichen Institution zu übergeben. Es handelte sich dabei u. a. um 20.000 Seiten unveröffentlichter Manuskripte, 1.800 eigenhändige Briefe von Fontane und 500 Briefe an ihn. Der Wert wurde von Experten auf ca. 100.000 Reichsmark (RM) geschätzt. Die Erben boten das Fontane-Archiv der Preußischen Staatsbibliothek zum Kauf an, zunächst für 50.000 RM, dann für 20.000 RM. Da die Staatsbibliothek aber nur 8.000 RM in zehn Jahresraten à 800 RM zahlen wollte, zogen die Erben schließlich ihr Angebot zurück und gaben einen großen Teil zur Versteigerung. Die Autografenhandlung Meyer & Ernst versteigerte am 9. Oktober 1933 ca. 25 Prozent der angebotenen Objekte für einen Preis von 8.300 RM. Der unverkäufliche Rest ging an die Erben zurück. Trotz dieser Auktion hatte der Restnachlass immer noch einen beträchtlichen Umfang. Um seine weitere Zerstreuung zu vermeiden, erwarb die Brandenburgische Provinzialverwaltung mit Kaufvertrag vom 18. Dezember 1935 die noch vorhandenen Nachlassteile. Dazu gehörten viele Handschriften, umfangreiche Briefkonvolute, Teile der Handbibliothek Fontanes, die von Friedrich Fontane ergänzte Primär- und Sekundärliteratur, die Zeitungs- und Zeitungsausschnittsammlung, viele Bilder und Familienakten, die Akten des Fontane-Verlages und eine aus 19 Kästen bestehende Auskunftskartei. Dieser Gesamtbestand wurde als Fontane-Archiv dem Brandenburgischen Schrifttumsarchiv zugeordnet und stand als öffentliche Kultureinrichtung jedermann zur Nutzung offen. Hermann Fricke, Leiter des Brandenburgischen Schrifttumsarchivs, widmete sich der weiteren Bearbeitung und veröffentlichte in den Folgejahren, z. T. gemeinsam mit Friedrich Fontane, verschiedene Werke von Theodor Fontane. Auch ein erstes Bestandsverzeichnis erschien 1937. Durch Neuerwerbungen wurde bis 1943 der Bestand des Fontane-Archivs ständig erweitert, ohne jedoch die Zerstreuung und Zersplitterung des Fontane-Nachlasses beseitigen zu können.

Der Zweite Weltkrieg hat dem Fontane-Archiv schwere Schäden zugefügt. Zum Schutz vor Bombenschäden war es zunächst im Frühjahr 1944 in den Kellerräumen des Landeshauses in Potsdam, Alte Zauche 67, untergebracht worden, wurde dann jedoch vermutlich in das Brandenburgische Wanderarbeitsheim Rotes Luch bei Müncheberg verlagert. Durch Vernichtung und Plünderung verlor das Archiv fast 75 Prozent seiner Bestände. Einzelne Stücke sind davon später auf dem Autografenmarkt aufgetaucht, doch die Masse ist bisher verschollen geblieben. Nach Kriegsende sind die Restbestände – nur noch etwa 425 von ursprünglich ca. 1.900 Originalhandschriften – aus dem Roten Luch nach Potsdam zurückgebracht und der neu gegründeten Landesbibliothek übergeben worden, für deren Unterbringung ein

spezielles Fontane-Zimmer eingerichtet wurde. Der Umfang der Verluste lässt sich aus der Dokumentation »Vermisste Bestände des Theodor-Fontane-Archivs« erkennen, die der spätere Archivleiter Dr. Manfred Horlitz im Jahr 1999 herausgegeben hat. Er beziffert sie – bezogen auf das Jahr 1999 – auf etwa 900 Originalbriefe der Familie Fontane und ihres Freundeskreises, 3.000 Seiten handschriftlicher Entwürfe bzw. Manuskripte zu Prosaarbeiten, 260 Entwürfe bzw. Manuskripte zu Gedichten, 250 Publikationen aus der Druckschriftensammlung, darunter 40 Werke aus der Handbibliothek Fontanes, 60 Kunstgegenstände (Gemälde, Medaillen, Skulpturen u. a.).

Am 1. Januar 1950 wurde Joachim Schobeß durch die damalige Deutsche Staatsbibliothek Berlin (Ost) mit der Leitung des neu errichteten Fontane-Archivs betraut. Daneben war er zunächst für mehrere Jahre auch noch mit anderen bibliothekarischen Aufgaben betraut, vor allem mit der Bearbeitung der »Brandenburgischen Literatur der Gegenwart.« Spätestens seit 1958 konnte er sich voll dem Fontane-Archiv widmen. Dabei stand an erster Stelle die Neuordnung, Erschließung und Systematisierung des noch vorhandenen Bestandes, und zwar sowohl der Handschriften als auch der Literatur von und über Fontane. Bereits 1960 konnte Schobeß als erste größere Publikation des Archivs das »Bestandsverzeichnis, Teil 2. Literatur von und über Theodor Fontane« vorlegen. Eine 2., mehr als doppelt so starke Auflage erschien 1965. Als nächstes legte Schobeß im Jahr 1962 das »Bestandsverzeichnis, Teil 1,1. Theodor Fontane. Handschriften« vor, das, wie es im Untertitel heißt, folgende im Archiv vorhandenen Originale und sonstige Stücke enthält: »Briefe, Gedichte, Balladen, Märkisches, Aufzeichnungen und Dichtungen aus dem Familien- und Freundeskreis, Kritiken zur Literatur und zum Theater, Apothekerzeugnisse, Werke aus der Handbücherei Fontanes, Abschriften aus dem Familiennachlaß, Familienandenken, Bilder, Gelegenheitsdrucke, Erinnerungsstücke. Vertonte Lieder und Balladen.« Die Abschriften von Briefen von und an Fontane waren Sonderbänden vorbehalten. Das zweibändige Bestandsverzeichnis legte das Fundament für die weitere Arbeit und die intensive Benutzung des Fontane-Archivs.

Von Anfang an hat sich Schobeß bemüht, das Fontane-Archiv zu einem wissenschaftlichen Literaturarchiv und einem Zentrum der Fontane-Forschung auszubauen. Durch Ankäufe und Schenkungen konnte der Archivbestand im Laufe der Jahre beträchtlich erweitert und ausgebaut werden. Trotz der in der DDR herrschenden Devisenknappheit erwarb das Archiv seit 1956 einige Hundert Handschriften im Autografenhandel oder aus Privathand, darunter auch viele, die sich früher im Besitz des Archivs befunden hatten und zu den seit 1945 vermissten Beständen gehörten. 1959 übergab das Goethe- und Schiller-Archiv in Weimar dem Fontane-Archiv ein Konvolut mit Gedichtmanuskripten Fontanes, das auf ungeklärte Weise aus dem Auslagerungsort Müncheberg nach Thüringen gelangt war. Einen herausra-

genden Erfolg erzielte das Archiv im Jahr 1965, dem 30. Jahrestag seiner Gründung. Die Deutsche Staatsbibliothek in Berlin übergab fast alle ihre Fontane-Autografe dem Fontane-Archiv als Dauerleihgabe. Darunter befanden sich 67 Notizbücher Fontanes. Wenig später folgten die Bibliothek der Humboldt-Universität zu Berlin und die Stadtbibliothek Berlin (Ost) diesem Beispiel und überließen ihre Fontane-Autografen ebenfalls dem Fontane-Archiv in Potsdam. Diese Zusammenführung von Handschriften Fontanes beseitigte zwar nicht die vorhandene Zerplitterung des Fontane-Nachlasses, erleichterte jedoch erheblich die Forschung und die Publikation und brachte eine bedeutsame Aufwertung des Fontane-Archivs mit sich.

Neben einer intensiven Bestandserschließung und dem Bemühen um die Erweiterung des Archivbestandes hat Schobeß seine besondere Aufmerksamkeit auf die Öffentlichkeitsarbeit und die Publikationstätigkeit des Fontane-Archivs gelenkt. Zahlreiche Artikel in Tageszeitungen, Zeitschriften und Heimatkalendern, Vorträge an verschiedenen Orten sowie Führungen im Fontane-Archiv dienten dazu, die Kenntnisse über Fontane und sein Werk zu verbreiten, für das Fontane-Archiv zu werben und zu eigenen Forschungen anzuregen. So werden z. B. in der 2. Auflage des Verzeichnisses der »Literatur von und über Theodor Fontane« 1965 allein 50 Beiträge von Schobeß aufgeführt. Er gehörte der Redaktion der »Märkischen Heimat« an, die von den Bezirkskommissionen der Natur- und Heimatfreunde im Kulturbund und den Räten der Bezirke Cottbus, Frankfurt (Oder) und Potsdam seit 1956 herausgegeben wurde. Das 1. Heft zeigt auf dem Umschlag ein Porträt Theodor Fontanes nach einem zeitgemäßen Holzschnitt aus dem Fontane-Archiv und einen Beitrag von Jutta Neuendorff-Fürstenau über »Theodor Fontane, der märkische Wanderer«. Anlässlich des 30. Jahrestages des Fontane-Archivs im Jahr 1965 gelang Schobeß die Gründung der »Fontane-Blätter«. Zunächst als eine Art Mitteilungsblatt des Fontane-Archivs gedacht, entwickelten sich die »Fontane-Blätter« zu einer periodisch erscheinenden wissenschaftlichen Fachzeitschrift, die sowohl Fontane-Forscher als auch Fontane-Freunde in aller Welt ansprach. Zahlreiche unbekannte und ungedruckte Quellen von und über Fontane sind hier erstmals publiziert worden; neue Forschungsergebnisse, eine fortlaufend geführte Fontane-Bibliografie und ein Rezensionsteil gehörten ebenfalls zum Inhalt des Periodikums. Als Chefredakteur und zugleich als Autor hat Schobeß einen entscheidenden Anteil am Werden und Gedeihen dieser bis heute erscheinenden Zeitschrift.

Zum wachsenden Ansehen des Fontane-Archivs trugen auch die von Schobeß organisierten wissenschaftlichen Tagungen bei. Verbunden mit der 30-Jahr-Feier fand 1965 ein Symposion unter dem Titel »Theodor Fontanes Werk in unserer Zeit« statt, an dem Forscher und Fontane-Freunde aus beiden deutschen Staaten und dem Ausland teilnahmen. Aus Anlaß des 150. Geburtstages von Theodor Fontane beschäftigte sich 1969 eine wissenschaftliche Tagung mit dem Thema »Fontanes Rea-

lismus«. Die Referate beider Tagungen wurden veröffentlicht und zeigten das Ansehen und die Stellung des Fontane-Archivs als ein Zentrum der Fontane-Forschung. Als Ergebnis der umfangreichen Öffentlichkeitsarbeit, der Publikationstätigkeit und der Tagungen stieg die Nutzung ständig an.

Im Verlauf der Neuordnung des Bibliothekswesens der DDR wurde die Brandenburgische Landes- und Hochschulbibliothek Ende 1968 in die Wissenschaftliche Allgemeinbibliothek des Bezirkes Potsdam umgewandelt, in ihrem Aufgabenbereich verändert und aus dem Zuständigkeitsbereich des Ministeriums für das Fach- und Hochschulwesen in das des Ministeriums für Kultur übergeführt. In diesem Zusammenhang erschien es Schobeß als Leiter des Fontane-Archivs und Dr. Heino Brandes als Leiter der Bibliothek sinnvoll, das Archiv an die Deutsche Staatsbibliothek anzugliedern, und zwar sowohl aus wissenschaftlichen Erwägungen als auch aus der Tatsache, dass die Deutsche Staatsbibliothek nach wie vor dem Zuständigkeitsbereich des Ministeriums für das Fach- und Hochschulwesen unterstand. Mit Zustimmung aller Beteiligten wurde dieser Wechsel mit Wirkung vom 1. Januar 1969 vollzogen und hatte bis Ende 1991 Bestand. Als Standort wurde Potsdam festgelegt. Das bisherige Inventar und die Literaturbestände, soweit sie zur Präsenzbibliothek gehörten, übergab die Landes- und Hochschulbibliothek dem Fontane-Archiv. Als die Bibliothek im Jahr 1974 aus ihrem Domizil in der Dortustraße 30/34 in den Neubau Am Kanal umzog, verblieb das Archiv am bisherigen Ort.

Neben seinen Fontane-Arbeiten publizierte Schobeß auch auf dem Gebiet der brandenburgischen Landesgeschichte. Schwerpunkte bildeten dabei Themen zum Befreiungskrieg 1813, so »Die Kurmark in der Zeit der nationalen Erhebung 1806–1813« (in: Märkische Heimat 2, 1957, S. 346–368) und »Berlin und die Kurmark im nationalen Befreiungskampf 1806–1813«, Potsdam 1958 (185, VII S. Ms.). Beiträge leistete er auch zur Geschichte der Revolution von 1848/49, u. a. über die Märker Max Dortu, Franz Ziegler, Martin Anton Niendorf und Theodor Fontane (in: Nation 6, 1956, S. 219–231) und zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Potsdam-Nowawes und Werder.

Im Alter von 72 Jahren ging Schobeß 1980 in den Ruhestand. Bis zu seinem Tod am 9. März 1988 blieb er dem Fontane-Archiv eng verbunden. Im Verlauf seiner 30-jährigen Leitungstätigkeit hat er den Charakter des Fontane-Archivs entscheidend geprägt, sein nationales und internationales Ansehen begründet und für ein ständiges Wachstum seiner Bestände gesorgt. Er war einer der besten Kenner des Fontane'schen Werkes und hat durch seine Forschungen, Publikationen und Vorträge wesentlich dazu beigetragen, das Erbe Fontanes in einer breiten Öffentlichkeit bekannt zu machen. Für seine Leistungen erhielt Schobeß viele Ehrungen und verdiente Anerkennungen. Zu seinem 65. Geburtstag am 22. April 1973 bekam er den Titel »Bibliotheksrat«, zum 75. Geburtstag wurde ihm eine Festschrift der

»Fontane-Blätter« gewidmet und der »Vaterländische Verdienstorden« in Bronze verliehen.

Seine Nachfolger konnten auf einem soliden Fundament aufbauen und die Archivarbeit kontinuierlich fortführen. Dank der Bedeutung und des Ansehens des Archivs sind auch die 1990/91 angestellten Versuche der Deutschen Staatsbibliothek Berlin misslungen, das Fontane-Archiv aufzulösen und seine Bestände auf verschiedene Institutionen aufzuteilen. Durch die Intervention in- und ausländischer Fontane-Forscher, der neuen brandenburgischen Landesbehörden und der 1990 in Potsdam gegründeten »Theodor-Fontane-Gesellschaft e. V.« gelang es, das Fontane-Archiv unter seinem damaligen Leiter Dr. Manfred Horlitz nach langwierigen Verhandlungen zwischen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz und der Landesregierung Brandenburg per 1. Januar 1992 in die Rechtsträgerschaft des Landes Brandenburg zurückzuführen und als eine selbstständige Kultureinrichtung zu etablieren. Seitdem hat das Fontane-Archiv einen neuen Aufschwung genommen. Es konnte seine Bestände erheblich erweitern, seine Benutzungsleistungen erhöhen und stagnierende Publikationsvorhaben weiterführen. 2007 wurde es verwaltungsmäßig dem Brandenburgischen Landeshauptarchiv angegliedert, erhielt aber ein seiner Bedeutung entsprechendes eigenes repräsentatives Gebäude in der am Pfingstberg gelegenen Potsdamer Villa Quandt.

Der Name von Joachim Schobeß wird immer eng mit der Geschichte des Fontane-Archivs verbunden bleiben.

Quellen und Literatur

Angaben zur Biografie von Joachim Schobeß von dessen Sohn Volker Schobeß – Potsdam.

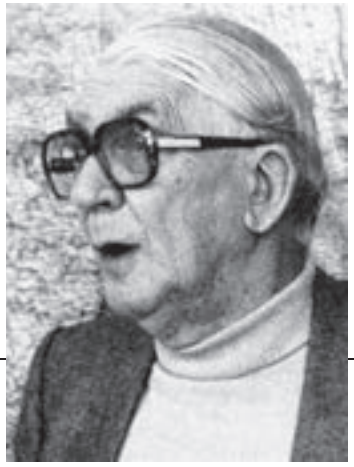
Hermann Fricke: Das Theodor-Fontane-Archiv. Einst und jetzt, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 15 (1964), S. 165–181; – Gotthard Erler: Joachim Schobeß zum 75. Geburtstag, in: Fontane-Blätter 35 (1983), S. 251–259; – Theodor-Fontane-Archiv, Potsdam 1935–1995. Berichte, Dokumente, Erinnerungen, hrsg. v. M. Horlitz, Berlin 1995; – Gebhard Falk/Hans-Joachim Schreckenbach: Schobeß, Joachim, Bibliothekar, Leiter des Theodor-Fontane-Archivs, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 354.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 453.

Nachrufe: Fontane-Blätter 45 (1988), S. 3 f.; – Hans-Werner Klünner: Joachim Schobeß †, in: Mitteilungsblatt der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg 89 (1988), S. 42.

Bild: Fontane-Blätter 35 (1983), S. 247.

Hans-Joachim Schreckenbach



Herbert Ludat (1910–1993)

Ostmitteleuropahistoriker und Landeshistoriker

Herbert Ludat war kein Landeshistoriker Brandenburgs im strikt disziplinären Verständnis. Dennoch hat er → **Willy Hoppe** (1884–1960), der die märkische Landesgeschichte an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität vertrat, mehrfach als seinen – neben dem Slavisten Max Vasmer (1886–1962) – wichtigsten akademischen Lehrer bezeichnet, zuletzt noch 1982. Vasmer gegenüber kann kein Zweifel daran aufkommen; was Hoppe betrifft, so hat man Ludats Urteil zu respektieren. Jedenfalls kamen auch von Hoppe Impulse, die den jungen Ludat hinführten zu einem wissenschaftlichen Arbeitsfeld, das er konsequent bis an sein Lebensende »nie mehr aufzugeben brauchte«. Es war die »damals und noch für eine geraume Zeit seltene[n] Verbindung von Mediävistik und ostdeutscher Landesgeschichte mit Slavischer Philologie, Altertumskunde und Frühgeschichte der Slaven«, die ihn in den Stand setzte, Deutschlands Osten zugleich als Polens Westen zu verstehen. So lässt der Blick auf sein eindrucksvoll abgerundetes und konzentriertes Lebenswerk sofort erkennen, dass es ihm um ein die landesgeschichtlichen Grenzen überschreitendes Nachdenken über Slaven und Deutsche in der europäischen Geschichte überhaupt zu tun war. Insbesondere wollte er damit »zu einer Rationalisierung und Auflösung der Gegensätze zwischen deutschen und polnischen Geschichtsvorstellungen mit den Mitteln objektiver Wissenschaft beitragen«.

In beharrlicher lebenslanger Beschäftigung mit der polnischen und der übrigen slavischen Forschung, vor allem mit ihrer Sicht auf die Durchdringung von slavischem Westen und deutschem Osten, entstand unter Ludats Feder und später auch in seiner Schule ein Tableau von programmatischen Beiträgen zu einer disziplinär konzipierten und betriebenen historischen Ostmitteleuropaforschung. Die Landesgeschichte Brandenburgs ist dabei als wichtiger Bestandteil dieses Entwurfs von An-

fang an im Blick gewesen; doch war sie einem weiteren, ihre Grenzen überschreitenden historischen Problemhorizont zugeordnet, den man in erster Linie eben als ostmitteleuropäischen verstehen sollte. Mit Ludats eigenen Worten: Was als Ziel hinter allen seinen Bemühungen stand, war der ideelle und später institutionelle Aufbau einer Ostmitteleuropaforschung, »die von der ostdeutschen Landesgeschichte und der slavischen Philologie herkommt (Slaven und Deutsche im Mittelalter, Köln, Wien 1982, S. 142).« Damit dürfte hinreichend begründet sein, warum Herbert Ludats Lebensweg ebenso wie sein Lebenswerk in diesem Band mit Lebensbildern brandenburgischer Landeshistoriker in knapper Skizze zu würdigen sind.

Herbert Ludat stammte aus Insterburg (Černjachovsk)/Ostpreußen, wo er am 17. April 1910 als Sohn des Postinspektors Franz L. und seiner Ehefrau Gertrud geb. Jouppien geboren wurde. Als seine Heimatstadt hat er indes immer Berlin empfunden, wohin seine Eltern 1913 übergesiedelt waren. Hier durchlief er seinen schulischen Bildungsweg bis zum Abitur, das er im Herbst 1928 am Berliner Königstädtischen Realgymnasium ablegte. Auch das anschließende akademische Studium absolvierte er in Berlin. Es bestand – wie schon erwähnt – in einer umfassenden und planvollen philologisch-historischen Ausbildung mit dem Schwerpunkt in der Geschichte der deutsch-slavischen Beziehungen. Schon vor dem formellen Studienabschluss durch die Promotion zum Dr. phil. am 29. Oktober 1936 (mit der noch heute vielbeachteten Arbeit über »Die ostdeutschen Kietze«, Bernburg 1936, hatte er auf seinem favorisierten Arbeitsgebiet kleinere und größere wissenschaftliche Untersuchungen zu publizieren begonnen, darunter die scharfsinnige Studie über »Legenden um Jaxa von Köpenick. Deutsche und slawische Fürsten im Kampf um Brandenburg in der Mitte des 12. Jahrhunderts«, Leipzig 1936.

Mit der Endphase seines Universitätsstudiums geriet Ludat in die Anfangsjahre des sogenannten Dritten Reiches. Bei dessen Wissenschaftspolitikern und Ministerialbürokraten war objektive Wissenschaft mit dem Ziel der Aufklärung über die geschichtlichen Grundlagen des deutsch-slavischen Verhältnisses kaum mehr gefragt. Daran änderte auch das deutsch-polnische Nichtangriffsabkommen vom Januar 1934 nichts. Vielmehr muss man betonen: Eine politisch unbeeinflusste akademische Karriere als Polenexperte aufzubauen, wonach Ludat der Sinn stand, wurde in Deutschland in den mittdreißiger Jahren zu einem schwierigen und umwegereichen Manöver, das politische Positionen und Überzeugungen schnell ins Wanken bringen konnte. Auch in Ludats weiteren akademischen Schritten hat sich das niedergeschlagen, d. h. auch in seinem Verhalten und seinen Schriften begannen sich verbale Zugeständnisse an das Regime bemerkbar zu machen.

Nach Forschungsreisen in Polen, die er in den Jahren 1935–37 als Stipendiat der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft unternehmen konnte, war Ludat für zwei Jahre, von 1937 bis 1939, an der Berliner Hochschule für Politik tätig, und zwar

als Leiter der Polenabteilung des Ostmitteleuropa-Seminars. Die tagespolitischen Anforderungen für Führer und Reich waren hier gewiss nicht rückläufig, was neben der nationalistischen Verschärfung des Sprachgebrauchs auch der obligatorische Beitritt zur NSDAP am 1. Mai 1937 unterstreicht. Im Oktober 1937 wurde Ludat sodann nebenamtlich mit der Leitung der Sektion »Geschichte und Sprachen« in dem gerade eröffneten »Institut für Heimatforschung« in Schneidemühl (Piła) in der damaligen Provinz Grenzmark Posen-Westpreußen betraut. Hier ist noch kurz vor Kriegausbruch 1939 seine beste Arbeit zur Geschichte der polnischen Geschichtswissenschaft erschienen, und zwar »Die polnische Geschichtswissenschaft. Entwicklung und Bedeutung« (in: Grenzmärkische Heimatblätter 15, 1939, S. 1–44); offenbar war an diesem sonst schwer einschätzbaren Institut ein gewisser Spielraum für Wissenschaftlichkeit der Arbeit geblieben.

Indes konnte Ludat mit dem Ausbruch des Zweiten Weltkriegs der Einberufung zur Wehrmacht, die seinem durch und durch unmilitärischen Charakter wenig entsprach, nicht mehr entrinnen. Gleichwohl gelang es ihm, sich unter den erschwerten Bedingungen des Kriegsbeginns am 20. Dezember 1940 an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität zu habilitieren und die venia legendi für »Mittlere und neuere Geschichte mit besonderer Berücksichtigung der Landesgeschichte« zu erwerben. Ein Angebot, im besetzten Krakau (Kraków) die Stelle eines Sektionsleiters für Geschichte im »Institut für deutsche Ostarbeit« zu übernehmen, lehnte er im April 1941 ab. Hingegen sah er im Sommer 1941 in der Zuerkennung der venia legendi an der sogenannten Reichsuniversität Posen (Poznań) (Mittlere und Neuere Geschichte mit besonderer Berücksichtigung Polens) eine große Chance, zu einer geregelten fachlichen Lehrtätigkeit, verbunden mit der UK-Stellung (Unabkömmlich-Stellung), zu gelangen. Doch erst nach Überwindung unzähliger personalrechtlich-bürokratischer Hemmnisse konnte er im Juni 1944 für ganze vier Wochen in Posen seine Lehrtätigkeit ausüben. Und am Ende dieses Jahres glückte es ihm, wegen seines Herzleidens vom Wehrdienst freigestellt zu werden.

Inzwischen war man auch anderwärts als Berufungskandidaten auf Ludat aufmerksam geworden. Aus Marburg kam das Angebot einer Dozentur für Slavistik, und in Königsberg hoffte man, ihn für das vakante Extraordinariat gewinnen zu können, das Herbert Grundmanns Weggang dort 1944 hinterlassen hatte. Doch am Anfang des Jahres 1945 versuchte es der Kurator der Königsberger Albertina nur mehr vergebens, ihn mit der Post zu erreichen, um ihm den Ruf nach Königsberg amtlich mitzuteilen. So kam die Grundmann-Nachfolge nicht mehr zustande. Ludat verschlug es nach Köslin (Koszalin)/Pommern zu einer Wehrmachts-Ersatzabteilung, und von dort gelangte er bei Kriegsende in die britische Besatzungszone, wo ihn die Universität Kiel nach Umhabilitation in ihre Reihen aufnahm. 1947 bot sich eine Diäten-Dozentur als Wiederbeginn einer besoldeten Lehrtätigkeit. Der

anschließende »reeducation«-Aufenthalt in Liverpool 1948 unter der Betreuung Geoffrey Barracloughs muss – wie Erinnerungen an Gespräche bezeugen – einen tiefen Eindruck, um nicht von Prägung zu sprechen, hinterlassen haben. Es folgten glückliche und gern erinnerte Jahre der fachlichen Entfaltung und familiären Etablierung in Münster als außerplanmäßiger Professor für Osteuropäische Geschichte.

Im Sommersemester 1955 war Ludat Gastprofessor in Mainz, und zum Wintersemester 1956/57 erhielt er den Ruf als Direktor der soeben gegründeten Osteuropa-Forschungsanstalt, des »Instituts für kontinentale Agrar- und Wirtschaftsforschung« an der Justus Liebig-Universität (damals noch Justus-Liebig-Hochschule) in Gießen. Diesem Haus und dem damit verbundenen Lehrstuhl für Osteuropäische Geschichte und Allgemeine Wirtschaftsgeschichte ist er treu geblieben bis zu seiner Emeritierung 1978. Es war mit 22 Jahren die längste Station seines aktiven akademischen Berufslebens, auch die am meisten erfüllte. Sie hat aber auch an seinen Kräften gezehrt. So hat er als Emeritus der Gießener Ludoviciana nach 1978 bis zu seinem Tod 1993 ein eher zurückgezogenes Leben geführt.

*

Herbert Ludats wissenschaftlicher Interessenhorizont habe sich von der brandenburgischen Landesgeschichte über die Geschichte der deutsch-polnischen Beziehungen im Mittelalter bis zu gegenwartspolitischen Forschungsfragen hin entwickelt. Dieser karge, knappe Gedanke des Dekans der Königsberger Philosophischen Fakultät von 1945 hat seine Gültigkeit bis an das Ende dieses akademischen Lebensweges bewahrt. Er umgreift das Ludatsche Lebenswerk im Ganzen wie mit einem Rahmen von der ersten wissenschaftlichen Publikation über den Namen des Klosters Lehnin (in der Zeitschrift für Slavische Philologie 1933) bis zu den Reflexionen über den Beitrag der polnischen Geschichtswissenschaft zu einem europäischen Geschichtsbild nach dem Zweiten Weltkrieg. Es ist ein äußerst konzentriertes, strukturiertes Œuvre, schmal dem äußeren Anschein nach, aber schwergewichtig, vielfältig und gedankenreich im Gehalt.

Trotz des – schon eingangs betonten – andersartigen, grenzüberschreitenden Typs von Landesgeschichte, der in Ludats größerräumlichen Vorstellungen von Ostmitteleuropa zutage tritt und – ähnlich wie bei Walter Schlesinger – eher den »geschichtlichen Großraum« als das »Land« im Blick hat, wird man die Landesgeschichte Brandenburgs als einen unverlierbaren Ausgangspunkt in seiner Arbeit zu betrachten haben. Es liegt eine bemerkenswerte chronologische Kontingenz darin, dass sein wissenschaftliches Lebenswerk (das er immer nur als eines von der Forschung getragenes und kaum von der Lehre inspiriertes verstanden hat) in den schwierigsten Krisenjahren der modernen deutschen Geschichte um 1933 in Erscheinung zu treten beginnt und in dem Zusammenbruch des östlichen Europa als

sozialistisches Weltsystem 1989/92 endet. Der Historiker Herbert Ludat hat es also zeit seiner akademischen Karriere mit dem Druck der Politik auf die Wissenschaft zu tun gehabt, und diese Politik war immer in großen imperialen Diktaturen verkörpert. Das ist natürlich nicht ohne Spuren in seinem Werk geblieben.

Von den Angehörigen der Generation Ludats haben ziemlich viele schnell ihren Frieden mit der Diktatur gesucht und gefunden. Im besonderen Maß galt das für die Aktivisten der sogenannten »Deutschen Ostforschung«. Diese »Bewegung« für eine völkisch-nationalistische Geschichtspolitik entwickelte ihre Doktrin vor allem im Widerstreit mit den Bestimmungen des Versailler Vertrages, konnte punktuell aber auch an älteres, wilhelminisches Gedankengut anknüpfen. Eine – für sich genommen – wichtige Fragestellung, nämlich wie der Zusammenbruch der Hohenzollernmonarchie und damit die erste Teilung Preußens zu erklären sei, wurde dabei in nationalistischem Missbrauch und ohne Augenmaß für die Gründe die Katastrophe auf das äußerste ideologisiert. Die »Bewegung« als diese war auch nach der endgültigen Auflösung Preußens 1945/47 noch regenerationsfähig genug, jedenfalls so weit, dass Hermann Aubin (1885–1969) seit etwa 1950 von einem »neuen Anfang« der Deutschen Ostforschung sprechen konnte. Die Deutsche Forschungsgemeinschaft hat dazu erhebliche finanzielle Starthilfe geleistet. Eine kürzlich erschienene Freiburger Dissertation sieht in diesem Vorgehen den Schlüssel zu der Frage, »welchen Verlauf die Entwicklung der Deutschen Ostforschung nach 1945 in Westdeutschland bzw. in der Bundesrepublik genommen hat, auf welche Weise die nationalsozialistische Vergangenheit die Gestalt und Entwicklung des Faches beeinflusste und welche Transformationen notwendig waren, um aus der NS-belasteten eine mit den bundesdeutschen Vorgaben übereinstimmende Disziplin werden zu lassen.«

Ludat stand dieser Sammlungsbewegung sowohl vor als auch nach dem Zweiten Weltkrieg mit Distanz gegenüber. Doch cunctator, der er immer war, und vorsichtig-ängstlich dazu, hat auch er mit Hilfe der äsopischen Sprache verbale Kompromisse mit dem NS-Regime geschlossen. Dennoch steht im Vordergrund der Eindruck, dass seine Konzentration auf das Polenthema in den braunen Jahren eher gefestigt als aufgeweicht worden ist. Damit soll nicht Martin Burkert zum Munde geredet werden, der von einer privilegierten Position Ludats in den 1930er Jahren spricht. Sie erkläre sich als Folge des »Pilsudski«-Paktes von 1934 und dessen Appeasementwirkung, demgegenüber sei die Deutsche Ostforschung mit ihrem weiterhin massiv antipolnischen Kurs ins Hintertreffen geraten. Davon kann keine Rede sein. Vielmehr beeindruckt bei Ludat die Programmatik, mit der das Oberthema der deutsch-polnischen Beziehungen in Geschichte und Gegenwart vom Anfang seiner wissenschaftlichen Arbeit an bis an ihr Ende alle seine Vorstellungen begleitet hat.

Betrachtet man nun dieses unter schwierigen Umständen entstandene Lebenswerk als ein Ganzes, so fällt zunächst der universale Horizont der Gedankenfüh-

rung ins Auge. Schon darin war Ludat immer mehr als ein Ostforscher, ebenso in der Akribie seiner Arbeitsweise und seinem hohen Sprachbewusstsein. Er hat kein Detail, so genau es rekonstruiert werden musste, um seiner selbst willen erforscht; ihm kam es immer darauf an, was an dem Einzelnen wissenschaftlich und in einem allgemeinen Sinn ergiebig war: das Problem. Darin war er ein denkender Historiker, kein sammelnder Enzyklopädist. Für seinen Teil hielt er nicht übermäßig viel von der These der »Theoriebedürftigkeit« der Geschichtswissenschaft. Historisch-philologische Kritik an Quellen und Tradition, das dadurch erzeugte Spannungsverhältnis von historischen und historiografischen Fakten – das sah er als die Domäne des Historikers an, damit belebte er sein Forschungsfeld der osteuropäischen Vergangenheit. Sein Idealziel sah er, nach den Erfahrungen mit der eigenen Verführbarkeit, in der Befreiung des historischen Sinns von der Dienstbarkeit für den modernen Nationalismus, wie er in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts seinen Kulminationspunkt erreicht und namentlich das Verhältnis zwischen Polen und Deutschen vergiftet hatte. Angesichts dieser beziehungsgeschichtlichen Katastrophe konnte es nur noch das Ziel geben, zu einer, wie Ludat sagte, »Rationalisierung und Auflösung der Gegensätze zwischen deutschen und polnischen Geschichtsvorstellungen mit den Mitteln objektiver Wissenschaft beizutragen«. Dieses Credo für eine Geschichtswissenschaft als eine ihrem Wesen nach Grenzen überschreitende und Grenzen überwindende Veranstaltung hatte er schon unter der Vorherrschaft der Deutschen Ostforschung – gewiss unter Schwierigkeiten und verbalen Zugeständnissen – zum Sprechen gebracht und durch seine intensive Kontaktpflege vor allem mit der polnischen Wissenschaft mit Leben erfüllt. Das – und nur das – ermöglichte der nächsten Generation die Anknüpfung an seine Fragen nach den Grundlagen und Zielen einer geschichtswissenschaftlichen Ostmitteleuropa- und Osteuropaforschung.

So stand Herbert Ludat für seine Person weniger im Aubinschen Sinne an einem »neuen Anfang« als vielmehr in einer selbst geschaffenen Kontinuität. Er hat sie in einer »Ostmitteleuropaforschung« begründet gesehen, die, wie oben zitiert, auf den sicheren Fundamenten weitgefasster Landesgeschichte und slavischer Sprachwissenschaft ruhte. Die Forschungen zu diesem Ostmitteleuropa waren seit 1956 auf das Engste mit der Gießener Ludoviciana und ihrem Osteuropa-Institut – mit dem seltsam verfremdenden Namen (Institut für kontinentale Agrar- und Wirtschaftsforschung) – verbunden. Aber es erklärt die besagte Kontinuität, dass die Ausstrahlung in der Fachgeschichte nicht von Gießen allein ausging. Auch für Berlin trifft das zu, wo vor allem die Impulse des jungen Ludat virulent geblieben waren. Die Germania Slavica-Konzeption seiner Berliner Anfänge hat eine kraftvolle Entfaltung und Fortsetzung bis an das Ende des 20. Jahrhunderts gefunden. Es gelang seinen Schülern, sie nach der politischen Wende von 1989 mit Neuansätzen an dem Traditionsort des Germania Slavica-Gedankens, in Leipzig, fester denn je zu etablieren.

Wenn auch der Name Germania Slavica noch nicht erfunden war, als Herbert Ludat in Berlin studierte, so stehen doch seine ersten gedruckten Arbeiten schon andeutungsweise im Zeichen dieser sachlich wie methodisch herausfordernden Fragestellung. Dabei war die Einstiegspforte für ihn als Slavisten das riesige Material der Onomastik. Sehr früh schon bahnte sich der Weg von den philologisch-semantischen Erklärungen zu den kulturgeschichtlich ergiebigen funktionellen und strukturellen Analysen. Bedeutende Aufsätze dazu durchziehen das gesamte Œuvre, sie sind in zwei Auswahlbänden nachgedruckt worden: »Deutsch-slawische Frühzeit und modernes polnisches Geschichtsbewußtsein. Ausgewählte Aufsätze«, Köln, Wien 1969; »Slaven und Deutsche im Mittelalter. Ausgewählte Aufsätze zu Fragen ihrer politischen, sozialen und kulturellen Beziehungen«, Köln, Wien 1982.

Am Anfang standen – neben der schon erwähnten Lehnin-Studie von 1933 – die Namen der brandenburgischen Territorien. Es folgten bis in die späten Jahre Studien zur Siedlungs- und Stadtterminologie in Ostmitteleuropa – wie Wieken, Kietze, miasto –, ferner Untersuchungen historiografischer Regionalbegriffe – wie »Ostsee und mare Balticum« – bis hin zu den »Farbenbezeichnungen in Völkernamen«. »Namen und Geschichte« hätte als Titel für eine Auswahl seiner diesbezüglichen Aufsätze gut gepasst; indes verwarf er den Gedanken wieder zugunsten der weitertragenden Spannungsbögen, die in den Themen der deutsch-slavischen Beziehungen und der modernen polnischen Geschichtswissenschaft steckten.

Seit seinen Studientagen begleitete Ludat die Kontroverse über die frühmittelalterlichen Anfänge der Staatsbildung in Polen. Es war dies ein bevorzugtes Thema der deutschen Ostforscher, das diese in ihrem Kampf gegen Versailles immer wieder aufs Neue entfachten. Als Ludat sich dazu in größerem Zusammenhang seiner Antrittsvorlesung als Privatdozent in Berlin im Frühjahr 1941 äußerte, gelang es ihm nicht, wie die Druckfassung ausweist (»Die Anfänge des polnischen Staates«, Krakau 1942), zumindest missverständliche Zungenschläge an die Adresse der unterdrückten und drangsalierten polnischen Historiker zu vermeiden. Aber eine gewisse apotropäische Wirkung hat es dennoch gegeben: Hinter der stellenweise verbal antipolnischen Fassade ließen sich die aktuellen polnischen Forschungsergebnisse als solche mit Präzision und Zustimmung in Deutschland bekannt machen. Und was Ludat mitzuteilen hatte, war ziemlich »ungermanisch«, nämlich: Es gab keine wikingische Starthilfe bei der Entstehung und Ausbreitung des piastischen patrimonialen Herrschaftssystems über das Posen-Gnesener Land, die Polonia propria, die im Westen bis zur mittleren Oder, im Lebuser Land darüber hinaus sich erstreckte. Die Staatsanfänge in Polen waren also ein gutes Beobachtungsfeld dafür, welcher slavische Anteil in dem späteren Ostdeutschland steckte.

Nach der Antrittsvorlesung in Berlin ruhte das Thema der piastischen Anfänge zunächst für zwei Jahrzehnte, um sich dann weitere 20 Jahre – von 1960 bis 1980 –

ganz im Zentrum als ein Oberthema einzunisten. In dem Entstehungsprozess des meisterlichen Spätwerks von 1969, »An Elbe und Oder um das Jahr 1000. Skizzen zur Politik des Ottonenreiches und der slavischen Mächte in Mitteleuropa«, mit seinem mächtigen Anmerkungsapparat hat Ludat den historiografischen Nachweis erbracht, dass »Beziehungsgeschichte« (als ein langsam sich durchsetzendes Konzept) die Defizite, die seit jenem Aubinschen »Neuanfang« weiter auf der Ostforschung lasteten, zu überwinden in der Lage war: Nicht in die Sackgasse völkischer Isolierung zu geraten, sondern das Bewußtsein transnationaler Vielfalt europäischer Geschichte multilateral zu aktivieren, darauf lief es schließlich hinaus. Gleichzeitig war an dem Meisterwerk zu erkennen, wie weit er inzwischen über die landesgeschichtlichen Anfänge bei Willy Hoppe, dem nationalsozialistischen Rektor der Friedrich-Wilhelms-Universität von 1937 bis 1942, hinausgewachsen war.

Doch behielt Ludat durchaus den Ehrgeiz, der Frage nach den »Slavenresten« auch in dem kolonisationsgeschichtlichen Zeitalter nachzugehen. Die hoch- und spätmittelalterliche Kolonisationsepoche in Ostmitteleuropa, der Landesausbau bis an die Grenze des agrarwirtschaftlich Sinnvollen und technisch Möglichen, wurde von der völkischen Ostforschung damals, als er seine Dissertation schrieb, als ausschließlich deutsche Kulturleistung bewertet. An einigen Stellen klingen solche Töne auch bei ihm an. Die Frage der Vermeidbarkeit solcher geschichtspolitischer Zugeständnisse bedarf dringend weiterer Klärung. Aber er hatte mit der überlegenen Methode seines Frühwerks schon andere Maßstäbe gesetzt. Das Buch über die Kietze liest sich heute, nach 75 Jahren, weitgehend noch immer wie ein frisches Zeugnis einer modernen Ostmitteleuropaforschung, beruhend auf regionaler Vertiefung unter universaler Horizonterweiterung, um jenes Postulat Walter Schlesingers aus der berühmten Philippika von 1963 wider die Deutsche Ostforschung zu paraphrasieren. Ludats intensive Auseinandersetzung mit der reichlich fließenden Produktion der polnischen Geschichtswissenschaft hat – ausgehend von dem speziellen Problem der nichtagrarischen Wirtschaftszentren – viel Allgemeines an dem europäischen Kulturprozess besser verstehen gelehrt. Demgegenüber geriet die nationalistisch beengte Ostforschung bald in die Isolierung.

Ludat hielt sich mit seiner Habilitationsschrift von 1940, »Bistum Lebus. Studien zur Gründungsfrage und zur Entstehung und Wirtschaftsgeschichte seiner schlesisch-polnischen Besitzungen«, auf dem zur Landesgeschichte geöffneten Pfad einer nicht-völkischen Kolonisationsforschung. Doch waren das Erscheinungsjahr 1942 und auch die scharfe geschichtspolitische Zuspitzung der Kritik an der polnischen Forschung wenig geeignet, in Polen dem Lebus-Buch unbefangen gegenüber zu treten, zumal sich der Autor auf dem Titelblatt als »Dozent an der Reichsuniversität Posen« präsentierte. Es war schon erstaunlich und ein großer Schritt nach vorn, wenn der Posener Mediävist Gerard Labuda nach dem Krieg eine Neuauflage als dringend

wünschbar empfahl. Im Todesjahr Ludats 1993 ist das nachgedruckte Buch mit Literaturergänzungen schließlich im Olms-Verlag erschienen, fast 30 Jahre nach der Editio princeps des Lebuser Stiftsregisters von 1405 (»Das Lebuser Stiftsregister von 1405. Studien zu den Sozial- und Wirtschaftsverhältnissen im mittleren Oderraum zu Beginn des 15. Jahrhunderts«, Wiesbaden 1965).

Als Ludat 1956 mit der Berufung nach Gießen die einzigartige institutionelle Basis für die Bearbeitung editorischer Projekte geboten bekam, hat der sprichwörtliche Einzelgänger nicht gezögert, auch über größer dimensionierte Vorhaben nachzudenken. Mit dem »Glossar zur frühmittelalterlichen Geschichte im östlichen Europa« (Serie A: Lateinische Namen, Serie B: Griechische Namen, Wiesbaden, Stuttgart 1973ff.) begründete er zusammen mit Manfred Hellmann und Jadran Ferluga in Münster ein großes Grundlagenwerk für die osteuropäische Geschichte, dessen Förderung die Deutsche Forschungsgemeinschaft aber in den 1980er Jahren einstellte. An die Stelle setzte Ludat ein anspruchsvoll konzipiertes, bereits begonnenes mehrbändiges Regestenwerk für die Geschichte der Nordwestslaven. Damit beabsichtigte er, die alten Regesten zur Brandenburgischen Geschichte → **Georg Wilhelm von Raumers** von 1836 zu ersetzen. Jetzt waren die Vorarbeiten in der Erhebung der brandenburgischen und gelegentlich auch weitergreifenden Germania Slavica-Bezüge so weit gediehen, auch in der Ausbildung geeigneten Nachwuchses, dass das Projekt für die Zeit von 900–1054 wie geplant zu Ende geführt werden konnte.

Damit dürfte klar geworden sein, in welchen Grenzen Herbert Ludat ein brandenburgischer Landeshistoriker gewesen ist, wo er tief in deren Terrain und Fragestellungen eingedrungen war und wo er sie gleichsam übersprungen hat, um zu seinem weiter gefassten Regionalbegriff und -objekt Ostmitteleuropa zu gelangen. Dieser Begriff für den geschichtlichen Großraum, den er dabei im Auge hatte, war eher eine historiografische Konstruktion, ein Kunstbegriff für eine Geschichtslandschaft. Um ihretwillen war Herbert Ludat ein Landeshistoriker. In dieser Einschränkung, die zugleich eine Ausweitung war bzw. sein konnte, findet er Platz in diesem Band der Lebensbilder brandenburgischer Landeshistoriker.

Quellen und Literatur

Nachlass: Universitätsarchiv Gießen, Zentrum für kontinentale Agrar- und Wirtschaftsforschung; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Matrikeleintrag HNr. 7867/118, Rektorat; Promotionsakte Phil. Fak. 827 (mit Lebenslauf, Bl. 102f.); Habilitationsakte, Phil. Fak. 1297; – Universitätsarchiv Münster, Personalakte Herbert Ludat; – Universitätsarchiv Krakau (Kraków), Institut für deutsche Ostarbeit.

Klaus Zernack: Europa ostwärts der Elbe. Zum Lebenswerk Herbert Ludats, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 44, 1996, S. 1–13; – Jan Piskorski: Herbert Ludat (1910–1993). Historyk Słowiańszczyzny zachodniej i stosunków polsko – niemieckich, in: Słowianie – Niemcy – Europa. Wybór Prac.

Przetłumaczył i w posłowie zaopatrzył Jan M. Piskorski, Marburg, Poznań 2000, S. 325–354; – Corinna R. Unger: Ostforschung in Westdeutschland. Die Erforschung des europäischen Ostens und die Deutsche Forschungsgemeinschaft 1945–1975, Stuttgart 2007, S. 142–146; – Martin Burkert: Die Ostwissenschaften im Dritten Reich. Teil I: 1933–1939, Wiesbaden 2000, über Ludat S. 531 ff., 688 ff. u. a.; – Błażej Białkowski: Utopie einer besseren Tyrannis. Deutsche Historiker an der Reichsuniversität Posen. Paderborn u. a. 2011, über Ludat S. 221 ff., 338 ff.

Schriftenverzeichnis zur brandenburgischen Landesgeschichte bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 381 f.

Bild: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 44 (1996), S. 13.

Klaus Zernack

Wolfgang H. Fritze (1916–1991)

Ostmitteleuropahistoriker und Landeshistoriker

Wolfgang H. Fritze war kein originär brandenburgischer Landeshistoriker, sondern einer der führenden deutschen Fachleute für die Geschichte Ostmitteleuropas im früheren Mittelalter und des Verhältnisses zwischen dem deutschen Volk und den slawischen Völkern. Auf diesem Hintergrund hat er einen wesentlichen Beitrag zur Geschichte des Raumes zwischen Elbe, Oder und Ostsee geleistet, in dessen Kern die Mark Brandenburg entstand. Ein leitendes Interesse seiner wissenschaftlichen Arbeit war die volle Einbeziehung der Slawen in die Geschichte Europas ebenso wie in die des deutschen Volkes und schließlich auch in diejenige der Mark Brandenburg. Dieses Anliegen prägte maßgeblich ebenfalls seine Lehre an der Freien Universität (FU) Berlin von 1955 bis 1979. Die Grundlage für die wissenschaftliche Beschäftigung mit der Geschichte der Slawen war während seines Universitätsstudiums geschaffen worden. Das Interesse an der Berlin-brandenburgischen Geschichte war aber bereits früher, vor allem im Arndt-Gymnasium in Berlin-Dahlem, das er von 1925 bis 1934 besuchte, geweckt worden.

Fritze wurde am 16. April 1916 in Naumburg an der Saale geboren, kam aber infolge der Versetzung seines Vaters Oskar F. (1873–1939) als Kammergerichtsrat an das Preußische Kammergericht bereits in jungen Jahren (1925) nach Berlin. Im Wintersemester 1934/35 nahm er an der Universität Tübingen das Studium der Geschichte, Germanistik und Philosophie auf, zusätzlich das der Kunst- und Rechtsgeschichte sowie der Staatsrechtslehre; von der Germanistik wechselte er auf den Rat von Prof. Dr. Otto Hoetzsch zur slawischen Philologie, um sich der osteuropäischen Geschichte zuwenden zu können. Nach einer Unterbrechung wegen Ableistung der Wehrpflicht 1936–38 studierte er 1938/39 kurzzeitig in Wien und besuchte 1939 die Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität, ohne immatrikuliert zu sein, weil er

keiner NS-Organisation angehörte. Im Dezember 1939 wurde er zur Wehrmacht einberufen und u. a. im Südabschnitt der Ostfront eingesetzt. Nach Entlassung aus viermonatiger amerikanischer Kriegsgefangenschaft am 2. September 1945 nahm er im Wintersemester 1945/46 in Marburg sein Studium wieder auf, und zwar in den Fächern Geschichte, Slawistik und Evangelische Religionslehre. In seinem Hauptfach orientierte er sich vor allem an dem bedeutenden Frühmittelalter-Historiker Edmund Ernst Stengel.

Mit dem Studium der slawischen Sprachen war eine entscheidende Weichenstellung für Fritzes wissenschaftlichen Werdegang erfolgt. Die schrecklichen Erlebnisse an der Ostfront haben dann zusätzlich mit dazu beigetragen, dass er sich intensiv mit der Geschichte der slawischen Völker und deren Verhältnis zum deutschen Volk beschäftigte. Er erlernte die russische und polnische, dann auch die ukrainische und tschechische Sprache und konnte so für die wissenschaftliche Arbeit neben den für den Mediävisten üblichen Sprachen auch diese und weitere slawische Sprachen nutzen. Nach Fertigstellung der in der Zeitschrift für Ostforschung 28 (1979), S. 498–545 d) veröffentlichten umfassenden Abhandlung »Zur Bedeutung der Awaren für die slawische Ausdehnungsbewegung im frühen Mittelalter« stellte er selbst mit Befriedigung und Dankbarkeit fest, dass er neben den lateinischen, griechischen und altrussischen Quellentexten die maßgebliche Literatur in englischer, französischer, polnischer, tschechischer, russischer und slowenischer Sprache hatte heranziehen können. Seine umfassenden Sprachkenntnisse beeindruckten bereits in seiner Promotionsschrift.

1952 wurden Fritzes »Untersuchungen zur frühslawischen und frühfränkischen Geschichte bis ins 7. Jahrhundert« von der Philosophischen Fakultät der Universität Marburg als Dissertation angenommen und mit dem Prädikat »ausgezeichnet« bewertet. In ihrem Mittelpunkt steht das von Samo geschaffene erste slawische Reich der Geschichte, dessen Einfluss sich im Norden bis zu den Sorben an der mittleren Elbe erstreckte. Die Arbeit blieb lange Zeit ungedruckt, fand aber über Kopien Verbreitung. Erst mit dem posthum 1994 erschienenen Druck wurde sie einer breiteren Öffentlichkeit bekannt gemacht. In der einschlägigen Forschung, auch und besonders der slawischen Völker, hatte das Werk längst allgemeine Anerkennung gefunden. Es bildete zusammen mit weiteren größeren Beiträgen, die wie der erwähnte über die Bedeutung der Awaren für die Slawen und der über »Slaven und Awaren im angelsächsischen Missionsprogramm« (in: Zeitschrift für slavische Philologie 31 [1963], S. 316–338; 32 [1965], S. 231–251; 33 [1967], S. 358–372) in den maßgeblichen wissenschaftlichen Zeitschriften erschienen, die Grundlage dafür, dass Fritze als einer der führenden Fachleute für die westslawische Geschichte im frühen Mittelalter anerkannt war. Einen zusätzlichen Schwerpunkt seiner frühen Forschungen bildete die christliche Mission im frühmittelalterlichen Europa.

Im Dezember 1954 rief Walter Schlesinger, nachdem er eine Professur für Verfassungsgeschichte am Friedrich-Meinecke-Institut (FMI) der FU Berlin erhalten hatte, Fritze als Wissenschaftlichen Assistenten nach Berlin. Dieser hatte bereits in Marburg zum Kreis um Schlesinger gehört, der 1951 von Leipzig aus dorthin übergesiedelt war. Schlesinger war der bedeutendste Schüler von Rudolf Kötzschke, der das interdisziplinär ausgerichtete Leipziger Seminar für Landesgeschichte und Siedlungskunde begründet und viele Jahre geleitet hatte. Im Umkreis von Schlesinger lernte Fritze die Methoden der Landesgeschichte, namentlich der mittel- und ostdeutschen Länder, kennen. Hier galt die Siedlungsgeschichte, die auch die Ergebnisse anderer Disziplinen wie Archäologie, Namenforschung, historische Siedlungsgeografie und Kunstgeschichte mit in ihre Arbeit einbezog, als untrennbarer Bestandteil einer Landesgeschichte, die die Grundlage für die Gewinnung neuer Erkenntnisse bot, mit deren Hilfe die Verfassungsgeschichte in einem weiteren Sinne fortentwickelt werden konnte. Schlesinger hat, wann immer sich die Gelegenheit bot, die Siedlungsgeschichte in seine Forschungen einbezogen. Fritze war auch Mitglied im »Wissenschaftlichen Arbeitskreis für Mitteldeutschland« (Mitteldeutscher Arbeitskreis) mit Sitz in Marburg, der seine Gründung im Wesentlichen der Initiative Schlesingers verdankte. Die Mitglieder wollten vom Westen aus die landesgeschichtliche Forschung für den Bereich der DDR fortführen, auf den im Westen Deutschlands nicht zuletzt aus politischen Gründen in dieser Zeit der Begriff Mitteldeutschland über den im engeren Sinne darunter verstandenen Raum (etwa zwischen Thüringer Wald und Fläming, Harz und Erzgebirge) hinaus ausgeweitet wurde. Während vor 1945 im Kötzschke-Institut die Leistungen des deutschen Volkes in der deutschen Ostsiedlung bei der Gestaltung des Landes im Mittelalter einseitig in den Vordergrund gestellt worden waren, bemühten sich Historiker wie Schlesinger und Fritze um eine Neubewertung des deutsch-slawischen Verhältnisses und damit der Vorgänge, die zur Herausbildung der deutschen »Neustämme« im Osten, also auch der Brandenburger, geführt hatten. Die deutsche Ostsiedlung wurde in den Rahmen des Landesausbaues im hochmittelalterlichen Europa gestellt; sein Ergebnis war die »Germania Slavica«. Dieser Begriff, der den slawischen Anteil der Geschichte Ostdeutschlands mit einbezog, wurde im Kreis um Schlesinger in Marburg geprägt; an seiner Verbreitung hatte Fritze einen entscheidenden Anteil. Fritze war ferner Mitglied in der Kommission für die Altertumskunde Mittel- und Nordeuropas der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen und im Johann Gottfried Herder-Forschungsrat.

Fritze lehrte von 1955 bis zu seiner vorzeitigen Pensionierung wegen gesundheitlicher Probleme im Jahr 1979 am FMI, zuerst als Wissenschaftlicher Assistent Schlesingers, nach der Habilitation (1959) seit 1960 als Privatdozent, seit 1962 als Wissenschaftlicher Rat, seit 1965 als außerplanmäßiger Professor und schließlich

als Professor für Mittelalterliche Geschichte mit den Schwerpunkten Frühmittelalter und Geschichte Ostmitteleuropas. In dieser Zeit führte er die Studierenden auch in die Geschichte der slawischen Völker, in die Geschichte des östlichen Deutschlands und in die Geschichte der Mark Brandenburg ein, und dies sowohl in Überblicksvorlesungen wie in Seminaren zu einzelnen Ereignissen und speziellen Problemen wie etwa dem Wendenkreuzzug von 1147, der Entstehung der Mark Brandenburg oder der (bei den slawischen Völkern verbreiteten) Vorstellung vom allgemeinen »deutschen Drang nach Osten«. Die Mark Brandenburg nahm in seiner Arbeit über den slawischen Anteil an der deutschen Geschichte einen zunehmend wichtigen Platz ein. Den Ruf auf den Lehrstuhl für Mittelalterliche Geschichte an der Technischen Universität Berlin lehnte Fritze 1970 ab, weil die von einer Gruppe von Studenten und Assistenten erhobenen wissenschaftspolitischen Forderungen unvereinbar mit seinen Vorstellungen von freier Lehre und Forschung waren.

Fritze vertrat sein Anliegen nicht nur in seinen Forschungen zur mittelalterlichen Geschichte und in der Universitätslehre, sondern er wollte auch einer breiteren Öffentlichkeit, unter anderem in Vorträgen und Zeitungsbeiträgen, bewusst machen, dass es einen slawischen Anteil an der deutschen Geschichte gab und dass dieser im Osten Deutschlands, also im historischen Mittel- und Ostdeutschland, seinen Platz hat. Dabei wandte er sich gegen Germanomanie ebenso wie gegen Slawomanie, ersteres besonders nachdrücklich in seinem 1961 veröffentlichten Aufsatz »Slawomanie oder Germanomanie?«, der über die Berliner Historische Kommission weite Verbreitung fand. Er war vor allem gegen die von Walter Steller (Kiel) und anderen vertretene Meinung gerichtet, der Name der Wenden im Elbe-Oder-Raum sei von den Wandalen abgeleitet und bezeichne ebensowenig Slawen wie der lateinische Quellenterminus »Sclavi«. Er meine vielmehr heidnische Ostgermanen, die über die Zeit der Völkerwanderung hinaus in ihren alten Siedlungsgebieten sitzengeblieben und im 12./13. Jahrhundert christianisiert worden seien. Danach habe es keine Einwanderung von Slawen im frühen Mittelalter und nur einen sehr geringen Zuzug von Deutschen aus dem Westen im hohen Mittelalter gegeben. Fritze störte nicht die Frage nach (in mehr oder weniger großer Zahl) fortlebenden Germanen im Elbe-Oder-Raum, sondern der offensichtliche Versuch, die Slawen, von denen bis heute eine überaus große Zahl von Ortsnamen Zeugnis ablegt, als Vorfahren der ostdeutschen Bevölkerung zu leugnen. Sein Anliegen war es vielmehr, dass die Bewohner des östlichen Deutschlands die Elb- und Ostseeslawen, deren Sprache mit denen der Polen, Tschechen und anderer slawischer Völker verwandt war, ebenso als ihre Vorfahren anerkannten, wie sie dies bei den deutschen Zuwanderern taten; sie sollten also das slawische Element als Teil ihrer Identität betrachten. Umgekehrt erfuhr Fritze mehrfach Kritik an seiner »stark proslawischen Einstellung«, die angeblich territorialen Ansprüchen der Polen und Tschechen Tür und Tor öffnen würde. Er

selbst betrachtete den auch für ihn schmerzlichen Verlust der ostdeutschen Länder einschließlich der brandenburgischen Neumark stets als Folge des Zweiten Weltkriegs; ältere historische Ansprüche der Nachbarn im Osten Deutschlands erkannte er nie an.

In zwei größeren Abhandlungen beschäftigte sich Fritze mit den beiden bedeutenden politischen Bildungen bei den Elb- und Ostseeslawen, einerseits mit dem Lutizenbund (1958), der der Christianisierung und der Eingliederung in das Reich mit dem großen Slawenaufstand 983 besonderen Widerstand entgegensetzte, und andererseits, in seiner 1960 veröffentlichten Habilitationsschrift (von1959), mit dem Abodritenreich (»Probleme der abodritischen Stammes- und Reichsverfassung und ihrer Entwicklung vom Stammesstaat zum Herrschaftsstaat«, in: Siedlung und Verfassung der Slawen zwischen Elbe, Saale und Oder, hrsg. v. Herbert Ludat, Gießen 1960, S. 141–219), das sich zeitweise mehr oder weniger stark dem Westen annäherte. Das Kerngebiet beider Verbände lag nördlich der späteren Mark Brandenburg, doch beider Machtbereich erstreckte sich bis in diesen Raum hinein, derjenige der Abodriten bis zu den Linonen in der Prignitz mit ihrem Hauptort Lenzen; in einem Exkurs wies Fritze nach, daß die Linonen dennoch nicht einen der ursprünglichen Teilstämme der Abodriten bildeten. Das Jahr 1983 bot dann die Gelegenheit, erneut an den großen Slawenaufstand von 983 zu erinnern und auch eine breitere Öffentlichkeit mit ihm bekannt zu machen. Fritze war an der Vorbereitung der Ausstellung »Slawen und Deutsche zwischen Elbe und Oder. Vor 1000 Jahren: Der Slawenaufstand von 983« im Museum für Vor- und Frühgeschichte im Schloss Charlottenburg maßgeblich beteiligt. Die Bedeutung des Aufstandes, der die Elb- und Ostseeslawen für längere Zeit von der Gemeinschaft der christlichen Völker Europas trennte, als »Schicksalswende« in der Geschichte Mitteleuropas und namentlich auch des Gebietes der Mark Brandenburg hob er 1984 in einem grundlegenden Beitrag für die Festschrift der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg hervor (»Der slawische Aufstand von 983 – eine Schicksalswende in der Geschichte Mitteleuropas«, in: Festschrift der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg zu ihrem hundertjährigen Bestehen 1884–1984, hrsg. v. E. Henning und W. Vogel, Berlin 1984, S. 9–55).

Eine Reihe weiterer wichtiger »Beiträge zum geschichtlichen Werden im östlichen Mitteleuropa vom 6. bis zum 13. Jahrhundert« wurde zusammen mit den erwähnten zur »Slawomanie« und zum Lutizenbund 1982 in einem Band mit ausgewählten Aufsätzen Fritzes mit dem Titel »Frühzeit zwischen Ostsee und Donau« vereinigt (hrsg. v. L. Kuchenbuch und W. Schich [= Germania Slavica III; Berliner Historische Studien 6], Berlin 1982) und mit Nachträgen des Autors versehen. Mehrere Aufsätze behandeln das politische Umfeld der Elb- und Ostseeslawen, unter anderem die böhmische Geschichte, zwei von ihnen sind Kernfragen der brandenbur-

gischen Geschichte im 12. und 13. Jahrhundert gewidmet: der Frage der Kietze und dem Vordringen deutscher Herrschaft in Teltow und Barnim. Zur archäologischen Kritik (von Bruno Krüger) an der älteren Lehre → **Herbert Ludats** von der slawenzeitlichen Entstehung der Kietze hat Fritze (1963) eine abwägende Stellungnahme abgegeben, die auch heute noch Beachtung verdient: Die meisten Kietze sind danach erst unter deutscher Herrschaft angelegt worden, doch der besondere Siedlungstyp der Burgdienstsiedlung kann an Plätzen wie Brandenburg an der Havel und Lebus bereits slawischer Entstehung gewesen sein.

Der Beitrag über Teltow und Barnim (1971) bedeutete das erste veröffentlichte Ergebnis einer intensiveren Beschäftigung Fritzes mit der frühen Geschichte der Mark Brandenburg. In der Folgezeit stellte er diese gezielt in den Rahmen des Forschungsprojektes »Germania Slavica«. Mit der von ihm 1976 begründeten und geleiteten Interdisziplinären Arbeitsgruppe (IAG) »Germania Slavica« am FMI der FU Berlin hat er nachhaltige Wirkung erzielt. Auf der Grundlage ihrer Arbeit wurde Germania Slavica als Raumbezeichnung in die allgemeine mediävistische Terminologie eingeführt. Der Begriff war in Analogie zu dem älteren der »Germania Romana« gebildet worden, der im Westen des historischen Deutschlands bereits eingebürgert war. Fritze definierte Germania Slavica (1980) einmal als »denjenigen Raum, innerhalb dessen die slawische Bevölkerung in einem allmählichen Prozeß sprachlich germanisiert worden ist« bzw. »in dem ein Volkstum deutscher Sprache sich ein Volkstum slawischer Sprache sprachlich assimiliert hat«. Gleichzeitig bezeichnete Germania Slavica ein Forschungsprojekt zur Erhellung der sich in großen Teilen außerhalb der unmittelbaren schriftlichen Überlieferung vollziehenden Prozesse, die diesen Raum als solchen überhaupt erst konstituiert haben. Dabei standen die strukturellen Veränderungen, in sozialer und wirtschaftlicher, in verfassungsrechtlicher und siedlungstechnischer Hinsicht, im Vordergrund.

Die Siedlungsgeschichte in historischen Landschaften der Mark Brandenburg machte einen wesentlichen Teil der Arbeit der IAG aus. Dies gilt für die Zauche, vor allem aber für das Havelland, das Kernland der frühen Mark Brandenburg, und für den Teltow, die beide in das damalige West-Berlin hineinreichten und in denen somit auch die Archäologie sich (unter Adriaan von Müller) ebenfalls aktiv an der Arbeit beteiligen konnte (vor allem in Spandau und am Düppeler Krummen Fenn). Fritzes Versuche, mit der Akademie der Wissenschaften der DDR über die Gebiete im Umkreis von Berlin zusammenzuarbeiten, blieben erfolglos; private Kontakte zu einzelnen Wissenschaftlern in Ost-Berlin und der DDR konnten aber genutzt werden. Dagegen gelang es ihm, über Tagungen, Vorträge, Diskussionsbeiträge und Veröffentlichungen Brücken zu polnischen und tschechischen Historikern und Archäologen zu schlagen. Neben anderen Tagungen (seit 1978) ist vor allem eine größere deutsch-polnische Arbeitstagung zu nennen, die 1981 in Berlin

zum Thema »Vom Hevellerstaat zur Mark Brandenburg« durchgeführt wurde; der größere Teil der Vorträge ist in anderen Zusammenhängen veröffentlicht worden. Polnische Historiker beteiligten sich an der Arbeit der IAG mit Untersuchungen zur Geschichte der Neumark im Mittelalter. Von dem nicht vollendeten Teilprojekt Neumark der IAG sind die Arbeiten Christian Gahlbecks maßgeblich mit beeinflusst worden.

Die Rechtsform der IAG gehörte zu der Form von Forschung in Gruppen, die in den 1970er Jahren von der Universität besonders gefördert wurde. Die Zusammenarbeit über die Grenzen der wissenschaftlichen Disziplinen hinaus war in diesem Fall aber auch sachlich zwingend geboten, weil die schriftlichen Quellen allein bei weitem nicht ausreichten, um die ältere slawische Siedlung und den unter deutscher Herrschaft im 12. und 13. Jahrhundert durchgeführten Landesausbau zu erhellen. Vor allem Archäologie und Namenforschung mussten in die Arbeit einbezogen und auch die naturräumlichen Voraussetzungen beachtet werden. Zur Namenforschung hatte Fritze durch sein Studium und seine wissenschaftliche Arbeit einen eigenen unmittelbaren Zugang. Dies zeigt unter anderem eine spezielle Untersuchung zur Frage der sogenannten Liquidametathese in altpolabischen Eigennamen des 8. bis 11. Jahrhunderts, die er in der Gedenkschrift für Reinhold Olesch (hrsg. v. H. Rothe, R. Schmidt und D. Stellmacher [Mitteldeutsche Forschungen 100], Köln-Wien 1990, S. 3–38) veröffentlichte. An der Arbeit der IAG beteiligte er sich mit siedlungsgeschichtlichen Untersuchungen zu Zauche und Teltow (Historischer Handatlas von Brandenburg und Berlin, Lfg. 56, Berlin 1977), zur Ostprignitz sowie zur Insel Rügen (beide in: Germania Slavica II, hrsg. v. W. H. Fritze [Berliner Historische Studien 4], Berlin 1981, S. 41–92 und S. 143–186), ferner mit vergleichenden Beiträgen zur Ortsnamenkunde und Landesgeschichte in ostdeutschen Ländern (1981, nachgedruckt in: Fritze, Frühzeit, 1982, S. 382–422) sowie zur Begegnung von deutschem und slawischem Ethnikum im Bereich der hochmittelalterlichen deutschen Ostsiedlung (in: Siedlungsforschung 2 (1984), S. 187–219), in denen Fragen der Namenkontinuität und der Aussagekraft der Ortsnamen für die Siedlungsgeschichte eine wesentliche Rolle spielen, und schließlich mit einer Untersuchung derjenigen Dörfer in der Mark Brandenburg, die nach dem Ende des hochmittelalterlichen Landesausbaues in den Quellen als »villa slavica« bezeichnet wurden (in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 41 (1990), S. 11–68).

Ein besonders wichtiges Element des Strukturwandels im östlichen und nordöstlichen Mitteleuropa stellt der Übergang von eigenständigen städtischen Frühformen zur ausgebildeten kommunalen Stadt des 13. Jahrhunderts dar. In seinem zusammenfassenden Beitrag zur Lübecker Tagung »Seehandelszentren des nördlichen Europa« (Bonn 1983, S. 277–295) hat Fritze als Historiker zu den Ergebnissen der archäologischen Forschung Stellung bezogen. Grundsätzliche Erwägungen zu Begriff

und Verbreitung von Kaufmannssiedlungen und -kirchen, die in der Übergangszeit eine Rolle spielten, hat er am Beispiel der alten Herrschaftszentren Hildesheim, Brandenburg an der Havel und Posen auf einer Arbeitstagung in Netzen im September 1991 vorgetragen (erschienen in: Beiträge zur Entstehung und Entwicklung der Stadt Brandenburg im Mittelalter, hrsg. v. W. Schich, Berlin 1993, S. 103–130). Auf die Rolle der Kaufleute kam er schließlich in seiner (2000) posthum veröffentlichten Abhandlung über die »Gründungsstadt Berlin« zurück.

In Vorbereitung auf die 750-Jahr-Feier von Berlin im Jahr 1987 wandte sich Fritze verstärkt den Anfängen seiner Heimatstadt zu, die bereits in seinem Aufsatz von 1971 über Teltow und Barnim eine zentrale Rolle gespielt hatte. Zu den neueren Abhandlungen gehörten die über die frühe Besiedlung des Bäketales (1985), zum Namen des Barnims (1986) und zu den Spandauer Stadtrechtsurkunden von 1232 (deren Echtheit er anzweifelte) und 1240 (1987), die jeweils in dem einschlägigen Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte veröffentlicht wurden, sowie die erwähnte, erst nach seinem Tod veröffentlichte Studie zur Entstehung Berlins, die Fritze eigentlich bereits 1987 hatte zum Druck geben wollen (»Gründungsstadt Berlin. Die Anfänge von Berlin-Cölln als Forschungsproblem, bearb., hrsg. u. durch einen Nachtrag ergänzt von Winfried Schich [Kleine Schriftenreihe der Historischen Kommission zu Berlin 5], Berlin 2000). Daneben beschäftigte er sich in seinen letzten Lebensjahren intensiv mit der Geschichte seiner engeren Heimat Dahlem, und zwar von ihren Anfängen bis um 1800; nur ein Teil der Ergebnisse konnte (in: Dahlem-St. Annen, Berlin 1989) vor seinem Tod veröffentlicht werden. Nicht vollenden konnte er auch eine weit ausholende Untersuchung über die »Entstehung der Mark Brandenburg im politischen Spannungsfeld des 12. Jahrhunderts zwischen Elbe und Oder«, zu der er seinen Vortrag auf der Hevellertagung von 1981 ausbauen wollte. Fritze hat schließlich noch mit großer Freude den Fall der Berliner Mauer und die deutsche Wiedervereinigung erlebt. Mit erstaunlichem Elan wandte er sich nach 1989 der nun offenen brandenburgischen Umgebung, ihrer Landschaft und ihren Kunstdenkmälern zu. Zwei Wochen nach der erwähnten Tagung über Brandenburg an der Havel in Netzen, am 21. September 1991, starb Wolfgang Fritze an einem Schlaganfall.

Von bleibender Bedeutung für die brandenburgische Landesgeschichte ist Fritzes Beitrag zur stärkeren Einbeziehung der Slawen in das Geschichtsbild, und zwar sowohl der Slawen, die zu den Vorfahren der Brandenburger gerechnet werden können und müssen, als auch der slawischen Nachbarn. Dazu gehört in der Forschung die Schwerpunktverlagerung von der deutschen Ostsiedlung zum hochmittelalterlichen Landesausbau unter Beteiligung der altansässigen Bevölkerung, der die Mark Brandenburg als Land der Germania Slavica für lange Zeit entscheidend geformt hat, oder anders gesagt: die Ergänzung der deutschen Ostsiedlung durch die Einbezie-

hung des Wirkens der slawischen Bewohner bei der Prägung des Landes sowohl in der Zeit vor der deutschen Zuwanderung als auch während der Umstrukturierung des Landes. Dazu gehört ebenso die Erkenntnis, dass der ethnische, religiöse und sprachliche Wandel in engster Verbindung mit den wirtschaftlichen, siedlungstechnischen und verfassungsrechtlichen Veränderungen gesehen werden muss. Die maßgeblichen Fürsten, unter denen die entsprechenden Vorgänge stattfanden und die diese gefördert haben, blieben für Fritze die Markgrafen aus askanischem Hause, die sich vergleichsweise früh gegen ihre fürstlichen Konkurrenten durchsetzten, und zwar vor allem im zentralen Raum der Mittelmark um Berlin. Manche Schlussfolgerung Fritzes in diesem Zusammenhang hat angesichts der wenigen vorliegenden schriftlichen Quellen, wie er selbst betonte, hypothetischen Charakter, nicht jede wird Bestand haben. Es bleiben aber auch hier seine eindringliche quellenkritische Arbeit und die intensive Auseinandersetzung mit der vorliegenden Literatur, vor allem auch derjenigen in polnischer Sprache, sowie die zahlreichen Anregungen zur Fortsetzung der Forschung von Bedeutung. Diese kann auf den Arbeiten Fritzes aufbauen. Auch für die Mark Brandenburg bleibt seine Feststellung von 1984 beachtenswert, dass es künftig kaum noch möglich sein wird, eine Geschichte der »ostdeutschen Kolonisation« zu schreiben, dass an ihre Stelle vielmehr »eine Geschichte des hochmittelalterlichen Landesausbaues im östlichen Deutschland« treten müsse.

Quellen und Literatur

Wissenschaftlicher Nachlass im Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, Berlin; vgl. Das Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und seine Bestände, bearb. v. Peter Bahl (= Quellen, Findbücher und Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. 24; zugleich: Schriften der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg NF, Bd. 3), Frankfurt am Main u. a. 2009, S. 42–44.

Zum Projekt Germania Slavica vgl. Winfried Schich: »Germania Slavica« – die ehemalige Interdisziplinäre Arbeitsgruppe am Friedrich-Meinecke-Institut der Freien Universität Berlin, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 48 (2002), S. 269–297; – Zum Verhältnis zu Walter Schlesinger vgl. Anne Christine Nagel: Im Schatten des Dritten Reichs. Mittelalterforschung in der Bundesrepublik Deutschland 1945–1970 (= Formen der Erinnerung, 24), Göttingen 2005, S. 293–297.

Schriftenverzeichnis bei Wolfgang H. Fritze: Untersuchungen zur frühslawischen und frühfränkischen Geschichte bis ins 7. Jahrhundert. Zum Druck befördert sowie durch ein Nachwort, einen Nachruf und durch ein Verzeichnis der Veröffentlichungen von Wolfgang H. Fritze ergänzt durch Dietrich Kurze, Winfried Schich u. Reinhard Schneider (Europäische Hochschulschriften III, 581), Frankfurt a. M. 1994 (= zugleich phil. Diss. Marburg 1952), hier S. 442–460: Bibliographie Wolfgang H. Fritze, bearb. v. Peter Bahl u. Winfried Schich.

Nachrufe: Dietrich Kurze, in: Berliner Wissenschaftliche Gesellschaft. Jahrbuch 1991 (1992), S. 62–66; – Ders., in: W.H. Fritze, Untersuchungen…, 1994, S. 435–441; – Werner Vogel, in: Jahrbuch für brandenburgische

Landesgeschichte 42 (1991), S. 176–178; – Reimer Hansen, in: FU-Info 1992, Nr. 2, S. 19 f.; – Ders., in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 41 (1993), S. 549–551; – Manfred Hellmann, in: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas NF 40 (1992), S. 311 f.; – Lech Leciejewicz, in: Śląski Kwartalnik Historyczny Sobótka 47 (1992), S. 576 f.; – Antoni Czacharowski, in: Zapiski Historyczne 58 (1993), H. 4, S. 201–203; – Jerzy Strzelczyk, in: Roczniki Historyczne 58 (1992) [1993], S. 143–145.

Bild: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 42 (1991), S. 176.

Winfried Schich

Hans-Joachim Neufeldt (1919–1958)

Archivar

Wird in der biografischen Literatur von manchen Autoren den Archivaren eine lange Lebenserwartung bescheinigt, so trifft diese Feststellung für Hans-Joachim Neufeldt leider nicht zu. Er wurde am 11. September 1919 als Sohn des Landessekretärs beim Brandenburgischen Provinzialverband Friedrich N. und dessen Ehefrau Martha geb. Schirmer im heute zur Landeshauptstadt Potsdam gehörenden, damals im Kreis Teltow der preußischen Provinz Brandenburg gelegenen Nowawes geboren. Nach Einschulung in die I. Gemeindeschule in Potsdam zu Ostern 1926 besuchte er von 1930 bis 1933 die Staatliche Bildungsanstalt in Potsdam. Nach deren 1933 erfolgten Umgestaltung zu einer Nationalpolitischen Erziehungsanstalt veranlassten seine Eltern den Wechsel zum Potsdamer Viktoria-Gymnasium. Am 13. März 1938 erhielt er hier das Zeugnis der Reife. Wie die überwiegende Zahl seiner Altersgenossen wurde er im Anschluss daran im April desselben Jahres zum Reichsarbeitsdienst und vom November 1938 bis zum September 1939 zur aktiven Dienstzeit in die Wehrmacht einberufen. Seit September 1939 leistete er im Zweiten Weltkrieg Kriegsdienst in einer Luftnachrichteneinheit, wurde jedoch 1944 einem Panzergrenadierregiment überstellt mit dem Dienstgrad Oberfähnrich und in dessen Kämpfen schwer verwundet. Nach Lazarettaufenthalt in Holstein befand er sich von Februar bis Dezember 1945 in britischer Kriegsgefangenschaft.

Nach einem kurzfristigen Studienurlaub im Winter 1941/42, in dem er sich an der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin für die Fächer Geschichte, Germanistik und Geografie immatrikuliert hatte, konnte Neufeldt 1946 das Studium an der Berliner Universität in den Fächern Geschichte, Deutsch und Erziehungswissenschaften erneut aufnehmen. Im Wintersemester 1949/50 legte er das Staatsexamen für das Lehramt an Grund- und Oberschulen an der Philosophischen Fakultät der nunmehrigen Humboldt-Universität zu Berlin ab. Zu seinen akademischen Lehrern zählten

die Historiker Friedrich Baethgen, Karl Griewank, Fritz Hartung, Eugen Meyer, Heinrich Mitteis und Fritz Rörig, der Philosoph Eduard Spranger, die Soziologen Alfred Meusel und Arthur Niekisch und die Erziehungswissenschaftler Robert Alt und Heinrich Deiters. Mit der Befähigung für das Lehramt wurde Neufeldt vom 1. Dezember 1949 an durch das Ministerium für Volksbildung des Landes Brandenburg als Lehramtsanwärter im Grund- und höheren Schuldienst in Werder/Havel und in Potsdam eingesetzt. Während des Studiums hatte er sich im September 1947 mit der aus einer deutsch-baltischen Familie in Riga stammenden Lehrerin Anita geb. Schuch verehelicht, 1949 wurde ihnen ein Sohn und 1952 eine Tochter geboren.

Mit der in der nunmehrigen DDR seit Beginn der 1950er Jahre forcierten »planmäßigen Errichtung der Grundlagen des Sozialismus« sah Hans-Joachim Neufeldt sich und seine junge Familie zunehmend in Schwierigkeiten gebracht. Sie ergaben sich aus dem Widerspruch seiner vom sozialdemokratischen Elternhaus geprägten Grundeinstellung, die wohl auch seinen im Januar 1946 erfolgten Eintritt in die SPD bedingte, und der von ihm vor allem als Lehrer im Fach Geschichte geforderten Überzeugungstätigkeit. Aus diesem Grunde schied er zum 31. März 1950 aus dem Schuldienst aus und ergriff die Gelegenheit, nach der im gleichen Jahre in seiner Heimatstadt Potsdam in der Orangerie des Parks Sanssouci erfolgten Gründung des »Instituts für Archivwissenschaft« die Ausbildung zum Archivar zu beginnen. Das analog dem Marburger Schwesterinstitut in den 1950er Jahren noch in den Traditionen des bis 1945 am Preußischen Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem existenten »Instituts für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung« stehende und von ideologischer Ausrichtung weitgehend freie Potsdamer Institut besuchte Neufeldt vom 1. April 1950 bis zum 30. September 1951 und legte hier als zweites Staatsexamen die Prüfung für den höheren Archivdienst ab. Zu seinen Lehrern am Institut zählte der bereits 1930–44 am Dahlemer Institut wirkende, langjährige Oberarchivrat am Preußischen Geheimen Staatsarchiv und 1935 zum Reichsarchiv in Potsdam versetzte Heinrich Otto Meisner, der die Fächer Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte und Aktenkunde vertrat. Als weitere Lehrkräfte fungierten der Direktor der Thüringischen Staatsarchive, Willy Flach, für die Historischen Hilfswissenschaften und der Direktor des Landeshauptarchivs Dresden, Hellmut Kretzschmar, für die Landesgeschichte. Von Letzterem und dem Leipziger Historiker Heinrich Sproemberg wurde Neufeldt am 15. Oktober 1952 mit der Dissertation »Die Verwaltung des sächsischen Amtes Belzig und Rabenstein im Vergleich zur Ämterverwaltung in Brandenburg-Preußen vom Ende des 16. bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts« an der Philosophischen Fakultät der Universität Leipzig zum Dr. phil. promoviert. Nach Abschluss der Archivarausbildung fand Neufeldt zum 1. Oktober 1951 Anstellung als wissenschaftlicher Archivar und Referent in dem im Aufbau befindlichen Landeshauptarchiv Brandenburg in Potsdam. Hin-

ter dem wohlklingenden Namen verbarg sich ein »Königreich ohne Land«. Neben den alten Hauptarchiven der damals in der DDR noch existierenden Länder war das Potsdamer Archiv eine Neugründung des Jahres 1949. Es verdankte diese der nach 1945 veränderten politischen, verwaltungsmäßigen und archivorganisatorischen Situation, die dazu geführt hatte, dass das für die alte preußische Provinz Brandenburg zuständige, organisatorisch und personell mit dem Preußischen Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem verbundene Brandenburgische Provinzialarchiv, seit 1931 »Staatsarchiv für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin«, seinen Standort nunmehr im Westteil Berlins hatte. Das junge Landeshauptarchiv, das mit dem »Deutschen Zentralarchiv« – Nachfolger des ehemaligen Reichsarchivs – in der Orangerie von Sanssouci provisorisch untergebracht war und dem das von → **Rudolf Lehmann** geleitete Landesarchiv in Lübben als Zweigstelle unterstand, verfügte nur über geringe Bestände und einen noch geringeren Personalfundus. Die Leitung des Archivs wurde in Personalunion mit der des Zentralarchivs wahrgenommen. Zu seinen Beständen zählten lediglich die der ehemaligen kurmärkischen und neumärkischen Ständearchive und einiger im Ergebnis der Bodenreform enteigneter und vom Archiv in Verwahrung genommener Adels- und Gutsarchive.

Diese Situation änderte sich erst, als mit der Übergabe der im Rahmen des Archivgutschutzes im Zweiten Weltkrieg in die Salzstollen bei Staßfurt und Schönebeck ausgelagerten und durch die sowjetische Besatzungsmacht beschlagnahmten Bestände des ehemaligen Provinzialarchivs umfangreiche Aktenmengen in die Magazine des Archivs in der Orangerie gelangten. Ihnen folgten weitere große Aktenmengen aus aufgelösten preußischen Behörden wie den Regierungen Potsdam und Frankfurt/Oder und des Brandenburgischen Provinzialverbandes. Zu diesem Zeitpunkt musste Neufeldt die Arbeit im Brandenburgischen Landeshauptarchiv aufnehmen und wurde nach einer kurzzeitigen Abordnung als Abteilungsleiter an das Zentralarchiv mit Wirkung vom 1. September 1953 als Direktor des Landeshauptarchivs und Leiter der Archivinspektion Brandenburg berufen.

Für den jungen Archivar eröffnete sich damit ein neues und umfangreiches Tätigkeitsfeld. In seinem Nachruf auf den früh Verstorbenen schrieb Rudolf Schatz: »Bereits mit 34 Jahren also war er in eine Stellung gekommen, die jedem Archivar unter früheren Verhältnissen ein erstrebenswertes Lebensziel bedeutet hätte. Jetzt aber galten andere Maßstäbe«. Neufeldt stellte sich vorerst der verantwortungsvollen Aufgabe und begann mit einem Kreis junger Mitarbeiter an die Lösung der vor ihnen stehenden Probleme zu gehen. Zu ihnen zählten mehrere dem Archiv für die Aufbauphase zur Verfügung gestellte Archivare des höheren und gehobenen Dienstes, die im gleichen Jahr ihre Ausbildung am Potsdamer Institut für Archivwissenschaft beziehungsweise im Zentralarchiv abgeschlossen hatten, neben dem gleichfalls der Kriegsgeneration wie Neufeldt angehörenden → **Hans-Sigismund Gold**

die spätere Landeshistorikerin → **Dr. Lieselott Enders** und der Autor des Beitrages. Unter der Leitung des jungen Direktors, der erste Überlegungen für die Struktur des Archivs und die Tektonik seiner Bestände angestellt hatte, standen vor ihnen folgende Aufgaben, die in Zusammenarbeit mit angelernten Hilfskräften in Angriff zu nehmen waren. Zum einen: der Beginn der Ordnung und Verzeichnung der übergebenen Bestände des ehemaligen Provinzialarchivs, deren Findhilfsmittel im Geheimen Staatsarchiv verblieben und unzugänglich geworden waren. Zum andern: die Erschließung der seit 1949 ins Archiv gelangten Überlieferung aus den Altregistraturen aufgelöster Behörden. Zum dritten: die Übernahme des in desolatem Zustand übernommenen Schriftgutes der 1952 aufgelösten Landesregierung Brandenburg. Und schließlich: die Bergung und sichere Aufbewahrung durch die Bodenreform enteigneter Adels- und Gutsarchive.

Die damit verbundene übermäßige Arbeitslast und mit seinen Überzeugungen nicht zu vereinbarende politische Forderungen, deren Ablehnung ihn ins Visier der DDR-Sicherheitsorgane geraten ließen, verstärkten die nervliche Belastung Neufeldts. Hinzu kam, dass die nach den Ereignissen des 17. Juni 1953 vom Regime der DDR notgedrungen gemachten Zugeständnisse und die daran von vielen geknüpften Hoffnungen auf demokratische Veränderungen sich bald als Trugschluss erweisen sollten. So fasste er den Entschluss, die angestammte Heimat, Dienststellung und die damit verbundene, einen Archivar zu Recht herausfordernde fachlich-wissenschaftliche Aufgabenstellung aufzugeben und mit seiner Familie das von ihm abgelehnte Staatsgebilde zu verlassen. Am 16. Juli 1954 verabschiedete er sich gemeinsam mit seiner Ehefrau in der bis auf einige als Sitzgelegenheiten dienende Kisten ausgeräumten Wohnung vom Kreis der engsten Mitarbeiter. Am Tag darauf begann für die Familie die Fahrt ins Notaufnahmelager und in der Folge ein neuer Lebensabschnitt.

Dieser war – vergleichbar anderen Schicksalen – trotz erfolgter Anerkennung als politischer Flüchtling mit erheblichen persönlichen Anfangsschwierigkeiten verbunden. Es mangelte vorerst an ausreichendem Wohnraum für die junge Familie, und die beiden Ernährer fanden nicht sofort dauerhafte Arbeitsplätze. Festere Grundlagen ergaben sich erst, als Neufeldt zum 16. August 1954 eine befristete Anstellung als Aushilfsangestellter beim Stadtarchiv Worms fand. Danach wurde er vom 11. Juni 1955 an im Rahmen der staatlichen Archivpflege des Landes Rheinland-Pfalz mit der Ordnung des Fürstlich-Hatzfeldschen Archivs auf Schloss Schönstein a. d. Sieg betraut. Zum Ausgangspunkt einer neuen befriedigenden und verheißungsvollen Aufgabenstellung wurde schließlich seine unter dem Direktorat von Georg Winter zum 1. Januar 1956 erfolgte probeweise Anstellung am Bundesarchiv in Koblenz – erneut in einem im Aufbau begriffenen staatlichen Archiv. Mit ganzer Kraft setzte Neufeldt sich als Referent für zwei ihm übertragene Aufgabenbereiche des Archivs

ein, wobei ihm seine in der Ausbildung und im Potsdamer Landeshauptarchiv erworbenen Kenntnisse und Erfahrungen in der Archivarbeit und Leitungstätigkeit von Nutzen waren. In deren Anerkennung erfolgte zum 1. März 1958 die Ernennung zum Archivrat und Berufung in das Beamtenverhältnis. Befriedigung fand Neufeldt schließlich in der in der DDR nicht zum Tragen gekommenen, sich ihm nun eröffnenden Möglichkeit wissenschaftlich-publikatorischer Tätigkeit. Als ihr erstes und leider nur einziges Ergebnis des befähigten Archivars und Historikers erschien 1957 im Ergebnis einer archivischen Ordnungs- und Verzeichnungsarbeit und im Zusammenhang mit den Bestrebungen des Bundesarchivs, »[…] die Geschichte der zentralen Behörden des Deutschen Reiches vom Ausgang des 1. Weltkrieges bis zur Katastrophe von 1945 aufzuhellen« – wie es im Vorwort zum Ausdruck gebracht wurde –, seine als »Werkstattarbeit« aus dürftiger Quellenüberlieferung entstandene Untersuchung »Entstehung und Organisation des Hauptamtes Ordnungspolizei«. Sie fand als Manuskriptdruck in den Schriften des Bundesarchivs, Band 3 »Zur Geschichte der Ordnungspolizei 1936–1945« ihre Veröffentlichung.

Damit hätte sich für Hans-Joachim Neufeldt ein neues Forschungs- und Wirkungsgebiet eröffnen können. Das Schicksal wollte es anders. Am 1. Juli 1958 verstarb der auf der Höhe seines Lebens stehende 38-Jährige an einer Herz- und Lungenembolie als Folge einer Blinddarmoperation. Sein, wenn auch nur kurzes Wirken in der Gründungsphase des Brandenburgischen Landeshauptarchivs ist dort nicht vergessen.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 205 A, Ministerium für Volksbildung, Personalakte Hans-Joachim Neufeldt, Nr. 417 (1949–1950); – Bundesarchiv Koblenz, Dienstregistratur, Pers 101/50552, Personalakte Dr. H. J. Neufeldt (1956–1958) (mit Bild); – Rudolf Lehmann: Lebensweg und Arbeitsgang. Rückblicke eines Niederlausitzers, MS-Druck, Marburg 1970, S. 96.

Nachruf: Rudolf Schatz: Hans-Joachim Neufeldt †, in: Der Archivar 12 (1959), Sp. 69 f.

Bild: Bundesarchiv Koblenz.

Friedrich Beck

Hans-Sigismund Gold
(1920–1996)

Archivar

Hans-Sigismund Gold gehörte zum »Urgestein« des 1949 begründeten Brandenburgischen Landeshauptarchivs. Mit einer Handvoll weiterer Mitarbeiter unter der Leitung von → **Hans-Joachim Neufeldt** hatte er wesentlichen Anteil an der Ingangsetzung der Arbeit des Archivs in der Orangerie des Parks Sanssouci in der ersten Hälfte der 1950er Jahre. Sein Lebenslauf kann als beispielhaft für die vielen Zeitgenossen gelten, die durch den Zweiten Weltkrieg aus ihrer normalen beruflichen Entwicklung geworfen worden waren und sich nach dem Krieg unter schwierigsten Bedingungen neu orientieren mussten.

Hans-Sigismund Gold wurde am 6. November 1920 als zweiter Sohn des Seminaroberlehrers und späteren Studienrats Ludwig G. und seiner Ehefrau Gertrud geb. Geisler in Welkersdorf (Rzasiny)/Kreis Löwenberg (Lwówek Śląski), Niederschlesien, geboren. Seine Kindheit verbrachte er zunächst in Züllichau (Sulechów). 1927 verzog die Familie infolge Versetzung des Vaters nach Berlin, wo er im selben Jahr eingeschult wurde. Seit 1929 wohnte die Familie in Potsdam. Hier wurde Gold 1931 in das damalige staatliche Viktoria-Gymnasium aufgenommen, an dem er im Frühjahr 1939 das Abitur ablegte. Er beabsichtigte, nach Ableistung der Arbeits- und Wehrdienstpflicht Jura zu studieren, ein Wunsch, der durch den Zweiten Weltkrieg vereitelt wurde und nach dessen Ende zur beruflichen Neuorientierung zwang.

Vom 1. April 1939 bis zum 26. August 1939 leistete er als Arbeitsmann seine Dienstpflicht beim Reichsarbeitsdienst in Groß Schönebeck (Schorfheide) ab. Mit Kriegsausbruch wurde diese Arbeitsdiensteinheit als Baubataillon in die Wehrmacht eingegliedert und anschließend zu Aufräumungs-, Instandsetzungs- und Befestigungsarbeiten in Polen und an der Westgrenze des Reiches eingesetzt. Nach der Ausbildung in einer Artillerie-Ersatz-Abteilung nahm er mit dem Artillerie-Regiment 75 am Feldzug im Westen sowie von Juni 1941 bis Ende 1942 und nochmals im

Frühjahr 1944 an Kampfhandlungen im Osten teil, hauptsächlich als Angehöriger eines Vermessungstrupps. Gelbsucht und Malaria bedingten mehrmals längere Lazarettaufenthalte, nach denen er zunächst wieder zur Heimattruppe kam. Ende Januar 1945 wurde er als Absolvent der Artillerie-Waffenschule Groß Born (Borne)/Pommern im Rang eines Leutnants der Reserve nach Frankfurt (Oder) versetzt. Während des Zusammenbruchs der deutschen Wehrmacht geriet er, mehrfach verwundet, in sowjetische Kriegsgefangenschaft, aus der er bereits Ende August 1945 nach Potsdam entlassen wurde. Danach gedachte er, Neulehrer zu werden, nahm dazu an einem viermonatigen Kursus teil, musste aber diese Absicht aufgeben, da er als ehemaliger Offizier nicht mit der Bestätigung durch die sowjetische Kommandantur rechnen konnte. Bis Mitte 1946 war er zunächst als Bauhilfsarbeiter tätig, war aber als Folge seiner Kriegsverletzungen sowie nochmaliger Malariaanfälle gezwungen, seinen Arbeitsplatz zu wechseln, und arbeitete dann von 1946 bis 1949 als Fahrer bei einer Fahrbereitschaft.

Im Oktober 1949 begann Gold seine Tätigkeit im staatlichen Archivwesen. In diesem Monat wurde er zunächst als Hilfssachbearbeiter bei dem damals gleichfalls in der Orangerie von Sanssouci untergebrachten Deutschen Zentralarchiv angestellt. Vom 1. Januar 1950 bis 22. Oktober 1951 nahm er an einem Lehrgang für Diplomarchivare (gehobener Dienst) teil. Nach dessen erfolgreichem Abschluss wurde er zum 1. November 1951 an das Brandenburgische Landeshauptarchiv versetzt. Ende 1951 ging er die Ehe mit Hedwig geb. Mebes ein, aus der 1953 die Tochter Beate hervorging.

In Anbetracht des damaligen geringen Personalbestandes von knapp einem Dutzend Mitarbeitern im Landeshauptarchiv wurde Gold mit ganz unterschiedlichen Aufgaben betraut. So war er als Haushalts-Sachbearbeiter und Leiter der Allgemeinen Verwaltung tätig. Auf fachlichem Gebiet leistete er Pionierarbeit bei der Rückführung während des Krieges ausgelagerter Bestände des ehemaligen Provinzialarchivs und bei der Übernahme großer Aktenmengen der 1945 aufgelösten Justiz-, Kreis- und anderen Verwaltungen in der ehemaligen Provinz Brandenburg wie auch der durch die Bodenreform enteigneten und in die Verwahrung des Landeshauptarchivs gegebenen Adels- und Gutsarchive. Er erschloss Bestände von Landratsämtern des nach 1945 neu gebildeten Landes Brandenburg sowie des Brandenburgischen Provinzialverbandes. Seine dabei erworbenen Kenntnisse der Bestände ermöglichten es ihm, als Beauftragter für den Benutzerdienst qualifizierte Auskünfte zu erteilen und bei der Ausbildung von Praktikanten und Archivassistenten tätig zu werden. Sie bildeten des Weiteren die Voraussetzung für erste Publikationen auf dem Gebiete der Regional- und Landesgeschichte. So veröffentlichte er im Kulturspiegel Potsdam (1958, H. 3, S. 12–15) einen Beitrag über das Brandenburgische Landeshauptarchiv und einen Aufsatz über »Potsdams Freiwillige 1813« (Ebd., 1956,

H. 1, S. 4–6, und H. 2, S. 5–7). Es folgte – anlässlich des 150. Jahrestages des Beginns der Befreiungskriege – ein informativer Beitrag über »Quellen zur nationalen Befreiungsbewegung 1813/14 im Brandenburgischen Landeshauptarchiv« (in: Archivmitteilungen, 13 [1963], S. 217–220; zugleich in: Der Befreiungs-Krieg 1813, Berlin 1967, S. 325–335).

Systematisch und zielstrebig arbeitete Gold ab 1955 an seiner fachlichen Qualifikation weiter. Als Fernstudent an der Fachrichtung Geschichte der Humboldt-Universität zu Berlin legte er 1960 mit einer Arbeit über »Die politische Funktion der Landräte in Preußen in der Zeit von 1815–1847, dargestellt am Beispiel der Provinz Brandenburg« das Examen als Diplomhistoriker ab. Das anschließende Studium am Institut für Archivwissenschaft schloss er 1962 als Wissenschaftlicher Archivar mit einer Arbeit über »Die Organisation der volkseigenen Wirtschaft auf Landesebene in der Mark Brandenburg 1945 bis 1952« ab. Vier Jahre später begann er mit der Arbeit an der Dissertation über den Aufbau und die Organisation der Verwaltungsorgane in den Kreisen des Landes Brandenburg 1945–52, die er jedoch infolge zu starker dienstlicher Beanspruchung und aus anderen Gründen nicht wie vorgesehen bis Ende der 1960er Jahre vollenden konnte.

Am 1. Mai 1964 wurde Gold vom Brandenburgischen Landeshauptarchiv gegen seinen Willen auf Veranlassung des damaligen Leiters der Staatlichen Archivverwaltung in Potsdam, Karl Schirdewan, zu dieser Behörde versetzt, in der er bis zur Erreichung des Rentenalters 1985 als Hauptreferent, wissenschaftlicher Mitarbeiter und ab Oktober 1974 als Mitglied einer Forschungsgruppe für Bewertung in der Abteilung Forschung/Methodik für den umfangreichen Aufgabenbereich Wertermittlung zuständig war. In dieses damals noch wenig erforschte Gebiet arbeitete er sich schnell ein, bedauerte aber doch, seine Arbeiten zur Landesgeschichte nicht fortführen zu können. Zu seinem neuen Tätigkeitsbereich gehörten Aufgaben auf dem Gebiete der Wertermittlung, die Bearbeitung von Grundsatzfragen und die Vorbereitung von Weisungen, Instruktionen und Arbeitsmaterialien für das Archivwesen von Staat und Wirtschaft. Dabei hatte er wesentlichen Anteil an der Durchsetzung der 1965 erschienenen »Grundsätze der Wertermittlung für die Aufbewahrung und Kassation von Schriftgut der sozialistischen Epoche in der DDR« sowie an der Erarbeitung der »Gesetzliche[n] Bestimmungen, Anweisungen, Richtlinien und Schriftgutkataloge für die Wertermittlung von Schriftgut. Übersicht«, Potsdam 1969, und am »Rahmenverzeichnis für die vereinfachte Kassation typischer Schriftgutkategorien«, Potsdam 1973. Er leitete Archive in instruktiver Weise an, bearbeitete Schriftgutbewertungsverzeichnisse, Aktenordnungen und andere Bewertungshilfsmittel, Kassationsanträge zentraler Organe und begutachtete Kassationsrichtlinien und Aktenpläne. In der Fachzeitschrift »Archivmitteilungen« äußerte er sich über Rechtsvorschriften, Fragen der Aufbewahrung, Bewertung und Kassation von Schriftgut

sowie über Schriftgutkataloge und Bestandsergänzung (vgl. z. B. Archivmitteilungen 21 [1971], S. 14–18; 32 [1982], S. 166–172, mit Günter Müller, und 37 [1987], S. 164–165).

Sowohl im Brandenburgischen Landeshauptarchiv als auch in der Staatlichen Archivverwaltung erwies sich Gold während seiner Tätigkeit stets als ein zuverlässiger, gewissenhafter, erfahrener und hilfsbereiter Archivar. Auf gesellschaftlichem Gebiet engagierte er sich seit 1946 in der Gewerkschaftsarbeit, seit 1949 war er Mitglied der Liberaldemokratischen Partei Deutschlands (LDPD). 12 Jahre nach dem Tod seiner Frau (16. Januar 1984) starb Hans-Sigismund Gold am 19. März 1996 im Alter von 75 Jahren und wurde auf dem Neuen Friedhof an der Heinrich-Mann-Allee in Potsdam beigesetzt.

Quellen

Ältere Personalakte Hans-Sigismund Gold in Familienbesitz; – Bundesarchiv-Zwischenarchiv, Dahlwitz-Hoppegarten: Bestand Staatliche Archivverwaltung, Archivnummer 33, Personalakte Hans-Sigismund Gold (1965–1985).

Bild: Privatbesitz.

Rudolf Knaack

Lieselott Enders (1927–2009)

Archivarin und brandenburgische Landeshistorikerin

Lieselott Enders wurde am 13. Februar 1927 in Elbing (Elbląg)/Ostpreußen als Tochter von Dr. Paul Olivier und seiner Frau Käthe Olivier geboren. Die Familie war hugenottischer Herkunft und nach einem Zwischenaufenthalt im 18. Jahrhundert im uckermärkischen Strasburg in Ostpreußen sesshaft geworden. Der Vater war Versicherungsbeamter, ließ sich vorzeitig pensionieren und nahm ein Philosophiestudium auf. Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs wurde er als Cheflektor beim Verlag der Nation in Ost-Berlin tätig. Die Mutter war Lehrerin und arbeitete später als Lektorin im gleichen Verlag.

Durch den bildungskulturellen Hintergrund ihres Elternhauses blieb Lieselott Enders ihr Leben lang geprägt. Nachdem sie Schule und Oberschule mit dem Abitur an der August-Hermann-Francke-Schule in Halle/S. 1946 absolviert hatte – auch das ein wichtiger Hintergrund für die Solidität und Allseitigkeit der Bildungstradition, die ihre Sozialisierung bestimmte –, studierte sie Geschichte, Deutsch und Pädagogik 1946–51 an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg und an der Humboldt-Universität zu Berlin. Zu ihren Hochschullehrern in Halle gehörten Franz Altheim, Martin Jahn, Martin Lintzel, Walter Markov, Karl-Heinz Otto und Leo Stern, in Berlin Alfred Meusel und Fritz Rörig. Ihr Dissertationsthema »Das Domänenamt Petersberg bei Halle im ersten Drittel des 18. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Geschichte der Domänen und zur sozialen und wirtschaftlichen Lage der Bauern« wies bereits die Verknüpfung zwischen der Archivarin und der Historikerin aus, die ihre künftige Arbeitsrichtung – für Archivare nichts Ungewöhnliches – bestimmen sollte.

Schon in dieser Studienzeit, die Enders mit ihrem ersten Staatsexamen abschloss, absolvierte sie ein Praktikum am damaligen Deutschen Zentralarchiv, Abteilung

Merseburg, in dem die nach ihrer Auslagerung im Zweiten Weltkrieg aus den Salzstollen bei Staßfurt an der Elbe geborgenen Bestände des Berliner Preußischen Geheimen Staatsarchivs verwahrt wurden. Hier gewann sie Einblicke in die archivwissenschaftlichen Probleme der Erschließung und Bewertung, die sie später stark beschäftigen sollten. Vor allem interessierte sie die Nutzbarmachung archivalischer Quellen (Erschließung) in ihren praktischen und theoretischen Dimensionen. Ihr frühes und starkes Interesse an diesen Problemen veranlasste sie, gemeinsam mit ihrem Ehemann Dr. Gerhart Enders ein postgraduales Studium für den höheren Archivdienst am Institut für Archivwissenschaft in Potsdam 1951–53 aufzunehmen. Hier hörte sie Vorlesungen und absolvierte Übungen bei den Professoren Willy Flach, Direktor der Thüringischen Staatsarchive, in den Historischen Hilfswissenschaften, vornehmlich Diplomatik und Paläografie; Hellmut Kretzschmar, Direktor des Sächsischen Landeshauptarchivs Dresden, in deutscher Landesgeschichte; Heinrich Otto Meisner, ehemals Archivrat am Preußischen Geheimen Staatsarchiv und am Reichsarchiv und Dozent am Dahlemer Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung; Fritz Hartung, Mitglied der Berliner Akademie der Wissenschaften, in Verfassungsgeschichte und Hans Haußherr in Wirtschafts- und Sozialgeschichte. Sie schloss das Archivstudium im Sommer 1953 mit dem zweiten Staatsexamen als Diplomarchivarin ab und wurde vom 1. Oktober 1953 an als wissenschaftliche Archivarin am Brandenburgischen Landeshauptarchiv tätig. Im selben Jahr promovierte sie zum Dr. phil. bei Hans Haußherr.

Frühzeitig schon befasste sich Enders mit den zahlreichen aktuellen theoretischen und praktischen Problemen, die in den 1950er Jahren die Archivwissenschaft in der DDR bewegten. Als Dozentin an der Fachschule für Archivwesen und bis 1965 am Institut für Archivwissenschaft in Potsdam brachte sie sich in die Diskussion der vielfältigen Probleme des Archivwesens ein. Hier hielt sie auch – ihrer Verwurzelung in der hugenottischen Familientradition verpflichtet – »Übungen an Quellen in französischer Sprache« ab. Obwohl von Anbeginn in ein und derselben Person vereinigt, beanspruchte bis zum Beginn der 1980er Jahre die »Archivarin« den Vorrang vor der »Historikerin«. Dazu trug zweifellos auch die intensive Diskussion über archivwissenschaftliche Probleme mit ihrem bereits 1972 verstorbenen Mann Gerhart Enders bei, dem Verfasser des in 4. Auflage vorliegenden Archivlehrbuchs »Archivverwaltungslehre«, der bis 1970 als Abteilungsleiter im Zentralen Staatsarchiv der DDR in Potsdam tätig war.

Lieselott Enders hat maßgeblich beim Aufbau des Landeshauptarchivs bzw. Staatsarchivs Potsdam mitgewirkt. Seit 1958 als Leiterin der für die ältesten Bestände des Archivs (Mittelalter bis 1808/16) zuständigen Abteilung I des Archivs und stellvertretende Direktorin sah sie sich mit einer großen Herausforderung konfrontiert. Es galt, die aus der Auslagerung im Zweiten Weltkrieg zurückgeführten Bestände

des ehemaligen Brandenburgischen Provinzialarchivs, die aufgrund der politischen Entwicklung nicht an ihren alten Standort in das Preußische Geheime Staatsarchiv in Berlin-Dahlem zurückkehren konnten, zu ordnen und für landesgeschichtliche Forschungen neu zu erschließen, da die Findhilfsmittel in Dahlem verblieben waren. Ihren wertvollsten Teil bildete die Überlieferung der Kur- und Neumärkischen Kammerbehörden und der Domanialämter. Hinzu kamen die aus den Kriegs- und Nachkriegswirren geretteten Bestände der Kur- und Neumärkischen Stände und die in desolatem Zustand nach der Bodenreform ins Archiv gelangten Adels- und Gutsarchive. Über die bei der Erarbeitung neuer Findhilfsmittel zur Erschließung dieser wertvollen Quellen gewonnenen Erfahrungen hat sie in grundlegenden Beiträgen in der Fachzeitschrift berichtet, so u. a. in dem Aufsatz »Ordnungsprobleme bei Guts- und Familienarchiven im Brandenburgischen Landeshauptarchiv Potsdam«, in: Archivmitteilungen 10 (1960), S. 96–106.

Nach Übernahme der 1976 neu gebildeten Abteilung Erschließung und der damit verbundenen Zuständigkeit für die stärker ideologisch instrumentalisierten Bereiche Bewertung und Bestandsergänzung hatte sie, nach ihren eigenen Worten, »eine selbstbewusste und zum Teil höchst streitbare Schar« um sich, »die sich nicht die Butter vom Brot nehmen ließ«. Dabei gab es Diskussionsstoff »en masse«. Aus der Erschließung und Bewertung der Bestände, insbesondere aus dem »Massenproblem«, mit dem sich die Archivare in der DDR konfrontiert sahen, erwuchs eine Vielzahl von archivwissenschaftlichen und praktischen Lösungszwängen und –wegen, die eingehend debattiert wurden und nicht selten konträre Positionen unter den Archivaren sichtbar werden ließen.

Enders' im Potsdamer Archiv gesammelte Erkenntnisse und Erfahrungen auf dem Gebiet der Bewertung brachte sie in zentrale Arbeitsgruppen der Staatlichen Archivverwaltung ein. Dort war sie in wissenschaftlich führender Position maßgeblich daran beteiligt, Kriterien und Regeln für die endgültige Feststellung jener Dokumente aus staatlicher und wirtschaftlicher Verwaltung auszuarbeiten, die als aussagekräftige Quellen Zeugnis über historische Verläufe, Zusammenhänge und Strukturen abzulegen vermochten. Der von ihr geleiteten Arbeitsgruppe ist dabei ein Durchbruch von hohem Wert gelungen: Anstelle dutzender Verzeichnisse von als historischen Quellen geeigneten Dokumenten aus den einzelnen Wirtschaftsbereichen wurde ein einziges verfasst, das sogenannte »Archivgutverzeichnis Industrie«.

Bei der Entwicklung von Bewertungsgrundsätzen für die Wertermittlung und Kassation von Schriftgut und bei der praktischen Umsetzung dieser Grundsätze im Potsdamer Archiv ließ sie sich, wie viele ihrer Kollegen auch, weder von der Behauptung leiten, »nur im Sozialismus« sei eine perfekte Lösung des schwierigen Bewertungsproblems möglich, noch von den bei einigen Archivaren beliebten

Nach-Wende-Formeln, das »richtige« Verhältnis zum archivarischen Tun sei erst jetzt (nach 1990) zu gewinnen. Dass Letzteres sich nicht so verhielt, kann man ihrer Mitarbeit am Taschenbuch »Archivwesen der DDR« und ihren dort gegebenen Erläuterungen zu den Ordnungs- und Verzeichnungsgrundsätzen wie auch zu den verschiedenen Erschließungsstufen im System der Registraturbildner entnehmen. Das durch die staatlich gelenkte Wirtschaft der DDR vervielfachte Problem massenhaft anfallenden Schriftguts rief nach theoretischer Erforschung und praktischer Anwendung. Ihrer Feder entstammte in diesem Zusammenhang u. a. eine größere Arbeit über die »Rahmensystematik zur Bewertung der staatlichen Registraturbildner der DDR« (1973/74).

Es entsprach dem für Enders charakteristischen »Aufrechten Gang«, auf das (leider oft vernehmbare) »Wortgeklingel« zu verzichten, wenn von Grundsätzen des archivischen Bewertungssystems die Rede war. Die entsprechenden Fähigkeiten und Fertigkeiten, so schrieb sie, würden aus der Liebe zum Beruf erwachsen und nicht etwa ausschließlich im freiheitlich-pluralistischen System gedeihen. In ihren Beiträgen »Herausforderung und Aufrechter Gang – ein Wort zur Bewertung« (Archivmitteilungen 41, 1991, S. 125 f.) und die »Schriftgutbewertung im Archivwesen der ehemaligen DDR« (Der Archivar 45, 1992, S. 36–39) nahm sie dazu in eindeutiger Weise Stellung. Sie selbst stand für die respektable »Anstrengung und Hingabe der Archivare in der DDR« an ihren Beruf.

Enders' Arbeiten zur wissenschaftlichen Theorie verband sie seit den 1960er Jahren zunehmend mit der Erarbeitung von Hilfsmitteln für die Benutzer des Potsdamer Archivs bzw. der an der brandenburgischen Geschichte überhaupt Interessierten, beginnend u. a. mit der Mitwirkung an der in der Schriftenreihe des Archivs erschienenen zweibändigen Bestandsübersicht des Landeshauptarchivs, Weimar 1964 und 1967. Dazu referierte sie in ihrem Beitrag »Anlage und Aufgabe der Bestandsübersicht des Brandenburgischen Landeshauptarchivs Potsdam (Archivmitteilungen 14, 1964, 6, S. 217–233). Diese Arbeiten wurden fortgesetzt mit dem in der Schriftenreihe des Archivs zwischen 1962 und 1997 erschienenen Historischen Ortslexikon für Brandenburg. Sechs (von 11) Bänden dieser stattlichen Reihe (weithin bekannt und bei Archivbenutzern als »HOL für Brandenburg« beliebt) stammten von ihr (teils unter Mitwirkung von Margot Beck, zusammen mit Peter P. Rohrlach auch der Registerband, weitere Bände bearbeiteten Peter P. Rohrlach und Joachim Schölzel) – eine hohe Maßstäbe setzende Leistung. Das im Vergleich mit anderen deutschen Ländern vorbildhafte Werk knüpfte an Vorhaben der beiden von 1925 bis 1945 wirksam gewesenen Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg an und war von deren ehemaligem Mitglied → **Rudolf Lehmann** über die von ihm beim Brandenburgischen Landeshauptarchiv 1956 begründete und bis 1960 geleitete Forschungsstelle für brandenburgische Landesgeschichte vermittelt und ange-

schoben worden. Enders legte in allen Bänden zur Wahrung ihrer Vergleichbarkeit das von Lehmann konzipierte 10-Punkte-Bearbeitungsschema zugrunde, erweiterte aber im Laufe der Zeit die Informationsfülle der beiden zentralen Punkte, den der Herrschaftszugehörigkeit jeder Siedlung und noch mehr den ihrer Wirtschafts- und Sozialstruktur, so sehr, dass durch die umfassende archivalische Quellenrecherche, die über die ursprünglich geplante Literaturauswertung weit hinausging, die Besitzerfolge in der Herrschaft und die soziale Schichtung der Bevölkerung in ihrer ganzen Breite möglichst vollständig rekonstruiert wurden. Ihr lag insbesondere daran, der Landesgeschichtsforschung durch ein Maximum an Informationsdichte für einen flächendeckend behandelten Raum sowohl zeitliche Längs- als auch sachliche Querschnitte und zugleich den systematischen Vergleich zwischen den Dörfern derselben Landschaft wie zwischen verschiedenen Landschaften zu ermöglichen.

Das Historische Ortslexikon bildete einen entscheidenden Schritt in der systematischen Lebensplanung von Enders. Denn sie verfügte nun durch die Durchsicht von zigtausenden von Urkunden und Akten für das Ortslexikon über eine geradezu stupende Quellenkenntnis für die Landesgeschichte Brandenburgs im Spätmittelalter und in der Frühneuzeit wie kaum andere. Das ist dann auch ihr »Großes Thema« nach dem Ende der formellen Dienstjahre zum 31. Januar 1987 geworden. Archivarin mit Leib und Seele, die sie immer blieb, erweiterte sie nun Schritt um Schritt ihr Wirken als Historikerin. Gestützt auf ihre weit gefächerten archivischen Vorarbeiten, gewann sie schnell Zugang zur neueren Forschungsliteratur, nicht zuletzt, indem sie zahlreiche Neuerscheinungen rezensierte. Bald konnte sie ihren fundierten regionalgeschichtlichen Ansatz (»flächendeckend«, dicht an den Quellen bleibend, vornehmlich auf das Spätmittelalter und noch mehr auf die Frühneuzeit gerichtet) mit dem Blick auf die Gesamtheit der Gesellschaft in ihren sozialen, politischen, ökonomischen und kulturellen Lebensäußerungen verbinden. Diese landeshistorische Zugangsweise konnte ihr so schnell keiner nachmachen.

Man gewöhnte sich mit den Jahren daran, keinen neuen Band des Jahrbuchs für Regionalgeschichte aufzuschlagen, ohne darin eine neue Rezension von Lieselott Enders zu finden. Ebenso vertraut wurde der Anblick eines Artikels von ihr beim Öffnen eines neu erschienenen Jahrbuchs für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands, der Blätter für deutsche Landesgeschichte, des Jahrbuchs für Wirtschaftsgeschichte, der Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, und vor allem, wenn man einen neuen Band des Jahrbuchs für brandenburgische Landesgeschichte zur Hand nahm. In dem Maße, wie sich die Konturen der Uckermark, ihres ersten größeren monografischen Werkes als Historikerin, abzeichneten, schrieb sie auch für kleinere lokal- und regionalgeschichtliche Blätter aus diesem Raum – eine Tradition, die sie mit lebhafter Vortragstätigkeit verband und bei den nachfolgenden Bänden fortsetzte. Sie wollte immer den Austausch mit ihren Lesern wie auch mit

Fachkollegen, die z. B. an der Potsdamer Universität ähnliche Perspektiven wie sie für die Landes- und Regionalgeschichte anlegten. So gehörte sie bald wie selbstverständlich zu der Max-Planck-Arbeitsgruppe »Gutsherrschaft« an der Hochschule.

Was nun folgte, ist im gewissen Sinne »kaum zu glauben«. Eine Archivarin im Rentenalter zeigte den Historikern, wo es lang geht. In voluminösen Werken, von denen eins nach dem anderen erschien (»Die Uckermark« 1992, »Die Prignitz« 2000, »Die Altmark« 2008, jeweils mit dem Untertitel »Geschichte einer kurmärkischen Landschaft vom 12. bis zum 18. Jahrhundert« bzw. – im Falle der Altmark »… in der Frühneuzeit [Ende des 15. bis Anfang des 19. Jahrhunderts]«), begann sie die Geschichte der Mark Brandenburg systematisch aufzuarbeiten. Die Bearbeitung nach einzelnen Landschaften, wofür → **Johannes Schultze** mit seinem Werk »Die Prignitz« bereits 1956 ein Beispiel gegeben und Rudolf Lehmann es mustergültig für die Niederlausitz vorgeführt hatte, sollte – als Pendant zum Historischen Ortslexikon – neben die von der Historischen Kommission zu Berlin geplante Gesamtdarstellung zur Geschichte Brandenburgs treten. Zugleich konnte damit die in den 60er Jahren des vergangenen Jahrhunderts in fünf Bänden erschienene Geschichte der Mark Brandenburg von Johannes Schultze, die auf der Darstellung der »Herrschaft« gründete und sich auf die politische Geschichte konzentrierte, durch die Sicht auf das »Land« und durch dessen ausgiebig geschilderte Sozial-, Wirtschafts- und Kulturgeschichte ihre Ergänzung erfahren.

Neben der Erforschung der Geschichte der Landschaften im nördlichen Brandenburg und der Altmark gehörte die vergleichende Stadtgeschichte zu Enders' bevorzugten Forschungsgebieten. Hier sei insbesondere ihre Mitarbeit an dem gemeinsam mit Evamaria Engel, → **Gerd Heinrich** und Winfried Schich vorgelegten »Städtebuch Brandenburg und Berlin« genannt, das in Neubearbeitung des von Erich Keyser 1939 begründeten und von Heinz Stoob fortgeführten Deutschen Städtebuchs vom Institut für vergleichende Städtegeschichte an der Universität Münster als Band 2 im Jahr 2000 herausgegeben werden konnte. Zu dem monumentalen Werk, in dem die Geschichte von 129 Städten dargestellt wurde, steuerte sie selbst 25 Artikel – wiederum aus den nördlichen Regionen der Mark – bei, was zahlenmäßig ein Fünftel aller Beiträge ausmachte. In zahlreichen Zeitschriften- und Buchartikeln (fast 160 Artikel und kleinere Beiträge) lieferte sie entsprechend fundierte Nachweise in einem für ihren Arbeitsstil typischen analytischen Ansatz, der als selbstverständlich Geltendes oft eigensinnig in Frage stellte und in größeren Untersuchungsräumen die konkrete Alltagswirklichkeit des kleinräumigen Lebens in beispielhafter Tiefe vorführte.

In Anerkennung ihrer wissenschaftlichen Leistungen blieben für Enders die Übertragung neuer Leitungsaufgaben, Ehrenmitgliedschaften, Preise und andere Auszeichnungen nicht aus. Nach der »Wende« von 1989/90 wurde ihr gleich 1990 der Vorsitz der neubegründeten Forschungsstelle für brandenburgischen Landes-

geschichte beim Brandenburgischen Landeshauptarchiv übertragen, den sie ein volles Jahrzehnt bis ins Jahr 2000 innehatte. 1996 gehörte sie zu den Gründungsmitgliedern der Brandenburgischen Historischen Kommission und war in deren erstem Vorstand von März 1997 bis 2002 stellvertretende Vorsitzende. Sie wirkte maßgeblich mit bei der Gestaltung der Schriftenreihe der Kommission und bei der Zusammenarbeit mit den neu begründeten regionalen Historischen Vereinen. Dabei kamen ihr bereits vor 1989/90 bestehende Beziehungen wie zu der von → **Herbert Lüpnitz** geleiteten Arbeitsgemeinschaft für Uckermärkische Kirchengeschichte zugute. 1991 wurde sie in Anerkennung ihrer Verdienste um die brandenburgische Landesgeschichte zum Ehrenmitglied der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und 2008 der Brandenburgischen Historischen Kommission berufen. 1991 erhielt sie die Mitgliedschaft der Historischen Kommission zu Berlin. Zu ihrem 70. Geburtstag 1997 widmeten ihr Fachkollegen und Landeshistoriker die Festschrift »Brandenburgische Landesgeschichte und Archivwissenschaft«, an der sich 31 Autoren mit Beiträgen beteiligten und deren Tabula gratulatoria über 100 Namen aufweist. Die damit verbundene Bibliografie umfasste bereits 100 Publikationen.

Lieselott Enders hat die Landesgeschichtsschreibung auf eine neue Ebene gehoben. Auf den Schultern ihrer Vorgänger stehend, denen sie – wie u. a. den Historiker-Archivaren Johannes Schultze, Rudolf Lehmann und → **Gottfried Wentz** – stets gebührenden Respekt zollte und neben denen sie nunmehr zu den Nestoren der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung zählt, brach sie mit der vornehmlich (oder ausschließlich) auf Politik, Diplomatie, Herrschaftspraxis und Kriegswesen fixierten Geschichte der märkischen Oberschichten und praktizierte eine brandenburgische Landesgeschichte in gesellschaftsgeschichtlicher Zugangsweise. In ihren großen monografischen Werken suchte sie die Erklärung für Veränderungen und Spannungen in den territorialen und lokalen Gesellschaften, indem sie auch Bauern, Handwerker, die Armut in Stadt und Land, überhaupt die »Geschichtsunwürdigen«, in ihren konkreten Lebenswelten aufsuchte. Sie vollzog für die brandenburgische Landesgeschichte eine (schon in manchen Ansätzen zuvor erkennbare) moderne Wende zur Sozial- und Kulturgeschichte wie auch zur Historischen Anthropologie.

Dieser neue Blick galt auch für die Beschäftigung mit der Gutsherrschaftsgeschichte in der Mark Brandenburg, die wohl bis heute Stoff für hitzige Debatten geliefert hat. Von Enders stammt die gut begründete und definitive Absage an die dualistische Sichtweise auf die deutschen Agrarverfassungssysteme. Danach realisierte sich das Feudaleigentum in »Ost und West« in zahlreichen, oft nebeneinander bestehenden Mischformen, je nach den gegebenen Bedingungen vorwiegend über Grundrente oder über Eigenwirtschaft. Die Gutsherrschaft ließ sich in dieser neuen Sichtweise nicht mehr allein dem »Osten« zuordnen.

Lieselott Enders hat ihren Lebensplan verwirklicht. Eine weitere märkische Region wollte sie im Alter von 81 Jahren nicht mehr in Angriff nehmen. Nur, wer weiß? Hätte nicht ein tragischer Verkehrsunfall ihrem Leben ein plötzliches Ende gesetzt – diese kleine, zierliche und doch so starke Frau war für Überraschungen immer gut.

Quellen und Literatur

Nachlass: Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 116, Lieselott Enders; – Brandenburgische Landesgeschichte und Archivwissenschaft. Festschrift für Lieselott Enders zum 70. Geburtstag, hrsg. v. F. Beck und K. Neitmann, Weimar 1997; Bibliographie ebenda, S. 471–476; – Friedrich Beck: Lieselott Enders zum 60. Geburtstag, in: Jahrbuch für Regionalgeschichte 14 (1987), S. 286 f.

Nachrufe und Würdigungen: Peter Bahl: Dr. Lieselott Enders zum Gedenken, in: Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg. Mitteilungsblatt 110 (2009), S. 160 f.; – Friedrich Beck: Lieselott Enders †, in: Der Archivar. Zeitschrift für Archivwesen 62 (2009), S. 466 f.; – Jan Peters: Nachruf auf Lieselott Enders, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 60 (2009), S. 280 f.; – Ders.: Lieselott Enders †, in: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie 57 (2009), S. 103–105; – Matthias Asche: Die Potsdamer Archivarin und Landeshistorikerin Lieselott Enders (1927–2009) – eine Würdigung ihres Werkes aus genealogischer Sicht, in: Zeitschrift für Mitteldeutsche Familiengeschichte 51 (2010), S. 459–466; – Lieselott Enders in memoriam. Das archiv- und geschichtswissenschaftliche Werk im Rückblick und im Ausblick, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 57 (2011), S. 221–306; enthält: Klaus Neitmann, Einführung, S. 221–224; – Friedrich Beck: Lieselott Enders – Archivarin von Profession, S. 225–233; – Klaus Neitmann: Archivarische Kärrnerarbeit und ihre landesgeschichtliche Frucht: das Historische Ortslexikon für Brandenburg, S. 235–251; – Heinrich Kaak: Die Regionalgeschichte im Werk von Lieselott Enders. Orientierung für künftige Publikationen zwischen Territorial- und Lokalgeschichte, S. 253–265; – Frank Göse: Ehrgefühl, Schulden und Herrendienst: die brandenburgische Adelsgeschichte im wissenschaftlichen Werk von Lieselott Enders, S. 267–276; – Jan Peters (†): Das Enders-Prinzip des schöpferischen Eigensinns. Lieselott Enders' Umgang mit forschungsleitenden Ansätzen und habituellen Normen, S. 277–284; – Wolfgang Neugebauer: Lieselott Enders' Beiträge zu Grundproblemen der Frühneuzeitforschung, S. 285–293; – Bibliographie Lieselott Enders. Neu bearbeitet von Florian Seher, S. 295–306.

Bild: Brandenburgische Landesgeschichte und Archivwissenschaft, Frontispiz.

Jan Peters (†)

Jan Peters (1932–2011)

Wirtschafts- und Sozialhistoriker,
Exilhistoriker

Jan Wolfgang Peters wurde am 11. Juli 1932 in Berlin-Dahlem geboren. Seine Eltern, Hans-Jürgen Cohn-Peters (1905–1982) und Ruth geb. Steinitz (1903–1984) stammten aus seit Generationen in Königsberg und Breslau ansässigen jüdisch-intellektuellen Familien. Sie waren seit 1926 in Berlin miteinander bekannt und seit 1931 verehelicht: der Vater ein 1931 promovierter Physiker, die Mutter tätig als Reform- und Sozialpädagogin. Jan Peters war also ein »Abkömmling einer Familie akademischen Charakters«. Im März 1933 wurde der Vater wegen »nichtarischer Abstammung« (»Halbjude«) als Hilfsassistent und persönlicher Mitarbeiter des Physikers Dr. Fritz Lange (seit 1928) aus der Berliner Universität fristlos entlassen, vermutlich aber auch wegen seiner linken politischen Orientierung. Unter dem Einfluss seines Schwagers Wolfgang Steinitz (geb. 1905), des bekannten Volkskundlers und Philologen und späteren Akademie- und SED-ZK-Mitgliedes, war er im Februar 1932 KPD-Mitglied geworden und hatte sich an antifaschistischer Arbeit beteiligt.

Die schweren Jahre der Emigration führten die Familie zunächst in die Schweiz, von wo sie ausgewiesen wurde, dann bis Mai 1934 nach Italien, schließlich wieder zurück nach Berlin bis zur endgültigen Ausreise im Juni 1935 nach Charkow (UdSSR). Mit der Arbeit des Vaters an einem physikalisch-technischen Institut verbrachte die Familie dort (nach späterer Aussage der Mutter) »die glücklichsten Jahre ihres Lebens«, trotz der schrecklichsten Zeit der Stalinschen Verbrechen und der schließlichen Abschiebung aus dem »roten Vaterland« im August 1938, die gelassen hingenommen wurde. Erst nach dem XX. Parteitag der KPdSU 1956 kam »der richtige Schock«, solange waren »die Enthusiasten« wohl verunsichert, aber nicht zu »Ungläubigen« gewandelt. Dem neuen »Zufluchts-, Rettungs- und Hoffnungsland Schweden« in den Jahren 1938 bis 1948 hat Jan Peters die Monografie »Exilland

Schweden« gewidmet und in dieser den »Glücksfall«, also die »wunderbare Zeit« der Kindheit und Jugend und das trotzdem schwere Familiendasein sehr eindrucksvoll und mit großer Sympathie beschrieben – das Schweden, das nicht ohne Probleme war, aber bis zum Lebensende wohl »das Traumland« mit seinen Menschen und seiner Geschichte verblieb (»Die alten Schweden. Über Wikingerkrieger, Bauernschaften und Heldenkönige«, Berlin 1981).

Im Januar 1946 kehrte der Vater nach (Ost-)Deutschland zurück und arbeitete als Referatsleiter in der Zentralverwaltung für Volksbildung in der Sowjetischen Besatzungszone für einen demokratischen Schul- und Hochschulaufbau, zuletzt als Leiter der Zentralstelle für Wissenschaftsbedarf in Berlin; Jan Peters hat diese Zeit in dem Bändchen »Zweimal Stockholm – Berlin 1946. Briefe der Rückkehr: Jürgen Peters und Wolfgang Steinitz«, Leipzig 1989, dokumentiert. Die Mutter arbeitete nach ihrer Rückkehr im Verlag Volk und Wissen pädagogisch-wissenschaftlich. Jan selber kam 1948 ins Elternhaus in Blankenfelde bei Berlin. Er begegnete beiden Eltern gleichermaßen mit großem Respekt, zumal sie sich gegen »Funktions-Privilegien« und als Opfer des Faschismus in und mit der DDR für gute, überzeugende Antworten gegen die Vergangenheit einsetzten. 1948 bis 1952 besuchte er die Oberschule Blankenfelde, integrierte sich in die neue Gemeinschaft, wirkte in der FDJ mit an dem Versuch eines alternativen »besseren Deutschland«. Er schlug sich, rückblickend gesagt, »auf die soziale, linke Seite« und fand darin bis zum Lebensende nichts »Ehrenrühriges«. 1949 wurde er Kandidat in der Partei seiner Eltern und Vorbilder, der SED, und blieb allen Querelen und Widrigkeiten zum Trotz ihr aktives Mitglied bis 1990.

Nach dem Abitur und kurzem »Studium« der Maurerarbeit in der damaligen Berliner Stalinallee studierte Peters von 1952 bis 1956 an der Humboldt-Universität zu Berlin Geschichte und Gesellschaftswisssenschaften mit »allen Schwierigkeiten des Neubeginns« (Martin Sabrow). Professoren und Dozenten wie Heinz Kamnitzer, Karl Obermann, Helmut Stoecker – Emigranten wie er –, Eduard Winter, Gerhard Schilfert, Erich Paterna und Max Steinmetz prägten seine von Marx begründete Geschichtsauffassung des historischen Materialismus. Den im Ergebnis der Hochschulreform von 1951 in der DDR nach sowjetischem Muster organisierten Studienbetrieb mit FDJ-Gruppe, Seminargruppensekretär und SED-Organisation, der zur Ideologisierung und Verschulung des Studiums führte, hat er später als »Lebenszeit-Vergeudung« bezeichnet. Diesen »fremdstämmigen und hochnäsigen Aristokraten«, den stets »ein leicht exotischer Hauch des Fremden, des halbschwedischen Exilanten« begleitete, beobachtete und achtete seine Umgebung mit besonderer Aufmerksamkeit und Respekt, zuweilen wohl auch mit Widerspruch und Kritik. Seine Diplom-Examensarbeit von 1956, »Schwedisch-Pommern in der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts und die Haltung der Bevölkerung während des Nordischen Krieges 1700–1721«, wies bereits in die zukünftige Richtung seiner Arbeit: Schweden,

Agrar- und Sozialgeschichte, das einfache Volk, und sie zeugte von intensiver Auswertung archivalischer Quellen. Daneben war er ständig als Dolmetscher und Rundfunksprecher in Schwedisch beschäftigt, was die »starke Bindung« an dieses Land förderte – und Honorare einbrachte.

Diese Bindung vertiefte sich wissenschaftlich während Peters' Anstellung als Assistent an der Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald von 1956 bis 1962 mit Übungen und Vorlesungen sowie mit Studien für die Dissertation »Die Landarmut in Schwedisch-Pommern 1630–1815«, mit der er 1961 promoviert wurde. In die Greifswalder Zeit fällt auch die erste Ehe mit der Juristin Hilde David und die Geburt des Sohnes Wolfgang. Die Ehe wurde 1971 geschieden. 1973 heiratete Peters Waltraut Friedrich, die Mutter seiner Kinder Marko (1967) und Timo (1973). Das »Alltagsleben« eines Assistenten wurde überdeckt durch den »Absturz«: der »Kalte Krieg im eigenen Lager«, die »Selbstzerstörung, die bedrückende Nachdenklichkeit« und die Hoffnungen nach dem Juni 1953 und nach 1956, die nachfolgende »Verhärtungsrenaissance«. Die Kritik, die »Realitätsnähe« zur Politik wuchs, war doch »die demokratische Neugeburt dem Stalinismus zum Opfer gefallen«. Auch bei den Greifswalder Historikern zeigte sich, dass die Historiker der DDR keine monolithische Gilde bildeten: Keineswegs alle mochten die Geschichte zur Magd der Politik machen.

Von 1962 bis 1964 arbeitete Peters in der schwedischen Redaktion von Radio Berlin International (RBI), wo der »Schwedenliebhaber« es jetzt gewissermaßen dienstlich sein durfte, nicht ohne des »Sozialdemokratismus« und der Illusionen über den schwedischen Kapitalismus verdächtigt und attackiert zu werden. Seine »aufkommende Nachdenklichkeit« kontrastierte mit der »hölzernen Selbstgefälligkeit als unausrottbarem Markenzeichen unserer Republik«, schrieb er 40 Jahre später: »der wohlbekannte selbstzerstörerische Starrsinn« (nicht nur der herrschenden Greise in Moskau und Berlin). Zu einer weiteren Unterbrechung der wissenschaftlichen Tätigkeit führte sein Einsatz als »Büromensch« bei der (Ost-)Berliner Akademie der Wissenschaften für die Verwaltung und Abstimmung der gesellschaftswissenschaftlichen Institute. Es gelang ihm trotzdem, weiter in Bibliotheken und Archiven zu arbeiten und mit führenden Wissenschaftlern wie Jürgen Kuczynski, Leo Stern und Wolfgang Steinitz zusammenzuwirken, befasst auch mit Robert Havemann und anderen »Fällen«. Auf vielen Sitzungen mit »unergiebigen Streitpunkten« vertaten er und viele andere Zeit und anderes wertvolles Gut – eine Fortsetzung der Selbstzerstörung.

Vom Dezember 1967 bis zum April 1970 leitete Peters das neugegründete DDR-Kulturzentrum in Stockholm. Das bedeutete neben kulturpolitischer Arbeit auch Vertiefung wissenschaftlicher Kenntnisse. Es entstanden Vorarbeiten zu »Branting und die schwedische Sozialdemokratie. Hjalmar und Georg Branting in der schwedi-

schen Geschichte«, Berlin 1975 sowie für seine Habilitationsschrift »Exilland Schweden. Deutsche und schwedische Antifaschisten 1933–1945«, die nach einigen Querelen mit leitenden SED-Funktionären erst 1984 (dann gewissermaßen als Ehrengabe für den die DDR besuchenden Olof Palme) erscheinen konnte. Seine eindeutige Ablehnung »nachrichtendienstlicher Tätigkeit« für das Ministerium für Staatssicherheit trug zur vorzeitigen Ablösung von seiner überaus interessanten Funktion bei.

Die Rückkehr nach Berlin führte Peters an das Institut für Wirtschaftsgeschichte der Akademie der Wissenschaften, das von Jürgen Kuczynski geleitet und, von ihm »nach oben« abgeschirmt, zu einer international anerkannten Institution entwickelt wurde. Peters wirkte über zehn Jahre als Chefredakteur des renommierten »Jahrbuchs für Wirtschaftgeschichte«, zeitgleich mit seiner Berufung als Honorarprofessor für Geschichte Nordeuropas an der Greifswalder Universität. Im Unterschied zur Mehrheit der DDR-Historiker war es ihm möglich, internationale Verbindungen auch durch Auslandsreisen zu knüpfen. Mit neuen Studien und erfolgreichen Publikationen über »Märkische Landschaften«, eine frühneuzeitliche Gesellschaftsgeschichte als Agrar- und Sozialgeschichte, und speziellem Interesse für Kulturgeschichte und Historische Anthropologie wandte er sich vom Forschungsfeld Vorpommern ab und der Mark Brandenburg zu, mit thematischer Fortführung, aber in regionalem Neuanfang. Von dieser regionalen Neuorientierung zeugen auch die populärwissenschaftlichen Publikationen über seinen langjährigen Wohnort (»600 Jahre Blankenfelde, Kreis Zossen«, 1975) sowie »600 Jahre Bad Wilsnack. Von den Anfängen bis 1700« (1984). Ein stark beachtetes Ergebnis seiner Forschungen zu den »Märkischen Lebensweisen und -welten« einfacher Menschen auf dem Land bildete die gemeinsam mit Hartmut Harnisch und → **Lieselott Enders** betriebene Edition »Märkische Tagebücher des 19. und 20. Jahrhunderts. Selbstzeugnisse von Milchbauern aus Neuholland« (Weimar 1989); sie bekundet das frühe Erkennen dieser über das traditionelle Archivgut hinausreichenden wirtschafts- und sozialgeschichtlicher Quellen und war zugleich immanente Kritik an dem eher zurückhaltenden Interesse für Sozialgeschichte in der DDR, am »späten Beginn« alltagsgeschichtlicher Forschungen und verwies schon im Titel auch auf die weiterhin vernachlässigten Zeugnisse der materiellen Kultur als Quelle. 2003 publizierte Peters weiterführend »Mit Pflug und Gänsekiel. Selbstzeugnisse schreibender Bauern. Eine Anthologie«. Ein ähnlicher Glücksfall war das Auffinden und die Publikation der Aufzeichnungen »Ein Söldnerleben im Dreißigjährigen Krieg. Eine Quelle zur Sozialgeschichte. (Selbstzeugnisse der Neuzeit. Quellen und Darstelllungen zur Sozial- und Erfahrungsgeschichte 1, Berlin 1993) aus der Deutschen Staatsbibliothek Berlin. Die wichtigste Entdeckung gelang Peters jedoch im Staatsarchiv Potsdam (Brandenburgisches Landeshauptarchiv), in der dortigen Repositur 37 »Adlige Herrschaften und Güter«, mit ca. 8.000 Akteneinheiten aus der Saldernschen Guts- und Familienherrschaft

Plattenburg-Wilsnack. Die Erarbeitung der daraus hervorgegangenen Publikation »Märkischen Lebenswelten« sollte über zwei Jahrzehnte dauern – sein Hauptwerk.

Das Jahr 1990: »Die Wende ist und bleibt ein neuralgisches, sehr subjektiv wahrgenommenes Problem« schrieb Peters über den politischen und wissenschaftlichen Umbruch. Er musste sein Wohnhaus in Blankenfelde räumen und nach Potsdam umziehen und unterlag dem Prozess der »Abwicklung und Evaluierung« der DDR-Wissenschaft, der für ihn die Auflösung des Instituts für Wirtschaftsgeschichte nach sich zog. Aber im Unterschied zur großen Mehrheit seiner Fachkollegen bekam er mit der Bildung einer Forschungsgruppe der Max-Planck-Gesellschaft mit der Thematik »Ostelbische Gutsherrschaft als sozialhistorisches Phänomen« Arbeit und übernahm deren Leitung von 1991 bis 1999, worin er von Rudolf Vierhaus und Otto-Gerhard Oexle vom Max-Planck-Institut für Geschichte in Göttingen nachhaltig unterstützt wurde. 1996 wurde er Auswärtiges Mitglied der Gesellschaft, Sektion Geistes-, Sozial- und Humanwissenschaften. Er war außerdem Gründungsmitglied der Brandenburgischen Historischen Kommission, deren Vorstand er bis 2005 angehörte, der Forschungsstelle für Brandenburgische Landesgeschichte beim Brandenburgischen Landeshauptarchiv, wirkte im Verband der Historiker und Historikerinnen Deutschlands und als Mitherausgeber der Zeitschrift »Historische Anthropologie«. Die neuen Arbeitsbedingungen ermöglichten die Fortführung seiner Studien, die partielle Bewahrung von Teilen der DDR-Agrargeschichtsschreibung und die Beschäftigung einiger jüngerer DDR-Kollegen. 1992 (offiziell 1994) wurde er auf den Lehrstuhl »Geschichte der Frühen Neuzeit/Sozialgeschichte« an der Universität Potsdam berufen und war dort bis 1999 tätig.

Peters konnte sich also zu »den Forschern zählen […], die Glück gehabt haben« und sich mit einer Reihe von »Abschiedsgaben« breite Anerkennung verschafften. In der Arbeitsgruppe entstanden unter seiner Leitung fünf Monografien (Potsdamer Studien zur Geschichte der ländlichen Gesellschaft 2001–07). 2007 erschien schließlich das Lebenswerk, das bereits genannte opus magnum: »Märkische Lebenswelten. Gesellschaftsgeschichte der Herrschaft Plattenburg-Wilsnack, Prignitz 1550–1800«. Mit einem mikrohistorischen Ansatz, der Erforschung und Darstellung der »konkreten Lebensformen einer Kleingesellschaft«, durch eine direkte Beschreibung der im Besitz der Familie von Saldern befindlichen Herrschaft Plattenburg-Wilsnack mit sieben Dörfern und einer Kleinstadt hat er eine neue Sicht auf die ländliche Gesellschaft der Gutsherrschaft geschaffen. Damit wurde das früher gängige grobgezeichnete Bild der ostelbischen Gutsherrschaft mit den untertänigen Arbeitsleuten einerseits und den im Herrschaftsbereich despotisch auftretenden Gutsherren andererseits aufgelöst. Es liegt ein brillant formulierter Text vor. Schon das neunseitige Inhaltsverzeichnis widerspiegelt die Bewältigung der umfangreichen archivalischen Quellenbasis, die Breite der Sicht auf die »Lebenswelten«, den Alltag der bäuerlichen

Bevölkerung und der adligen Gutsherrschaft, das Gegen- und Miteinander, menschliches Empfinden und Handeln zu unterschiedlichen Zeiten und Lebensumständen, das Denken bis hin zum Kirchenleben und zur Volksmagie. Das Instrumentarium der Historischen Anthropologie bzw. der Mentalitätsgeschichte wird meisterhaft beherrscht, der Interpretationsrahmen der Quellen voll ausgeschöpft (Vgl. Frank Göses Rezension, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 59, 2008, S. 241 f.). Peters bietet eine umfassende Darstellung des »gesamten Kosmos einer brandenburgischen Adelsherrschaft«, eine vorbildhafte Geschichtsdarstellung über »die Ganzheit einer exemplarischen Kleingesellschaft« (Klaus Neitmann, in: Einleitung zu »Märkische Lebenswelten«, S. VIII). Hätte Peters nur dieses eine Werk verfasst, er gehörte allein damit zu den brandenburgischen Landeshistorikern von Rang.

Schließlich hat Peters uns eine umfängliche und umfassende Autobiografie hinterlassen, er hat sie »Menschen und Möglichkeiten« betitelt, »Ein Historikerleben in der DDR und anderen Traumländern«. Sie ermöglicht uns einen tiefen Einblick in sein Leben und Denken sowie in sein Wirken. Seine Schüler, Kollegen und Freunde haben ihn in einer Festschrift zum 65. Geburtstag gewürdigt als einen Menschen, dessen Leben gekennzeichnet war durch stete wissenschaftliche Neugier, ein hohes Maß geistiger Unabhängigkeit, der Suche nach eigenen Sichtweisen und Sinngebungen des selbsterlebten Alltags, offenen Dialog, der Fallgrenzen wie auch politische Grenzen überschritt, Grenzen, die gesellschaftliche Widersprüche seiner Zeit und seinem Wirken setzten. Am 30. Juni 2011 ist Jan Peters in Potsdam verstorben.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 116, Nachlass Jan Peters (unerschlossen).

Autobiografie: Jan Peters, Menschen und Möglichkeiten. Ein Historikerleben in der DDR und anderen Traumländern (Pallas Athene. Beiträge zur Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte, Bd. 36), Stuttgart 2011 (Dieser Publikation und dem Hauptwerk »Märkische Lebenswelten« sind alle nicht näher markierten Zitate entnommen), mit weiteren Quellenangaben in den einzelnen Kapiteln zu den Lebensstationen.

Schriftenverzeichnis (einschließlich Aufsätzen in Zeitschriften und Periodica) in: Historie und Eigen-Sinn. Festschrift für Jan Peters zum 65. Geburtstag, hg. v. Axel Lubinski, Thomas Ruckert u. Martina Schattkowsky, Weimar 1997; Publikationen nach 1997 in der Autobiografie, S. 501–507.

Würdigung: Axel Lubinski, Thomas Ruckert, Martina Schattkowsky: Vorwort, in: Historie und Eigen-Sinn, S. XI–XIII.

Nachruf: Frank Göse: Nachruf auf Jan Peters, in: Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg. Mitteilungsblatt 113 (2012), S. 27 f.

Bild: Historie und Eigen-Sinn, Frontispiz.

Ingo Materna

Kurt Adamy (1932–2007)

Brandenburgischer Landeshistoriker der Neuzeit

Kurt Adamy wurde am 1. März 1932 in Altwasser (Stara Woda) geboren, das zu dem damals zur Niederlausitz zählenden Kreis Sorau (Żary) gehörte. Sein Vater Karl Georg Otto A. arbeitete als Gutsinspektor, seine Mutter Anna geb. Schefter war als gelernte Friseuse im Geschäft ihrer Eltern beschäftigt, gab diese Tätigkeit jedoch nach ihrer Heirat auf. Während des Zweiten Weltkriegs verzog die Familie, zu der nun auch ein vier Jahre jüngerer Bruder gehörte, bedingt durch die Tätigkeit des Vaters, nach Prosnagrund bei Ostrowo im damaligen Warthegau. Dort besuchte Kurt Adamy ein Internat. Vor der herannahenden Front flüchtete die Familie Ende 1944 und fand in Querfurt im heutigen Land Sachsen-Anhalt eine neue Heimat. Frühzeitig wurde das Interesse beim jungen Kurt Adamy an der Geschichte geweckt. Ein 1951 aufgenommenes Studium der Geschichtswissenschaft an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg entsprach somit seinen Neigungen. 1956 schloss er es ab und begann eine Tätigkeit als Lehrer an der Erweiterten Oberschule Eisleben, dem heutigen Martin-Luther-Gymnasium. Vier Jahre später heiratete er Christel geb. Rahneberg; aus dieser Ehe ging eine Tochter hervor.

Im Wintersemester 1960 nahm Adamy eine Tätigkeit als wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Pädagogischen Hochschule Potsdam auf, die nunmehr, inklusive ihrer Nachfolgeeinrichtungen, für fast vier Jahrzehnte seine berufliche Wirkungsstätte werden sollte. In der Lehre wie in der Forschung war er in den Wissenschaftsbereich Deutsche Geschichte am Historischen Seminar (ab 1969: Fachbereich Geschichte) eingebunden. Hier entwickelten sich auch seine wissenschaftlichen Interessen, die vor allem die deutsche Geschichte des 19. und frühen 20. Jahrhunderts umfassten. Es lag nahe und entsprach den damaligen geschichtspolitischen Rahmenbedingungen, dass die Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung einen Schwerpunkt der For-

schungsprogramme an den Hochschulen bildete. Dabei war es vor allem die Persönlichkeit Wilhelm Liebknechts, die ihn faszinierte und den Gegenstand seiner beiden Doktorarbeiten bildete, die allerdings – der damaligen Praxis folgend – ungedruckt blieben. Für diese Projekte unternahm er ausgedehnte Archivrecherchen, die ihn auch nach Moskau und Leningrad [St. Petersburg] führten. Während er in der durch die Professoren Horst Bartel (Berlin) und Walter Eckermann (Potsdam) betreuten und 1968 abgeschlossenen Dissertation A »Der antimilitaristische Kampf Wilhelm Liebknechts gegen den preußisch-deutschen Militärstaat (1870/71–1890)« den Lebensweg Wilhelm Liebknechts bearbeitete, weitete er den Rahmen der Fragestellung in der 1980 verteidigten Dissertation B »Wilhelm und Natalie Liebknecht. Studien zu ihrer politischen Tätigkeit unter Berücksichtigung ausgewählter und methodischer Aspekte der Anfertigung biografischer Skizzen sowie zur Traditionspflege mit Lebensbildern revolutionärer Arbeiterführer« auf methodische und methodologische Aspekte der Biografieforschung am Beispiel Wilhelm und Natalie Liebknecht aus. Diese Ansätze beschäftigten ihn auch im folgenden Jahrzehnt, in dem er sich intensiv der biografischen Erforschung der regionalen Arbeiterbewegung, vor allem im damaligen Bezirk Potsdam, zuwandte: »Gedenk- und Erinnerungsstätten der Arbeiterbewegung in der Stadt und im Kreis Potsdam« (mit Heinz Jordan und Jutta Kirst), Neuruppin 1976; – »Mitgestalter der Geschichte – Wegbereiter unserer Zeit. Biographische Skizzen Potsdamer Persönlichkeiten« (Mitherausgeber), Potsdam 1986; – »Was bleibt, ist Hoffnung: eine Briefdokumentation aus Brandenburger Konzentrationslagern, Zuchthäusern und Gefängnissen der NS-Zeit 1933–1945«, Potsdam (Brandenburgische Landeszentrale für Politische Bildung) 1994.

1981 wurde Adamy zum Hochschuldozenten berufen. Sein Wirken als Hochschullehrer zeichnete sich durch Akribie, Ehrlichkeit und – wenn es sein musste – auch Strenge aus. Die Führung des von ihm von 1980 bis 1987 wahrgenommenen Amtes eines stellvertretenden Direktors der Sektion Geschichte/Germanistik/Musikerziehung nutzte er nie zur politischen Maßregelung der Studierenden; sie hob sich damit wohltuend von der Praxis anderer Funktionsträger im damaligen Hochschulsystem ab. Er verstand es, Studenten für die von ihm initiierten Forschungsprojekte zu gewinnen. Auch über die rein fachliche Betreuung hinaus war er als ein fördernder wie fordernder Hochschullehrer anerkannt. Es gelang ihm, eine zeitweilig aus sechs Doktoranden bestehende Forschergruppe zu bilden, die sich in den 1980er Jahren vornehmlich der Geschichte der Potsdamer und Nowaweser Arbeiterbewegung zugewandte und darüber publizierte: »Potsdamer Alltag im 19. Jahrhundert« (mit Frank Göse und Tilo Köhn), in: 40 Jahre Pädagogische Hochschule ›Karl Liebknecht‹ Potsdam – 1000 Jahre Potsdam, Potsdam 1989, S. 58–77.

Persönliche Integrität und fachwissenschaftliche Souveränität, d. h. eine – trotz der damals fast unvermeidlichen Abhängigkeit historischer Forschungen von par-

teipolitischen Vorgaben – seine Arbeiten auszeichnende Quellennähe führten mit dazu, dass Adamy auch am Historischen Institut der 1991 aus dem Bestand der Pädagogischen Hochschule hervorgehenden Universität Potsdam seinen Platz fand. Dort nahm er eine Dozentur im Bereich der Neueren Geschichte wahr und konzentrierte sich in seinen Lehrveranstaltungen auf die brandenburgische Landesgeschichte des 19. und frühen 20. Jahrhunderts sowie auf Themen der Historischen Hilfswissenschaften. In den 1990er Jahren legte er eine Reihe von Studien vor, die sich – unter dem Eindruck des wiedergegründeten Landes Brandenburg – vor allem mit der Geschichte der Provinz Brandenburg im 19. und frühen 20. Jahrhundert beschäftigten. So zeichnete er (unter Mitarbeit von Kristina Hübener) für das Kapitel »Die preußische Provinz Brandenburg im Deutschen Kaiserreich (1871–1918)« in der 1995 von Wolfgang Ribbe und Ingo Materna herausgegebenen »Brandenburgischen Geschichte«, Berlin 1995, S. 502–560, verantwortlich. Einen weiteren Schwerpunkt seiner wissenschaftlichen Tätigkeit bildeten Forschungen zur Potsdamer Stadtgeschichte, wobei auch hier der Akzent auf der biografischen Methode lag. So entstanden z. B. Beiträge zu dem Stadt- und Kunsthistoriker → **Hans Kania**, dem Schulreformer Wilhelm von Türk und der Lehrerin und Mitarbeiterin an der 1912 von Julius Haeckel herausgegebenen Geschichte der Stadt Potsdam, Marie Heinze. Insbesondere den Potsdamer Ehrenbürgern galt sein spezielles Interesse.

Im Jahr 1997 wurde Adamy offiziell in den Ruhestand verabschiedet. Seine Schüler überreichten ihm aus diesem Anlass die kleine Festschrift »Beiträge zur Berlin-Brandenburgischen Geschichte«. In den ihm bis zu seiner schweren Erkrankung verbleibenden Jahren wandte er sich zunächst mit ungebrochenem Eifer weiter der landesgeschichtlichen Forschung zu, so unter anderem als Mitglied der Brandenburgischen Historischen Kommission, der er seit ihrer Gründung 1996 angehörte. Seine Bemühungen schlugen sich auch in einer Reihe von Publikationen nieder. Erwähnt seien hier repräsentativ der von ihm mit Kristina Hübener herausgegebene Sammelband zu »Adel und Staatsverwaltung in Brandenburg im 19. und 20. Jahrhundert. Ein historischer Vergleich«, Berlin 1996 und die gleichfalls mit ihr vorgelegte »Geschichte der Brandenburgischen Landtage: Von den Anfängen bis in die Gegenwart«, Potsdam 1998. Als Fachberater für das 19. und die erste Hälfte des 20. Jahrhunderts und Autor von knapp 20 Artikeln im 2002 erschienenen Brandenburgischen Biographischen Lexikon hatte er an dessen Bearbeitung maßgeblichen Anteil. Doch kurz nach seinem 70. Geburtstag wurde er jäh durch eine schwere Krankheit aus seiner wissenschaftlichen Produktivität gerissen, die es ihm nicht mehr ermöglichte, forschend tätig zu sein. Er verstarb am 28. August 2007.

Quellen

Teilnachlass im Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, B 76, vgl. Das Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und seine Bestände, bearb. v. Peter Bahl, Frankfurt am Main u. a. 2009, S. 28 f. (= Quellen, Findbücher auf Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. 24; zugleich: Schriften der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg NF, Bd. 3).

Im Archiv der Universität Potsdam werden Personalakten über Kurt Adamy aufbewahrt, für deren Benutzung eine Schutzfrist bis 2017 besteht.

Bild: Privatbesitz.

Frank Göse

Gerd Heinrich (1931–2012)

Landeshistoriker Brandenburgs und Staatshistoriker Preußens

Schubladen eignen sich für ihn nicht – Gerd Heinrich war ein unabhängiger Kopf und blieb sich ein Leben lang in seiner Ungebundenheit treu. Vorhandene Organisationsformen hat er jedoch genutzt, um der Sache und den Menschen zu dienen. Wer ihm begegnete, merkte bald, dass ihm ein starkes Sendungsbewusstsein eigen war. Dieses stand aber nicht im Dienste einer Lehre oder gar Ideologie. Gerd Heinrich war ein Mahner, ein kritischer Anreger, ein nimmermüder Prediger, wenn es um Grundfesten der Kultur, um Bewahrenswertes und Wichtiges in einer – seit seiner Jugend als krisenhaft erlebten – Umbruchzeit ging. Er war ein durch und durch historisch denkender Mensch, lebte ganz für die und mit der Geschichte – »ein Historiker ist immer im Dienst« sagte er gern. Aber er lebte sehr wohl in der Gegenwart. Die Menschen seiner eigenen Umwelt, in seinen Augen zumeist nicht ausreichend historisch gebildet, auf geschichtliche Voraussetzungen und Bedingtheiten ihres Tuns und Seins hinzuweisen, war ihm ein zentrales Anliegen. Sokratisches Fragen und Insistieren waren dabei an der Tagesordnung, wenn er in Berlin, Brandenburg oder anderswo Dialoge einging oder Monologe hielt. Befasste er sich in Vorträgen, Publikationen, Lehrveranstaltungen oder Gesprächen mit Geschichte, konnte man aber umgekehrt ebenso sicher sein, dass ein – bisweilen zugespitzter, aber immer tief durchdachter – Gegenwartsbezug hineinragte. Sein hellwacher analytischer Geist hatte stets auch die epochenübergreifenden Zusammenhänge, die Folgen historischer Vorgänge im Blick und das, was aus dem Überlieferten geworden war, deutlich vor Augen. Seine an Fontane, aber auch an Goethe, Ernst Jünger und Thomas Mann geschulte Formulierungskunst baute überdies Anspielungen und Gegenwartsbezüge zuhauf ein.

Gerd Heinrich war im vollen, den Menschen und seine Umgebung erfassenden Sinne Landeshistoriker, denn er sah Geschichte immer im Handlungsraum und be-

trachtete diesen in seinen Entwicklungen und wechselnden Zuständen bis heute ebenso wie von heute aus. Als zudem nicht so sehr tagespolitisch, aber auf Denkstrukturen und Mentalitäten gerichtet politisch hochinteressierter Zeitgenosse beobachtete der lebenslange Tagebuchschreiber die handelnden Entscheidungsträger in Verwaltung und Politik. Wo immer sich ihm die Möglichkeit dazu bot, versuchte er, ihnen (historisches) Wissen zu vermitteln und sie auf Konstanten und Notwendigkeiten hinzuweisen – persönlich, brieflich, in Zeitungsartikeln. Blindheit, Ignoranz, »Torheiten« und »Verwaltungsborniertheit« legte er andererseits nur zu gern offen. Wohl nie verlor der an sich ganz illusionslose und unsentimentale Mann die Hoffnung, mit seinem Tun etwas bewirken zu können. Das zielte sowohl auf Entscheidungsträger als auch allgemein auf interessierte, für Kultur und Geschichte ansprechbare Menschen. Sein Publikum waren insofern zunächst und vor allem die Reste des Bürgertums (inklusive des mehr oder weniger verbürgerlichten Adels), sodann aufgeschlossene Studenten und – verstärkt seit 1990 – viele, die neu nach Orientierung suchten und die Geschichte für sich wiederentdeckten. Seine kulturkritische, letztlich kulturfördernd gedachte Wirkung auf diese Menschen ist nicht zu unterschätzen, und dies war ihm wohl letztlich wichtiger als der akademische Diskurs mit einem Häuflein von Fachleuten.

Als Hochschullehrer – Professor für Historische Landeskunde an der Pädagogischen Hochschule Berlin(-Lankwitz) 1968–1980 und am Friedrich-Meinecke-Institut der Freien Universität Berlin 1980–1999 – hat er vor allem viele spätere Lehrer mitgeprägt, erst spät, in den Jahren 1991 bis 2010, auch Doktoranden betreut: Erika Schachinger (1991), Jürgen Luh (1992), Peter Bahl (1999), Christian Schmitz (1999), Hans Martin Sieg (2002), Kai Burkhardt (2005), Matthias Helle (2008), Berit Olschewski (2008), Heinrich Jobst Graf von Wintzingerode (2010). Sein Wissenschaftlicher Assistent, zuletzt Oberassistent, war 1974–1991 an PH und FU der in Düsseldorf promovierte Peter-Michael Hahn (später Professor für Landesgeschichte in Potsdam); Wissenschaftliche Mitarbeiter waren an der PH, wo der Lehrstuhl zum Fach Geografie (!) zählte, der Geograf Reinhard M. W. Hanke, an der FU, wo er zur Abteilung Historische Landeskunde am Fachbereich Geschichtswissenschaften gehörte, die Historiker Cornelius C. Goeters, Jürgen Luh und Peter Bahl.

Als Vortragsredner, der sich selten einem solchen Wunsch oder Angebot entzog, hat Heinrich vor allem sehr breit und oft über die Wissenschaft hinaus gewirkt, weit ins ganze Land Brandenburg hinein und dies jahrelang in einem zumal im beginnenden Alter bisweilen an die Grenzen der körperlichen Leistungsfähigkeit gehenden Wochenprogramm. Durch seine Neugier auf und nimmermüde Lust an Exkursionen in Brandenburg und fast dem gesamten Mittel- und Ostdeutschland einschließlich der ehemaligen Ostgebiete hat er nicht nur viele Studenten an Fragen herangeführt, die sie sich sonst nicht gestellt hätten. Auch andere Zeitgenossen, den rheinländi-

schen Berliner Tagungsgast oder manchen sonst allezeit im »Elfenbeinturm« eingeschlossenen Berliner Kollegen, hat er mit fast spielerischer Freude (und im Innern doch mit großem Ernst) aus der Reserve zu locken versucht, hat ihnen zumal während der deutschen Teilung Gefilde jenseits der Mauer vorgeführt, sie mit Dingen konfrontiert, die sie bestenfalls aus Büchern kannten. Hochpolitisch war er ohnehin, wenn es um die offene »Deutsche Frage« ging, die ihn zutiefst betraf und traf. Dass sie gerade in seinem unmittelbaren persönlichen und wissenschaftlichen Wirkungsraum Berlin-Brandenburg, der – wie seine Begriffsprägung lautet – »Berliner Zentrallandschaft«, so einschneidend wahrgenommen werden konnte, trug dazu bei, dass er die Ebenen stets zusammendachte und so immer über das Niveau eines nur innerhalb einer (Landes-)Grenze Denkenden hinausblickte.

Heinrich war kein Systematiker, aber eben noch viel weniger ein Spezialist. Alles Kleinteilige, sich selbst Genügende war ihm im Grunde völlig fremd. Doppelbödigkeiten spürte er hochsensitiv überall, die Mehrschichtigkeit eben sowohl brandenburgischer und preußischer als auch deutscher Themen und Orte stand ihm immer vor Augen. Auch im Detail, mit dem er sich nie lange aufhielt, spiegelte sich für ihn die – eben größere – historische Frage. Fehlte sie, erlahmte sein Interesse. In seinem erstaunlich breiten, umfangreichen Œuvre als Landeshistoriker (u. a. rund 90 Aufsätze) gibt es wohl mancherlei Detailfragen, doch nie solche, an denen sich nicht eine übergreifende Fragestellung beantworten oder doch ihrer Klärung näher kommen ließe. Sehr zielstrebig hat er – die hierbei erkennbaren Lücken in der Literatur klar erkennend – Marksteine geschaffen, ohne die die Gesamtgeschichte Berlin-Brandenburgs und die Preußens sich deutlich schwerer vergegenwärtigen ließen. Diese Wirkungen seines Handelns werden überdauern und in vielen Fällen auch bleiben. Dabei ist seine sehr ausgeprägte Fähigkeit, ja sein Hang zu pointierten Analysen und zu gedankenreichen knappen Synthesen, verbunden mit dem – wichtigen – Mut zur Lücke, stets hilfreich gewesen, um voranzukommen, große Themen mit breiten Schneisen auf klaren Wegen zu vergegenwärtigen. Er war dabei so frei, eigene (Wert-)Urteile einzubauen, die stets vom – zutiefst verachteten – »Zeitgeist« und bisweilen auch von der *communis opinio* der meisten Fachkollegen abwichen, was ihn (nicht nur in den Augen vieler Kollegen) in manchem zu einem Einzelgänger machte. Auf sicheren Füßen stehend, in sich ruhend, scheute er sich nicht, in Kontroversen dezidiert und ohne langes Wägen oder gar Erwähnen von Gegenargumenten der »Forschung« seine Auffassung in feste, bisweilen provokante Formulierungen zu gießen. Dies waren gewiss vor allem jene Stellen, an denen er in oder zwischen den Zeilen Grundüberzeugungen transportierte. Denn diese ließen sich nicht abtrennen vom Beruf. Er hatte einen festen mitteleuropäisch-konservativen Standort mit einer historisch ostdeutschen Prägung, was man seinen Worten durchaus oft entnehmen konnte und kann. Fest war dieser Standort aber nur an der Basis, während

jede illiberal-orthodoxe Ausrichtung an Grundsatzpapieren nur seine intellektuelle Freiheit eingeengt hätte. Beide deutschen Diktaturen hatte er von innen gesehen und vergaß dies nie. Er fühlte sich überdies jenen zugehörig, »die nicht nur Zivilisation suchen, sondern die anspruchsvolle Kulturgeschichte als ein Zentrum der Landesgeschichte begreifen« (so 2006 in einer Buchbesprechung). Staat und Kultur waren für ihn Grundfesten humanen Zusammenlebens. Mit dem von ihm durch und durch geschätzten Fontane wusste er sich da in vielem einig, im »Heiteren Darüberstehen« des Alltags ebenso wie im Festhalten an bewahrenswerten Konstanten.

Eine gewisse – fast auch wieder fontanesche und zunächst anachronistisch wirkende – Adelsfreundlichkeit, jedenfalls aber ein nimmermüde gepredigtes positives Verständnis von Führungsschicht hatte vor allem deren kultur- und staatstragende Rolle im Blick, forderte von ihren zeitgenössischen Vertretern aber auch entsprechendes Verantwortungsbewusstsein. Wer geschichtslos, geschichtsblind vor sich hin lebte und auch keine Beziehung zu seiner gewachsenen Lebensumwelt entwickelte, war ihm verachtungswürdig, bloß bindungslose »Treibsandbevölkerung«. An solchen Stellen ließ und lässt sich, nicht nur von einem gewissermaßen reformerisch-modernen Standort aus, Kritik leicht anbringen. Aber als nicht parteigebundenen und auch nie starren Konservativen schmerzten »Fontanes letzten Schüler« (Andreas Krause) eben zutiefst die Verluste an kulturellen Zentren und Traditionen in seinem Land. Sein ausgeprägtes Staatsbewusstsein, das nicht obrigkeits-, sondern zivilisatorisch und durchaus demokratisch orientiert war, und sein bisweilen recht positives Bild von Verwaltung als Leistungsträger fand er zumindest im Typus des verantwortungsbewussten Angehörigen der (historischen) Führungsschichten wieder. Um so mehr haderte er mit bürokratischen und ministeriellen Engstirnigkeiten in Geschichte und Gegenwart. Seine Arbeiten zumal zur preußischen Geschichte sind zum großen Teil den – positiv bewerteten – Leistungen der preußischen Verwaltung gewidmet. Die friderizianische wie auch die moderne preußische Staatsverwaltung, etwa des Kultusministeriums oder der Provinzialbehörden des 19. und 20. Jahrhunderts, gerade auch im Otto-Braun-Preußen nach 1918, schilderte er indirekt oftmals als Vorbild.

Heinrichs Verständnis von Nachhaltigkeit war dabei nicht auf Wahlperioden, sondern auf Generationen gerichtet. »Vor dem Auge der Unendlichkeit«, wie eine seiner Lieblingsformulierungen lautete, relativierte sich für ihn der Aktionismus vieler distanziert beobachteter Zeitgenossen. Ein gutes Buch hingegen lobte er einmal, indem er meinte, man werde es »noch in 500 Jahren« benutzen. 1975 schrieb er den für den Abriss eines Herrenhauses in Niedersachsen Verantwortlichen ins Stammbuch: »Es sind nicht so sehr die Kilometerzahlen der Asphaltierungen oder die jeweilige Höhe der Verschuldung, nach denen später einmal Leistungen und Versäumnisse einer Landes- oder Bezirksregierung im geschichtlichen Rückblick gemessen

werden; es sind vielmehr die gesetzlich nicht fixierten Leistungen und Initiativen, die der Vergangenheit und der Zukunft eines Landes gewidmet sind.« Wichtig waren ihm – angesichts erkennbar werdender Erosionen – die Vorbilder preußischer Rechtsstaatlichkeit aus Monarchie und Republik. Mit ihnen und mit »Staatstugenden« hat er sich mehrfach, auch in öffentlichen Vorträgen und Publikationen, befasst.

Zumal nach dem Ende des, wie er es nannte, (bloßen) »Staatsfragmentes« DDR, dem eben wesentliche Elemente eines Staates wie gesellschaftlicher Konsens, Legitimität und anderes mehr fehlten, bemühte er sich mit seinen Mitteln, alte Vorbilder in neuer Umgebung vor Augen zu führen, ein historisch und kulturell geprägtes, gefestigtes Staats- und Landesbewusstsein wiederzubeleben. Geistige Aufbauarbeit wollte der aus einer alten (ost-)preußischen Lehrerfamilie Stammende in seinem Land leisten. Die neunziger Jahre waren für ihn eine Zeit des Glücks, war doch die von ihm schon in den achtziger Jahren prognostizierte »Freizügigkeit in der Mark« endlich eingetreten und real erlebbar. Er hat sie voll ausgekostet, saß in dieser Zeit ständig am Steuer seines Autos und war doch auch wissenschaftlich weiter ungeheuer produktiv – beides zu trennen hieße ohnehin, ihn in seiner lebenszugewandten Persönlichkeit nicht zu verstehen.

Wer Heinrichs als Fünfzigjähriger geschriebenes Preußen-Buch (»Geschichte Preußens. Staat und Dynastie«, Frankfurt/M. u. a. 1981, Taschenbuchausgabe 1984) oder sein Alterswerk, die Friedrich-Biografie (»Friedrich II. von Preußen. Leistung und Leben eines großen Königs«, Berlin 2009), liest – beide trafen sowohl auf vielfältige Befürwortung als auch auf heftige Ablehnung der Kritiker –, dem wird neben einem verständlichen, gedankenreichen Stil und mancher persönlichen Sichtweise vor allem das über weite Strecken wohlwollend-positive Bild zentraler Figuren und ihrer Regierungsarbeit auffallen. Viele haben das als traditionell oder gar hagiografisch abgetan, manche die stärkere Berücksichtigung sozialer Entwicklungen vermisst. Wer den Kulturträgerschaftsprediger Gerd Heinrich kennengelernt hat, weiß, dass ihn die Kontroversen der Historikerzunft meist nur marginal interessierten. Wer die vielen von ihm herausgegebenen Standard- und Nachschlagewerke, die Handbücher und Sammelbände näher betrachtet, wird aber erkennen, dass diese stets demselben uneigennützigen Ziel dienen, die kulturellen Traditionen und deren Kenntnis zu befördern, sie für die nächsten Generationen zu retten und damit dem Land und seinen Menschen nützlich zu sein. Nur so wird verständlich, weshalb dem in Geschichte und Gegenwart gleichermaßen lebenden und sich zu Hause fühlenden Wissenschaftler Gerd Heinrich vielleicht sogar mehr an einer langfristig fruchtbaren Rezeption in der interessierten, gebildeten Bevölkerung als an Ruhm und Anerkennung in der Wissenschaft lag. Ein Historikerkollege hat in einer Besprechung des Preußen-Buches fast fassungslos festgestellt, der Autor wisse doch um alle diese

Forschungsergebnisse und Kontroversen und kenne sich aus und gehe dennoch über sie hinweg.

Gerd Heinrich wollte *seinen* Weg gehen und wusste, was er dafür zu tun und zu lassen hatte. Wenn es den Zielen nützte oder hierfür gar unausweichlich war, hat er sich außerwissenschaftlichen oder wissenschaftsorganisatorischen Pflichten nicht entzogen, so sehr ihm Gremienarbeit wohl an sich vergeudete Zeit zu sein schien. Anfang der siebziger Jahre ließ er sich bereden, das Prorektorat der Pädagogischen Hochschule Berlin (West) zu übernehmen (1971–1980, engster Mitarbeiter im Prorektorat war der Erziehungshistoriker Michael-Sören Schuppan). Ein kämpferischer Zeitungsartikel (»Agitation der Extremisten in Berlin senkt das Leistungsniveau«, in Berliner Morgenpost, 30. 10. 1970) zeugt noch davon, dass er damals (wie auch später) gewiss nicht auf Seiten der Achtundsechziger stand. Manches an ihm wird wohl auch nur verständlich, wenn man weiß, wie sehr ihn die alltäglichen, die Lehre behindernden Auseinandersetzungen mit den sich revolutionär gebenden Streik-Aktivisten jener Jahre an der PH geprägt haben. Auch manche Funktion in den Organisationen der Landesgeschichte, etwa als Vorsitzender des Arbeitskreises für Historische Kartographie (in der Nachfolge von Heinz Stoob), übernahm er vorübergehend, wenn sich niemand anderer fand. Als die – für ihn sehr wichtige – Historische Kommission zu Berlin in den frühen neunziger Jahren abgewickelt werden sollte, kämpfte er mit Wolfgang Ribbe um deren Überleben und stellte sich ihr 1996 als stellvertretender Vorsitzender zur Verfügung, bis sie – wenn auch in reduzierter Form – wieder Tritt gefasst hatte. Unterschätzt und zu spät eingesehen hatte er allerdings wohl den Ernst der Lage des Faches Landesgeschichte an den Universitäten der Region Berlin-Brandenburg. Wer mochte auch glauben, dass es der Berliner Senat und die brandenburgische Landesregierung zulassen würden, dass am Ende kein einziger Lehrstuhl als Ausbildungsort für Berliner oder brandenburgische Geschichte, geschweige denn Landesgeschichte generell mehr übrig sein würde. So ging in den Jahren nach seiner Emeritierung bald eine Epoche zu Ende, in der an den West-, dann Gesamt-Berliner Hochschulen über rund fünf Jahrzehnte intensiv und fruchtbar landesgeschichtlich gearbeitet worden war.

Heinrichs eigener Anteil an dieser Arbeit, obgleich Inhaber eines Lehrstuhls für Historische Landes*kunde*, war freilich weniger interdisziplinär, als es in der modernen, strukturgeschichtlich arbeitenden Landesgeschichte inzwischen üblich war, wie sie sich im 20. Jahrhundert herausgebildet hatte und wie sie seine Kollegen → **Wolfgang H. Fritze**, → **Herbert Ludat**, Wolfgang Ribbe, Winfried Schich, Klaus Zernack und nicht zuletzt auch sein unmittelbarer FU-Vorgänger Heinz Quirin (1913–2000) vertraten. Gerd Heinrich blieb, so sehr er deren Arbeiten aufmerksam verfolgt und auch, etwa durch den Historischen Handatlas, unterstützt hat, mehr einer verfassungs-, staatsverwaltungs- und geistesgeschichtlich orientierten Landesgeschichte

verbunden, und auch sein früh angelegtes biografisch-genealogisches Interesse führte ihn stets mehr zu den (handelnden) Menschen und ihren Biografien als zu den Strukturen – personalistisch haben Kritiker das genannt. Sozial- und – im Sinne seines Lehrers Schlesinger – Verfassungsgeschichte, zumal der Führungsschichten durch die Epochen, vom späten Mittelalter bis in das 20. Jahrhundert, blieben der rote Faden, Landesgeschichte im ereignishaften oder doch personenbezogenen Sinne vorherrschend gegenüber einer umfassend raumstrukturellen Landeskunde. Kultur war ihm dabei mehr ein Begriff für Bildung, Geistesleben und -haltung, auch Kirche; erst in seinen späten Jahren hat er sich im Zeitalter der Kulturlandschaftseuphorie etwas anstecken lassen und selbst (landesgeschichtlich umfassendere) »Kulturatlanten« für Brandenburg und Berlin herausgegeben, was ihm um so leichter fiel, als er die Mark Brandenburg, ihre Straßen und Dörfer, wohl wie kein zweiter aus eigener Anschauung kannte.

Grundlegend geblieben sind seine frühen, oft zitierten Arbeiten zur Elitenforschung, die für die Frühe Neuzeit noch nicht wirklich ersetzt sind: »Der Adel in Brandenburg-Preußen« (in Deutscher Adel 1555–1740, hrsg. v. Hellmuth Rößler, Darmstadt 1965, S. 259–314) und »Amtsträgerschaft und Geistlichkeit. Zur Problematik der sekundären Führungsschichten in Brandenburg-Preußen 1450–1786« (in Beamtentum und Pfarrerstand 1400–1800, hrsg. v. Günther Franz, Limburg/Lahn 1972, S. 179–238), fortgesetzt mit »Nordostdeutscher Adel im Übergang vom Spätmittelalter zur Neuzeit. Bemerkungen zur Sozialverfassung regionaler Führungsschichten« (in Festschrift der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg zu ihrem hundertfährigen Bestehen 1884–1984, Berlin 1984, S. 104–125), der Geschichte der Familie von Dewitz (»Staatsdienst und Rittergut. Die Geschichte der Familie von Dewitz in Brandenburg, Mecklenburg und Pommern«, Bonn 1990, 400 S.) und etwa dem nach wie vor lesenswerten Aufsatz »Acht Exzellenzen. Persönlichkeit und Leistung der Oberpräsidenten des Preußischen Staates um 1830 im Vergleich« (in Ludwig Freiherr Vincke. Ein westfälisches Profil zwischen Reform und Restauration in Preußen, hrsg. v. Hans-Joachim Behr und Jürgen Kloosterhuis, Münster 1994, S. 89–113).

Wenn er Strukturen und (Kultur-)Landschaften untersuchte, dann eben weniger in Fragen der Siedlungs- oder Verkehrsgeschichte – die er zwar durchaus überblickte, aber nicht selbst betrieb – als in solchen der Verwaltungs-, herrschaftsbezogenen Verfassungs- und der Geistes- und Kulturgeschichte. Auch seine beliebten, wegen ihrer ganz unkonventionellen und vielfach improvisierten Form fast »legendären«, ebenfalls mehr landesgeschichtlichen als landeskundlichen Exkursionen ließen diesen Fokus letztlich erkennen. An einer Kolonistensiedlung des 18. Jahrhunderts etwa interessierte ihn weniger deren Einfluss auf das Siedlungs- und Landschaftsbild als die Rolle ihrer Träger und Veranlasser – »Kolonistenzuzug

und Staatssiedlung [!]« heißt eine von ihm bearbeitete Handatlas-Karte (Lfg. 35, 1971) –, letztlich – mehr noch – der ablesbare Grad der Nachhaltigkeit von Verwaltungsarbeit für das Land und seine Menschen. Gleiches gilt wohl auch für einige der häufiger zitierten residenzorientierten Aufsätze zur Geschichte Berlins im 17./18. bzw. 19. Jahrhundert, die durchaus von bleibendem Interesse sind: »Festung, Flüchtlingsstadt und Fürstenresidenz. Zur Entwicklung und Raumfunktion brandenburgisch-preußischer Neustädte im 17. und 18. Jahrhundert« (in Abhandlungen aus der Pädagogischen Hochschule Berlin, Bd. 1, Berlin 1974, S. 137–177), »Staatsaufsicht und Stadtfreiheit in Brandenburg-Preußen unter dem Absolutismus (1660–1806)« (in Die Städte Mitteleuropas im 17. und 18. Jahrhundert, hrsg. v. Wilhelm Rausch, Linz 1981, S. 155–172), »Europäische Ausblicke: Kurfürst Friedrich Wilhelm und die Berlin-Potsdamer Residenzlandschaft um 1688« (in Ein sonderbares Licht in Teutschland. Beiträge zur Geschichte des Großen Kurfürsten von Brandenburg [1640–1688], hrsg. v. Gerd Heinrich, Berlin 1990, S. 75–97) und »Hauptstadtraum und Militärstaat. Grundzüge der Entwicklung der Militärlokation in der Berliner Zentrallandschaft seit der Roonschen Heeresreform« (in Stadt und militärische Anlagen. Historische und raumplanerische Aspekte, Hannover 1977, S. 237–249).

Wenn landes- und stadtplanerische Fragen ihn beschäftigten, so kaum solche der Zeit vor 1700. Überhaupt galt sein aufmerksames Interesse zwar noch bis zuletzt auch der Reformation als geistesgeschichtlich nachhaltig prägender Epoche, insgesamt aber blieb die Zeit vom späten 17. bis 20. Jahrhundert sein eigentliches Arbeits- und Interessengebiet. Da er es gleichwohl verstand, sich in nahezu alle anderen Epochen der brandenburgischen Geschichte hineinzudenken, und er auch die von vielen gemiedene Zeitgeschichte dabei nicht ausließ, war er nach dem Tode des als Nestor der brandenburgischen Landesgeschichte geltenden → **Johannes Schultze** der einzige, der das Fach »Brandenburgische Landesgeschichte« noch wirklich epochenübergreifend vertrat. So hat man ihn dann ebenfalls als Nestor des Faches bezeichnet, etwa anlässlich der Verleihung des Verdienstordens des Landes Brandenburg (2006).

Als Angehöriger des Geburtsjahrgangs 1931 war Heinrich von den Vorkriegs-, Kriegs- und unmittelbaren Nachkriegsjahren geprägt und unterschied sich auch in seinen West-Berliner Jahren zunehmend von den dann meist jüngeren oder doch später geprägten Landes- und Stadthistorikern. Seine Perspektive blieb bis zuletzt die desjenigen, der noch ein ungeteiltes Deutschland in den Grenzen der Vorkriegszeit kennengelernt hatte. Geboren am 30. Mai 1931 in Berlin als preußischer Staatsbürger, war er schon als Kind zum Amtsvorsteher-Großvater Heinrich Bürgel nach Fichtenau bei Kleinschönebeck und bald nach Neuruppin gekommen, wo der aus dem ermländischen Allenstein stammende (katholische) Vater Gerhard Heinrich (1902–1945) als Direktor der Handels- und Gewerbeschule und die ostbrandenburgisch und schlesisch verwurzelte, in Gnesen (Provinz Posen) geborene (evangeli-

sche) Mutter Cläre geb. Bürgel (1900–1984) als Lehrerin wirkte. Frühe Fahrten mit dem (1945 gefallenen) Vater im Kreis Ruppin, jährliche Reisen an die Ostsee oder in das Glatzer Bergland sowie zu den Verwandten väterlicherseits in Ostpreußen schufen dem frühreifen Mittelstands-Jugendlichen ein Bild, dass sich ihm einprägte, aber von Brüchen nicht frei war. Noch als Kind hatte er 1938 in Neuruppin miterleben müssen, wie ein Mitschüler in der Pogromnacht drangsaliert wurde, 1944 spürte er bei einem intensiv erlebten Ferienaufenthalt auf einem ostpreußischen Gut das herannahende Ende einer Welt. Durch die zweimaligen einschneidenden Wohnortwechsel, im historischen Jahr 1949 zum Studium nach Berlin und 1952 mit der Flucht des (Geschichts- und Germanistik-) Studenten von der Humboldt- (HUB) an die Freie Universität (FU) – nach einem Verhör durch die sowjetische Besatzungsmacht –, wurde sein Bild von der deutschen Geschichte weiter geformt. Unter bereits erschwerten Bedingungen hatte er 1949 in Neuruppin noch das Abitur ablegen können. Die Bindung an Herkunftswelten und ganz besonders an diese Heimatstadt blieb – über alle selbst erlebten Brüche und Brüchigkeiten hinweg – ein Leben lang sehr eng, die Maueröffnung sollte ihn – wie auch seinen jüngeren Bruder Ulf Heinrich – dann vierzig Jahre später sogleich zu Publikationen über ihre städtische Geschichte beflügeln: »Die preußische Muster-Stadt. Eine Einführung in die Geschichte Neuruppins im 19. und 20. Jahrhundert« (in Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 41, 1990, S. 257–278, auch als um einen Bildanhang erweiterter Sonderdruck, Neuruppin 1991); »Fontanestadt Neuruppin 1256–2006. Festschrift 750 Jahre Verleihung des Stadtrechts«, hrsg. v. Gerd Heinrich, Peter Pusch und Günter Rieger im Auftrag der Fontanestadt (Neuruppin 2006, 288 S.).

1959 war er bei Walter Schlesinger, seinem Hauptlehrer neben Fritjoff Sielaff (HUB) und Wilhelm Berges (FU), mit einer Arbeit über »Die Herren und Grafen von Arnstein. Beiträge zur Geschichte des Stammhauses und seiner Nebenlinien Lindow-Ruppin und Barby-Mühlingen« promoviert worden (Zweitgutachter: Herbert Helbig; Druck unter dem Titel »Die Grafen von Arnstein« Köln–Graz 1961, 568 S.). Sie zeigte bereits seine Interessenrichtung an, die sowohl grundsätzlich (und hier sogar mit – für viele Landeshistoriker typisch – heimatlichem [Ruppin-]Bezug) in Richtung Landesgeschichte ging als auch in die einer herrschafts- und verfassungsgeschichtlichen Perspektive (Schlesinger) mit personengeschichtlich-genealogischem Schwerpunkt (Sielaff, über diesen wohl auch indirekt beeinflusst von dessen Lehrer Adolf Hofmeister).

Während sein Kommilitone Werner Vogel (geb. 1930, später Direktor des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz), ein Schüler von Johannes Schultze, eine Referendarsstelle im Berliner Archivdienst erlangte, arbeitete Heinrich ab 1962 zunächst bei der damals formal noch an das Friedrich-Meinecke-Institut der FU angeschlossenen (Berliner) Historischen Kommission, die ihn zunächst als Wissen-

schaftlichen Mitarbeiter und ab 1964 als Abteilungsleiter für Brandenburg einstellte. Es folgten dort bis 1968 produktive Jahre der Grundlagenarbeit, vor allem am »Historischen Handatlas von Brandenburg und Berlin« (Berlin–New York 1962–1980), der neben und de facto anstelle des für die praktische Arbeit eher unhandlichen und auch seltener verfügbaren, von → **Berthold Schulze** begründeten »Historischen Atlas der Provinz Brandenburg« (später »Historischer Atlas von Brandenburg«) trat. Heinrich wurde mehr und mehr der Hauptmotor dieses ebenfalls von B. Schulze begründeten Gemeinschaftswerkes, für das er bis zur 60. Lieferung auch viele Karten selbst bearbeitete, darunter die nützlichen und doch nach wie vor zu wenig benutzten Verwaltungs- und die Besitzstandskarten. Während parallel im nahen und doch kaum erreichbaren Potsdamer Staatsarchiv das Historische Ortslexikon (1962–1997) und die Bibliografie (1970–1986, 1997) erarbeitet wurden, schuf Heinrich in West-Berlin neben dem Handatlas, der »Historisch-geographischen Arbeitskarte« (»Brandenburg«, Berlin 1966, 4 Ausgaben) und dem von ihm mit Hans Zopf gestemmten ersten Band der retrospektiven »Berlin-Bibliographie (bis 1960)« (Berlin 1965) weitere Standardwerke. Wesentlich sind dabei auch die kommentierten Neuausgaben älterer landeskundlicher und historischer Darstellungen von Bratring (1968), → **Fidicin** (1974) oder Rachel-Papritz-Wallich (1967), an deren Herausgabe Heinrich nicht nur maßgeblich beteiligt war, sondern die er meist bibliografisch und biografisch-historiografisch kommentierend ergänzte und damit für die weitere Forschung aufbereitete (F. W. A. Bratring: Statistisch-topographische Beschreibung der gesamten Mark Brandenburg, Neuausgabe, Berlin 1968; Ernst Fidicin: Die Territorien der Mark Brandenburg, Nachdruck, Berlin–New York 1974; Hugo Rachel, [Bd. 1 auch: Johannes Papritz], Paul Wallich: Berliner Großkaufleute und Kapitalisten, Bd. 1–3, Neudruck Berlin 1967). Vollends mit dem als »Bibel« der Exkursionsfahrer lange Zeit stark verbreiteten Berlin-Brandenburg-Band des »Handbuchs der Historischen Stätten Deutschlands« (1. Aufl. Stuttgart 1973, 2. Aufl. 1985, 3. Aufl. 1995), dessen Herausgabe er kurzfristig von dem zunächst in Aussicht genommenen Herbert Ludat übernahm, war er, inzwischen Lehrstuhlinhaber, so tief in alle Bereiche der brandenburgischen Geschichte eingearbeitet, dass die Übernahme des Lehrstuhls für Historische Landeskunde an der Freien Universität Berlin 1980, als die PH aufgelöst und große Teile in die FU integriert wurden, wie selbstverständlich erfolgte (Emeritierung 1999).

Ohne die Arbeit an brandenburgischen Grundlagenwerken als womöglich minderen Ranges oder Interesses je aufzugeben, traten, verstärkt nach 1980, zunehmend gesamtstaatliche Forschungen zur Geschichte Preußens hinzu, darunter neben vielen Aufsätzen und der erwähnten Gesamtdarstellung zwei gemeinsam mit Peter Baumgart bearbeitete Bände der ihm stets unverzichtbaren Quellenedition »Acta Borussica« (»Acta Borussica. Denkmäler der Preußischen Staatsverwaltung

im 18. Jahrhundert: Die Behördenorganisation und die allgemeine Staatsverwaltung Preußens im 18. Jahrhundert«, Bd. 16, T. 1–2, Hamburg–Berlin 1970 und 1982), eine Quellenedition zur Achtundvierziger Revolution (»Berlin 1848. Das Erinnerungswerk des Generalleutnants von Prittwitz und andere Quellen zur Berliner Märzrevolution und zur Geschichte Preußens um die Mitte des 19. Jahrhunderts«, Berlin–New York 1985) und die auf die preußischen Mittel- und Ostprovinzen bezogene große »Verwaltungsgeschichte Ostdeutschlands 1815–1945« (Untertitel: »Organisation – Aufgaben – Leistungen der Verwaltung«, hrsg. v. Gerd Heinrich, Friedrich-Wilhelm Henning, Kurt G. A. Jeserich, Stuttgart u. a. 1992, 1140 S.), an der er die Hauptherausgeberlast trug und in der er einen grundlegenden, sehr umfangreichen Beitrag selbst verfasste (»Rahmenbedingungen und Grundzüge«, S. 84–143).

Ein das gesamte wissenschaftliche Werk durchziehendes Interesse galt schließlich historiografischen Fragen im Rahmen der brandenburgischen und preußischen Geschichte. Die aus der Beschäftigung mit den älteren wie mit den noch selbst erlebten Landeshistorikern und anderen einschlägigen Autoren hervorgegangenen Aufsätze, Lebensbilder und Nachrufe gehören in ihren scharfen und doch wohlwollend verstehenden Analysen mit zum Besten, was Heinrich geschrieben hat. Genannt seien hier nur als Beispiele der Aufsatz »Historiographie der Bürokratie. Studien zu den Anfängen historisch-landeskundlicher Forschung in Brandenburg-Preußen (1788–1837)« in der von ihm mitherausgegebenen Festschrift für Johannes Schultze (»Brandenburgische Jahrhunderte«, Berlin 1971, S. 161–188) oder der sehr einfühlsame ausführliche Nachruf auf letzteren (Johannes Schultze [1881–1976]. Lebensweg und Werk eines brandenburgishen Landeshistorikers, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 26, 1977, S. 452–467), der zeigt, dass Schultze, wenngleich als Mensch wie als Wissenschaftler ganz anderen Charakters, für Heinrich letztlich doch eine weitere wichtige Lehrer- und Vorbild-Persönlichkeit war, die er, auch wegen ihrer Integrität während der NS-Zeit, achtete. Den Landeshistoriker → **Willy Hoppe** (1884–1960), den er gleichfalls noch erlebt hatte, beurteilte er zwar – in Nebensätzen – eher wohlwollend und kritisierte dessen NS-zeitliches Agieren vorsichtiger, als es die heutige Forschung gemeinhin tut, doch hat ihn die Persönlichkeit letztlich nicht zu einer Darstellung reizen können. Aus Heinrichs Biografen-Feder stammen schließlich einige besonders engagiert geschriebene, tiefblickende Beiträge ebenso zu von ihm hochgeschätzten Autoren (Jochen Klepper und die preußische Geschichte, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, N.F. 4, 1994, S. 237–255) wie zu heftig kritisierten (Rudolf Augstein und dessen Friedrich-Buch von 1968: »Friedrich der Große und die deutsche Geschichte. Betrachtungen zum ahistorischen Affekt in neueren biographischen Arbeiten«, in: Actio formans. Festschrift für Walter Heistermann, Berlin 1978, S. 155–184). Auch unter den rund 250 Rezensionen, die Gerd Heinrich

zwischen 1961 und 2011 geschrieben hat, ist manche noch nach Jahren vergnüglich zu lesen und finden sich darin gerade für die historiografische Arbeit vielerlei anregende Gedanken.

Als eine von ganz wenigen öffentlich vernehmbaren Stimmen glaubte Gerd Heinrich aufgrund seiner jahrelangen regelmäßigen Beobachtung wirtschaftlicher, materieller und moralischer Verfallserscheinungen zwischen Ostsee und Erzgebirge an ein Ende der DDR noch in seiner eigenen Lebensspanne und sagte dessen nur noch wenige Jahre bevorstehendes Eintreten seit Anfang, verstärkt seit Mitte der achtziger Jahre voraus, was mehrere Ohrenzeugen (Kollegen, Studenten und Freunde) überliefert haben. Er hielt stets Kontakt zu von ihm als integer eingestuften Kollegen in der DDR, darunter Dorothee Geßner und Heinz-Dieter Krausch (beide Potsdam) sowie Reinhard Schmook (Bad Freienwalde), und zu einzelnen evangelischen Kirchenleuten; er unternahm, zumal mit der von → **Herbert Lüpnitz** geleiteten »Arbeitsgemeinschaft für uckermärkische Kirchengeschichte«, viele Fahrten, die von der Staatssicherheit misstrauisch beobachtet wurden. Mit seinen Studenten bzw. jenen, die den West-Berliner »Behelfsmäßigen Personalausweis« besaßen, führte er ständig auch eigene Exkursionen in die DDR durch, in dieser von steter Neugier und hoher Motivation begleiteten Regelmäßigkeit als einziger am Ort.

Mit Maueröffnung und Wiedervereinigung erfüllte sich sein (erwarteter) Traum eines ungehindert erlebbaren Lebens- und Arbeitsraumes. Kein Jahr verging nun, in dem nicht wesentliche grundlegende Buchprojekte mit Kolleginnen und Kollegen aus Brandenburg zielgerichtet geplant bzw. auf den Weg gebracht wurden. So entstanden mit Klaus Heß, Winfried Schich und Wolfgang Schößler ein voluminöser Sammelband zur Geschichte der Stadt Brandenburg an der Havel im 19. und 20. Jahrhundert (»Stahl und Brennabor«, Potsdam 1998), sodann, gemeinsam mit Evamaria Engel, → **Lieselott Enders** und Winfried Schich herausgegeben, die Neubearbeitung des »Städtebuches Brandenburg und Berlin« (Stuttgart u. a. 2000) und vieles mehr. Als Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirates des neu gegründeten Hauses der Brandenburgisch-Preußischen Geschichte (HBPG) in Potsdam brachte sich Heinrich noch als Emeritus – »putzmunter« und fidel wie eh und je – zunehmend in die öffentliche Geschichtsdarstellung des Landes Brandenburg und ihre Themenplanung ein. In dieser Zeit entstand der erwähnte, mehrfach aufgelegte »Kulturatlas Brandenburg« (Hamburg 2004, 2. Aufl. Berlin 2006, 3. Aufl. Ebd. 2011), dann auch ein Pendant für Berlin (»Kulturatlas Berlin. Ein Stadtschicksal in Karten und Texten«, Berlin 2007), deren Weiterentwicklung ihn in seinen späten Jahren besonders beschäftigte und in denen er eine Möglichkeit sah, Geschichtskenntnis bei interessierten Laien, auch bei Schülern, zu verbessern, der Geschichtslosigkeit, die er so sehr beklagte, entgegenzutreten (Kartografie: Joachim R. Moeschl). Hier wie anderswo bemühte er sich um Lückenschließung, um Aufdeckung von Tabus und Klischees und setzte

an deren Stelle oftmals erstmalige Information, etwa über Standorte sowjetischer Einrichtungen im Land Brandenburg, noch bevor mancher überhaupt im neu-alten Land »angekommen« war.

Die Geschichte der (evangelischen) Kirche Brandenburgs als weiteres Betätigungsfeld hatte ihn wissenschaftlich spätestens seit Mitte der 1980er Jahre zunehmend interessiert. Doch hat er sich hier dann auch menschlich in diese gleichsam geistige Heimat einbeziehen lassen, gehörte er doch mit Dietrich Kurze, Iselin Gundermann, Wolfgang Ribbe und mehreren anderen über Jahrzehnte zum festen Stamm der Arbeitsgemeinschaft für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte und somit auch zum Redaktionsgremium des »Jahrbuchs für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte« (1983–2011). Nicht zuletzt die wiedervereinigte Landeskirche motivierte ihn als Thema, und so entstand unter seiner Herausgeberschaft der schwergewichtige Band »Tausend Jahre Kirche in Berlin-Brandenburg« (Berlin 1999, 1102 S.). Sein eigener Beitrag hierzu war der Zeitgeschichte gewidmet, die ihn im Rahmen der Kirchen-, aber auch der Landesgeschichte allgemein seit 1989/90 immer mehr interessierte – wie stets hinzutretend, ohne andere Themen fortan zu verdrängen. So entstanden mehrere Aufsätze zur kirchlichen Zeitgeschichte und neben der Betreuung einer Dissertation über die nachkriegszeitliche Besatzungsmacht im östlichen Mecklenburg (B. Olschewski, 2008) auch eine eigene, ausführlich kommentierte Quellenedition über die Verbrechen der sowjetischen Besatzungsmacht in Mitteldeutschland, besonders in Thüringen (Heiligenstadt 2012 im Druck). Letzteres war für ihn ein – im Übrigen aus eigenen Neuruppiner Nachkriegstagen auch autobiografisch relevantes und motiviertes – Thema, dessen Tabuisierung aufzubrechen ihm wichtiges Anliegen war, ohne dass er sich dem noch voll widmen konnte.

2007 überlebte er mit Glück einen Schlaganfall, rappelte sich auf und konnte sogar die lange geplante Friedrich-Biografie (2009) vollenden, in der er – zur Freude vieler Leser im Publikum und zum Schrecken mancher Historiker – engagiert gegen gängig gewordene psychologisierende Deutungen Stellung bezog und – wie immer mutig und furchtlos gegenüber dem Vorwurf, traditionell zu sein – die positiven Leistungen des Königs für den Staat in »maßvoller und melancholischer Bewunderung« (Wilhelm Hüffmeier) in den Mittelpunkt rückte. Leichte Sprachschwierigkeiten waren gleichwohl zurückgeblieben, auch das selbstverständliche, geliebte Autofahren fiel nun weg. Schwere Schläge bedeuteten – für den optimistisch-heiter-geselligen, gern Menschen unterhaltenden und bekochenden Mann, der inzwischen glücklicher Großvater geworden war – der Tod seines einzigen Bruders Ulf Heinrich (2008) und seiner von ihm zuletzt noch betreuten langjährigen Historikerkollegin Iselin Gundermann (2009). 2010 erschien als sein letzter Aufsatz »Schmerz und Trost bei Friedrich dem Großen« (in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, N.F. 20, 2010, S. 161–166). Den achtzigsten Geburtstag konnte

er 2011 noch im Kreise von Schülern und Freunden in Neuruppin begehen. Dann aber machte sich ein Nierenversagen mehrfach bemerkbar, an dem er schließlich am 14. März 2012 im Berliner Jüdischen Krankenhaus starb. Auf dem Friedhof Berlin-Hermsdorf fand ein lebenslang rastlos tätiger Historiker seine letzte Ruhe, der sich im Dienste Berlins, Brandenburgs, Preußens und Deutschlands nie geschont hat.

Quellen und Literatur

Nachlass in Privatbesitz. – Gerd Heinrich: Mein Leben – im Zeitraffertempo. Berlin 2011. 5 S. [Ungedrucktes autobiografisches Manuskript]. – Gespräche des Verf. mit Gerd Heinrich seit 1987 sowie mit Weggefährten, Schülern und Verwandten. – Wer ist wer? 16 (1969/70) bis 47 (2008/09); – Kürschners Deutscher Gelehrten-Kalender 11 (1970) bis 17 (1996).

Peter Hahn: Doppelfleisch mit einfacher Sättigungsbeilage. Adelskultur und Adelsherrschaft in der Mark Brandenburg – Ein Seminar und eine Rundreise, in Frankfurter Allgemeine Zeitung, Nr. 288, 12.12.1991, S. R 3 [Bericht über eine Seminarexkursion von Gerd Heinrich]; – Werner Vogel: Zwei neue Ehrenmitglieder. Prof. Dr. Wolfgang H. Fritze (†) – Prof. Dr. Gerd Heinrich, in Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 42 (1991), S. 176–179 [Laudatio anläßlich der Ernennung zum Ehrenmitglied der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg e.V.]; – Andreas Krause: Fontanes letzter Schüler. Gerd Heinrich wurde 70, in Berliner Zeitung, 31. 5. 2001, S. 14; – Wolfgang Ribbe: In Brandenburg bewandert – Gerd Heinrich zum 75., in Der Tagesspiegel, 29. 5. 2006; – Günter Rieger: Ein Mann wohlgesetzter Worte. Dem Historiker Gerd Heinrich, in Ruppiner Anzeiger, 30. 5. 2006 [Würdigung zum 75. Geburtstag]; – Dietrich Kurze: Geleitwort, in Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 68 (2011), S. 11–15, hier S. 13 f.; – Karl-Heinrich Lütcke: Ein Segen für die Historie [Würdigung zum 80. Geburtstag], in Die Kirche, Nr. 22, 29. 5. 2011, S. 6.

Schriftenverzeichnis: Bibliographie Gerd Heinrich, bearb. v. Peter Bahl, Berlin 2012 [Manuskript].

Nachrufe: Andreas Kilb: Preußen über alles. Historiker Gerd Heinrich gestorben, in Frankfurter Allgemeine Zeitung, Nr. 66, 17. 3. 2012, S. 34; – Dietrich Kurze: »Fontanes letzter Schüler«, in Die Kirche, Nr. 15, 8. 4. 2012, S. 6; – Peter Bahl: In memoriam Gerd Heinrich, in Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg. Mitteilungsblatt 113 (2012), S. 121–122; – Reinhard M. W. Hanke: Gerd Heinrich gedenken, in Landsmannschaft Westpreußen, Landesverband Berlin. Mitteilungsblatt, Nr. 88, 2012, S. 3–4. – Diverse Kurznachrufe in Zeitungen und auf Internetseiten.

Bild: Privatbesitz. – Weitere Abbildungen in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 42 (1991), S. 176; Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 68 (2011), S. 9.

Peter Bahl

Kommunalarchivare und Regionalhistoriker

Johann Friedrich Zander (1767–1846)

Archivar der Stadt Berlin

Über die Herkunft und Jugend des 1767 geborenen Johann Friedrich Zander ist nicht viel bekannt. In den Namensregistern der Bürgerrechtsabteilung des Berliner Magistrats ist unter dem Datum 6. Januar 1819 vermerkt: »Zander, Friedrich. Buchhalter und Eigenthümer. Geb. in Berlin. Früher Vorsteher der 24. Armen-Commission«. Der detailliertere Vermerk zur Verleihung des Bürgerrechts selbst ist bedauerlicherweise nicht überliefert. Verheiratet war er mit Antonie Juliane geb. Falke. Sein 1829 geborener »Sohn bejahrter Eltern«, Adolph Wilhelm, entwickelte unter väterlichem Einfluss Interesse »für eine der Wissenschaften, für die Geschichte, […] die mich oft bewog, einzelne Begebenheiten bis auf ihre Quellen zu verfolgen, wozu mir die reichhaltige Bibliothek meines Vaters große Hülfsmittel an die Hand gab.« Dieser »nicht unbedeutende Büchervorrat«, mehrere Gemälde, eine Münzsammlung und optische Geräte lassen auf vielfältige Interessen Zanders schließen. Das gesamte Inventar seines großen Haushaltes zeugte von Wohlstand und Gediegenheit. Gesicherte materielle Verhältnisse erlaubten es ihm, sich seinen Neigungen und Überzeugungen entsprechend zu betätigen. So stellte er sich dem Magistrat von Berlin mehrfach zur Verfügung, um außerordentliche Arbeiten ehrenamtlich zu unterstützen; u. a. hatte er für die Stadtverwaltung aufgefundene ältere Dokumente verzeichnet.

Die Forderung der Potsdamer Regierung vom Jahr 1813, »für die Anfertigung zweckmäßiger Stadtchroniken eifrig Sorge zu tragen, und zwar nicht nur von jetzt an, sondern auch mit Einschluß des schon verflossenen Zeitraums des laufenden Jahrhunderts«, brachte den Berliner Magistrat wegen der misslicher Betreuung seiner Archivalien in Verlegenheit. Es schienen kaum schriftliche Quellen zur Stadtgeschichte vorhanden oder nutzbar zu sein. Ein Stadtarchiv im eigentlichen Sinne existierte nicht; der »eiserne Kasten«, in dem ältere Dokumente lagerten, stand

unbeachtet und ungenutzt auf dem Rathausboden. Die reponierten Registraturen der städtischen Verwaltungen lagen verstreut in den Verwaltungsgebäuden. 1818 musste der Stadtverordnetenvorsteher konstatieren, dass in »früheren Zeiten zu wenig darauf geachtet (wurde), im rathäuslichen Archiv diejenigen Notizen zu sammeln, welche in historischer und anderer Hinsicht für die Geschichte der Stadt von Wichtigkeit sind«. Erst 1824 gelang es, mit Johann Friedrich Zander einen ständigen Betreuer für ein städtisches Archiv zu finden. Der Magistrat war überzeugt, »eine geeignete Person zur Erschließung der alten Dokumente« gewonnen zu haben, und versorgte ihn im Rathaus mit Räumlichkeiten und Schreibmaterialien.

Am Beginn von Zanders Tätigkeit standen Ordnungs- und Verzeichnungsarbeiten. Ende 1826 überreichte er dem Magistrat das »Inventarium des rathhäuslichen gesamten archivalischen Vorraths an Urkunden, Dokumenten usw., welche früherhin in einem eisernen Kasten aufbewahrt wurden. Das Verzeichniß derselben ist in zwei Volumina vertheilt, deren ersteres die alten Pergament-Urkunden enthält, welche einzeln benannt und beschrieben werden mussten, das andere hingegen die übrigen Dokumente aufführt, welche in Convoluten und mehreren zu einer Sache gehörenden Piecen enthalten sind und zum Theil Aktenhefte bilden. Da man in Archiven gewöhnlich die Pergament-Urkunden in Cartons aufbewahrt, so habe ich bey Ordnung dieser städtischen Antiquitäten […] für dieselben ebenfalls vier Stück Cartons anfertigen [lassen…].« Dieses Repertorium, das leider nicht überliefert ist, ermöglichte der Stadtverwaltung erstmals die Nutzung eines Fonds an archivalischen Quellen. Zur sachgerechten Verwahrung des Archivgutes ließ Zander einen Schrank anfertigen, der im oberen Teil die archivalischen Dokumente und im unteren Teil die Pläne, Grundrisse und städtischen Ansichten aufnehmen sollte. Abschließend legte er dem Magistrat »die Uebertragung des Archivs an eine bestimmte, für die gute Ordnung desselben verantwortliche und Liebe zur Sache tragende Person« nahe. Er dachte hierbei offenbar nicht an sich selbst, zumal er inzwischen ein weiteres städtisches Amt übernommen hatte, die 1825 vakant gewordene Stelle des Rendanten der Petri-Kirchen-Kasse.

Zanders Tätigkeit im Archiv fand bald Akzeptanz in der Stadtverwaltung. Da der Aktenleihverkehr innerhalb der Magistratsbehörden die Gefahr des Verlustes wertvoller Originaldokumente in sich barg, sind ab 1827 von der Kanzlei Abschriften wichtiger Dokumente gefertigt worden, die anstelle der Originale in die Akten geheftet wurden; die Originale wurden »Herrn Zander zum Archiv« zugestellt. Die Einlagerung erfolgte im »jetzt so zweckmäßig eingerichteten Archiv-Spinde«. Der Magistrat dankte Zander, »[…] daß Sie sich so erfolgreich damit bemüht haben, die alten städtischen Documente pp. in ein Archiv zu ordnen, welches sowohl für die Gerechtsamen der Stadt als in historischer Hinsicht von großem Nutzen und Interesse für die kommende Zeit sein wird. Wir wünschen, daß Sie ferner Vorste-

her dieses Archivs bleiben mögen und daß Sie es allmählich complettieren möchten, durch die Ihnen theils von uns zu machenden Mittheilungen, theils nach Revision der durch Sie durchzusehenden ältesten Registratur […].« Zander nahm das Angebot gern an, lehnte aber eine Remuneration ab, da er bei seiner Mühewaltung keinen pekuniären Gewinn gesucht hatte und sich mit der Aufsicht über das rathäusliche Archiv genug belohnt sah.

Zander unterbreitete umfangreiche Vorschläge zur Aufbewahrung der Archivalien, zur Einrichtung sowie zur Vervollständigung des Archivs. So brachte er einen kleinen Laden zwischen dem Rathauseingang und dem Torweg in Vorschlag, wo die Archivalien trocken und bei Feuergefahr leicht zugänglich untergebracht werden könnten. Für dringend erforderlich hielt er zweitens die kontinuierliche Verbesserung der Repertorien, die er auch in mehreren Exemplaren ausfertigen lassen wollte, um das Archiv für die Nutzung zugänglich zu machen. Einen dritten Schwerpunkt setzte er mit dem Vorhaben der Bestandsergänzung durch Übernahme reponierter Akten, Einrangierung aller in den Magistratsregistraturen noch vorhandenen Originale, durch Fertigung von Abschriften und durch Entnahme von geschichtlichen Nachrichten und Sammlungen aus der Magistratsbibliothek. Er erhielt dabei die notwendige Unterstützung seines Vorhabens durch verständige Stadtverordnete, die seine Vorschläge aufgriffen und den Magistrat beauftragten, sowohl für ein feuerfestes Lokal als auch für die Finanzierung der Archivarbeit zu sorgen. 1832 konnte der Magistrat der Stadtverordnetenversammlung berichten, »daß die […] vor mehreren Jahren in Anregung gebrachte Reorganisierung des Stadtarchivs durch den Herrn Zander nunmehr beendigt worden ist; derselbe hat mit vieler Mühe, großer Liebe zur Sache und seltener Uneigennützigkeit die früher zum Theil auf den Böden und in den Winckeln der Rathäuser zerstreut umher gelegenen Urkunden, Handschriften, Grundrisse pp. gesammelt, gereinigt und musterhaft geordnet und sind solche in einem Spinde unter seinem Verschluß in dem feuerfesten Locale der Zins-Casse im Berlinischen Rathause verwahrlich niedergelegt.«

Außerdem legte Zander 1834 ein chronologisch geordnetes Gesamtverzeichnis der im städtischen Archiv vorhandenen Urkunden an. Zusammen mit seinem Repertorium von 1826 sollte daraus nun ein gemeinsames Findbuch gefertigt und zugleich eine Revision sämtlicher Bestände vorgenommen werden. Er bekam dafür zur Unterstützung → **Ernst Fidicin**, damals Expedient und Registrator im Büro der Stadtverordnetenversammlung, zugewiesen. Aus dessen Tätigkeit erwuchs binnen Jahresfrist die bekannte Urkundenpublikation, was einige Aufmerksamkeit erregte und davon überzeugte, […] »daß eine Vervielfältigung durch den Druck einem für viele Geschichtsforscher längst gefühlten Bedürfnis begegnen wird. Nicht minder lässt sich erwarten, daß dadurch ein lebhafteres Interesse für eine noch zu hoffende gründliche Stadt-Geschichte Berlins hervorgerufen, auch selbst manche Urkunde,

welche sich jetzt unerkannt und unbeachtet in Privathänden oder in Archiven begraben findet, der Vernichtung oder Vergessenheit entzogen werden wird. Unstreitig dürfte diese Urkunden-Übersicht die Grundlage einer umfassenderen Geschichte unserer Stadt liefern […].«

Die Bemühungen Zanders um das Archiv führten am 30. Dezember 1836 erstmals zu einer Verwaltungsvorschrift, die verbindliche Regelungen für die Archivierung von städtischem Schriftgut formulierte, die »Verfügung betr. die Herauslösung von Akten aus dem Akten-Repositorio der Haupt-Registratur und deren Abgabe zum Archiv«. Sie schränkte u. a. die gängige Praxis des Verkaufs nicht mehr benötigter Akten durch die Behörden ein und belegt die gewachsene Bedeutung des Archivs im Rahmen der damaligen Verwaltung. 1843 verschlechterte sich der Gesundheitszustand Zanders, der bereits 76 Jahre alt war, so sehr, dass seine Arbeiten im Archiv empfindlich eingeschränkt wurden. Im Frühjahr 1844 forderte ihn zudem seine Funktion als Rendant der St. Petri-Kirche übermäßig mit einer Revision »sämtlicher Kirchen-Rechnungen der letztverflossenen Jahre«. Am 27. Juni 1846 starb er nach längerem Krankenlager.

Zanders unbestreitbar großes Verdienst liegt in der ersten systematischen Gesamtaufnahme der Archivalien der Stadt Berlin in einem vielbändigen Repertorium, das durch sein beharrliches Wirken bei der Bestandsergänzung – sowohl aus den Verwaltungen direkt als auch durch Ersatzüberlieferungen mittels Abschriften anderswo verwahrter Quellen – ständige Erweiterung erfuhr. Durch die Verzeichnung und Konzentration der zerstreuten historischen Überlieferung sowie durch die Zusammenführung von Altregistraturen formierte er ein Archiv und machte es durch entsprechende Verzeichnisse benutzbar. Er leitete erste konservatorische Maßnahmen für die Archivalien ein und drängte ständig auf angemessene Unterbringung des Archivs in eigenen Räumen. Durch verschiedenste Verwaltungsanweisungen wurde es in die städtische Schriftgutverwaltung einbezogen. Aus dem frühen »Archiv« – lediglich die Bezeichnung für eine unbekannte Menge von unaktuellem Schriftgut – hat er die Herausbildung des Berliner städtischen Archivs zu einer Institution bewirkt.

Literatur

Heike Schroll: »Herrn Zander zum Archiv«. Johann Friedrich Zander, erster Archivar der Stadt Berlin, in: Berlin in Geschichte und Gegenwart. Jahrbuch des Landesarchivs Berlin 1995, S. 67–83 (mit Quellennachweisen).

Kein Bild nachweisbar.

Heike Schroll

Ernst Fidicin (1802–1883)

Archivar der Stadt Berlin und brandenburgischer Landeshistoriker

Am 17. Februar 1848 wurde mit Ernst Fidicin erstmals ein beamteter »Archivarius« der Stadt Berlin bestellt. In den Augen der Nachwelt galt er lange Zeit sogar als Begründer des Berliner Stadtarchivs und überschattete damit das Andenken von → **Johann Friedrich Zander**, der es aufgebaut und gut 20 Jahre verwaltet hatte. Aus heutiger Sicht verdankt Fidicin letztlich sein hervorragendes Ansehen wohl weniger seiner archivarischen Tätigkeit als seinen Verdiensten um die Edition von Quellen zur Geschichte Berlins und um die märkische Geschichtsforschung.

Johann Carl Ernst Fidicin wurde am 27. April 1802 in Potsdam geboren. Sein Vater, der Zwirnmacher Carl Fidicin, stammte aus dem schlesischen Gogolin und hatte unter König Friedrich II. als Unteroffizier gedient, bevor er sich in Potsdam niederließ und ein Haus in der Hoditzstraße 3 (heute Wilhelm-Staab-Straße) erwarb. Ernst ging zunächst auf die höhere Bürgerschule und später auf die Große Stadtschule (Grande école), wo er das Abitur ablegte. Nach einjähriger Militärzeit begann er – obwohl sich der Vater einen geistlichen Beruf für ihn gewünscht hatte – eine Laufbahn im Verwaltungsdienst und wurde am 9. März 1822 als Eleve am Stadtgericht Potsdam vereidigt. Über die Dauer seiner dortigen Dienstzeit fehlen sichere Angaben. Es gibt Hinweise, dass er noch in anderen Verwaltungen tätig war: Der Eintrag über seine Eheschließung mit der Potsdamer Handwerkerstochter Marie Luise geb. Wuschetzky am 2. Mai 1828 nennt ihn als »Rechnungsführer in Rügenwalde (Darlowo), Pommern«. Noch 1828 fand Fidicin eine Anstellung als Aktuar am Berliner Kammergericht. Das junge Paar übersiedelte nach Berlin und nahm Wohnung in der Luisenstadt, deren Erweiterung gerade begonnen hatte. Mit den Söhnen Carl Ludwig Reinhardt (geb. 1829) und Friedrich Wilhelm Ernst (geb. 1831) stellte sich bald Familienzuwachs ein.

Die Tätigkeit am Berliner Kammergericht gab Fidicin die Möglichkeit, die erst wenige Jahre zuvor dorthin übernommene Altregistratur der Kurmärkischen Lehnskanzlei kennenzulernen. Dies nährte sein ausgeprägtes Interesse an der brandenburgischen Geschichte und förderte seine Kenntnisse und Fertigkeiten im Umgang mit mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Quellen. Damit hatte er, als er 1829 als Registrator und expedierender Sekretär in den Dienst der Berliner Stadtverordnetenversammlung trat, die besten Voraussetzungen, um die von den Stadtverordneten seit einigen Jahren forcierte Stadtgeschichtsforschung – einschließlich der Reorganisation des städtischen Archivs und seines Dokumentenbestandes – sachkundig zu unterstützen. Noch 1818 war unter den Bediensteten des Magistrats niemand gefunden worden, der die vorhandenen mittelalterlichen Urkunden hätte entziffern, geschweige denn katalogisieren können. Universitäts- und Privatgelehrte waren zur Hilfe stets nur vorübergehend zu gewinnen. Erst ab 1824 wurde mit dem 57-jährigen Johann Friedrich Zander ein Privatmann beauftragt, der kontinuierlich, mit Fleiß und praktischem Sinn, die Archivdokumente zunächst inventarisierte und in den folgenden Jahren geregelte Arbeitsabläufe im Archiv organisierte. Da ihm von 1825 an auch das Amt des Rendanten der Petrikirche übertragen wurde, konnte er das Stadtarchiv nur nebenamtlich betreuen. Angesichts der wachsenden Zahl der in den Magistratsverwaltungen und Gerichten aufgefundenen und zu archivierenden Dokumente führte dies bald dazu, dass Zander, dessen Arbeit bei Magistrat und Stadtverordnetenversammlung hohe Wertschätzung genoss, Hilfe benötigte. So kam es, dass Fidicin bereits 1829 zu Archivarbeiten herangezogen wurde: Die Stadtverordnetenversammlung beauftragte ihn mit der Durchsicht und Verzeichnung einer auf dem Boden des Rathauses vorgefundenen Lade mit Manuskripten.

Fidicin begann nun im Stadtarchiv tätig zu werden. Trotzdem war er für Zander keine wirkliche Unterstützung; im Gegenteil beklagte dieser noch 1843, bei der Verwaltung des Archivs weitgehend »sich selbst überlassen« zu sein. Dies lag vor allem darin begründet, dass die Stadtverordneten auf eine rasche Auswertung der Quellen drängten, was vornehmlich durch die Schaffung eines Gesamtrepertoriums bzw. einer Abschriftensammlung der historisch relevanten Dokumente erreicht werden sollte, während der Magistrat eher mit der Organisation und Sicherung des Archivs befasst war. Die Stadtverordnetenversammlung führte nicht nur eigene Urkundenverzeichnisse, sondern hielt auch aufgefundene Originale in der eigenen Registratur zurück. (Diesen Zustand konnte Fidicin schließlich beenden, als er 1846 die Aufsicht über das Stadtarchiv übernahm und den Dokumentenfonds der Versammlung dem Archiv einverleibte.) Im Oktober 1835 konnte Fidicin der Stadtverordnetenversammlung das erwünschte Kompendium stadtgeschichtlich bedeutsamer Urkundenabschriften vorlegen, das er neben seinen täglichen ihr bestimmten Dienstgeschäften unter beträchtlichem Aufwand an Kopier- und Reisekosten für

die Sichtung auch auswärtiger Archivbestände erstellt hatte. Zudem hatte er in nur vier Monaten (!) eine komplette Transkription und ein umfängliches Gutachten zum Berlinischen Stadtbuch gefertigt. Die mittelalterliche Handschrift war 1834 in der Bremer Senatsbibliothek aufgefunden worden und konnte vom Magistrat erworben werden. Unter dem Eindruck dieser Arbeitsleistung und des zusammengetragenen Quellenmaterials entschied sich die Stadtverordnetenversammlung schließlich für die Herausgabe eines gedruckten Urkundenbuches und gestattete Fidicin dessen Veröffentlichung unter seinem Namen. Mit finanzieller Unterstützung der Stadt erschienen 1837 die ersten drei Bände der »Historisch-diplomatische(n) Beiträge zur Geschichte der Stadt Berlin«, die 1842 durch weitere zwei Bände ergänzt wurden. Insgesamt bot er mit diesem umfangreichen Werk sowohl eine Erstedition des Berlinischen Stadtbuchs (Bd. 1) als auch Volltextwiedergaben und Regesten von ca. 1200 Urkunden aus den Jahren 1232 bis 1700 (Bde. 2–4), dazu sphragistische und numismatische Exkurse (Bde. 2 und 3) und eine Gesamtdarstellung der Rechts-, Militär- und Verwaltungsgeschichte der Stadt bis in das Jahr 1841 (Bd. 5). Zu den öffentlichen Anerkennungen, die Fidicin für seine Leistung erhielt, zählte die ihm durch König Friedrich Wilhelm III. noch 1837 verliehene goldene Medaille für Wissenschaft und Kunst. Wenngleich der Herausgeber für die »Historisch-diplomatische(n) Beiträge« zahlreiche ältere Editionen sowie verschiedene Archive und Manuskriptensammlungen ausgewertet hat, sind die fünf Bände aus heutiger Sicht vor allem eine hervorragende Widerspiegelung der Bestände des Stadtarchivs, die auf diese Weise in dem von Zander reorganisierten Zustand erstmals der Geschichtsforschung in Berlin und Brandenburg umfassend zugänglich gemacht wurden.

Mit seinem Beitritt zum Verein für Geschichte der Mark Brandenburg (wahrscheinlich bereits 1837) dokumentierte Fidicin sein gewachsenes Selbstbewusstsein als Historiker ebenso wie das Bedürfnis nach wissenschaftlichem Meinungsaustausch. Letzteres gipfelte 1840/41 unversehens in einer scharf geführten Kontroverse mit → **Karl Friedrich von Klöden** um Aspekte der frühesten Berliner Stadtgeschichte, deren Nachhall beide für den Rest ihres Lebens empfanden. Eine Krise musste Fidicin Mitte der 1840er Jahre auch in seiner Amtstätigkeit für die Berliner Stadtverordnetenversammlung hinnehmen: Dem nunmehrigen Expedienten trugen seine Untergebenen Dünkel nach und warfen ihm vor, sie Kopierarbeiten für die private wissenschaftliche Tätigkeit erledigen zu lassen. Schließlich beendete Oberbürgermeister Krausnick im September 1845 zugunsten Fidicins die Debatte und stellte dessen Reputation wieder her.

Im Frühsommer 1846 verstarb nach längerer Krankheit Zander, ohne dass er die laufenden Arbeiten an der Aktualisierung eines Gesamtrepertoriums des Archivs hätte beenden können. Gemeinsam mit dem Kalkulaturvorsteher Kuntzmann erhielt daher Fidicin den Auftrag zu einer vollständigen Revision des Archivbestandes. Er

sorgte außerdem dafür, dass dem Archiv ordnungsgemäß weitere Urkunden und Handschriften zugingen. Im Juli 1847 wechselte er in den Dienst des Magistrats, nahm aber die Verantwortung für das Archiv weiterhin nur im Nebenamt und ohne besonderes Gehalt wahr. Schließlich wurde er jedoch am 17. Februar 1848 urkundlich zum »Archivarius und expedierenden Sekretär« der Stadt Berlin bestellt.

Durch seine Leistungen als Geschichtsforscher und Verwaltungsfachmann hatte sich Fidicin für die Aufgabe des Stadtarchivars profiliert. Den guten Namen, den er sich insbesondere mit den »Historisch-diplomatische(n) Beiträge(n)« gemacht hatte, warf er nun für das Archiv in die Waagschale; den Titel eines »Archivars der Stadt Berlin« führte und pflegte er bewusst. Und doch: Fidicin gab dem Archiv zwar einen Rang unter den städtischen Behörden, doch gelang es ihm nicht, für dieses einen Raum zu beschaffen, als dies mit dem Neubau des Berliner Rathauses (1861–69) möglich gewesen wäre. Im Kern seiner Bemühungen stand die Schaffung eines »Real-Repertoriums«, das alle im Archiv befindlichen Dokumente nach sachlichen Gesichtspunkten analysieren und aufschlüsseln sollte. An diesem, insgesamt 87 Kästen umfassenden Zettelkatalog hat Fidicin wahrscheinlich während seiner gesamten 30-jährigen Dienstzeit gearbeitet, auch wenn er erst 1866 dafür eine Gliederung fertiggestellt hatte und dem Magistrat zur Genehmigung vorlegte. Er selbst ging davon aus, dass für die Erstellung dieses Findmittels der Archivar über die »erforderlichen diplomatischen und Geschichtskenntnisse verfügen« und »das Archiv nach allen Seiten durchforscht« haben müsse – außer ihm selbst konnte dies zu dieser Zeit niemand von sich behaupten. Natürlich sollte das Real-Repertorium auch eine von Fidicins Anwesenheit weitgehend unabhängige Nutzung des Archivs, vor allem für die dienstlichen Zwecke des Magistrats und der Stadtverordnetenversammlung, ermöglichen. Diese Zugänglichkeit war auch notwendig, denn der Archivar war zugleich mit der Verwaltung der Magistratsbibliothek und der städtischen Volksbibliotheken beauftragt, führte das Grund- und Lagerbuch der Stadt und das rathäusliche Inventar. Zudem blieb Fidicin ein eifriger Nutzer auswärtiger Registraturen und Archive und nahm dabei Abschriften von zur Geschichte Berlins dort vorliegenden Dokumenten, beispielsweise im Königlich Preußischen Geheimen Staats- und Kabinettsarchiv, in der Registratur des Königlichen Provinzialkonsistoriums und im Kammergericht. Diese Kopien nutzte er sowohl für die eigene Forschungstätigkeit als auch zur Bereicherung des Stadtarchivs. Hierfür ließ er die abschriftlichen Aktenauszüge mit Originaldokumenten thematisch zu so genannten »Collectaneen« zusammenfassen.

Im Allgemeinen erreichte Fidicin einiges für die Geschäftsorganisation des Archivs und die äußere Gestaltung der Archivalien. Ein Kontrollbuch und ein Journal sollten die Zugänge zum Archiv verzeichnen und den Überblick über den Bestandsumfang erleichtern sowie als Hilfsmittel für die regelmäßig durchzuführenden Ar-

chivrevisionen dienen. Die einzelnen Archivalien wurden in einem chronologischen und einem sachlichen Repertorium nachgewiesen. Letzteres war das bereits erwähnte Real-Repertorium, das noch unter seinem Amtsnachfolger → **Paul Clauswitz** weitergeführt wurde. Neben den Einzeldokumenten, die in Mappen, Umschlägen und Kartons verwahrt wurden, gab es »gebundene Volumen« – der Verwaltungsbericht über das Archiv aus dem Jahr 1873 weist hierfür die Zahl von 147 Bänden aus. Zum großen Teil waren dies sorgfältig buchbinderisch gefertigte Neueinbände älterer Amtsbücher und Handschriften, anderenteils hat er aber auch die von Zander vorgenommene schädliche Einbindung (Einklebung!) der Pergamenturkunden beibehalten. Unbefriedigend blieb die Ausstattung mit Archivmobiliar und Räumen: Im Neubau des Berliner Rathauses war dem Archiv lediglich ein einziger Raum unter der Galerie der Ratsbibliothek zugewiesen worden, den Archivschrank hatte noch Zander fertigen lassen, sodass für die Magazinierung der Archivalien auf die Bibliotheksschränke ausgewichen werden musste.

Als Historiker wandte sich Fidicin stärker der brandenburgischen Landesgeschichte zu. Zunächst unternahm er – gefördert vom Preußischen Ministerium des Innern – eine Neuedition des Landbuchs Karls IV. aus dem Jahr 1375 (erschienen im Verlag von J. Guttentag, Berlin 1856). Dem folgten von 1857 bis 1864 in insgesamt vier Bänden »Die Territorien der Mark Brandenburg oder Geschichte der einzelnen Kreise, Städte, Rittergüter, Stiftungen und Dörfer in derselben, als Fortsetzung des Landbuchs Kaiser Karl's IV.« Fidicin wurde Mitglied des 1862 gegründeten Vereins für die Geschichte Potsdams, wo allerdings die von ihm ausgearbeiteten Vorträge regelmäßig durch andere Vereinsmitglieder verlesen wurden, da dem 60-Jährigen die abendlichen Reisen offenbar zu anstrengend waren. Trotzdem hat er auch zur Erforschung der Geschichte seiner Heimatstadt wichtige Beiträge geleistet, beispielsweise durch die Edition des Potsdamer Stadtbuches (1517–1702), die 1866 in den Vereinsmitteilungen erschien. Umso mehr beförderte er die Gründung eines »Vereins für die Geschichte Berlins« im Januar 1865. Als Gründungs- und Vorstandsmitglied betreute er die Vereinsbibliothek und übernahm die Redaktion der Schriftenreihe, die er sogleich zur Publikation weiterer Quellen aus dem Bestand des Berliner Stadtarchivs nutzte, so der Wendland'schen Chronik und der Chronik der Cöllner Stadtschreiber von 1542 bis 1605 (Heft 1, 1865).

Im Auftrag des Vereins für die Geschichte Berlins erarbeitete Fidicin noch einmal eine »Berlinische Chronik« (1868), der ein Urkundenbuch angeschlossen werden sollte. Dessen Erarbeitung übernahm im Juli 1869 Professor Ferdinand Voigt, der jedoch kurze Zeit später verstarb. Fidicin als hervorragender Kenner der Berliner Urkunden unterzog sich erneut der Aufgabe, ein umfangreiches Kompendium von Diplomen zu erarbeiten – diesmal mit Übertragungen der Urkundentexte ins Hochdeutsche und unter Verzicht auf einen editorischen Apparat. Als das Werk im Jahr

1880 schließlich vollendet war, enthielt es in fünf Abteilungen insgesamt 926 Urkundentexte und Regesten für die Jahre 1232 bis 1550. Damit blieb es bereits quantitativ hinter den »Historisch-diplomatische(n) Beiträge(n)« zurück. Eine qualitative Verbesserung bestand vor allem in der Einarbeitung von ca. 70 Urkunden aus der Quitzow-Zeit, die dem Stadtarchiv erst 1846 aus den Nachlässen Hoffmanns von Fallersleben und Zanders zugegangen waren und die Fidicin bis dato lediglich → **Adolf Friedrich Riedel** für den 1861 erschienenen Supplementband des »Codex diplomaticus Brandenburgensis« zur Verfügung gestellt hatte. Riedels Codex erfuhr auch bei den Angaben von Druck- und Standorten Berücksichtigung. So wurde 1880 ein Prachtband populären Charakters veröffentlicht, der – weit unter dem Niveau der »Historisch-diplomatische(n) Beiträge« – die aus Sicht der Forschung notwendige wissenschaftliche Revision dieses Grundlagenwerkes zur Berliner Stadtgeschichte auf lange Zeit verhindern sollte.

Aus Anlass seines 50-jährigen Dienstjubiläums im Jahr 1872 wurden Fidicin zahlreiche Ehrungen zuteil. Er erhielt Geschenke und Glückwünsche des Magistrats sowie den Roten Adlerorden III. Klasse mit Schleife. Einen ganz besonderen Höhepunkt durfte der Jubilar am 15. Juni 1872 erleben, als er die zu seinen Ehren vom Verein für die Geschichte Berlins gestiftete Medaille in Gold im Angesicht von rund 500 Mitgliedern märkischer Geschichtsvereine im Park des Schlosses Babelsberg aus der Hand Kaiser Wilhelms I. entgegennehmen durfte.

Am 26. Juli 1878 schied Fidicin im Alter von 76 Jahren aus dem Amt des Stadtarchivars, das er 30 Jahre lang inne gehabt hatte. Der Witwer blieb trotz labiler Gesundheit weiter wissenschaftlich tätig. Er verbrachte seine letzten Jahre in der Familie seines jüngeren Sohnes Friedrich Wilhelm Ernst und verstarb am 19. Dezember 1883 in deren Kreise in der Lankwitzstraße 12 (heute Ruhlsdorfer Straße).

Quellen und Literatur

Landesarchiv Berlin, A Rep. 000-02-01 Stadtverordnetenversammlung der Stadt Berlin, Nrn. 2365, 2366; A Rep. 001-02, Magistrat der Stadt Berlin, Generalbüro, Nrn. 3276, 3302–3304.

F. Meyer: Fidicin, in: Der Bär 5 (1879), S. 198–200; – Zum hundertjährigen Geburtstag von Ernst Fidicin, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins 19 (1902), S. 55; – Ernst Kaeber: Erinnerungen an das Stadtarchiv Berlin, zugleich eine Skizze der Geschichte des Archivs, in: Der Bär von Berlin 10 (1961), S. 7–51; – Gerd Heinrich: Ernst Fidicin, Werk und Lebensweg, in: Ernst Fidicin: Die Territorien der Mark Brandenburg …, Nachdruck von Bd. 1, Berlin/New York 1974, S. V–XIII; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a., S. 152 f.; – Regina Rousavy: Der Urkundenbestand des Stadtarchivs Berlin und seine Verluste. Ein Rekonstruktionsversuch. Phil. Diss. Humboldt-Universität zu Berlin 1996; – Heike Schroll: Spurensicherung. Die Bestände des Stadtarchivs Berlin und ihr Schicksal durch den Zweiten Weltkrieg. Schriftenreihe des Landesarchivs Berlin 5, 2000; – Jutta Schneider: Carl Ernst Fidicin. Stadtarchivar und Historiograph Berlins, in: Berlinische Monatsschrift 4 (1998), S. 25–29; – Regina Rousavy: Ein Beamter als Historiker und Archivar für die

Stadt Berlin. Ernst Fidicin (1802–1883), in: Der Bär von Berlin. Jahrbuch des Vereins für die Geschichte Berlins, 2002, S. 23–44; – Gebhard Falk: Fidicin, Johann Carl Ernst, Archivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 109 f.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 295.

Bild: Landesarchiv Berlin, F_Rep. 290-09-01, Nr. 62/749 und Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 109.

Regina Rousavy

Paul Clauswitz (1839–1927)

Archivar und Historiker der Stadt Berlin

Nach → **Johann Friedrich Zander** und → **Ernst Fidicin** übernahm 1879 mit Paul Clauswitz zum ersten Mal ein akademisch gebildeter Facharchivar, eine »Persönlichkeit von seltener Sicherheit und Geschlossenheit«, die Leitung des Berliner Stadtarchivs, die ohne Wanken schon seit Langem in ihrer persönlichen und wissenschaftlichen Sphäre fest verankert zu sein schien. Und doch gab es im Leben von Clauswitz einige Brüche und Wendungen. Erst im fortgeschrittenen Alter von 34 Jahren war sein stetes Fortschreiten auf den nun eingeschlagenen Berufsweg als Archivar vorgezeichnet. Und erst im reifen Mannesalter ist er der »alte Clauswitz«, der Senior der Berliner Geschichtsforschung geworden.

Folgen wir zunächst den äußeren Stationen seines Lebensweges. Carl Ludwig Paul Clauswitz wurde am 22. Februar 1839 als Sohn des Richters Dr. Justus C. und seiner Ehefrau Doris geb. Risch in Wolmirstedt bei Magdeburg geboren. Nach Schulbesuch in seiner Geburtsstadt wechselte er 1850 auf das Gymnasium in Luckau über, nachdem sein Vater als Kreisgerichtsdirektor nach Liebenwerda versetzt worden war. Nach der Reifeprüfung 1857 ließen ihm die Eltern die freie Berufswahl, auch als er eine künstlerische Laufbahn einschlagen wollte. 1858 begann er ein Studium der Architektur, der Perspektive und der Landschaftsmalerei an der Bauakademie in Berlin. »Wie es damals als zweckmäßig und fördernd für diesen Beruf galt, musste ich zuvor die Feldmesserkunst erlernen und die Feldmesserprüfung ablegen«, schreibt er in seiner Bewerbung um Übernahme in den preußischen Archivdienst. Es stellte sich aber nach einiger Zeit heraus, dass das Kunststudium nicht seinen Anlagen und Neigungen entsprach. Er wandte sich von der praktischen Kunstausübung ab und der Theorie zu. Clauswitz begann ein kunsthistorisches Studium an der Friedrich-Wilhelms-Universität, hörte Vorlesungen in Philosophie, Ästhetik und Kunstgeschichte bei dem Philosophen Friedrich Adolf Trendelenburg

sowie den Kunsthistorikern Ernst Guhl und Gustav Waagen. Praktische Anschauungen sammelte er in den Berliner Museen. 1861 bis 1862 musste er das Studium unterbrechen, um seiner Wehrpflicht zu genügen, die er bei der 3. Haubitzbatterie des Gardefeld-Artillerie-Regiments ableistete. 1866 nahm er an dem Feldzug Preußens gegen Österreich teil.

Clauswitz schwebte inzwischen eine akademische Laufbahn vor. Um diese einschlagen zu können, war zunächst die Gewinnung des Doktorgrades erforderlich. Trotz des fehlenden dreijährigen Universitätsstudiums – Clauswitz hatte an der Berliner Universität nur Gasthörerstatus – und trotz der Bedenken des Dekans wurde er 1867 an der Philosophischen Fakultät der Eberhard-Karls-Universität in Tübingen mit einer Arbeit über »Die Kupferstiche des Lucas von Leyden« zum Dr. phil. promoviert. Die Arbeit zeichnet sich durch nüchterne Sachlichkeit der Urteile aus, ein Darstellungsstil, den er in allen seinen folgenden Publikationen beibehielt. Da er endlich finanziell unabhängig sein wollte, nahm er zunächst die Stelle eines Erziehers bei einer polnischen Gutsbesitzerfamilie in der Nähe von Posen (Poznań) an, um die nötige Muße für weitere wissenschaftliche Arbeiten und die Abfassung einer Habilitationsschrift zu gewinnen. Da er aber diese Muße dort nicht fand, kehrte er bereits im Sommer 1868 nach Berlin zurück und wohnte fortan bei seinem Vater, der 1864 an das Obertribunal versetzt worden war. 1877 wurde Justus Clauswitz zum Vizepräsidenten des höchsten preußischen Gerichts befördert. Der Sohn setzte derweil seine Studien der Kunstgeschichte und der allgemeinen Geschichte an der Berliner Universität fort. Er hörte Vorlesungen bei den bedeutenden Historikern Johann Gustav Droysen, Theodor Mommsen, Leopold von Ranke und beschäftigte sich vor allem mit der Sozial-, Wirtschafts-, Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte. Daneben bereitete er Kandidaten auf ihr philosophisches Doktorexamen vor. Inmitten seiner Studien brach 1870 der Deutsch-Französische Krieg aus. Clauswitz wurde im Juli zum Brandenburgischen Festungs-Artillerie-Regiment Nr. 3 in Mainz eingezogen und nahm an der Belagerung von Toul, Verdun, Mézières und Paris teil. Er blieb bei den Besatzungstruppen der Pariser Forts und kehrte erst im Juli 1871, mit dem Eisernen Kreuz dekoriert, nach Berlin zurück.

Hier nahm Clauswitz seine Studien wieder auf und arbeitete intensiv weiter an der Habilitationsschrift »Betrachtungen über die Landschaftsmalerei«. Er setzte sich darin vor allem mit philosophischen Fragen der Ästhetik in der Kunst auseinander. Über ein Jahrzehnt hatte er sich schon mit diesem Thema beschäftigt, kam schließlich zu dem Schluss, dass es sinnlos sei, praktische Regeln für Künstler aufstellen zu wollen, da sie stets mehr sähen und empfänden, als alle Ästhetik ihnen lehren könnte. Clauswitz brach die Arbeiten an der Habilitationsschrift ab und fasste den wesentlichen Inhalt in dem Aufsatz »Über die heutige Stellung der Ästhetik« zusammen, ließ aber auch diese Schrift ebenso wie die Dissertation nicht drucken. Damit

war er mit dem Ziel der akademischen Laufbahn als Dozent für Ästhetik gescheitert. Er wandte sich von Kunst und Philosophie ab und hin zu rein wissenschaftlicher Forschung und Darstellung. Für die Anfertigung einer historischen Habilitationsschrift war er aber mit 34 Jahren zu alt. Guter Rat war nach dieser Wende in seinem Leben nun teuer.

In dieser für ihn schwierigen Situation fasste er den Entschluss, sich beim Direktor der preußischen Staatsarchive, Maximilian Duncker, um Aufnahme in den Archivdienst zu bewerben. Er begründete diesen Schritt damit, dass sein »Interesse für Geschichte, das durch das Lesen neuerer historischer Werke in letzter Zeit noch erhöht war«, in ihm den Wunsch geweckt habe, in die Verwaltung der königlichen Staatsarchive einzutreten, um dort »vielleicht eine Basis für das Leben und für ersprießliche wissenschaftliche Arbeiten zu gewinnen«. Die Bewerbung wurde angenommen und Clauswitz im März 1873 mit einer mehrmonatigen Probezeit an das Staatsarchiv Magdeburg versetzt. Obwohl er keinerlei Kenntnisse der Archivkunde und der Historischen Hilfswissenschaften besaß, fand er im Direktor des Staatsarchivs George Adalbert v. Mülverstedt einen verständnisvollen Lehrer und Förderer. Mit der »größten Aufwendung von Fleiß und Sorgfalt« füllte Clauswitz in kurzer Zeit die Lücken aus und entwickelte sich mit erstaunlicher Schnelligkeit zu einem ausgezeichneten Fachmann. Nach dem äußerst günstigen Urteil über die Probezeit schickte ihn die Archivverwaltung wegen seiner polnischen Sprachkenntnisse im Sommer 1873 als »Hülfsarbeiter mit einer diätarischen Renummeration von monatlich 25 Thalern« an das Staatsarchiv Posen und beförderte ihn ein Jahr später zum »etatsmäßigen Archiv-Sekretair«. Im Herbst 1874 bestand er die vom Direktorium der Staatsarchive geforderte Prüfung in der polnischen Sprache. Diese günstige Entwicklung veranlasste das Direktorium, ihm Anfang 1875 die interimistische Verwaltung des Staatsarchivs Posen zu übertragen. Clauswitz gehörte inzwischen nach dessen Urteil zu den besten Beamten, wissenschaftlich und verwaltungstechnisch gleich gründlich durchgebildet, fleißig, zuverlässig und »in jeder Beziehung ein ehrenwerter Mann«. Im März 1877 schließlich, nur vier Jahre nach Eintritt in den preußischen Archivdienst, wurde er zum Staatsarchivar befördert und mit der definitiven Leitung des Staatsarchivs Posen betraut. Sein Gehalt wurde auf 3.600 Mark jährlich festgesetzt. Sein Berufsweg im preußischen Archivdienst mit weiteren Beförderungen schien nun vorgezeichnet. Und doch gab es eine erneute Wende in seinem Leben.

Im Sommer 1878 war der 76-jährige Ernst Fidicin nach 56 Jahren im Verwaltungsdienst, davon über 30 Jahre als Archivar des Berliner Stadtarchivs und als Bibliothekar der Magistratsbibliothek, aus gesundheitlichen Gründen in den Ruhestand getreten. Er hatte sich durch die gewissenhafte Betreuung des Archivs, durch Publikationen und Quelleneditionen um das Stadtarchiv und die Berliner

Geschichtsschreibung verdient gemacht, blieb aber nach Auffassung einiger Stadträte ein »fleißiger Dilettant«. Sein Nachfolger sollte nach ihrer Meinung ein ausgebildeter Fachmann aus der preußischen Archivverwaltung werden, der über eine gründliche historische Bildung, über Kenntnisse auf dem Gebiet der Sprach- und Rechtsgeschichte sowie der Historischen Hilfswissenschaften, insbesondere der Urkundenlehre und Paläografie, verfügte. Durch die Vermittlung eines Abgeordneten aus Posen wurde auch Clauswitz aufgefordert, sich in Berlin zu bewerben. Trotz der glänzenden Aussichten im preußischen Archivdienst und obwohl die Stellung als Stadtarchivar keine große finanzielle Verbesserung bedeutete, erschien ihm, so schreibt er in seinem Entlassungsgesuch, der »Wirkungskreis, welcher mit dem Amt eines Archivars der Residenzstadt sich verbindet«, den Wechsel in seiner Laufbahn zu rechtfertigen. Heinrich von Sybel, der neue Direktor der preußischen Staatsarchive, ließ ihn nur ungerne gehen, konnte aber den Antrag des Berliner Bürgermeisters, Hermann Dunckers, des Bruders seines Amtsvorgängers, schlecht abschlagen. Nach Zustimmung der Stadtverordneten fand am 3. Januar 1879 die Übergabe des Archivs und der Bibliothek statt: »Herr Archivar Dr. Clauswitz wurde hiernächst in sein Amt eingeführt und mittels Handschlages unter Hinweis auf den von ihm bereits im Staatsdienst früher geleisteten Diensteid als Archivar und Bibliothekar der Stadt Berlin verpflichtet, auch wurden demselben die laufenden Geschäfte von nun ab übertragen und die Archivschlüssel übergeben«, heißt es in dem Übergabeprotokoll, das der zuständige Dezernent, Stadtrat → **Ernst Friedel,** und der im Archiv tätige Magistratssekretär, Franz Wilhelm Weber, unterzeichneten. Zu seiner und der Enttäuschung des Magistrats musste sich Clauswitz kurze Zeit nach Dienstantritt von 1879 bis 1881 viele Monate krankheitsbedingt beurlauben lassen. Bereits in seiner Posener Zeit hatte er an »hartnäckigem Wechselfieber« gelitten. Erst ein ärztlich verordneter Aufenthalt in Oberitalien und Kuren in Karlsbad stellten seine Gesundheit wieder her, die er nun bis ins hohe Alter behielt.

Clauswitz arbeitete sich schnell in die Geschichte der Stadt Berlin ein, vor allem in die Rechts- und Wirtschaftsgeschichte. Er vertiefte seine Kenntnisse durch den Besuch historischer Kollegs an der Universität. Neben seiner Tätigkeit als Stadtarchivar war er bis 1890 auch für die Magistratsbibliothek zuständig und hatte die Aufsicht über die 20 Berliner Volksbibliotheken. Ihm oblag die Auswahl der anzuschaffenden Bücher, und er hatte für deren Katalogisierung zu sorgen. Ordnungsarbeiten in der Bibliothek verschafften ihm einen genauen Überblick über die historische Literatur. Er entdeckte erhebliche Lücken, die er mit der Anschaffung von Büchern über das Staatsrecht, die Verfassung und Kommunalverwaltung, über das Polizeiwesen und die Volkswirtschaft ausfüllte, wie die jährlichen Nachträge zum Katalog der Magistratsbibliothek auswiesen. Diese Literatur konnte er später für seine Publikationen verwenden.

Die Archivbenutzungen und Anfragen hielten sich in den ersten Jahren seiner Tätigkeit noch in Grenzen. Erst allmählich nahm die Zahl der schriftlichen und persönlichen Anfragen zu, nicht nur von Familiengeschichtsforschern, sondern auch von Behörden und wissenschaftlichen Einrichtungen, von Firmen und Vereinen. Es ging im Wesentlichen um die Forschungsthemen Wappen und Siegel, Verträge, Grundbuch- und Prozessangelegenheiten, Besitz- und Erbschaftssachen, Eingemeindungen und Grenzfragen sowie um die historische Rolle einzelner Institutionen, die mittels archivalischer Quellen geklärt werden sollten. Es entwickelte sich auch mit städtischen und ministeriellen Dienststellen, mit Bibliotheken und Universitäten ein reger Archivalienverkehr. Die Benutzung erfolgte noch ganz nach Ermessen des Archivars, erst eine Dienstanweisung vom 3. September 1909 regelte den dienstlichen Betrieb des Stadtarchivs und der Magistratsbibliothek, da sich beide ein gemeinsames Büro, das der Leitung des Stadtarchivs unterstand, teilten. Zahlreichen Anfragen von verschiedenen deutschen Städten, u. a. von Altona, Erfurt, Hof, Kassel und Mannheim, die sich nach Erfahrungen über die Führung des Archivs und der Stadtchronik erkundigten, zeugten von dem gewachsenen Ansehen des Berliner Stadtarchivs. Dessen Ruf war aber wesentlich größer als die Realität. Allzu oft musste Clauswitz auf Anfragen mitteilen, dass sich die gesuchten Unterlagen nicht im Archiv befanden. Im Verwaltungsbericht 1882–88 stellte er fest, dass »der größte Theil der sich anmeldenden Benutzer eine übertriebene Vorstellung von dem Umfang des Archivs und seinem Werth als Unterlage für die Darstellung der Stadtgeschichte« habe. Um wenigstens einige Lücken zu schließen, ließ er die Stadtgeschichte betreffende Dokumente im Geheimen Staatsarchiv abschreiben.

Die größte Hypothek, die er von seinem Vorgänger übernommen hatte und die er in allen Verwaltungsberichten immer wieder beklagte, waren die räumlichen Verhältnisse, die den archivarischen Aktivitäten enge Grenzen setzten. Fidicin hatte sich beim Neubau des Rathauses nicht durchsetzen können, um dem Archiv eine angemessene Unterbringung zu verschaffen. Er musste sich mit einem schmalen und ziemlich dunklen, gewölbten Raum unter der Galerie der Ratsbibliothek begnügen. In den Nischen zwischen zwei Eckräumen waren das Personal und die Benutzer untergebracht. In dem einen Eckraum befand sich das Dienstzimmer des Archivars. Wegen dieser beengten Unterbringung hatten nur wenige Unterlagen nach 1808 Aufnahme im Archivraum gefunden. Es waren nach Auffassung von Clauswitz nur »Bruchstücke, die ihre Erhaltung dem Zufall verdanken: Verträge, Markt- und Polizeiordnungen, Einzelheiten über die Kämmereigüter, Steuersachen, Personalien der Beamten«. Aber auch in seiner Amtszeit gelangten wegen der räumlichen Verhältnisse nur kleinere Bestände, einzelne Akten und Schriftstücke ins Archiv: unter anderem Akten des Comité administratif, der städtischen Verwaltungsbehörde während der französischen Besatzung von 1806 bis 1809, 140 Bände Kämmerei-

rechnungen aus den Jahren 1568–1808, Akten des städtischen Finanzwesens und der Kriminalgerichtsbarkeit des 18. Jahrhunderts, Bürgeraufnahmeprotokollbücher vom Ende des 18. Jahrhunderts bis 1850, Akten der Gewerbe- und der Steuerdeputation sowie der städtischen Pfandleihanstalt, die aber nicht fachgerecht gelagert und geordnet werden konnten, weil sie in unzweckmäßigen Schränken der Magistratsbibliothek und in einem unzugänglichen Magazinraum im Erdgeschoss des Rathauses untergebracht werden mussten. Wichtige Altregistraturen konnten aus Raummangel nicht übernommen werden. Sie mussten trotz der damit verbundenen Gefahren auf den Böden der Behörden verbleiben oder wurden kassiert.

In Sorge um diese Bestände appellierte Clauswitz in einem Schreiben vom 6. Dezember 1895 an den Magistrat, diesen Zustand endlich zu beenden: »Schon wiederholt auch in den Verwaltungsberichten«, schreibt er, »hatte ich mir vorzustellen gestattet, daß die überaus beschränkten Räume des Archivs die Archivverwaltung davon zurückhielt, verschiedene Aktenbestände in den reponierten Registraturen einzelner Behörden für das Archiv in Anspruch zu nehmen. Wir mußten uns darauf beschränken, die Anträge der Bureaus auf Aussonderung des ihnen entbehrlichen Materials abzuwarten. Obgleich die Archivalien in den reponierten Registraturen meist gefährdet erscheinen, nicht allein durch die Lagerung auf den Böden, Umzüge und dgl., sondern besonders auch dadurch, daß diese Registraturen hin und wieder wenig erfahrenen und zuverlässigen Hände anvertraut waren, die den Werth des Materials nicht kannten.« Wie verschiedene Vorfälle gezeigt hätten, bestehe die Gefahr des Herauslösens von einzelnen Schriftstücken, die in den antiquarischen Handel gelangten und zu Höchstpreisen verkauft würden. »Unter Hinweis auf alles obige bitte ich gehorsamst zur Aussonderung der zur Verwahrung im Archiv geeigneten Akten aus den Registraturen in nicht zu langer Zeit Auftrag geben zu wollen, zugleich aber auch das Archiv zu ihrer Aufnahme in den Stand zu setzen.« Er schloss seinen Antrag mit der Bemerkung, dass die jetzige Einrichtung so dürftig sei, wie man sie in keiner größeren Stadt finden würde. Stadtrat Friedel fügte hinzu, dass das Archiv in der Tat so »kümmerlich und dürftig« sei, dass es »wahrlich der Reichshauptstadt nicht zur Ehre« gereiche. Aber es war gerade Friedel, der 1894 die Chance, Räume der städtischen Feuerversicherung im Erdgeschoss des Rathauses zu übernehmen, wegen der angeblich fehlenden Sicherheitsstandards gegen Diebstahl und Feuergefahr verhinderte. Die von ihm mit dem Baustadtrat Hermann Blankenstein und dessen Nachfolger Ludwig Hoffmann geführten Besprechungen wegen der Zuweisung anderer Räume für das Archiv im Rathaus erzielten ebenfalls kein Ergebnis. Und dabei blieb es während der gesamten Amtszeit von Clauswitz. Sein Nachfolger → **Ernst Kaeber** vermutete, dass Friedel bewusst das Archiv ein Schattendasein führen lassen wollte, um das durch seine Initiative gegründete Märkische Museum in ein besseres Licht rücken zu können. Konnte es deshalb verwundern,

dass Clauswitz seine Aufgabe nicht in der Ausgestaltung des Archivs sah, sondern das Schwergewicht seiner Tätigkeit auf die Erforschung der Stadtgeschichte legte?

Als erste größere wissenschaftliche Aufgabe betraute ihn der Magistrat mit der Neuedition der wichtigsten zusammenhängenden mittelalterlichen Quelle zur Geschichte Berlins, des Stadtbuches von 1390, die 1883 als Jubiläumsschrift zum 25-jährigen Hochzeitstag des Kronprinzenpaares erschien. In der Einleitung erläutert Clauswitz die Geschichte und den Inhalt des Stadtbuches. Ein umfangreiches Sachregister und ein ausführliches Inhaltsverzeichnis erleichtern den Zugang. Mit der Edition des Stadtbuches, der Beschäftigung mit den mittelalterlichen Rechtsvorschriften und der städtischen Verwaltung hatte er sein Thema gefunden, dem er sich in fast allen folgenden Schriften widmete. Die Edition seines Amtsvorgängers war mit zahlreichen Mängeln behaftet. Nach dem Urteil der Fachwelt entstand nun ein hervorragendes Quellenwerk zur Erforschung der Berliner Stadtgeschichte, wegen des knappen Termins aber leider ohne Kommentierung. In einem »Beitrag zur Verfassungsgeschichte Berlins«, der 1890 erschien, untersuchte Clauswitz die Vereinigung der Städte Berlin, Cölln, Friedrichswerder und Dorotheenstadt zur Stadt Berlin unter sozialen, ökonomischen und eigentumsrechtlichen Aspekten. Als Teil eines Magistratsauftrages, eine allgemeine Geschichte der Residenz von den Anfängen bis zum Ende des 18. Jahrhunderts zu schreiben, erschien drei Jahre später »Zur Geschichte Berlins« als Einleitung zu Richard Borrmanns »Die Bau- und Kunstdenkmäler Berlins«. Statt eine allgemeine Geschichte zu schreiben, interpretierte Clauswitz die Berliner Geschichte aus sozial- und wirtschafts-, rechts- und verwaltungsgeschichtlicher Perspektive und entfernte sich damit vom eigentlichen Thema der Publikation. Im Gegensatz zu den üblichen harmonischen Geschichtsdarstellungen arbeitete er die gesellschaftliche Ungleichheit und den Abbau der kommunalen Selbständigkeit zugunsten staatlicher Dominanz sowie das Aufeinandertreffen der beiden entgegengesetzten Machtstrukturen bürgerlicher und feudaler Gesellschaftsordnungen heraus. Kaeber bemerkt zu dieser Publikation: »Clauswitz kritische Begabung, die ihn vor Jahren der Ästhetik entfremdet hatte, und sein Sinn für die Tatsachen befähigten ihn, durch das Gestrüpp legendenhafter oder unvollständiger Überlieferung sich einen sicheren Weg zu bahnen.« Leider, so bedauerte Kaeber, fehlten Quellen- und Literaturangaben, auf die Clauswitz offenbar absichtlich verzichtete hatte, um jeglicher Kontroverse mit anderen Auffassungen aus dem Wege zu gehen.

Wie diese Darstellungen nachwiesen, hatte sich Clauswitz ausführlich mit der historischen Literatur beschäftigt und zog in dem 1894 in den Schriften des Vereins für die Geschichte Berlins erschienenen Aufsatz eine Bilanz: »Kritische Übersicht über die Literatur zur Geschichte Berlins«. Er charakterisiert darin die bisherigen Darstellungen als »dürftig«, »lückenhaft«, »wenig sorgfältig« und kommt zu dem Schluss, dass in der Literatur über die Vorgänge vor allem des 16. bis 18. Jahrhun-

derts die eigentlichen Angelegenheiten der Stadtgemeinde, ihre Entwicklung, die Verhältnisse der Bürgerschaft, Verfassungs-, Finanz- und Steuerwesen, das Zunftwesen, der Zustand von Handel und Gewerbewesen nicht berücksichtigt seien. Über die Gestaltung all dieser Fragen fehle es an »wissenschaftlichen Unterlagen und Publikationen, und die Folgen davon treten in den Versuchen, allgemeine berlinische Geschichte zu schreiben, hervor«. Er konnte sich dieses harsche Urteil erlauben, weil seine Publikationen sich stets auf eine kritische Auswertung der Quellen stützten.

Durch zahlreiche Gutachten half Clauswitz dem Magistrat bei der Klärung kontroverser Rechtsfragen, so unter anderem in den Schriften über den »Ursprung des Tiergartens« und über die »Entstehung und Entwicklung des Kirchenpatronats in Rixdorf«. Bei einem heftigen Rechtsstreit mit der Universität über die Besitzverhältnisse eines Grundstückes beschaffte er das historische Material, mit dem die Stadtgemeinde obsiegte. 1894 erhielt er vom Magistrat den schwierigsten Auftrag, der ihn ein ganzes Jahrzehnt beschäftigte. Er sollte prüfen, ob die finanziellen Forderungen, die die evangelische Kirche gegen die Stadt geltend machte, rechtlich-historisch begründet waren. 18 Kirchengemeinden hatten Forderungen für die Bau- und Unterhaltspflicht für Kirchen und Pfarrgebäude in Höhe von 2,3 Millionen Mark erhoben. Der Magistrat hoffte, durch Zusammenstellung von relevanten Urkunden die Ansprüche abwehren zu können. In einem Musterprozess, den die Kirchengemeinden St. Markus und St. Simeon 1897 gegen den Magistrat vor dem Landgericht anstrengten, siegte die Stadt, die sich auf die von Clauswitz inzwischen zusammengestellte umfangreiche Sammlung von Urkunden, Rechtsvorschriften und Gerichtsurteilen stützte. Der Magistrat ließ 1899 die Sammlung in dem »Urkundenbuch über die kirchliche Baulast nach märkischem Provinzialrecht« gemeinsam mit den Prozessunterlagen und 1902 die Untersuchungen von Clauswitz in »Beiträge zur Frage in wieweit aus der kurbrandenburgischen Visitationsordnung von 1573 eine Kirchenbaulast der politischen Gemeinde herzuleiten ist« publizieren. Clauswitz vertrat die Stadt auch im Revisionsprozess vor dem Kammergericht, das 1903 aufgrund seiner Recherchen die Klage der St. Markus-Gemeinde ebenso zurückwies wie ein Jahr später das Reichsgericht als letzte Instanz. In den Prozessen ging es letztlich auch um die Rolle der Kirche in der Gesellschaft und um das Verhältnis von Kirche und Stadt. Dass der Magistrat in dieser grundsätzlichen Frage siegte, unberechtigte Ansprüche in Millionenhöhe abwehren und seine Stellung gegenüber der Kirche stärken konnte, hatte er seinem Stadtarchivar zu verdanken. Damit hatte Clauswitz einen großen persönlichen und wissenschaftlichen Erfolg errungen. Der Magistrat würdigte seine Leistung durch die gehaltliche Gleichstellung mit dem höchsten juristischen Beamten der Stadt. Mit der Verleihung des Professorentitels allerdings scheiterte der Magistrat zweimal, 1907 und 1912, am Widerstand des preußischen Kultusministeriums, das ihm seine Rolle im Kirchenbaulastenprozess

verübelte. Er behielt aber das uneingeschränkte Vertrauen von Oberbürgermeister Martin Kirschner, dem er – was sonst selten der Fall war – persönlich näher treten durfte. Im Gegensatz zum Stadtrat Friedel ähnelten sich ihre Temperamente. Klarheit, Sachlichkeit und eine gewisse freundliche Zurückhaltung waren beiden eigen.

Wie Clauswitz im Verwaltungsbericht 1901 bis 1905 mitteilte, hatte er in den letzten Jahren seine besondere Aufmerksamkeit der Sammlung von Stadtplänen und Karten gewidmet, die er in Behörden, Institutionen und privaten Sammlungen ermittelte. Bereits 1882 war es dem Archiv und der Bibliothek gelungen, die Göritz-Lübecksche Sammlung mit wertvollen Karten, Plänen, Kupferstichen und Handzeichnungen zu erwerben. Um diese Archivalien weiten Kreisen zugänglich zu machen, veröffentlichte er 1906 zur silbernen Hochzeit des deutschen Kaiserpaares die Festschrift »Die Pläne von Berlin und die Entwicklung des Weichbildes«, die vom Verein für die Geschichte Berlins herausgegeben wurde. Im ersten Teil der Publikation beschreibt er die Stadtpläne vom Memhardt Plan 1650 bis zu den Neuvermessungen der Stadt. Im zweiten Teil beschäftigt er sich mit der Entwicklung des Weichbildes und mit seiner Begrenzung, »da diese Materie mit der Besprechung der Pläne in engem Zusammenhang« stehe. Als Anhang fügte Clauswitz ein Verzeichnis von 233 gedruckten Plänen hinzu, das zum ersten Mal systematisch alle damals bekannten Stadtpläne erfasste. In seinem Vorwort bezeichnet er sie als unentbehrliches Hilfsmittel für die Forschung und hebt besonders ihre Bedeutung für Fragen der Rechts- und Verwaltungsgeschichte hervor. Zugleich beklagt er, dass diese Quellen nicht immer gebührend von der Forschung beachtet würden. »Niemand konnte berufener zu einer solchen Abhandlung sein als Clauswitz«, schreibt Kaeber, »der mit durchdringendem geschichtlichen Verständnis von seiner einstigen Ausbildung als Feldmesser her dem Historiker sonst fehlende technische Kenntnisse vereinte.« Als Standardwerk erfuhr diese Publikation 1979 einen Nachdruck mit einer Ergänzung von Lothar Zögner, und es diente als Grundlage für das Buch von Günther Schulz »Stadtpläne von Berlin 1652 bis 1920«.

Vor allem das Jubiläumswerk »Die Städteordnung von 1808 und die Stadt Berlin«, sein opus magnum, das 1908 zur 100-jährigen Gedenkfeier der Einführung der Städteordnung erschien, begründete Clauswitz' Ruf als Gelehrter der Berliner Geschichtsforschung in der wissenschaftlichen Welt. Er leitet das Werk mit einem kurzen Überblick über die Entwicklung der Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der märkischen Städte und Berlins bis 1806 und die Folgen der französischen Besatzung ein. Es schließt sich eine auf gründliches Aktenstudium fußende Darstellung der Entstehung der Städteordnung an. Es folgt eine bisher unübertroffene Darstellung der Geschichte der Verwaltung Berlins bis 1860, danach liegen ausführliche gedruckte Verwaltungsberichte vor. Mit strenger Sachlichkeit beleuchtet er selbst die großen Konflikte des Magistrats mit Oberbürgermeister Friedrich von Baeren-

sprung, die kirchlichen Streitfragen mit König Friedrich Wilhelm IV. und die politischen Ereignisse, vor allem die der Revolution von 1848. Im Zentrum der Darstellung steht aber das Verhältnis von Staat und Stadt, der Kompetenzstreit über die Zuständigkeitsfragen u. a. für die Armenfürsorge und die Schuldentilgung, die erst 1838 gelöst werden konnten. In der städtischen Selbstverwaltung sieht er Ansätze einer demokratischen Entwicklung, weist aber auch auf den engen Rahmen der städtischen Kompetenzen hin. Clauswitz kommt zu dem Schluss: »Die segensreiche Wirkung der Städteordnung offenbarte sich in Berlin recht eigentlich erst nach dem Jahre 1860.« Und in der Entwicklung Berlins, vor allem in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, sieht er die historische Leistung des städtischen Bürgertums. Zahlreiche Rezensionen zeugten von der großen Beachtung und Bewunderung, mit der das Werk aufgenommen wurde. Ein 1987 zur 750-Jahr-Feier Berlins erschienener Nachdruck mit einer Einführung von Andreas Kaiser unterstreicht die Bedeutung, die diese Publikation auch heute noch für die Wissenschaft besitzt. Als letzte selbstständige Schrift publizierte Clauswitz 1921 in den Schriften des Vereins für die Geschichte Berlins, damals schon viele Jahre im Ruhestand, die kommentierte Edition »Das Stadtbuch des alten Köln an der Spree aus dem Jahre 1442 mit geschichtlicher Einführung«, in der er auch die Probleme der Anfänge Berlins und Cöllns beleuchtete. Wenn dieses Werk auch mit einigen Schwächen behaftet ist, so bleibt der Abdruck nach Auffassung der Rezensenten verdienstvoll und behält die Einleitung ihren Wert.

Noch 1879, gleich nach seinem Dienstantritt im Stadtarchiv, war Clauswitz dem Verein für die Geschichte Berlins beigetreten. Er hielt Vorträge und publizierte in den Schriften und Mitteilungen eine Reihe von Aufsätzen, die auf gründlichen historischen und topografischen Forschungen beruhten: unter anderem 1892 »Entstehung der Schlossfreiheit«, 1894 »Sympathien in Berlin für die Polen« und »Kranzlers Ecke«, 1895 »Zu einigen, angeblich von Herrn v. Bismarck-Schönhausen herrührenden Artikeln der Kreuzzeitung aus dem Jahre 1848«, 1897 »Geschichtliche Erläuterungen verfasst auf Veranlassung des Vereins für die Geschichte Berlins«, 1902 »Der Berliner Roland«, 1910 »Die Siegel, Wappen und Farben von Berlin« und »Aus der Biedermeierzeit« sowie 1911 »Das Moabiter Jubiläum«. Der Verein wusste, was er an diesem seinem Mitglied hatte. Bereits 1890 war er zum Ehrenmitglied ernannt und 1903 mit der silbernen Medaille ausgezeichnet worden.

Hatte Clauswitz die Fundamente für eine den modernen Ansprüchen genügende Erforschung der Berliner Geschichte gelegt, so war er als Archivar, als Hüter und Mehrer der ihm anvertrauten Archivalien – wie bereits erwähnt – weniger erfolgreich. In dem Bemühen, dem Stadtarchiv angemessene Räume zu verschaffen, um dadurch die Möglichkeit zu erhalten, größere Bestände aus den Altregistraturen der städtischen Behörden übernehmen zu können, war er gescheitert. Die Chance, neue Räume in dem 1911 fertig gestellten Stadthaus zu gewinnen, ergriff er nicht mehr.

Er wollte im Rathaus bleiben und scheute alle äußeren Umstände, die sein ruhiges Gelehrtenleben hätten stören können. Im Übrigen lagen ihm alle mit Organisation verbundenen Archivarbeiten nicht. So erschien es ihm zweckmäßiger, die Archivalien nicht nach dem längst bekannten Provenienzprinzip zu ordnen, sondern er vereinte Akten und Einzelstücke in einem einzigen, nach sachlichen Gesichtspunkten angelegten Findbuch, dem so genannten Real-Repertorium, das die Bestandszusammenhänge zerriss. Kaeber fasste nach seinem Amtsantritt diese Archivalien zunächst unter der Bestandsbezeichnung »Clauswitz-Archiv« zusammen und war bestrebt, nach und nach die Archivalien wieder den Provenienzen zuzuführen.

Im fortgeschrittenen Alter von fast 49 Jahren hatte es noch einmal eine Veränderung im Leben des Junggesellen Paul Clauswitz gegeben. Ende 1887 heiratete er eine weit jüngere entfernte Verwandte, Hedwig geb. Nigmann, Tochter des Pfarrers Ludwig (Louis) N. in Tornow (Tarnów) bei Landsberg/Warthe (Gorzów Wielkopolski)/Neumark, und genoss das späte Glück der Partnerschaft. Die Erschütterung über den frühen Tod seiner Frau im Jahr 1912 bewog ihn, beim Magistrat den Antrag auf Versetzung in den Ruhestand zu richten, dem stattgegeben wurde. Ende 1912 schied er nach 34 Dienstjahren aus dem Amt des Stadtarchivars aus. Auch im Ruhestand blieb Clauswitz aktives Mitglied des Vereins für die Geschichte Berlins. Bei Diskussionen während der Vereinsveranstaltungen, in Vorträgen und Publikationen konnte er sein gründliches historisches Wissen einbringen. Er arbeitete an der Herausgabe der Vereinszeitschrift mit und war von 1917 bis 1922 als 3. Vorsitzender Mitglied des Vorstandes. Neben der Edition des Cöllner Stadtbuches veröffentlichte er in den Schriften und Mitteilungen zahlreiche Aufsätze, 1917 in der Festschrift zum 50-jährigen Jubiläum des Vereins »Bau- und Bodenpolitik in Berlin in geschichtlicher Betrachtung«, in dem er einen Überblick über die Verwaltungs- und Wirtschaftsentwicklung vom Mittelalter bis zur Gegenwart gab und insbesondere den Bebauungsplan von James Hobrecht würdigte sowie die Bauordnungen des 19. Jahrhunderts für die Auswüchse des Mietskasernensystems verantwortlich machte. 1918 erschien »Schicksale Berlins in früheren Kriegen« und »Der Berliner Kongreß 1878«, 1924 »Elisabeth Christine«, um hier nur einige wenige Aufsätze aus seinem unermüdlichen Schaffen zu dokumentieren.

Clauswitz waren noch lange Jahre im Ruhestand beschieden, die er in körperlicher und geistiger Frische erlebte. Am 11. April 1927 starb er im hohen Alter von 88 Jahren in Berlin. Waren Versäumnisse in seiner Arbeit als Archivar zu konstatieren, so lagen seine bleibenden Verdienste darin, als erster die Geschichte der Stadt Berlin als wissenschaftliche Disziplin entwickelt und so die Stadtgeschichte als eigenständig gegenüber den staatlichen und kirchlichen Gewalten gesetzt zu haben. Durch seine Veröffentlichungen hat er den wissenschaftlichen Charakter des Amtes untermauert und seine Bedeutung für die praktische Verwaltung durch gut-

achterliche Beratungen bewiesen. Man könnte, so schreibt sein Amtsnachfolger, den Menschen Clauswitz nicht von dem Gelehrten trennen. Die Eigenschaften, die an seiner Arbeit zu beobachten waren, hätten sich an dem Menschen wiedergefunden: Sachlichkeit, Sicherheit des Urteils, ruhiges Selbstbewusstsein, Zuverlässigkeit, bis zur Nüchternheit gehende Scheu vor großen Worten. Clauswitz sei keine »bezwingende, hinreißende Schöpfernatur« gewesen, aber ein Gelehrter, dessen Namen und Werk in der Geschichtsschreibung Berlins nicht fortzudenken sein wird.

Quellen und Literatur

Der Nachlass Clauswitz ist im Krieg verloren gegangen. Im Landesarchiv Berlin (LAB) befindet sich eine Dokumentation mit Kopien der Schriften, Vorträge und Berichte von Paul Clauswitz, LAB, E Rep. 061-04, Nr. 2; vgl. auch: Das Landesarchiv Berlin und seine Bestände, Teil IV, bearb. v. Heike Schroll u. Regina Rousavy, Berlin 2006, S. 18 f. (= Schriftenreihe des Landesarchivs Berlin, Bd. 1, Teil IV).

Promotionsakte Paul Clauswitz, 1867, Universitätsarchiv Tübingen, UAT 131/16b, Nr. 13; – Acta des Directoriums der Staats-Archive betr. die Personalien des Dr. Clauswitz, 1873–1879 Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin, I. HA Rep. 178 XIII, C 2; – Acten der Stadtverordneten zu Berlin betreffend die Bibliothek des Magistrats, 1815–1895 LAB, A Rep. 000-02-01, Nr. 2368; – Acta der Stadtverordneten-Versammlung zu Berlin betreffend das Archiv und Registraturwesen, in specie die Plankammer des Archivs nebst Modellsammlung, 1899–1919 LAB, A Rep. 000-02-01, Nr. 2367; – Acta des Magistrats zu Berlin betreffend das städtische Archiv 1865–1900 LAB, A Rep. 001-02, Nr. 3304 u. 3309; – Bericht über die Gemeinde-Verwaltung der Stadt Berlin in den Jahren: 1877 bis 1881, Dritter Theil, Berlin 1885, S. 139–143; 1882 bis 1888, Dritter Theil, Berlin 1890, S. 146–152; 1889 bis 1895, Dritter Theil, Berlin 1900, S. 253–255; 1895 bis 1900, Erster Teil, Berlin 1904, S. 44 f.; 1901 bis 1905, Zweiter Teil, Berlin 1907, S. 39–41; 1906 bis 1910, Erster Teil, Berlin 1912, S. 121–126.

Das Archiv der Stadt Berlin, in: Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 48 (1900), S. 194–195; – Ernst Kaeber: Das Archiv der Stadt Berlin, in: Vossische Zeitung, Nr. 578 vom 13. November 1913; – Ders.: Erinnerungen an das Stadtarchiv Berlin, in: Der Bär von Berlin. Jahrbuch des Vereins für die Geschichte Berlins 10 (1961), S. 7–51; – Gerhard Kutzsch: Berlins archivalische Überlieferung, in: Der Archivar 26 (1973), Sp. 511–516; – Andreas Kaiser: Paul Clauswitz, in: Demokratische Wege. Deutsche Lebensläufe aus fünf Jahrhunderten, hrsg. v. M. Asendorf u. R. v. Bockel, Stuttgart, Weimar 1977, S. 117–119; – Ders.: Stadtgeschichte Berlins als wissenschaftliche Disziplin. Paul Clauswitz und der Beginn einer selbständigen Berlin-Geschichtsforschung, in: Paul Clauswitz, Die Städteordnung von 1808 und die Stadt Berlin. Reprint: Berlin u. a. 1986, S. IX–XXXII; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 103; – Regina Rousavy: Das Berliner Stadtbuch. Anmerkungen zur Geschichte einer archivalischen Quelle und ihrer wissenschaftlichen Rezeption, in: Berlin in Geschichte und Gegenwart. Jahrbuch des Landesarchivs Berlin 1998, S. 7–26.

Nachrufe: Vossische Zeitung, Nr. 175 vom 13. April 1927; – Ernst Kaeber: Zum Gedächtnis von Paul Clauswitz 1839–1927, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins 4 (1927), S. 137–146; – Ders.: Zum Gedächtnis von Paul Clauswitz, in: Brandenburgia 36 (1927), S. 62–64.

Bild: Brandenburgia 36 (1927), S. 62; Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins 4 (1927), S. 137.

Jürgen Wetzel

Ernst Kaeber (1882–1961)

Archivar und Historiker der Stadt Berlin

Friedrich Joseph Ernst Kaeber wurde am 5. Dezember 1882 in Charlottenburg geboren und verstarb am 5. Juli 1961 in Berlin. Sein Vater Friedrich K. war Direktor der Charlottenburger Wasserwerke AG, seine Mutter war Josephine geb. van den Wyngaert.

Kaeber besuchte das Charlottenburger Gymnasium bis zur Untertertia, wechselte dann zum Joachimsthalschen Gymnasium, wo er am 19. Februar 1901 das Abitur ablegte. Es folgte das Studium der neueren Sprachen und Geschichte 1901 bis 1902 an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität, 1902 bis 1903 an der Albertina in Königsberg, schließlich 1903 bis 1906 wieder in Berlin. In Königsberg belegte er historische Vorlesungen und Seminare bei den Professoren Max Immich, Georg Erler, Rudolf Schubert und Otto Krauske und trat dem Historisch-Geographischen Verein an der Albertina bei. In Berlin lernte er bei Otto Hintze, Eduard Meyer und Michael Tangl sorgfältige Quellenkritik, strenge Sachlichkeit, Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte, bei Gustav Schmoller hörte er Wirtschaftsgeschichte. Seit dem 20. Juni 1906 leistete er seinen Wehrdienst beim Landsturm ohne Waffe. Im November 1906 promovierte er an der Berliner Universität »cum laude« über »Die Idee des europäischen Gleichgewichts in der publizistischen Literatur vom 16. bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts«. Einschlägige Literatur hierzu hatte er 1904 bei längeren Aufenthalten in England (Britisches Museum) und Frankreich eingesehen und dabei seine Sprachkenntnisse vervollständigt.

Sein Lehrer Hintze richtete nach Abnahme der mündlichen Prüfung am 29. Juli 1906 ein Empfehlungsschreiben an den Generaldirektor der Preußischen Staatsarchive, Reinhold Koser: »Ihrem Wunsche gemäß erlaube ich mir Ihre Aufmerksamkeit auf einen jungen Mann zu lenken, der mir zum Archivdienst besonders qualifiziert erscheint. Allerdings hat er sich mit den Hülfswissenschaften noch nicht hinreichend

beschäftigt«. Auf Kaebers Bewerbung vom 15. Februar 1907 teilte ihm Koser mit: Es »wird Ihnen hiermit gestattet, behufs Ablegung des durch die Bekanntmachung vom 3. Mai 1906 vorgeschriebenen unentgeltlichen Vorbereitungsdienstes am 3. April d. J. als Volontär zunächst bei dem Königlichen Geheimen Staatsarchive hierselbst einzutreten«. Um 10 Uhr solle er seinen Dienst im Archivgebäude Klosterstraße 76 aufnehmen. Die Beschäftigung sei jederzeit von beiden Seiten auflösbar. Ausdrücklich wies Koser darauf hin, dass ein »Anspruch auf spätere Einberufung als Hülfsarbeiter bzw. auf Anstellung in der Archivverwaltung oder im Preußischen Staatsdienste überhaupt, auch nach etwa erfolgter Ablegung der archivalischen Staatsprüfung aus dieser Beschäftigung [Ihnen] nicht erwächst. Eine Remuneration kann Ihnen nicht gewährt werden«. Die Einstellung erfolgte »auf Handschlag an Eidesstatt« durch Paul Bailleu, den Zweiten Direktor des Preußischen Geheimen Staatsarchivs, der dem Generaldirektor berichtete, dass Kaeber seine Dienststunden von 10 bis 3 Uhr halten werde. Archivrat Louis Erhardt beschäftigte ihn mit Abschriften und Regesten von Urkunden der Stadt Tangermünde, und bereits am 22. Juni 1907 wurde ihm bescheinigt, »die nötige Übung und Sicherheit im Lesen, Datieren usw.« erlangt zu haben, »und seine immer sorgfältig gemachten Arbeiten zeigen jetzt eine fast fehlerlose Korrektheit«. Er wurde in die Archivbestände eingewiesen, mit der Entwicklungsgeschichte und den Hauptabteilungen des Geheimen Staatsarchivs im Allgemeinen und dem Inhalt der Alten Reposituren 1–69 im Einzelnen bekanntgemacht sowie mit der Führung von Journalen beauftragt. Am 19. Mai 1908 bestand er die Prüfung für Archivaspiranten bei Koser und Bailleu »mit Auszeichnung«. Die weitere Ausbildung erfolgte ab dem 1. Juni 1908 im Staatsarchiv Aurich.

Der Eintritt in den Zivildienst datiert vom 1. April 1909 als Hilfsarbeiter auf Probe beim Geheimen Staatsarchiv mit einer jährlichen Remuneration von 1.200 Mark, mit jeweils 300 Mark Zulagen in den folgenden Jahren. Nach erfolgreicher Probezeit wurde er am 31. März 1910 als Archivassistent und preußischer Beamter vereidigt. Versetzungen führten ihn dann jeweils kurzzeitig in die Staatsarchive Aurich, Düsseldorf und Magdeburg. In Düsseldorf wurde er von Theodor Ilgen vertiefend in die mittelalterliche Geschichte eingeführt und mit der Herausgabe von Quellen zur Rechts- und Wirtschaftsgeschichte der kleinen rheinischen Stadt Blankenfelde beauftragt.

Im Sommer 1912 hatte der Direktor des Berliner Stadtarchives, → **Paul Clauswitz**, um seine Pensionierung nachgesucht. Der neue Berliner Oberbürgermeister Dr. Wermuth und sein Stellvertreter Reicke hielten Kaeber für den geeigneten Nachfolger. Dieser teilte am 8. Februar 1913 der preußischen Archivverwaltung mit, »daß der Magistrat von Berlin mich zum Archivar der Stadt Berlin gestern gewählt hat«, und erbat seine Entlassung zum 1. April zwecks Antritts seiner neuen Stelle. Am 1. April 1913 wechselte er vom Staats- in den Kommunaldienst als Leiter des Berliner Stadt-

archives (seit 1927 führte er den Titel Archivdirektor). Der berufliche Neustart und seine weitreichenden Pläne wurden durch den Ausbruch des Ersten Weltkriegs und die Einberufung zum Ersatz-Bataillon des 2. Garde-Regiments zu Fuß unterbrochen. Wegen starker Kurzsichtigkeit war Kaeber nur zum Garnisondienst verwendbar und wurde 1916 zur Kriegsrohstoffabteilung im Kriegsministerium abgeordnet. Am 30. April 1919 wurde er aus dem Heeresdienst entlassen. Immerhin war ihm in diesen Jahren Zeit geblieben, Vorarbeiten für die von Oberbürgermeister Wermuth verlangte Geschichte Berlins zu erarbeiten und 1916 unter dem Titel »Die Stadt Berlin und der Staat« in der Zeitschrift für Politik zu veröffentlichen.

Bei dem erforderlichen Neuaufbau des Stadtarchivs wurde Kaeber von Stadtsyndikus Lange als Fachdezernent während der Weimarer Republik unterstützt. Die bescheidene räumliche Erweiterung des Archivs ermöglichte die Übernahme wertvoller Archivalien, insbesondere die der städtischen Plankammer, aber auch die der älteren Registraturen der Stadtverordnetenversammlung und der Baupolizei des Bezirks Mitte. Für die umfangreichen Neuzugänge ließ Kaeber Repertorien nach selbst entwickeltem Muster anfertigen. Bei der Verzeichnung der Bestände wurde im Stadtarchiv erstmals das Provenienzprinzip angewandt. Vom Leiter des Nachrichtenamtes übernahm Kaeber die Aktenordner mit den sachlich wohlgeordneten Zeitungsausschnitten, womit er die Grundlage für die künftige Stadtchronistik schuf. Für die anfallenden Arbeiten standen ihm nur wenige fachlich nicht geschulte Mitarbeiter zur Verfügung. Schwierigkeiten gab es auch gegenüber Bezirken wie Charlottenburg und Spandau, die als einst selbstständige Städte über eigene Archive verfügten und sich seinem Anspruch widersetzten, dass das Stadtarchiv für ganz Berlin zuständig sei. Nur von Köpenick erhielt er die Archivalien als Depositum.

Im Auftrage Wermuths gab Kaeber 1921 »Berlin im Weltkriege« heraus, einen eindrucksvollen Bericht über die im Krieg geleistete Arbeit der städtischen Verwaltung. Anschließend verfasste er wiederum im städtischen Auftrag die Skizze über die Entwicklung des Groß-Berlin-Gedankens und die Bildung der neuen Stadt Berlin für die Einleitung des Ersten Verwaltungsberichts der neuen Stadtgemeinde (1920–24).

Seit 1908 war Kaeber Mitglied im Verein für Geschichte der Mark Brandenburg. 1913 trat er in den Verein für die Geschichte Berlins ein, dessen Mitteilungen er 1920 herausgab. Dabei auftretende interne Zwistigkeiten veranlassten ihn zum Austritt aus dem Verein, dem er sich erst 1926 wieder anschloss unter gleichzeitigem Antritt des Amtes eines Schriftführers. 1932 übernahm er erneut die Herausgabe der Mitteilungen. Darin spiegeln sich sein Bemühen um größere Breitenwirkung und der Wunsch, das Heimatbewusstsein der Berliner zu wecken und zu vertiefen. Angesehene Berliner Tageszeitungen, wissenschaftliche und politische Zeitschriften öffneten ihm ihre Spalten zu zahlreichen kleineren Publikationen. Trotz seiner

historischen Strenge wussten die Artikel durch eine brillante und lebendige Darstellungsweise zu fesseln. Mit gleicher Zielsetzung übernahm Kaeber eine Tätigkeit an der Volkshochschule.

Seinen wissenschaftlichen Intentionen gemäß wurde er Mitglied und Schriftführer der auf Anregung von → **Johannes Schultze** unter seiner Mitwirkung 1925 gegründeten, vom Brandenburgischen Provinzialverband und der Stadt Berlin getragenen Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin. 1927 gründete er die Schriftenreihe des Stadtarchivs »Berlinische Bücher«, in der infolge der Weltwirtschaftskrise seit 1929 und dem politischen Umbruch 1933 nur vier Bände erscheinen konnten. Von 1931 bis 1936 wirkte er als Dozent am neugegründeten Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung am Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem und hielt »mit bestem Erfolg« Vorlesungen über Kommunales Archivwesen.

Als politisch bewusster und engagierter Wissenschaftler, gleich Ranke, Droysen und Treitschke, trat Kaeber bereits 1918 in die Deutsche Demokratische Partei ein und war zuletzt Vorsitzender der Ortsgruppe Hansa. 1925 bis 1933 wirkte er als Bezirksverordneter für Tiergarten. Seine politische Einstellung und einige Artikel über das mittelalterliche Berliner Judentum veranlassten die Nationalsozialisten bald nach der Machtergreifung gegen ihn vorzugehen. Nur durch eine Entscheidung des preußischen Innenministers blieb er im Amt. Oberbürgermeister Dr. Sahm betraute ihn sogar mit der Vorbereitung der 700-Jahr-Feier Berlins für 1937, die Kaeber selbst bereits 1930 angeregt hatte. 1934 legte Sahm ihm aber nahe, weitere Mitarbeiter heranzuziehen. Kaeber wählte → **Dr. Eberhard Faden** und Dr. Max Arendt. 1936 wurde ihm schließlich bedeutet, daß seine Mitarbeit an der Festschrift unerwünscht sei. Kaebers bereits fertiggestellter Beitrag erschien dann in veränderter Form 1962 in der »Heimatchronik Berlin«. Zum 1. Oktober 1937 wurde Kaeber zwangsweise in den Ruhestand versetzt, weil er sich von seiner Gattin Frieda (Friedel) geb. Cronheim, einer Tochter des zu Berlin gebürtigen jüdischen Fabrikanten Ludwig C., mit der er seit dem 30. April 1929 verheiratet war, nicht trennen wollte. Die Ehe blieb kinderlos. Seine Schwiegermutter Paula Cronheim wurde im Januar 1942 mit einem Transport nach Riga deportiert.

Trotz verringerter Publikationsmöglichkeiten setzte Kaeber seine wissenschaftlichen Arbeiten fort. Der Artikel über Berlin und seine Vororte im 1940 von Erich Keyser herausgegebenen Deutschen Städtebuch, ein Aufsatz und Rezensionen in den »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte« sowie die wirtschaftsgeschichtliche Studie über die Papiermühle am Pankow-Fluss 1943 kennzeichnen seine ungebrochene Arbeitskraft. Im Auftrag Hermann Küglers ordnete er 1940 bis 1942 teilweise die Bibliothek des Vereins für die Geschichte Berlins. Von seinen Freunden geschützt, wurde er 1942 sogar wissenschaftlicher Mitarbeiter der

Archivberatungsstelle im Preußischen Geheimen Staatsarchiv für die Provinz Brandenburg. 1943 wurde er Mitglied in der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg.

Kaeber überlebte die nationalsozialistische Tyrannei und stellte sich den neuen demokratischen Kräften zur Verfügung. Seit 1945 gehörte er der CDU an. Am 29. Juni 1945 wurde er mit der Leitung und dem Neuaufbau des Berliner Stadtarchivs beauftragt. Er schaffte die in der Sowjetischen Besatzungszone ausgelagerten Akten zurück und holte die in einem Kellerraum des Rathauses entdeckte wertvolle Karten- und Plansammlung hervor. Weiterhin begründete er eine Zeitungsausschnittsammlung und eine Kartei für die tägliche Aufzeichnung bemerkenswerter Geschehnisse. Die Verwaltung wurde durch ein Rundschreiben aufgefordert, regelmäßig Berichte über ihre Tätigkeit für die Stadtchronistik abzuliefern. Im Auftrag des Magistrats verfasste er zur Jahrhundertfeier der Revolution von 1848 sein Buch »Berlin 1848«.

Als 1948 die Spaltung der Stadt erfolgte, verlegte Kaeber seine Tätigkeit nach West-Berlin und begründete hier mit unendlichen Schwierigkeiten, insbesondere räumlicher, aber auch personeller und finanzieller Art, ein zweites neues Berliner Stadtarchiv, das spätere Landesarchiv Berlin. 1949 beauftragte ihn die Stadt, eine Dokumentation über die städtischen Körperschaften in der Berliner Krise von 1948 vorzulegen. Von einer kurzen Unterbrechung abgesehen, leitete er das Landesarchiv Berlin bis 1955 und seit 1953 auch die ebenfalls im Ernst-Reuter-Haus untergebrachte Senatsbibliothek. Mit dem 1. September 1955 trat er in den längst verdienten Ruhestand. Der Senator für Inneres, Joachim Lipschitz, würdigte seine großen Verdienste um das Berliner Archivwesen und die Erforschung der Geschichte der deutschen Hauptstadt. Bundespräsident Theodor Heuss verlieh ihm am 1. Dezember 1955 das Bundesverdienstkreuz. Damit wurde zu Recht ein Berliner Historiker und Archivar geehrt, der sich stets um eine Gesamtschau Berlins im Rahmen der brandenburgischen Landesgeschichte und der deutschen Geschichte bemüht hatte.

Am 5. Dezember 1957 veranstalteten die Berliner Geschichtsvereine (Verein für die Geschichte Berlins, die Historische Gesellschaft zu Berlin und die Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg) im Bezirksverordnetensaal des Schöneberger Rathauses eine Feierstunde zu Ehren Kaebers aus Anlass seines 75. Geburtstages. Die Vorsitzenden, die Professoren Kurt Landsberg und → **Johannes Schultze** sowie Martin Henning, würdigten das wissenschaftliche Lebenswerk des Jubilars, während Dr. Walter Heynen, der langjährige vertraute Freund, ihn als Menschen darstellte. Am 2. Mai 1961 ernannte ihn der Verein für die Geschichte Berlins – kurz vor seinem Tod – zum Ehrenmitglied.

Die Anfänge von Kaebers publizistischer Tätigkeit reichen, abgesehen von der Dissertation, im Wesentlichen zurück bis an den Beginn der Weimarer Republik, als

er im Auftrag des Magistrats dessen Rolle im Ersten Weltkrieg schilderte. Daneben förderte er als Direktor des Stadtarchivs die Erforschung der Geschichte Berlins. Hervorzuheben sind Peter von Gebhardts Publikation der ältesten Bürgerbücher Berlins und Cöllns, Hans Jahns Arbeit über die 1567 einsetzenden Schossregister und die Berliner Feldmark sowie Jacob Jacobsons Berliner Judenbürgerbücher, die freilich erst 1962 von der neubegründeten Berliner Historischen Kommission herausgebracht werden konnten.

Kaebers Arbeit über das Weichbild der Stadt Berlin seit der Steinschen Städteordnung, Teil 1 erschien 1927 in den Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, Teil 2 dann 1937, zeigte die Probleme einer künftigen Einheitsgemeinde, nämlich die Spannungen zwischen Zentralverwaltung und bezirklicher Selbstverwaltung bereits im 19. Jahrhundert, die Differenzen zwischen Stadt und Staat, die Auseinandersetzung mit den Kreisverwaltungen sowie das Zusammenwachsen von Stadt und Landgemeinden. Das darin verarbeitete Material ist heute weitgehend verloren. Über die Anfänge Berlins kam es zu einer scharfen Kontroverse mit → **Albert Kiekebusch** und → **Robert Mielke**. Die Grabungen Erwin Reinbachers und Heinz Seyers führten zwar zur Revision der Auffassungen Kaebers hinsichtlich der Gründung Berlins und Cöllns, bestätigten aber nicht seine Kontrahenten.

Kaebers Hauptwerk war die 1934 von der Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin veröffentlichte Publikation »Die Bürgerbücher und Bürgerprotokollbücher Berlins von 1701–1750«. Damit setzte er Gebhardts Publikation unter Berücksichtigung der daran geübten Kritik fort. Der gesamte Band umfasste 153 Seiten Einleitung, 528 Seiten Quellenedition und 134 Seiten Verzeichnisse (Register) der Altmeister, der Personennamen, der Herkunftsorte und der Gewerbetreibenden, wodurch erst der Zugang zur Quellenedition erschlossen wurde. Eingehend beschreibt Kaeber in der Einleitung den Unterschied beider berücksichtigter Quellengattungen, der darin bestand, dass in den Bürgerbüchern nur die Neubürger eingetragen wurden, die den Bürgereid geleistet und das Aufnahmegeld gezahlt hatten. In den Protokollbüchern hingegen erscheinen die freiwillig Aufnahme Begehrenden oder die hierzu Aufgeforderten, die aber nicht alle Bürger wurden, selbst wenn sie bürgerlichen Erwerbszweigen nachgingen. Als Korrekturmittel zieht Kaeber die Kämmereirechnungen hinzu. In besonderen Kapiteln erläutert er das Berliner Bürgerrecht, die Bedeutung der Eidesleistung, des Bürgergeldes und des Wortgebrauches »bure, burding« usw. Statistiken über die Bevölkerung, das Durchschnittsalter bei der Aufnahme als Bürger, geordnet nach Berufen, erschließen den Inhalt. Anhand der Statistik der Herkunftsorte untersucht Kaeber die Entstehung des Berlinertums. In der umfangreichen und tiefgründigen Einleitung stellt er damit die Bedeutung dieser Quelle für die politische und wirtschaftliche Geschichte Berlins, aber auch für die Familiengeschichte heraus.

Kaebers letzte Arbeit während des Zweiten Weltkriegs beschäftigte sich mit den geistigen Strömungen in Berlin im 18. Jahrhundert. Johannes Schultze konnte sie noch in den »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte« 1943 veröffentlichen. 1956 hat Kaeber das Thema im Nicolai-Aufsatz nochmals aufgegriffen. Er bemüht sich darin, das Verdikt über Nicolai und die Berliner Aufklärung durch eine gerechtere Würdigung zu ersetzen. Das Wesen des Berlinertums und seine Stellung in der preußisch-deutschen Geschichte werden liebe- und verständnisvoll umrissen.

In dem von ihm und Walther G. Oschilewski herausgegebenen Jahrbuch des Vereins für die Geschichte Berlins, »Der Bär von Berlin«, veröffentlichte Kaeber 1961 noch seine »Erinnerungen an das Stadtarchiv Berlin. Zugleich eine Skizze der Geschichte des Archivs«. Dies ist eine sehr autobiografisch gestaltete Skizze über den Leidensweg des Berliner Archivs mit knappen, oft kritischen, aber meist charakteristischen Blicken auf wissenschaftliche und politische Zeitgenossen, auf die Stadtverwaltung und auf von ihm angeregte, betreute und mit seiner Unterstützung erfolgte Publikationen zur Geschichte Berlins. Die Darstellung zeigt auch, wie sich Ereignisse im Laufe des Lebens verschieben. Wenn Kaeber 1961 über seine achtmonatigen England- und Frankreich-Reisen von 1904 schreibt, dass sie »für mich keinen praktischen Nutzen mit sich gebracht« hätten, so steht dies in direktem Widerspruch zu seinem Lebenslauf von 1907 für seine Bewerbung beim Preußischen Geheimen Staatsarchiv, nach dem er im Britischen Museum Broschüren gelesen habe, die ihm in Deutschland nicht zugänglich, aber wichtig für seine Dissertation waren. Ähnlich problematisch ist seine Aussage von 1961, jener »nicht näher erklärbare Hang zu historischer Erkenntnis« habe sich bei ihm sehr frühzeitig bemerkbar gemacht, als er »höchstens zehnjährig« die vielbändige Beckersche Weltgeschichte und andere historische Werke las, sich für Humboldts »Kosmos« aber nicht interessierte. Im Lebenslauf stellte er dagegen fest, dass ihn erst die Mitgliedschaft im Königsberger Historisch-geographischen Verein und der Einfluss des Historikers Krauske, der ihn an Hintze verwiesen habe, auf den historischen Weg gebracht hätten.

Quellen und Literatur

Nachlass: Landesarchiv Berlin, 62 Nummern; enthält biografisches Material, Unterlagen über die »Vereinigung Alter Joachimsthaler«, Forschungsunterlagen zur Geschichte Berlins und des Stadtarchivs, Buchbesprechungen, Manuskripte, Korrespondenz, siehe: Das Landesarchiv Berlin und seine Bestände, Teil IV: Übersicht der Nachlässe (Tektonik-Gruppe E) und Sammlungen (Tektonik-Gruppe F), bearb. v. Heike Schroll u. Regina Rousavy, Berlin 2006, S. 52–54 (= Schriftenreihe des Landesarchivs Berlin, Bd. 1, Teil IV); – Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA Rep. 178 K 25: Die Personalangelegenheiten des Dr. Kaeber, Vol. I (1906–1913, 1937); – Liselott Ziegert-Hackbarth: Matrikel der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, in: Festschrift der Landesgeschichtlichen Vereinigung zu ihrem hundertjährigen Bestehen 1884–1984,

Berlin 1984, S. 362–419, hier S. 385; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 419.

Günther Möhlmann/Joseph König: Geschichte und Bestände des Niedersächsischen Staatsarchivs Aurich, Göttingen 1955, S. 106 (= Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung, H. 5); – Konrad Kettig, in: Der Bär von Berlin 7 (1957/58), S. 7–18 (mit Schriftenverzeichnis); – Werner Vogel, in: Ernst Kaeber, Beiträge zur Berliner Geschichte. Ausgewählte Aufsätze, Berlin 1964, S. 377–392 (mit Bibliografie) (= Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, Band 14); – Eckhart Henning/Christel Wegeleben, Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 47; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 291 f.; – Olaf Hampe: Ernst Kaeber und die Berliner Landesgeschichte, in: Berlin in Geschichte und Gegenwart 1991, S. 27–44; – Klaus Neitmann: Geschichtsvereine und Historische Kommissionen als Organisationsformen der Landesgeschichtsforschung, dargestellt am Beispiel der preußischen Provinz Brandenburg, in: Das Thema »Preußen« in Wissenschaft und Wissenschaftspolitik des 19. und 20. Jahrhunderts, hrsg. v. Wolfgang Neugebauer, Berlin 2006, S. 115–181 (= Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte NF, Beiheft 8); – Vera Bendt: Ernst und Frieda Kaeber. Eine deutsch-jüdische Ehe im Nationalsozialismus, in: Berlin in Geschichte und Gegenwart. Jahrbuch des Landesarchivs Berlin 2007, S. 151–167.

Schriftenverzeichnis: Hans Zopf/Gerd Heinrich: Berlin-Bibliographie, Berlin 1965, S. 881.

Nachrufe: Gerhard Küchler, in: Mitteilungsblatt der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, Nr. 38 (1961), S. 264; – Joachim Lachmann, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- u. Ostdeutschlands 9/10 (1961), S. 698–701; – Ders., in: Der Archivar 15 (1962), Sp. 187–190; – Walther G. Oschilewski, in: Der Bär von Berlin 11 (1962), S. 121 f.; – Joachim Lachmann, in: Ebd. 14 (1965), S. 313–324.

Bild: Vera Bendt, S. 160.

Werner Vogel

Eberhard Faden (1889–1973)

Archivar und Historiker der Stadt Berlin

Höhen und Tiefen in der politischen Entwicklung Deutschlands spiegeln sich auch im Leben von Eberhard Faden wider. Sein Wirken als Direktor des Berliner Stadtarchivs von 1939 bis 1945 fiel in die dunkelste Phase deutscher Geschichte. Wegen der Zeitumstände blieb es ihm versagt, wirklich zu gestalten und seine Fähigkeiten in den Dienst des Archivs zu stellen. Trotz aller Brüche und Katastrophen blieb er jedoch als Lehrer und Forscher seiner großen Leidenschaft, der Berliner Geschichte, treu.

Folgen wir zunächst dem von Faden selbst verfassten ausführlichen Lebenslauf, den er 1949 zu seiner Entnazifizierung einreichte. Danach wurde er am 1. September 1889 als Sohn des Geheimen Rechnungsrates Hugo F. und seiner Ehefrau Katharina geb. Arbon in Berlin-Moabit geboren. Seine Kindheit bezeichnet er als glücklich. Sein Vater war als Bibliothekar im Reichsamt des Innern in der Wilhelmstraße tätig. »So bin ich von früh an im Reichsgedanken groß geworden«, bekennt er. »Für meine Lebensauffassung wie für meine spätere wissenschaftliche Arbeit an der Berliner Stadtgeschichte wurde von ausschlaggebender Bedeutung, daß ich nicht im ‚feinen' Westen, sondern im Arbeiterviertel Moabit aufwuchs und als Hausbesitzersohn früh die Leiden und Freuden der sogenannten ›kleinen‹ Berliner in Vorder- und Hinterhaus kennenlernte.« Ab 1896 besuchte Faden die Vorschule und von 1899 bis 1908 das Königliche Luisen-Gymnasium in Moabit. Nach dem Abitur studierte er an der Friedrich-Wilhelms-Universität Philosophie, Geschichte, Geografie und Deutsch bei den für die Landeskunde bedeutenden Gelehrten Conrad Bornhak, Otto Hintze, Gustaf Kossinna, → **Hermann Krabbo**, Dietrich Schäfer und Michael Tangl. Seine Kontakte zum Stadtarchiv und dessen Direktor → **Ernst Kaeber** vermittelten ihm das Dissertationsthema. Im Juli 1914 wurde er mit einer kulturgeschichtlichen Arbeit über »Berlin im Dreißigjährigen Kriege« zum Dr. phil. promoviert. Sein Doktorvater

war Otto Hintze, der bedeutende Historiker der brandenburgisch-preußischen Geschichte. Wegen des Kriegsausbruches konnte nur ein Teilabschnitt der Dissertation veröffentlicht werden.

Hatte sich Faden bereits als Schüler der Wandervogel-Bewegung angeschlossen, so war er als Student im Deutschvölkischen Studentenverband und im Ostmarkenverein aktiv. In »Der Alt-Wandervogel in Berlin« schrieb er später, 1961, die Geschichte der Jugendbewegung. Von 1910 bis 1911 unterbrach er das Studium, um als Einjährig-Freiwilliger im 4. Garde-Regiment zu Fuß zu dienen. »Ebenso stark wie die soziale war von Anfang an die soldatische Einstellung«, schreibt Faden. Er habe bereits zu Hause als Schüler gelernt, »daß das Reserveoffizier-Sein keine gesellschaftliche Rangerhöhung, sondern – gerade für den Akademiker – selbstverständliche Pflichterfüllung sei«. Seine nationale Gesinnung konnte er wenige Jahre später unter Beweis stellen. Gleich nach Ausbruch des Krieges, Anfang August 1914, wurde er als Vizefeldwebel beim Königlich Preußischen 7. Westpreußischen Infanterie-Regiment Nr. 155, dessen Geschichte er 1931 mitschrieb, in Ostrowo zum Wehrdienst eingezogen. Ein Jahr vorher berichtete er in »Neues über Kalisch« über diese Zeit. An die Westfront verlegt, wurde er im Februar 1916 vor Verdun »frontunfähig geschossen«. Im Lazarett lernte er die Krankenschwester Christa Weick kennen und lieben, die er anderthalb Jahre später in Moabit heiratete. Den Ehepartnern wurden drei Kinder geboren, eine Tochter starb früh, ein Sohn verunglückte 1939 als Kurierfahrer des Reichspropagandaministeriums in Berlin tödlich, eine zweite Tochter wurde Studienrätin.

Als Leutnant mit dem Eisernen Kreuz I. Klasse ausgezeichnet, kehrte Faden 1917 aus dem Krieg nach Berlin zurück und schrieb noch in der Rekonvaleszenzzeit durch Vermittlung von Otto Hintze »Vom Leben und Kämpfen der Staaten und Völker. Eine Staatslehre für deutsche Frontsoldaten«. Im Februar 1918 bestand er die Prüfung für das höhere Lehramt in den Fächern Deutsch, Geschichte, Erdkunde und Philosophie. Ein Jahr später legte er die Pädagogische Prüfung ab. Danach war er 20 Jahre von 1919 bis 1939 als Studienrat am Schiller-Gymnasium in Lichterfelde tätig. Er fühlte sich seiner Schule eng verbunden. Zum 50-jährigen Schuljubiläum bearbeitete er die Festschrift »50 Jahre Schillergymnasium zu Berlin-Lichterfelde, 1895–1935«, die zugleich auch die Ortsgeschichte von Lichterfelde einbezog. Im Mittelpunkt seiner pädagogischen Bemühungen standen die staatsbürgerliche Bildung und Erziehung. Darüber hinaus war es sein Anliegen, die Schüler für das Deutschtum im Ausland zu interessieren und zur Mitarbeit im Deutschen Sprachverein heranzuziehen.

Neben seiner Tätigkeit als Lehrer setzte Faden seine historischen Studien im Stadtarchiv, im Preußischen Geheimen Staatsarchiv und im Archiv des Brandenburgischen Provinzialverbandes fort. Erstes Ergebnis war der 1918 veröffentlichte Aufsatz »Zur strategischen Lage Berlins im Wandel der Geschichte«, eine Reihe

kartografischer Arbeiten über Berlin und sein Stadtbild sowie über die Mark Brandenburg folgten. Noch immer war aber die Dissertation in ihrer Gesamtheit nicht gedruckt. Nach den Erfahrungen des Ersten Weltkriegs habe über mehrere Aspekte neu nachgedacht werden müssen, schreibt Faden. In dem Aufsatz »Berlin im Dreißigjährigen Krieg. Ein Rückblick nach dem Weltkrieg«, den er 1927 in den Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins publizierte, erläuterte er die Gründe: »Unsere Zeit, die den Weltkrieg erlebt hat, wird für das Leben und Leiden Berlins vor 300 Jahren ein ganz anderes Verständnis haben als frühere Geschlechter.« Deshalb sei eine längere Umarbeitungszeit erforderlich gewesen. Noch im gleichen Jahr erschien auch die Dissertation als Band I der von Ernst Kaeber begründeten Schriftenreihe der »Berlinischen Bücher«. Kaeber sah in der Studie eine Vorarbeit zu einer großen wissenschaftlichen Stadtgeschichte. Die Untersuchung von Faden sollte ein erster Baustein sein. Bisher war der Dreißigjährige Krieg in Berlin von der Forschung stiefmütterlich behandelt worden. Der Autor schloss hier eine Lücke. Ihm gelang eine äußerst lebendige Darstellung. Der erste Teil schildert die Zustände in der Stadt, der zweite Teil die Ereignisse des Krieges. Faden nimmt den Leser als kundiger Führer mit in die Vergangenheit und lässt ihn dieselbe miterleben. Er beschreibt die Stadt und ihre Bewohner, erläutert die Stadtverwaltung, die Rechtspflege, die Handwerksinnungen, die Lebensmittelversorgung, Handel und Kaufmannsgilden, Kirche und Schule, behandelt die militärischen und wirtschaftlichen Schwierigkeiten. Nur wenige Quellen zu dieser Darstellung besaß das Stadtarchiv, der größte Teil befand sich im Preußischen Geheimen Staatsarchiv. Das Buch ist in der Forschung einhellig positiv aufgenommen worden. 18 Rezensionen zeugen von der großen Resonanz der Arbeit.

Darüber soll nicht vergessen werden, dass Faden ein ambitionierter Lehrer war. 1928 wurde er in die beim Preußischen Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung angesiedelte Prüfstelle für Lehrbücher, genauer in deren Ausschuss für Geschichte und politische Erdkunde, berufen, um eine überparteiliche Geschichtsdarstellung in Lehrbüchern zu ermöglichen, eine Tätigkeit, die er bis 1933 ausübte. Er war der Auffassung, dass möglichst jeder Staatsbürger politisch organisiert sein müsste. So war er selbst seit 1920 Mitglied der Deutschen Volkspartei. Nach der NS-Machtergreifung trat er zur NSDAP über. In seiner idealistischen Sicht und unter völliger Verkennung der wahren Absichten der NS-Führung glaubte er, in der Partei die »Erneuerung der alten Frontkameradschaft zu einer wirklichen Volksgemeinschaft zu sehen, zu einem gegenseitigen Verstehen und zur Überwindung des Klassenkampfes«. Die »scharfen« Seiten der Partei hätten ihn jedoch immer abgestoßen. So habe er die jüdischen Schüler am Schiller-Gymnasium stets als Mitschüler behandelt und die Verbindung zu jüdischen Freunden, so lange es ging, aufrechterhalten. Dagegen habe er die ihm aufgetragene Arbeit der Nationalsozia-

listischen Volkswohlfahrt (NSV) als Block- und Zellenwalter als Hauptarbeit für die Volksgemeinschaft gern ausgeübt. Darüber hinaus war er Mitglied in zahlreichen NS-Organisationen, in der Parteiamtlichen Prüfungskommission zum Schutz des nationalsozialistischen Schrifttums (PPK), im Volksbund für das Deutschtum im Ausland (VDA), in der Reichspressekammer und im Reichsluftschutzbund, um hier nur einige zu nennen. Innerhalb des NS-Lehrerbundes und beim Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht setzte er seine frühere Facharbeit als Vortragender fort. 1937 wurde er auch wieder als Lehrbuchgutachter vom Reichsministerium für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung herangezogen. Damit nicht genug, übernahm er von 1938 bis 1943 auch die Leitung der Zeitschrift »Muttersprache« des Deutschen Sprachvereins und veröffentlichte selbst einige Aufsätze zur deutschen Sprachentwicklung. Neben seiner Tätigkeit im Sprachverein engagierte er sich auch im Verein für die Geschichte Berlins, dem er bereits 1926 beigetreten war. Von 1934 bis 1945 war er dessen stellvertretender Vorsitzender. 1937 publizierte er in den Vereinsmitteilungen den Beitrag »Zur politischen Geschichte der Berliner Denkmäler«, der auf intensives Aktenstudium im Stadtarchiv beruhte. Er zählt darin die Berliner Denkmäler auf und beschreibt die Querelen bei ihrer Errichtung. »Der Streit«, so lautet sein Fazit, »der einst die Denkmäler umtobt hat, ist abgetan. Im Dritten Reich, dem Reich endlicher deutscher Volksgemeinschaft, freuen wir uns wieder des alten brandenburgisch-preußischen Erbes.« Sein Vereinsengagement wurde Anfang 1945 mit der Verleihung der silbernen Fidicin-Medaille gewürdigt.

Als Krönung seiner vielfältigen außerschulischen Tätigkeiten empfand Faden im Frühjahr 1939 die Berufung zum Direktor des Stadtarchivs. Er hatte sich durch sein Engagement in verschiedenen Gremien und durch seine wissenschaftlichen Publikationen zur Geschichte Berlins qualifiziert. Er habe nie damit gerechnet, schreibt er, den »stets gern geleisteten Schuldienst zu verlassen«, aber die Form, wie die vakante Stelle des Archivdirektors ausgeschrieben war, »schien auch auf meine Bewerbung zu rechnen«. Die Stelle setzte die Organisationsbefähigung zur Schaffung eines großen städtischen Zentralarchivs und größere wissenschaftliche Arbeiten zur Geschichte Berlins voraus, die die sich mitbewerbenden Facharchivare nicht aufzuweisen hatten. Der Generaldirektor der preußischen Staatsarchive stimmte erst nach längerem Widerstreben seiner Berufung zu. »Ich mußte, da ohne archivarische Fachbildung, an einem Lehrgang im Geheimen Staatsarchiv teilnehmen, um die erforderliche Fachrüstung zu erwerben.«

Faden war dem Archiv und seinem Direktor – wie bereits erwähnt – seit 1913 als »außeramtlicher« Mitarbeiter eng verbunden. Diese Verbindung hatte ihm 1935 den Auftrag des Oberbürgermeisters eingetragen, als Autor an der Festschrift zur 700-Jahr-Feier mitzuwirken. Er sollte den Zeitraum von 1500 bis 1648 behandeln. Als Hauptbearbeiter waren Archivdirektor Ernst Kaeber, der Direktor der Ratsbib-

liothek Max Arendt und der Universitätsprofessor Otto-Friedrich Gandert vorgesehen. Nach Rücktritt von Oberbürgermeister Heinrich Sahm und Übernahme des Doppelamtes als Stadtpräsident und Oberbürgermeister durch Julius Lippert war Kaeber mit seiner pazifistisch-demokratischen Gesinnung sowie mit seiner jüdischen Ehefrau für die Mitarbeit an der Festschrift nicht mehr tragbar, obwohl die Jubiläums- und Festschriftidee ursprünglich von ihm stammte. Er musste nicht nur die Mitarbeit an der Festschrift einstellen, sondern wurde auch als Direktor des Stadtarchivs »zwangspensioniert«. Faden übernahm nun auch Kaebers Teil und bearbeitete die Geschichte Berlins von der Gründung bis 1800. Der in der Nachkriegszeit entstandene Eindruck, er habe Kaeber aus politischen Gründen aus der Mitarbeit an der Festschrift und aus dem Amt gedrängt, bedrückte ihn sehr.

Die »Geschichte der Stadt Berlin. Festschrift zur 700-Jahr-Feier der Reichshauptstadt« wurde im Eiltempo erarbeitet und erschien pünktlich zum Jubiläum im August 1937. Sie sollte »keine akademische, nur für fachwissenschaftliche Kreise« geschriebene Darstellung der Stadtgeschichte sein, sondern sich »an alle Volksgenossen« wenden, heißt es im Vorwort. Die Bearbeiter hätten sich bemüht, Erzählung und Betrachtung miteinander zu verbinden. Ohne Quellen- und Literaturangaben erhoben ihre Autoren jedoch den Anspruch, die erste geschlossene wissenschaftliche Geschichte Berlins vorgelegt zu haben. Sie spannte den Bogen von der Altsteinzeit bis zum Dritten Reich. »Die stadthistorische Entwicklung wurde dem großen Rahmen der deutschen Volksentwicklung zugeordnet, und so siegte hier stets der größere Zusammenhang über städtische Angelegenheiten«, konstatiert 2002 Krijn Thijs. In der Darstellung vor allem von Max Arendt überwogen konservativ-nationalistische Ansichten, die nahtlos in die völkische Gemeinschaftsidee übergingen. Der Beitrag Fadens war jedoch im Wesentlichen frei von zeitpolitischen Einflüssen. In den 1961 veröffentlichten »Erinnerungen an das Stadtarchiv Berlin« äußert sich Kaeber ausführlich über die Festschrift und seine Ablösung als Mitautor, geht aber bezeichnenderweise mit keinem Satz auf seinen Nachfolger als Archivdirektor ein.

Im Frühjahr 1939 übernahm Faden mit Genugtuung das Amt des Stadtarchivdirektors. War ihm bewusst, auf welch schwieriges Terrain er sich begab? Wegen des fachwissenschaftlichen Lehrganges am Geheimen Staatsarchiv war er im ersten Jahr nur »zeitweise« im Stadtarchiv tätig, und deshalb konnten, wie es im Verwaltungsbericht heißt, »bei dem geringen Personalstand die im vorigen Verwaltungsbericht genannten umfangreichen Archivarbeiten nicht in Angriff« genommen werden. Da die Dienstakten verbrannt waren, schrieb Faden kurz nach Ende des Krieges einen ausführlichen Bericht über seine Tätigkeit im Stadtarchiv. Mit sieben Mitarbeitern begann er in den beengten, weit auseinander liegenden Archivräumen des Rathauses. Zunächst stellte er die bisher ausführliche Stadtchronik in eine kurze Monatschronik in Kalenderform um. Ferner bemühte er sich nach der endgültig Anfang

1939 erfolgten Auflösung der Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin um die Neuorganisation einer Kommission für Berlin. Die Vorarbeiten dazu und Planungen eines Urkundenbuches mussten jedoch bei Kriegsbeginn eingestellt werden. Auch die von ihm beabsichtigte Weiterführung der von Kaeber initiierten Pflege des nichtstaatlichen und nichtstädtischen Schriftgutes durch ehrenamtliche Archivpfleger konnte aufgrund der Verhältnisse nicht fortgeführt werden. Die Erweiterung der Bestände blieb wegen des Raummangels gering. Ebenso gingen infolge der Kriegsvorbereitungen die Benutzerzahlen zurück, da Staat, Wehrmacht und Partei den seit Erlass der Nürnberger Gesetze 1935 geforderten Ariernachweis vereinfachten. Nach Ausbruch des Zweiten Weltkriegs, den Faden ebenso wie den Ersten Weltkrieg als Deutschland von feindlichen Mächten aufgezwungen empfand, wurde eine kontinuierliche Archivarbeit gänzlich unmöglich. Durch Einberufungen zum Wehrdienst reduzierte sich das Personal auf nur drei Mitarbeiter. Faden, der ein großes zentrales Stadtarchiv organisieren und die Bestände mehren wollte, war nun nur noch der Verwalter des Mangels. Seine Hauptaufgabe in den kommenden Jahren bestand darin, das unersetzliche Archivgut gegen die drohende Kriegsgefahr zu sichern.

Angeordnete Luftschutzmaßnahmen durch den Reichsminister der Luftfahrt führten im September 1939 zu ersten baulichen Konsequenzen: Die Archivräume wurden durch mit Sand gefüllte Holzverschalungen gesichert und außerdem die Fenster des im Erdgeschoss gelegenen Aktenmagazins zugemauert. Die wertvollsten Archivalien, das Stadtbuch von 1390 sowie die beiden ältesten Bürgerbücher von Berlin und Cölln, wurden im Tresor, die Urkunden in Stahlschränken der Stadthauptkasse untergebracht. Die im Februar 1941 angeordnete »Entrümpelung« der Bodenkammern des Rathauses verschafften dem Archiv einen letzten unerwarteten Aktenzufluss: Unterlagen des Wahlamtes, darunter Akten der ersten Stadtverordnetenwahl von 1809, des Generalbüros, der Rathausverwaltung, Karteien der städtischen Ehrenbeamten und Handakten des Oberbürgermeisters Adolf Wermuth. Ähnliches war auch von den Bodenregistraturen der anderen Behörden zu erwarten. »Aber nun, da uns manche wertvolle Ernte winkte«, beklagte Faden, »konnten wir wenig tun, es fehlte uns wie in den Bezirken an Raum und Arbeitskräften.« Durch weitere Luftschutzmaßnahmen kam es im Rathaus mehrfach zu Raumveränderungen und Umlagerungen, durch die sämtliche Arbeitskräfte gebunden waren. Als einzige aktive Archivarbeit, so stellte der Verwaltungsbericht fest, blieb den Angestellten nur noch das Sammeln von Kriegsdrucksachen und von Kriegsplakaten.

Faden konnte sich jedoch noch publizistisch betätigen. 1943 veröffentlichte er in Zusammenarbeit mit Max Arendt und »im Einvernehmen mit der Stadtverwaltung« die reich bebilderte Geschichte der »Reichshauptstadt Berlin«, die nach den großen Zerstörungen zu einer Dokumentation der untergegangenen Stadt wurde.

Während Fadens Text über die Zeit von 1230 bis 1640 weitgehend frei von zeitpolitischen Deutungen blieb, interpretierte Arendt die Berliner Geschichte vom Großen Kurfürsten bis zum Dritten Reich aus nationalsozialistischer Sicht. Der Krieg, so schreibt Faden weiter in seinem Bericht, führte bald zu einem unmittelbaren Verhältnis des Stadtarchivs zum Oberbürgermeister, der den Angestellten die Aufgabe stellte, rechtzeitig Unterlagen für die Kriegsgeschichte zu sammeln. Auf Wunsch von Bürgermeister Ludwig Steeg wurde der Archivdirektor zu den regelmäßigen Besprechungen der Beigeordneten und Bezirksbürgermeister hinzugezogen und mit der Führung der Niederschriften betraut, die als Grundlage der Kriegschronik für die Reichshauptstadt dienen sollten.

Die Vernichtung von Museen und Bibliotheken durch erste große Luftangriffe im März 1942 auf Lübeck und Rostock führte zum Erlass des Generaldirektors der preußischen Staatsarchive und des Direktors des Reichsarchivs, mit dem die Bergung von Kunstwerken und Archivalien aus gefährdeten Gebieten angeordnet wurde. Berlin schien zwar noch nicht unmittelbar gefährdet, im Frühjahr 1943 begannen jedoch die Archivangestellten mit der transportfähigen Verpackung der Archivalien. Großangriffe im Juni 1943 auf Düsseldorf und Köln, bei denen auch Archive getroffen und Archivalien vernichtet wurden, machten auch die Bergung von Berliner Kulturgut unumgänglich. Die ersten vom Provinzialkonservator und dem für das Archiv zuständigen Hauptkulturamt organisierten Auslagerungstransporte begannen im Juli 1943. Insgesamt gingen 13 Transporte in die Prignitz, in den Harz, nach Oberschlesien, in den damaligen Warthegau sowie nach Böhmen und Mähren. Im Mai 1944 waren die Archivbestände, einschließlich der Findbücher, und die Bibliothek zu 95 Prozent verlagert. Es blieben nur eine kleine Handbibliothek, die Plan- und Ansichtensammlung sowie einige wenige Akten zurück. Wertvolle Archivalien, darunter Urkunden und Bürgerbücher sowie das Stadtbuch aus dem 14. Jahrhundert, wurden im Wallenstein-Schloss Friedland (Frydlant) eingelagert. Wie sich später herausstellte, waren die Archivalien auch an den Auslagerungsorten den Gefahren von Zerstörungen und Plünderungen ausgesetzt. So sind heute erhebliche Lücken in der schriftlichen Überlieferung Berlins zu beklagen.

Während sich Faden vor Ort über die Unterbringung der Archivalien in Friedland informierte, war Berlin am 22./23. November 1943 Ziel des ersten schweren Luftangriffs. Dabei wurden große Teile des Rathauses getroffen. Wieder musste innerhalb des Gebäudes umgezogen werden. Die Archivangestellten mussten hinter vermauerten Fenstern arbeiten. Man »saß nun bei künstlichem Licht warm, wenn auch etwas ›unfrisch‹ und so ungestört, daß man nicht immer die Sirenen hörte«, schreibt Faden. Seit Sommer 1944 war das Archiv geschlossen, eine geordnete Benutzerbetreuung konnte nicht mehr stattfinden. Die Tätigkeit der drei Angestellten beschränkte sich auf die Arbeit an der Kriegschronik, auf Luftschutzmaßnahmen

und Altpapieraktionen. Faden, der sich trotz dieser Umstände weiterhin rückhaltlos hinter die NS-Kriegführung stellte, litt darunter, nicht selbst an der Front kämpfen zu können: Es sei »schwer für einen soldatisch fühlenden Mann, nicht aktiv an dem großen Ringen beteiligt zu sein«. Er leistete jedoch an der »Heimatfront« Beiträge zum Durchhalten, indem er noch Ende 1944 in der »Front-Zeitung der Reichshauptstadt« die Artikel »Vom Soldatentum der Berliner« und »Preußisch-Berlin – großdeutsch betrachtet« veröffentlichte. Ähnlich wie im Film »Kolberg« zog er historische Parallelen und rühmte schließlich Adolf Hitler, der die alte Wehrgerechtigkeit auch in Berlin wieder erneuert habe. »Niemals aber werden wir vergessen – und das Grabmal Horst Wessels soll Berlin immer mahnen –, daß das alte Soldatenerbe wieder Leben gewann, ist allein das Werk des Nationalsozialismus«.

Am 3. Februar 1945 erlebte das Rathaus seinen schwersten Luftangriff. Große Teile der Arbeitsräume waren zerstört. »Wir hielten uns dann bis zum russischen Bodenangriff auf Berlin im kleinen Zimmer 48 im I. Stock in der Nähe der Bildergalerie auf, alle paar Tage mit Fensterschäden«, schreibt Faden. Die Dienstakten waren vernichtet, die kostbare Plan- und Ansichtensammlung, die unter dem Eingang in der Spandauer Straße untergebracht war, blieb glücklicherweise vollständig erhalten. Am 22. April erreichte die sowjetische Armee Berlin, und am 25. April verließen der Oberbürgermeister und der Archivdirektor das Rathaus. »Die Reichshauptstadt war wie über alles Ahnen und Sorgen zerstört. Mehr noch zerstört ist in uns selbst«, stellte er resignierend fest. Es muss für ihn ein schwerer Gang aus dem Rathaus gewesen sein nach dem Zusammenbruch seiner nationalsozialistischen Weltanschauung, nach Verlust von Amt und Würden, isoliert und in der Folgezeit selbst von Freunden und Fachkollegen gemieden. »Der Name meines einstigen Stellvertreters, des ehemaligen Stadtarchivdirektors Dr. Eberhard Faden, darf überhaupt nicht mehr erwähnt werden«, schrieb im Herbst 1945 Hermann Kügler, der ehemalige Vorsitzende des Vereins für die Geschichte Berlins, der zwar kein Parteimitglied war, sich aber selbst wegen Verbreitung nationalsozialistischen Gedankengutes einem Entnazifizierungsverfahren unterziehen musste. So folgten für Faden Jahre der Not und Verbitterung. Um seinen Lebensunterhalt zu verdienen, trug er Zeitungen aus. Als er diese Arbeit wegen seiner Kriegsverletzung nicht mehr verrichten konnte, verdingte er sich als Nachtwächter in einer Autowerkstatt. Seit dem 1. April 1949 war er arbeitslos und bezog Arbeitslosenunterstützung.

Im Herbst 1949 beantragte Faden vor der »Entnazifizierungskommission für Kunstschaffende beim Magistrat von Groß-Berlin« die uneingeschränkte Wiederzulassung zu kultureller Tätigkeit. In der Hauptverhandlung, die am 13. Oktober mit wohlmeinenden Zeugenaussagen, jedoch ohne Belastungszeugen, stattfand, wurde er »trotz Bedenken« rehabilitiert. Nun konnte er endlich wieder in den Schuldienst zurückkehren, den er zuletzt bis zu seiner Pensionierung 1955 als Studienrat am As-

kanischen Gymnasium in Tempelhof leistete. Die Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg ermöglichte ihm auch die Rückkehr in das gesellschaftliche und wissenschaftliche Leben. Von 1949 bis 1962 war er ihr 2. Vorsitzender. Das Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte bot ihm in den folgenden Jahren das Forum für seine wissenschaftlichen Forschungen. In dem 1950 erschienen Aufsatz »Berlin Hauptstadt wann und wodurch?« setzt er sich mit der Meinung auseinander, Berlin sei gleichsam »über Nacht« zur Hauptstadt des deutschen Kaiserreiches geworden. Er weist nach, dass spätestens seit den Befreiungskriegen national-liberale Deutsche »in Preußen und Berlin die Zukunft Deutschlands« sahen. Das Schreckbild der »alles verschlingenden Hauptstadt« sei nicht eingetreten, sondern die ehemaligen Residenzen und freien Städte seien weiterhin auch Zentren der Künste und der Wissenschaften geblieben. »Nicht Berlin griff nach Deutschland, sondern Deutschland schuf sich Berlin«, zitierte er Edwin Redslob. Faden hoffte, dass nach den Zerstörungen und dem Verlust der Hauptstadtqualität Bundestag und Bundesregierung an Berlin als Hauptstadt festhielten. Es folgten eine Reihe weiterer Aufsätze: 1954 »Der Berliner Tumult von 1615«, 1957 »Uran in Berlin« und 1962 »Berlinertum – eine Europamischung«, in dem er sich mit dem Einfluss von Zuwanderern auf das Wesen der Berliner, der seiner Meinung nach bisher überschätzt wurde, kritisch beschäftigte. 1954 wirkte er an der 22. Auflage des Baedeker, 1957 mit dem Beitrag »Berlins Geschichte in Karten und Plänen« gemeinsam mit Kurt Pomplun in der von Bundesminister Ernst Lemmer herausgegebenen Publikation »Berlin am Kreuzweg Europas – am Kreuzweg der Welt«, 1962 mit dem Beitrag »Das Stadtbild in Geschichte und Gegenwart« an der Heimatchronik, 1971 am Territorien-Ploetz mit dem Artikel »Die Mark Brandenburg und Berlin« und schließlich 1973 am »Handbuch der Historischen Stätten Deutschlands: Berlin-Brandenburg« mit. Die von Hans-Werner Klünner zusammengestellte Publikationsliste Fadens weist mit den Rezensionen über 100 Titel auf.

Blieben Faden wegen der Kriegsumstände Erfolge als Archivdirektor versagt, so war er ohne Zweifel ein kenntnisreicher Berliner Geschichtsforscher und mit seinen zahlreichen Veröffentlichungen nach dem Krieg wieder in der Fachwelt anerkannt. Er hielt Vorträge und fühlte sich als wissenschaftlicher Mentor für viele an der Geschichte Berlins Interessierte. Hochbetagt ist Eberhard Faden am 26. November 1973 nach schwerer Krankheit in Berlin gestorben. Das Andenken an den Wissenschaftler und Menschen, so schreibt Werner Vogel in seinem Nachruf, wird noch lange im Kreise der Mitglieder der Vereinigung fortleben. »Denn nicht zuletzt war er ein glänzender Gesellschafter gewesen, der den brandenburgischen Kommersen der Nachkriegszeit Atmosphäre, Geist und Leben einzuhauchen wußte.« Ein schwieriges Forscherleben hatte ein versöhnliches Ende gefunden.

Quellen und Literatur

Teilnachlass I, Landesarchiv Berlin (LAB), E Rep. 200-08, Nr. 1 und 2, vgl. Das Landesarchiv Berlin und seine Bestände, Teil IV, bearb. v. Heike Schroll u. Regina Rousavy, Berlin 2006, S. 51 f. (= Schriftenreihe des Landesarchivs Berlin, Bd. 1, Teil IV); – Teilnachlass II, Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung der Mark Brandenburg, B 15, vgl. Das Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und seine Bestände, bearb. v. Peter Bahl, Frankfurt am Main u. a. 2009, S. 38 f. (= Quellen, Findbücher und Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. 24, zugleich: Schriftenreihe der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg NF, Bd. 3).

Archivalienschutz und Luftschutzmaßnahmen, 1939–1945, LAB, A Rep. 021-02, Nr. 15, 16, 60, 61, 121; – Kriegsverwaltungsbericht des Hauptkulturamtes für die Zeit vom 1. September 1939 bis 31. März 1941: 10. Stadtarchiv, LAB, A Rep. 021-02, Nr. 177; – Bericht über das Stadtarchiv Berlin 1939–1945 von Dr. Eberhard Faden nebst Anhang, 1945, LAB, C Rep. 102, Nr. 382; – Entnazifizierungsakte Dr. Eberhard Faden, 1949, LAB, B Rep. 031-01-02, Nr. 3598.

Ernst Kaeber: Erinnerungen an das Stadtarchiv Berlin, in: Der Bär von Berlin. Jahrbuch des Vereins für die Geschichte Berlins 10 (1961), S. 7–51; – Felix Escher: Berlins 700-Jahr-Feier 1937. Anmerkungen zur Entwicklung eines Stadtjubiläums, in: Berlin in Geschichte und Gegenwart. Jahrbuch des Landesarchivs Berlin 1986, S. 177–190; – Heike Schroll, Spurensicherung. Die Bestände des Stadtarchivs und ihr Schicksal durch den Zweiten Weltkrieg, Berlin 2000 (= Schriftenreihe des Landesarchivs Berlin, 5); – Krijn Thijs: Die »braune« Erzählung der Stadtgeschichte. Zur 700-Jahr-Feier der Reichshauptstadt und zur stadthistorischen Disziplin, in: Berlin in Geschichte und Gegenwart. Jahrbuch des Landesarchivs Berlin 2002, S. 111–136; – Heike Schroll: Geschichte und Bestandsentwicklung des Landesarchivs Berlin, in: Das Landesarchiv Berlin und seine Bestände, Berlin 2003, S. 11–21 (= Schriftenreihe des Landesarchivs Berlin, 1/I). Bild: Teilnachlass II, Berlin 2003, S. 11–21.

Schriftenverzeichnis: Hans-Werner Klünner: Bibliographie Eberhard Faden, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 25 (1974), S. 212–217.

Würdigungen und Nachrufe: Willy Hoppe: Dr. Eberhard Faden zum 70. Geburtstag am 1. September 1959, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 10 (1959), S. 86; – Hans Pappenheim: Stadtarchivdirektor a. D. Dr. Eberhard Faden 80 Jahre, in: Steglitzer Heimat. Mitteilungsblatt des Heimatvereins für den Bezirk Steglitz 15 (1970), S. 14–15; – Ders.: Stadtarchivdirektor a. D. Dr. Eberhard Faden 80 Jahre, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins 65 (1969), S. 270; – Werner Vogel: Eberhard Faden 1. 9. 1889–26. 1. 1973, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 25 (1974), S. 206–211; – Joachim Lachmann: Dr. Eberhard Faden †, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, 70 (1974), S. 404.

Bild: Teilnachlass II.

Jürgen Wetzel

Emil Schwartz (1880–1971)

Regionalhistoriker der Uckermark und Jurist

Emil Wilhelm Albert Schwartz wurde am 24. April 1880 in Prenzlau als Sohn des Maurermeisters Emil Sch. und seiner Ehefrau Agnes geb. Küster geboren. Sein Großvater war der Prenzlauer Ratsmaurermeister und Stadtverordnete Wilhelm Sch. Emil Schwartz besuchte das Gymnasium in seiner Geburtsstadt und legte dort am 2. April 1898 das Abitur ab. Anschließend studierte er zwei Semester Rechtswissenschaft in Jena, wo er bei Professor August Thon Römisches Recht hörte. 1899 belegte er ein Semester lang auf der Universität Freiburg in Breisgau bei den Professoren Richard Schmidt und Ulrich Stutz Strafrecht und bürgerliches Recht. Schließlich besuchte er drei Semester lang die Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin, wo er bei den Professoren Otto von Gierke, Josef Kohler, Heinrich Brunner und Wilhelm Kahl unter anderem Kirchenrecht und Staatsrecht hörte. Am 21. Juni 1901 legte er am Kammergericht in Berlin das Referendarexamen ab, und einige Monate später folgte an der Universität Rostock die Promotion mit dem Thema »Die Wirkungen der Hinterlegung zur Schuldbefreiung im Konkurse«. Beim Amts- und Landgericht Prenzlau wirkte er als Referendar und bestand vor der Großen Justizprüfungskommission in Berlin am 25. März 1907 das Assessorexamen. Nach kurzer Assessortätigkeit in Guben kehrte er nach Prenzlau zurück und ließ sich in seiner Heimatstadt als Rechtsanwalt und Notar nieder. Bis 1945 war er vornehmlich auf dem Gebiet des Rechts der Landwirtschaft und der Fideikommisse tätig. Am 7. Oktober 1907 hatte er in Prenzlau mit Clara Wilhelmine du Roi, Tochter des Königlichen Ökonomierates Philipp du Roi, die Ehe geschlossen, aus der die Tochter Regina Juliane hervorging. Nach der am 1. Dezember 1930 geschiedenen ersten Ehe blieb die am 10. September 1931 erfolgte zweite Ehe mit Agnes Marie Wilhelmine geb. Stühmke kinderlos. 1901/02 hatte Schwartz als Einjähriger beim 1. Pommerschen

Feldartillerieregiment Nr. 2 in Stettin gedient und dieses als Unteroffizier der Reserve des Trains verlassen. Im Pommerschen Trainbataillon Nr. 2 in Altdamm (Dąbie) wurde er dann zum Leutnant der Reserve befördert. Wegen eines Herzleidens konnte er im Ersten Weltkrieg 1914 nicht eingezogen werden. Stattdessen wurde er vom Landesdirektor des Brandenburgischen Provinzialverbandes, Joachim von Winterfeldt-Menkin, während der Kriegsjahre mit der Leitung der Kriegsbeschädigtenfürsorgestelle für den Kreis Prenzlau beauftragt und wirkte bis 1919 zusätzlich als Leiter der Werbestelle im Kreis Prenzlau für die Kriegsanleihen. Seine Tätigkeit wurde mit dem Verdienstkreuz für Kriegshilfe belohnt. Noch vor Kriegsende wurde er als Oberleutnant der Reserve verabschiedet.

Politisch stieß Schwartz von den Deutschkonservativen nach 1918 zur Deutschnationalen Volkspartei (DNVP), deren Vorsitzender er ab 1919 in Kreis (bis 1929) und Stadt Prenzlau (bis 1933) war. Von 1920 bis 1928 saß er als Abgeordneter im Provinziallandtag, von 1919 bis 1932 im Kreistag und in der Stadtverordnetenversammlung zu Prenzlau, deren Stadtverordnetenvorsteher er von 1921 bis 1932 war. Weiterhin war er Vorstandsmitglied des Brandenburgischen Städtebundes und Vorsitzender und Sprecher der deutschnationalen Fraktion im Hauptausschuss des Reichsstädtebundes bis 1933. Auf der Gründungsversammlung des Vereins Deutscher Landgerichtsanwälte in Leipzig nahm er als Delegierter der Prenzlauer Kollegen teil. Im Vorstand setzte er sich erfolgreich für die Verlegung des Vereinssitzes nach Berlin ein, die 1932 erfolgte.

Alle diese Ämter und Aktivitäten endeten 1933 mit der Machtübernahme der Nationalsozialisten. Schwartz zog sich auf seine anwaltliche Tätigkeit zurück und widmete sich stärker seinen geschichtswissenschaftlichen Interessen. Schon als Referendar war er dem 1899 von Winterfeldt-Menkin gegründeten Uckermärkischen Museums- und Geschichtsverein beigetreten und hatte in der »Prenzlauer Zeitung und Kreisblatt« zahlreiche Beiträge zur Prenzlauer Geschichte veröffentlicht. 1916 wurde er zum Vereinsvorsitzenden gewählt und bewirkte den Umzug von der räumlich beengten Heiligen-Geist-Kirche in das ehemalige Dominikanerkloster. Bei der Herausgabe des Bandes der Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg für Kreis und Stadt Prenzlau wurde er als Berater hinzugezogen, desgleichen von der Zentralstelle für deutsche Personen- und Familiengeschichte in Leipzig. Außerdem wurde er zum ehrenamtlichen Archivpfleger für den Kreis Prenzlau bestellt und zum Mitglied der von → **Willy Hoppe** 1943 neubegründeten Historischen Kommission der Provinz Brandenburg sowie des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg berufen. Von 1901 bis 1932 hatte er auch dem Verein »Herold« angehört, dem er 1965 erneut beitrat und bis zum Tod treu blieb. Als Archivpfleger gelang es ihm, das Stadtarchiv Prenzlau im März 1945 in die Salzstollen bei Schönebeck an der Elbe auszulagern, wo es im Verbund mit den Archivalien des Preußischen Geheimen Staatsarchivs lag. Nach Kriegs-

ende kam es über Goslar und Göttingen in das Geheime Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz nach (West-)Berlin und noch vor der Wende im Rahmen des deutsch-deutschen Kulturgüteraustausches 1987 in das damalige Staatsarchiv Potsdam (jetzt Brandenburgisches Landeshauptarchiv). Seit 2004 befindet es sich wieder in Prenzlau.

In der Nacht vom 24./25. April 1945 flüchtete die Familie Schwartz aus Prenzlau und fand am 1. Mai Aufnahme in Lübeck. Am 21. März 1946 erhielt Schwartz die Zulassung als Rechtsanwalt und Notar mit Amtssitz in Bad Schwartau. In Lübeck beteiligte er sich am Aufbau der Christlich-Demokratischen Union. Am 23. Oktober 1971 verstarb er in der alten Hansestadt.

In Anbetracht von Schwartz' beruflicher Auslastung, seines Einsatzes bei der Standesvertretung und seines regen politischen Engagements in Prenzlau wie später in Lübeck ist es mehr als verständlich, dass seine wissenschaftliche Produktion als Heimathistoriker sich auf Aufsätze in den regionalen Zeitungen und Zeitschriften, im Prenzlauer Heimatkalender und im »Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte« beschränkte. Einige ausgewählte Beispiele mögen die Bandbreite seiner Kenntnisse und Interessen verdeutlichen. So wirkte er mit bei dem vom Vereinsvorstand herausgegebenen Führer durch das Uckermärkische Museum in Prenzlau, beschäftigte sich früh, wohl in Verbindung mit seinem juristischen Beruf, mit ungedruckten Urkunden zur Geschichte uckermärkischer Lehnschulzengüter (1912), mit einer mittelniederdeutschen Übersetzung der Gründungsurkunde der Stadt Prenzlau, mit den Landräten der Uckermark und dem Uckermärkischen Quartalgericht sowie den Prenzlauer Rechtswahrern in der Vergangenheit (1940). Auch den alten Landstraßen der Uckermark und dem Stolpirischen Kreis galt seine Aufmerksamkeit. Das Schwergewicht seiner Veröffentlichungen bezog sich allerdings auf spezielle Prenzlauer Angelegenheiten wie das Mühlenwesen, die verschiedenen Gilden der Gewandschneider, Krämer, Höker, Tuchmacher, Schuhmacher und Gerber sowie die Kalandsbruderschaft. Weitere Beiträge galten dem Posthaus zur Franzosenzeit 1806–15, der Beisetzung von Markgraf Heinrich dem Kind 1320 in der Marienkirche, dem Aufenthalt Kaiser Karls IV. zu Pfingsten 1374 in Prenzlau, dem Gang durch die Geschichte der Stadt Prenzlau (1931) und den alten Prenzlauer Wohnhäusern. Die Untersuchungen erfassten sowohl das Mittelalter als auch die Neuzeit.

Schwartz' Hauptwerke sind die 1957 erschienene »Geschichte der St. Marienkirche in Prenzlau« und der 1974 veröffentlichte erste Band seiner »Geschichte der Uckermärkischen Hauptstadt Prenzlau«, der von der uckermärkischen Vorgeschichte bis zum Vorabend des Dreißigjährigen Krieges reicht. Sehr intensiv beschäftigte er sich dabei mit dem rechtshistorischen Problem der »cives« und »burgenses«. Den geplanten zweiten Band konnte er nicht mehr verwirklichen. Im Nachlass fanden sich auch keine hinreichenden Vorarbeiten, die einen Abschluss der Arbeit ermöglicht hätten.

Quellen und Literatur

Nachlass im Familienbesitz; – ungedruckter Lebenslauf im Archiv des Vereins »Der Herold«, Matrikel Nr. 2402.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6: Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 463.

Gebhard Falk: Schwartz, Emil Wilhelm Albert, Rechtsanwalt, uckermärkischer Regionalhistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 363.

Nachruf: Jochen v. Arnim: Rechtsanwalt Dr. Emil Schwartz 1880–1971. Eine biografische Skizze, in: Prenzlau, Hauptstadt der Uckermark 1234–1984, Barendorf 1984, S. 345–353.

Bild: J. v. Arnim, S. 349.

Werner Vogel

Carl Nagel (1889–1966)

Regionalhistoriker der Uckermark und Theologe

Am 8. September 1889 wurde in Friedenfelde im damaligen Kreis Templin Carl Wilhelm Nagel geboren. Seine Eltern waren der Hauptlehrer und Kantor in Gerswalde Carl N. und dessen Ehefrau Martha geb. Sellin. Auch der Großvater mütterlicherseits war als Lehrer tätig gewesen. Das um 1740 angelegte Vorwerk Friedenfelde gehörte kirchlich zu Gerswalde wie auch später das nahegelegene Kaakstedt. Carl Nagel besuchte zunächst die Dorfschulen von Friedenfelde und Kaakstedt und von 1899 bis 1901 das Gymnasium in Bad Freienwalde. Dann konnte er an das Prenzlauer Gymnasium wechseln, das er am 6. März 1908 mit dem Abitur abschloss. Seinen ersten Aufsatz über die Geschichte Kaakstedts veröffentlichte er noch als Sekundaner im April 1906 in der Beilage »Der Uckermärker« zur Prenzlauer Zeitung und Kreisblatt. Es folgten bis zum Abitur weitere Beiträge zur Kaakstedter und Prenzlauer Geschichte in diesem Blatt.

1908 nahm Nagel das Studium der Theologie in Jena auf, wechselte jedoch an die Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin (20.10.1908–10.3.1910), die Reichsuniversität Straßburg (1910/11) und wiederum an die Friedrich-Wilhelms-Universität (29.4.1911–7.3.1912), wo er am 24. September 1912 das Studium mit dem ersten theologischen Examen abschloss. Schon während seines Studiums befasste er sich außerdem mit Philosophie und Kunstgeschichte. Deshalb verwundert es nicht, dass er für zwei Semester an der Universität Greifswald Kunstgeschichte, Archäologie und Geschichte studierte und hier mit seiner Dissertation »Die Dorfkirchen der Uckermark« am 24. Juli 1913 bei den Professoren Max Semrau und → **Fritz Curschmann** (Koreferent) zum Dr. phil. promovierte. In dieser Arbeit wurden erstmalig die gesamten Dorfkirchen der Uckermark erfasst und systematisiert. Von diesen 230 Kirchen hat Nagel nach eigenem Bekunden mehr als 150 selbst per Rad

aufgesucht und über andere Auskünfte eingeholt. Er bemühte sich ständig, neuere Erkenntnisse der breiten Öffentlichkeit zugänglich zu machen, weshalb viele seiner Beiträge zur Uckermark u. a. in der bekannten Beilage »Aus der Heimat« der Eberswalder Zeitung, wesentlich initiiert von → **Rudolf Schmidt**, publiziert wurden. Außerdem gehörte er zu den frühen Mitarbeitern der Jahrbücher des Vereins für Brandenburgische Kirchengeschichte.

Nach seiner Promotion war Nagel zunächst für zwei Monate Prädikant an St. Nikolai in Berlin-Spandau, dann für ein Jahr Lehrvikar in Langenlipsdorf/Kreis Jüterbog-Luckenwalde und ab 1. Oktober 1914 Prädikant in (Alt-)Schaumburg (Szumiłowo) im Kirchenkreis Küstrin (Kostrzyn). Am 29. April 1915 konnte er vor dem Berliner Konsistorium die zweite theologische Prüfung erfolgreich ablegen. Schon zwei Tage später begann sein Militärdienst im Ersten Weltkrieg als Soldat in einer Gebirgs-Maschinengewehrabteilung, aus dem er im November 1916 nach einem halbjährigen Lazarettaufenthalt ausschied. Im Dezember 1916 erhielt er die Pfarrstelle in Kriele/Westhavelland, wo er gleichzeitig Kreisjugendpfleger wurde. Besonders begabt war er als Redner, weswegen er oft zu Vorträgen der Märkischen Volksmission, zu deren Mitbegründern er gehört hatte, berufen wurde. Hierin zeigte sich seine große Fähigkeit, Menschen zu begeistern und zur Mitwirkung einzubeziehen. Besonders durch die späteren Missionswochen (von denen er insgesamt neun hielt), z. B. in der Caselower Heide bei Brüssow, ist er vielen Brandenburgern im Gedächtnis geblieben. Die Ordination durch den damaligen Generalsuperintendenten D. Friedrich Lahusen fand am 3. Februar 1917 in der Dreifaltigkeitskirche zu Berlin statt. In Langenlipsdorf heiratete Nagel am 27. Februar desselben Jahres Margarethe geb. Hohenthal (1892–1973), die Tochter des dortigen Pfarrers Otto H. und dessen Frau Gertrud geb. von Prittwitz und Gaffron. Aus der Ehe ging der Sohn Karl-Jürgen N. hervor.

In Kriele war Carl Nagel bis Ende 1924 als Pfarrer tätig, wo er neben geistlichen Fragen beständig zu Themen der Heimat- und Regionalgeschichte Aufsätze veröffentlichte. Daneben brach der Kontakt zur Uckermark nie ab, für die Eberswalder und Prenzlauer Zeitung schrieb er zahlreiche Beiträge zur Volkskunde, Kirchenausstattungen und Ortsgeschichte. Hierzu zählten u. a. die Publikation »Gerswalde. Eine Geschichte des Fleckens Gerswalde und der eingepfarrten Ortschaften«, erschienen in den Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- und Geschichtsvereins zu Prenzlau 6 (1918), S. 165–220 und als Nachdruck in 2. Auflage, Gerswalde 1922, und Szczecin 2005; sowie der Beitrag »Quellen und Hauptprobleme der Uckermärkischen Kirchengeschichte«, der in den Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- und Geschichtsvereins zu Prenzlau 8 (1929), S. 5–47 und auch als Sonderdruck erschien. In seine Zeit in Kriele fallen auch die über 100 Buchbesprechungen in den Literaturberichten für Theologie, die zum einen Zeugnis für seine weitrei-

chenden Interessen und umfangreiche Belesenheit sind. Zum andern zeigen einige von diesen auch seine für die Zeit nicht untypische Ablehnung der deutschen Alleinschuld am Ersten Weltkrieg und einiger Folgen der Novemberrevolution. Besonders die atheistische Grundhaltung und das Nichtevangelische in der damaligen Reichsregierung, z. B. des damaligen USPD-Kultusministers Adolph Hoffmann, lehnte er ab. Hingegen zeugen die Besprechungen von einer in Fragen der Erziehung, Dogmatik wie auch der Rolle der Frauen modernen und liberalen Haltung des Autors.

Zum Jahresbeginn 1925 wurde Carl Nagel Archidiaconus und Pfarrer an St. Marien in Prenzlau und kehrte damit in seine uckermärkische Heimat zurück. Vom 1. April 1927 bis zur Jahresmitte 1956 hatte er die Pfarrstelle St. Jacobi inne, danach übernahm er bis zum Oktober 1957 das Pfarramt an der St. Nikolai-Kirche in Prenzlau. An letzterer Kirche war übrigens von 1901 bis 1926 Dr. Rudolf Ohle Pfarrer (geb. 1857 in Berlin, gest. 1926 in Prenzlau), der sich ebenfalls sehr um die Heimatforschung verdient machte. Sein Hauptwerk »Die Besiedlung der Uckermark und die Geschichte ihrer Dorfkirchen« war kurz vor Nagels Dissertation im Band 5/2 der Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- und Geschichtsvereins 1913 veröffentlicht worden. Am 15. Januar 1930 wurde Nagel zum Superintendenten des Kirchenkreises Prenzlau II (Brüssow) berufen, ein Amt, das er voller Engagement bis zum 1. Oktober 1957 ausübte. Dazu übernahm er mit einigen Unterbrechungen die Verwaltung der Superintendentur Strasburg zwischen November 1931 und 1957 und von Juni 1954 bis Oktober 1957 die des Kirchenkreises Prenzlau I.

Während seiner Tätigkeit in Prenzlau veröffentlichte Nagel zahlreiche Beiträge zur Geschichte der Stadt im Prenzlauer Heimatkalender, in der Brandenburgia und in weiteren Zeitschriften. Dazu zählten sowohl Aufsätze zur Geschichte der Prenzlauer Kirchen und Klöster als auch zur Einführung der Reformation und über die Deutsch-Reformierte Gemeinde in der Stadt. Im Archiv für Sippenforschung publizierte er über familienkundliche Quellen in Prenzlau und einzelne Handwerksinnungen der Stadt.

Dass Nagel außer der großen Aufgabe der seelsorgerischen Betreuung und Kirchenverwaltung des größten Teiles der Uckermark noch regionalgeschichtlich tätig war, zeugt von seiner großen Schaffenskraft, Standfestigkeit und Glaubensstärke auch in schweren Zeiten. Von seiner politischen Überzeugung her zählte er zu jenen, die zunächst die nationalsozialistische Machtergreifung begrüßten. Er trat, wie viele andere evangelische Pfarrer auch, der Bewegung »Deutsche Christen« bei, im Glauben, damit dazu beizutragen, das durch die Krisen und Kämpfe erschütterte Deutschland zu einen und den Atheismus zurückzudrängen. Jedoch verließ er deren Reihen noch im Jahr 1933 wieder, nach der Rede ihres »Gauobmanns«, Dr. Rudolf Krause, im Berliner Sportpalast, in der dieser u. a. die »Befreiung vom Alten Testament mit seinen jüdischen Viehhändler- und Zuhältergeschichten« gefordert hatte.

Nagel schloss sich dem Wittenberger Bund an, da er eine Spaltung der Kirche in »Bekennende« und »Deutsche Christen« ablehnte. Er blieb sich und seiner christlichen Überzeugung unbeirrt treu, indem er sich dem nationalsozialistischen Taumel der folgenden Jahre verweigerte und Freunde und Weggefährten nicht fallen ließ.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs baute Nagel als Pfarrer und Superintendent in Prenzlau die seelsorgerische Betreuung und kirchliche Verwaltung wieder auf. Die Stadt war bei Kriegsende stark zerstört worden, und die Lage der Menschen war schwer. Über 700 Beerdigungen musste Nagel 1945/46 vornehmen. Mit seinem Wirken gab er vielen Hoffnung. Er beteiligte sich maßgeblich nicht nur an dem Wiederaufbau in der Stadt, sondern auch in den Orten der uckermärkischen Kirchenkreise. Präses Kurt Scharf schrieb 1966: Carl Nagel »war eine bestimmende kirchliche Persönlichkeit für den großen uckermärkischen Bezirk und unsere ganze Provinzialkirche in den schweren Jahren des Kirchenkampfes und des Wiederaufbaues nach 1945«.

Auch nach seiner Emeritierung und Übersiedlung nach Westberlin am 1. Oktober 1957 blieb Nagel bis 1961 seelsorgerisch als Pfarrer am Evangelischen Krankenhaus Hubertus in Berlin-Schlachtensee tätig. Bis zu seinem Tod am 8. Februar 1966 arbeitete er aktiv in der Arbeitsgemeinschaft für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte und in der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg. Seine letzte Arbeit über »Die St. Annen-Verehrung in der Mark Brandenburg am Vorabend der Reformation« erschien postum im Band 41 (1966) des Jahrbuchs für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte, S. 30–51. Noch kurz zuvor hatte er einen Aufsatz über »St. Gertrud und ihre Hospitäler in der Mark Brandenburg« im Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 14 (1963), S. 7–19, veröffentlicht. In seinem Todesjahr konnte er – wohl in Erinnerung an seinen Geburtsort – unter dem Titel »Achim von Arnims Eltern in Friedenfelde« einen Beitrag zur 200-jährigen Geschichte des Gutes vorlegen (Bochum 1966 = Schriften zur Familien- und Heimatgeschichte).

In persönlichen Worten schilderte Bischof Otto Dibelius Carl Nagel als einen »… Mann für die Uckermark, für die Heimat meiner Familie«, der später »… das selbstverständliche geistliche Oberhaupt der ganzen Uckermark« war. Dibelius schätzte ihn als Freund und seine tapfere und entschlossene Art. Beeindruckend ist Nagels Schaffen um die verschiedensten Themen und Aspekte der uckermärkischen Regional-, Kirchen- und Heimatgeschichte. Weit über 400 Aufsätze und Besprechungen zählen zu seinen Arbeiten sowie eine große Zahl von Vorträgen. Sie umfassen kunst- und regionalhistorische Fragen, quellenkundliche Probleme wie auch Arbeiten zu theologischen und seelsorgerischen Themen. Außerdem bildete er 14 Vikare aus, führte 23 Pfarrer ins Amt ein (u. a. den späteren Bischof Albrecht Schönherr), nahm an drei General-Kirchenvisitationen teil und predigte in über 200 Kirchen.

Damit verkörperte Carl Nagel einen heute selten gewordenen Pfarrertypus, der gleichzeitig Seelsorger und Heimatforscher ist.

Quellen und Literatur

Archiv und Bibliothek der Arbeitsgemeinschaft für Uckermärkische Kirchengeschichte, Sammlung Carl Nagel (Depositum im Dominikanerkloster Prenzlau, Stadtbibliothek); – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Immatrikulationsnummer 1908, 535, 99. Rektorat, Abgangszeugnis 1910, Nr. 1654 und Immatrikulationsnummer 1911, 4885, 101. Rektorat, Abgangszeugnis 1912, Nr. 1857; – Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Universitätsarchiv, Phil. Diss. I-228.

Karl-Jürgen Nagel: Dr. Carl Nagel, in: Uckermärkische Hefte 1 (1989), S. 285–303; – Olaf Gründel: Nagel, Carl, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck u. E. Henning, Potsdam 2002, S. 292.

Schriftenverzeichnisse: Karl-Jürgen Nagel: Bibliographie Carl Nagel, Hannover 1976; – Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 401 f.

Nachrufe: Hans v. Arnim: Theologe und Heimatforscher. Gedenken an Superintendent Dr. Carl Nagel, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 41 (1966), S. 7–9; – Mitteilungsblatt der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, Nr. 52 (1966), S. 464.

Bild: Uckermärkische Hefte (1989), S. 285.

Wolfgang Blaschke

Max Rehberg (1882–1945)

Regionalhistoriker des Barnim und Museologe

Max Rehberg wurde am 2. April 1882 als Sohn des Polizeibeamten August R. in Berlin geboren. Wegen der angegriffenen Gesundheit des Vaters zog die Familie 1890 nach Wensickendorf bei Oranienburg. Schon ein Jahr später wählte man mit Oranienburg den endgültigen Heimatort, wo der Sohn Max bis September 1896 die 1. Gemeindeschule besuchte. Mit der anschließenden Aufnahme in die Oranienburger Präparandenanstalt war der erste Schritt zum Lehrerberuf getan, hier bereitete sich der 14-Jährige drei Jahre auf das Volksschullehrerstudium vor. Ab Oktober 1899 trat er in das Königlich Evangelische Schullehrer-Seminar zu Oranienburg ein, das er am 10. September 1902 mit der ersten Lehrerprüfung erfolgreich abschloss. An der 1. Gemeindeschule bestand er am 26. November 1904 seine zweite Lehrerprüfung.

Schon zu dieser Zeit beschäftigte sich der junge Lehrer mit der naturkundlichen und historischen Erforschung seiner unmittelbaren Lebensregion. Im Jahr 1903 war er Mitglied des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg geworden, und ab 1906 arbeitete er in der »Brandenburgia«, Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin, mit. Die Schulaufsichtsbehörde des Kreises Niederbarnim kennzeichnete ihn 1931 als hervorragenden Heimatkundler mit einem großen Wissen, der den Schülern viel bieten könne und frühzeitig neue methodische Wege beschritten habe. Am 4. Oktober 1909 heiratete er Anna geb. Haug, Tochter eines Buchbindermeisters in Oranienburg; aus der Ehe ging 1911 eine Tochter hervor. Nach dem Ersten Weltkrieg, in dem er 1917/18 beim Fußartillerie-Regiment 16 und 1918 im Luftschiffer-Bataillon Kriegsdienst geleistet hatte, bildeten Oranienburg und der damalige Kreis Niederbarnim den endgültigen Lebensmittelpunkt der Familie. Bis Anfang 1945 übte Rehberg seinen Beruf an der 2. Gemeindeschule aus. Gegen Ende des Zweiten Weltkriegs flüchtete die Familie nach Perleberg. Doch be-

reits im Juni 1945 kam sie nach Oranienburg zurück. Zerbrochen an Leib und Seele, starb Max Rehberg am 5. Dezember 1945.

Politisch muss man Rehberg dem nationalkonservativen, protestantischen Lager zurechnen. Schon mit 22 Jahren wurde er Mitglied der Deutschkonservativen Partei; nach 1918 schloss er sich der Deutschnationalen Volkspartei bis zu deren Auflösung 1933 im Gefolge der nationalsozialistischen Machtergreifung an. Mit der Gleichschaltung des Preußischen Lehrervereins wurde er am 5. Mai 1933 Mitglied des Nationalsozialistischen Lehrerbundes. Nach langem Zögern trat er der NSDAP im Sommer 1937 bei. Die braunen Kulturpolitiker des Kreises wollten auf sein Fachwissen nicht verzichten. Zu den bereits vorhandenen ehrenamtlichen Funktionen (siehe unten) kamen daher nach 1933 weitere hinzu: Kreisbeauftragter für Naturschutz im Kreis Niederbarnim, Staatlicher Archivpfleger für Niederbarnim-West, Bezirkspfleger für kulturgeschichtliche Bodenaltertümer, Kirchlicher Archivpfleger für den Kirchenkreis Bernau-Oranienburg. Ab 1940 übernahm Rehberg die Schriftleitung des Kalenders für den Kreis Niederbarnim. Trotz dieser vielen Aktivitäten gehörte er nicht zu den willfährigen geschichtspolitischen Propagandisten des NS-Regimes. In seinen Veröffentlichungen enthielt er sich jeglicher NS-Propaganda oder NS-Ideologie wie Antisemitismus und Rassismus. Jedoch war er aufgrund seiner vielen Funktionen mit der nationalsozialistischen Kultur- und Geschichtspolitik im Kreis Niederbarnim persönlich eng verflochten.

Das publizistische Werk Rehbergs zeichnet sich durch wissenschaftlichen Sachverstand und Themenvielfalt aus. Die hohe Zahl der Veröffentlichungen zeugt darüber hinaus von Fleiß und schriftstellerischer Ausdrucksfähigkeit, denn Beruf und ehrenamtliche Funktionen grenzten seine Freizeit ein. Die vom Verfasser erarbeitete Personalbibliografie Rehbergs umfasst mehr als 300 Veröffentlichungen. Rehberg nutzte die regionalen Zeitschriften und Zeitungen, um ein breites Lesepublikum zu erreichen. Gleich mit drei Beiträgen war er im ersten Jahrgang 1914 des Kalenders für den Kreis Niederbarnim vertreten. In einem Zeitraum von mehr als 20 Jahren, bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs, erschienen Beiträge in der Beilage »Heimat und Welt«: Blätter zur Pflege des Heimatgedankens des Oranienburger Generalanzeigers. Eine Auswahl der Titel des Jahres 1926 widerspiegelt die sachliche Vielfalt der Themen: Granitkirche in Hönow, Märkische Wassermühlen, Bernau als mittelalterliche Kolonialstadt, Havelregulierungen bei Liebenwalde, Frühlingsflora unserer Wälder, Binnenlanddünen, Unser Kiefernwald und seine Formen, Der Oranienburger Schlosspark, Entwicklung der Feuerlöschgeräte, Zum 60-jährigen Jubiläum der St. Nikolai-Kirche in Oranienburg, Märkische Weihnachtsbräuche.

Neben dieser publizistischen »Tagesarbeit« veröffentlichte Rehberg selbstständige Schriften und arbeitete an größeren Projekten mit. Das früheste nachweisbare Unternehmen ist seine Mitherausgeberschaft beim Evangelisch-Kirchlichen

Jahrbuch der Gesamtparochie Oranienburg-Schmachtenhagen mit dem Oranienburger Oberpfarrer Ernst Püschel für das Jahr 1906. Im Vorwort zeigten die beiden Herausgeber mit missionarischem Eifer und nationalem Pathos ihre Ziele auf: »[…] das Interesse für die Kirche und ihre Arbeit wecken, zur Mitarbeit an der Reichsgottessache aufrufen und das unverfälschte Evangelium von Jesus Christus verkündigen.« Rehberg ist mit drei Beiträgen vertreten. Sein Aufsatz zum Verbleib des Religionsunterrichts an den Volksschulen ermöglicht uns einen Einblick in die politische und religiöse Gedankenwelt des damals 24-Jährigen. Mit Argumenten in der Sache, aber nicht ohne religiöse und nationale Emotionen wandte er sich gegen Bestrebungen, den Religionsunterricht als selbstständiges Lehrfach aus den Schulen zu verbannen. In der Vermittlung des Christentums sah er die ethischen Grundlagen der Erziehung. Zugleich verband er den lutherischen Protestantismus mit dem nationalen Gedankengut des wilhelminischen Kaiserreichs. Zehn Jahre später verfasste er anlässlich des 50-jährigen Bestehens der Oranienburger St. Nikolai-Kirche, am 16. Oktober 1916, eine über 30 Seiten starke Broschüre über deren Bau- und Ausstattungsgeschichte. Dabei stellte er ihre Errichtung in die Chronologie der Oranienburger Kirchengeschichte seit dem 16. Jahrhundert. Die Darstellung der Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts war die erste zusammenfassende Fortsetzung nach der 1850 veröffentlichten Stadtgeschichte von Pfarrer Friedrich Ballhorn (1793–1871), die nur bis zum Jahr 1808 reicht. Postum erschien 1968 im Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte sein Aufsatz zur »Vorgeschichte und Einführung der Union in Oranienburg«. Dargestellt wird die Vereinigung der bis dahin existierenden lutherischen und reformierten Kirchengemeinden zur unierten Evangelischen Gemeinde in Oranienburg am 19. Dezember 1819. Damit erschloss er den Beginn einer wichtigen Etappe der Oranienburger Kirchengeschichte im 19. Jahrhundert.

Neben der historischen Heimatkunde besaß Rehberg großes Interesse an der Naturkunde seiner Heimat. 1924 gründete er gemeinsam mit Albert Pietsch »Die Märkische Heimat«: Zeitschrift für märkische Naturkunde. Sie musste aus Geldmangel ihr Erscheinen bald einstellen. In dem Chemiker Friedlieb Ferdinand Runge (1794–1867) sah er einen herausragenden Naturwissenschaftler seiner Heimatstadt. Anlässlich des 100. Jahrestages von dessen bahnbrechenden Entdeckungen veröffentlichte er 1935 seine Runge-Biografie (Nachdruck 1993), die noch heute wissenschaftliche Beachtung findet. Sie war zugleich die erste Darstellung der chemischen Industrie Oranienburgs im 19. Jahrhundert.

Mit großem Engagement widmete sich Rehberg der historischen Erforschung der märkischen Wasserstraßen und Binnenschifffahrt. Einer seiner bereits erwähnten drei Beiträge im ersten Kalender für den Kreis Niederbarnim befasste sich mit dem Bau des Großschifffahrtsweges Berlin-Stettin (Oder-Havel-Kanal). Hinzu ka-

men zahllose Fotografien zur märkischen Schifffahrt, das Sammeln von Sachzeugen und angekaufte Schiffsmodelle. In den drei Jahrzehnten bis 1943 gab es immer wieder Publikationen zu dieser Thematik. Das Kreismuseum Oberhavel veröffentlichte in den Jahren 1992 und 1995 die Nachdrucke von Zeitschriftenbeiträgen »Zur Geschichte der Dampfschifffahrt auf den märkischen und angrenzenden Wasserstraßen« (Teil 1 und 2) und »Die Entwicklung der Binnenschifffahrt zwischen Elbe und Weichsel« aus den Jahren 1941 bis 1943.

Den anwachsenden Fremdenverkehr im Norden Berlins mit Beginn des 20. Jahrhunderts unterstützte Rehberg mit mehreren historischen und heimatkundlichen Führern von Oranienburg und Umgebung. Besonders hervorzuheben ist eine Veröffentlichung aus dem Jahr 1928 mit dem Titel »Oranienburg: Ein Führer durch die Stadt und ihre schöne Umgebung.« Damit war ihm vor 80 Jahren ein informativer historischer Stadtführer gelungen, der bis heute noch keinen Nachfolger gefunden hat. Den damaligen Stand der orts- und regionalgeschichtlichen Forschung widerspiegelt der 1940 erschienene Sammelband »Zwischen Schorfheide und Spree: Heimatbuch des Kreises Niederbarnim«, für den Rehberg als Mitherausgeber zeichnete. Diese Veröffentlichung stellte mit ihren Beiträgen eine erste naturkundliche und heimatgeschichtliche Gesamtschau des damaligen Kreises Niederbarnim dar. Rehberg lieferte allein 20 Beiträge in unterschiedlicher Länge. Die historischen Abrisse der Städte, Gemeinden und Dörfer gaben dem Heimatforscher einen ersten Einblick in die Ortsgeschichten. Eine Statistik zur Bevölkerungsentwicklung und ein ausführliches Quellenverzeichnis ergänzten die Darstellungen.

Bereits vor dem Ersten Weltkrieg war die Stadt Oranienburg in den Besitz zahlreicher historischer Sachzeugen gelangt. In Anbetracht des vorhandenen Materials kam bei Rehberg und weiteren Interessierten der Wunsch nach einem Heimatmuseum auf. Der Kriegsausbruch ließ die Realisierung jedoch erst einmal in weite Ferne rücken. Die Verantwortlichen der Stadt standen nach 1918 der Idee eines Heimatmuseums durchaus wohlwollend gegenüber, jedoch setzten die Finanzierungsmöglichkeiten jener Zeit hier enge Grenzen. Das städtische Jubiläumsjahr 1932 brachte dann den Durchbruch. Die Stadt hatte das Gebäude des ehemaligen kurfürstlichen Waisenhauses pachtweise übernommen und stellte dem zukünftigen Museum den großen Speisesaal zur Verfügung. Geld- und Sachspenden ermöglichten dessen museale Ausgestaltung. Pünktlich zur 700-Jahr-Feier, am 25. Juni 1932, konnte das Heimatmuseum mit vielen anwesenden Gästen eröffnet werden. In Anerkennung seiner persönlichen Leistungen wurde Rehberg zu dessen Leiter berufen. Die ministeriale Museumspolitik des Reiches verfolgte Anfang 1935 das Ziel, den Bestand an vorhandenen Heimatmuseen zu verringern. Nur solche Heimatmuseen sollten bestehen dürfen, in denen sowohl die Bedeutung des Materials als auch das Bedürfnis an dessen Sammlung und Aufstellung die Einrichtung eines Museums als zweck-

mäßig und notwendig erscheinen ließen. In Oranienburg reagierte man schnell auf diese Forderung, die Ende Januar an alle Landräte gegangen war. Die Ausstellung vorhandener Schiffsmodelle und weiterer Sachzeugen zur märkischen Binnenschifffahrt ließ als integralen Bestandteil des Heimatmuseums bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkriegs das erste deutsche Binnenschifffahrtsmuseum entstehen. Mit dem erweiterten »Heimat- und Binnenschiffahrtsmuseum Oranienburg« hatte Rehberg damit geschickt die Existenz des Museumsstandortes Oranienburg gesichert.

Im Mai 1919 gründeten Oranienburger Lehrer den Verein »Heimatkundliche Vereinigung Oranienburg und Umgegend«, der in geselliger und publizistischer Form Kenntnisse über die historische Heimatkunde und Naturkunde verbreiten wollte. Ein weiteres Ziel bestand in der Errichtung und Unterstützung des Oranienburger Heimatmuseums. Bei der offiziellen Vereinsgründung wählte man Rehberg zum Vorsitzenden, dieses Ehrenamt sollte er bis 1945 innehaben. Vorträge wechselten sich mit heimatkundlichen Fahrten in die Umgebung ab. Einen Großteil der Vorträge bestritt er selbst. Hier stand neben den historischen Themen immer wieder der aktive Natur- und Umweltschutz auf dem Programm. Bedeutsame Jubiläen nahm der Verein zum Anlass, auch Nichtmitglieder zu den Veranstaltungen einzuladen bzw. in der Öffentlichkeit wirksam zu werden. Der Verein fungierte als Herausgeber zahlreicher heimatkundlicher Schriften. 1923 erschien das erste Heft der Oranienburger Heimatbücher Rehbergs mit dem Titel »Aus dem Sagenschatz der Heimat« (Nachdruck 1995). Ab 1928 kamen in unregelmäßiger Folge die Hefte des Heimatbuchs von Oranienburg und Umgegend heraus. Der gesamte natur- und heimatkundliche Inhalt der Hefte war von Rehberg verfasst und erschien ohne Abschluss bis Heft 9 des Jahres 1940. Mit der Zeitschrift »Bothzowia«: Mitteilungen der Heimatkundlichen Vereinigung Oranienburg und Umgegend hatte sich der Verein ab 1925 ein eigenes periodisches Publikationsorgan geschaffen. Rehberg zeichnete für die Schriftleitung verantwortlich. Das Eröffnungsheft enthält folgende Beiträge aus seiner Feder: Von der Askanierburg zum Lehrerseminar; Geschichte des Lehrerseminars Oranienburg; Professor Dr. Friedlieb Ferdinand Runge. Das vierte Heft von Juni 1932 erschien unter der Überschrift »700 Jahre Bötzow-Oranienburg«. Alle Beiträge kamen von Rehberg. Besonders erwähnenswert sind hier die beiden Artikel »Siegel und Wappen von Bötzow und Oranienburg« und »Das Modell vom alten Bötzow im Oranienburger Heimatmuseum«. Noch heute zieht das beschriebene Stadtmodell im Kreismuseum Oberhavel viele interessierte Betrachter an. Die Heimatkundliche Vereinigung profilierte sich mit ihren Veranstaltungen und Veröffentlichungen zur Förderin und Trägerin heimatkundlicher und regionalhistorischer Forschung. Mit dem Ausbruch des Zweiten Weltkriegs wurde die Vereinsarbeit zunehmend erschwert und kam schließlich bis zum Kriegsende ganz zum Erliegen.

Eine Neuorganisation der heimatgeschichtlichen Forschung für die Stadt Oranienburg mit ihren neuen Ortsteilen könnte die gegenwärtigen Aktivitäten unterstützen. Gemeinsam mit den Chronisten der Ortsteile brachte die Stadt 2007 den ersten Band des Jahrbuchs »Bothzowia – Oranienburg« mit dem Jahrgangstitel »Stadt und Dörfer« herausgebracht. Damit setzten die Autoren auch das regionalgeschichtliche Wirken Max Rehbergs fort.

Quellen und Literatur

Vorliegender Beitrag erschien in erweiterter Fassung unter gleichem Titel in: Bothzowia – Oranienburg. Bd. 1. Stadt und Dörfer, 2. durchges. u. korr. Aufl. Oranienburg, 2008, S. 7–20. Personalakte Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 2 A Regierung Potsdam, Abt. II Personalia, R 212; – ergänzend ist eine Niederschrift seiner Tochter Martha Rehberg (1911–1999) herangezogen worden (Kopie im Besitz des Verfassers).

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 424 f.

Bild: Kreismuseum Oberhavel, Oranienburg.

Bodo Becker

Rudolf Schmidt (1875–1943)

Brandenburgischer Regionalhistoriker, Stadtarchivar und Museologe in Eberswalde

Rudolf Schmidt war kein geborener Brandenburger, auch wenn er seine Vorfahren väterlicherseits bis in den Dreißigjährigen Krieg ebenso wie den Familiennamen auf ein Huf- und Waffenschmiedemeistergeschlecht im Ruppiner Land zurückführen konnte. Sein Großvater Wilhelm Sch. hatte 1813 als Soldat gekämpft und wurde nach der Eroberung der bis dahin französischen Grenzfestung Saarlouis bei der nunmehr preußischen Festungsverwaltung angestellt. 50 Jahre später, im Jahr 1866, verlieh König Wilhelm I. dem Veteranen der Freiheitskriege den Roten Adler-Orden 4. Klasse. Der Vater, ein gelernter Buchbinder, war Beamter der Hüttenwerksdirektion im saarländischen Dillingen. Hier wurde Rudolf am 5. Februar 1875 geboren. Die Eltern Christian und Margaretha Sch. starben früh. Rudolf und sein vier Jahre jüngerer Bruder kamen in das Internat Schmiedel bei Simmern im Hunsrück. Er erinnerte sich später an eine überaus harte Zeit, die ihn aber für das Leben gestählt habe.

Ein Onkel in Neustadt an der Weinstraße vermittelte ihm eine Lehrstelle beim dortigen Hofbuchhändler Anton Otto, der ihm ein gutes Abschlusszeugnis ausstellte. Als junger Mann stürzte er sich »mit einer gewissen Wut auf den immer reichen Büchervorrat in allen Wissenschaften«. Als Gehilfe arbeitete er in der Buchhandlung G. J. Göschen in Stuttgart, danach in Trier und ab Oktober 1894 im landwirtschaftlichen Fachverlag J. Neumann in Neudamm (Dębno)/Neumark. Hier schrieb er seine ersten Zeitungsaufsätze, legte den Grundstock für seine später bedeutende Fachbibliothek und lernte Anna geb. Lucke (1876–1943) kennen, mit der er sich am 14. Oktober 1897 verlobte. Mit einem 1895 von der Firma Dürkopp speziell für ihn gebauten Rennrad von nur neun Kilogramm gewann er mehrere Preise. »Den endgültigen Schritt zur Presse« tat er 1898, indem er eine Stelle beim Verlag Paul Parey

als Redaktionssekretär für die »Deutsche Landwirtschaftliche Presse« in Berlin annahm. Seine historischen Interessen ließen ihn schon nach wenigen Monaten am 1. April 1899 zum Berliner Verlag Baumgärtl wechseln, »ohne aber dabei meine einmal begonnene journalistische Laufbahn verkümmern zu lassen«.

Sein Wissens- und Forscherdrang trieb Schmidt zum Entschluss, ein Lexikon »Deutsche Buchhändler, Deutsche Buchdrucker. Zur Geschichte des Deutschen Buchgewerbes« abzufassen. Darin behandelte er in alphabetischer Folge alle wesentlichen Buchhandelsfirmen des deutschen Sprachraumes in viereinhalb Jahrhunderten. Seit seinem 27. Lebensjahr erschienen sechs Bände mit über 6.000 Namen im Druck. Die letzten drei davon kamen 1907/08 in dem von ihm selbst gegründeten Verlag in Eberswalde mit finanzieller Unterstützung durch den »Börsenverein der deutschen Buchhändler zu Leipzig« heraus (Reprint Hildesheim 1979).

Am 14. Mai 1899 heiratete Schmidt in Neudamm seine Verlobte Anna. Sie zogen nach Rixdorf (heute Berlin-Neukölln), wo die Kinder Margaretha 1900 und Erich 1901 geboren wurden. Da ihm das Klima im Verlag Baumgärtl »unter der Knute eines unbarmherzigen und kalten Geschäftsmannes« nicht zusagte, nahm er ein Stellenangebot bei der »Eberswalder Zeitung« an. Zum 18. Januar 1903 stellte ihn deren Besitzer, Carl Jancke, als leitenden Redakteur für zwei Jahre mit einem Monatsgehalt von 250 Mark an. »Eberswalde ist von diesem Tage an meine zweite Heimat geworden,« schrieb er 1932 in seinen biografischen Erinnerungen. Die Familie, 1915 noch um den Sohn Siegfried vergrößert, bezog eine Wohnung in der Eisenbahnstraße 85. Die Einarbeitungszeit fiel Schmidt nicht leicht. Doch gelang es ihm, die Auflagenzahl der Zeitung von etwa 2.000 auf über 7.000 zu erhöhen.

Er hätte sich damit begnügen können, das heruntergekommene Blatt inhaltlich und wirtschaftlich wieder auf die Höhe zu bringen. Aber er wollte sich dazu die Geschichte seiner neuen Heimat aneignen und begann mit der Erforschung der Vergangenheit, zunächst von Eberswalde und seiner unmittelbaren Umgebung. Zur Einweihung des Neuen Rathauses am 31. März 1905 erschien seine »Geschichte des Eberswalder Rathauses«, 1906 folgten Beiträge von Lichterfelde und 1907 eine Broschüre über Liepe. Um kleinere Beiträge zu publizieren und Gleichgesinnte zu gewinnen, begründete er bei der »Eberswalder Zeitung« am 1. November 1907 die halbmonatliche Gratisbeilage »Eberswalder Heimatblätter«, anfangs unter dem Titel »Aus der Heimat«. Bis zur Einstellung des Hauptblattes am 1. Mai 1920 erschienen 287 Nummern. Mit Stolz blickte er 1932 auf diese Arbeit zurück: »Eine erstklassige heimatkundliche Quellensammlung, wie sie mit Recht von Fachleuten genannt wurde.«

Weiter schrieb er: »Nach jahrelanger Einarbeitung in die Eberswalder Geschichte, wozu ich alle meine freie Zeit und viele Nachtstunden in stiller Studierstube verwandte, trat ich mit meinen heimatkundlichen Forschungen in die Öffentlichkeit. Ich habe sie auf die Umgebung und gelegentlich auch auf die Mark Brandenburg

erweitert und ich bin dieser Aufgabe bis heute treu geblieben: seit 1920 ist es ja auch meine Lebensaufgabe geworden.«

Schmidt wusste, worüber er schrieb, denn er hatte alles gesehen. Am Wochenende war er unterwegs zu Fuß und mit der Bahn, die Eberswalde ja nach allen Richtungen sehr gut verband. Später nahm er auch gern das Angebot zur Mitfahrt in Fahrzeugen bei guten Freunden in Anspruch. Seine Eindrücke fanden in Tagebüchern Aufnahme, wurden aber sofort journalistisch und historisch verarbeitet. Rückblickend schrieb er im Kreiskalender 1942: »Seit dem Jahre 1902 bin ich im Oberbarnimer Kreise herumgewandert und habe die Schönheiten dieses herrlichen Landes auf mich wirken lassen. In Schlössern und Gutshäusern, in Städten und Dörfern, im Bruch und auf der Höhe bin ich gewesen und an keiner Landschaft, keinem Fließ, keinem See vorbeigegangen. Manch stilles Forsthaus im Grün der Wälder war mein Reiseziel. Kirche, Pfarre und Schule habe ich aufgesucht, bin bei unseren Bauern und Siedlern eingekehrt. Immer und überall habe ich versucht, der Geschichte dieses bevorzugten brandenburgischen Kreises nachzugehen.« Man muss lange suchen, ehe man solch persönliches Zeugnis in seinen Veröffentlichungen findet. Vielleicht ist es erst der Altersstimmung zuzuschreiben, dass er 1942 Reiseblätter aus seinen Tagebüchern preisgab und dazu diese persönliche Einleitung schrieb. Wo mögen die drei Bände der Tagebücher geblieben sein? In seinem Nachlass waren sie nicht zu finden.

Schmidts Veröffentlichungen zeigen die Breite seiner heimat- und volkskundlichen Nachforschungen und sein Geschick, diese für die Allgemeinheit lesbar zu veröffentlichen.

So folgten dem 1912 erschienenen, von ihm »Lesebuch« genannten Band »Eberswalde in Sage und Geschichte, Sitte und Brauch« nacheinander ähnliche über den uckermärkischen Kreis Angermünde 1920, über Freienwalde 1921, den neumärkischen Kreis Königsberg (Chojna) 1922, im gleichen Jahre über die Kreise Prenzlau und Templin und schließlich 1924 über das Finowtal. Das bedeutende mittelalterliche Bauwerk Kloster Chorin zog ihn besonders in seinen Bann. In der Urkundensammlung des Museums hatte er auch einige Choriner Pergamenturkunden (heute teilweise im Brandenburgischen Landeshauptarchiv) zusammengetragen. Sie lieferten den Stoff für das 1910 vom Verein für Heimatkunde initiierte Choriner Festspiel und waren Grundlage für den vom Theaterschriftsteller Axel Delmar aus Berlin verfassten Festspieltext. Alles fand jedoch unter Schmidts Gesamtleitung statt. Aus der Akten- und Urkundensammlung schöpfte er schon für den 1909 erschienenen Textband »Geschichte von Kloster und Amt« und ermöglichte 1911 den damals bereits zahlreichen Besuchern, mit einer Bildmappe ein Andenken an das Kunstwerk zu erstehen. Die Klosterruine hatte ihn stark berührt. Er wählte sie zum zentralen Motiv des Exlibris seiner Bibliothek.

Schmidt pflegte öffentlich mit seiner Person hinter der Sache völlig zurückzutreten, wofür die Vereins- und Museumsgründung ein Beispiel ist. In seinen Aufzeichnungen von 1932 nannte er unter den »besonderen Vorgängen«, er habe 1905 das jetzt noch von ihm geleitete Heimatmuseum und den Verein für Heimatkunde begründet. Nach Aktenlage war der Bürgermeister Ernst Hopf der Initiator der Vereins- und Museumsgründung. Inwieweit der Bürgermeister nur kraft seines Amtes die Absichten des Ideengebers Rudolf Schmidt umgesetzt hat, bleibt offen. Die allein von Schmidt geführten Protokollbücher über die Vereins- und Museumstätigkeit beweisen seine dominierende Rolle bei allen Aktivitäten.

Der Verein entfaltete eine rege Sammlungstätigkeit. Schmidt wurde gleichsam der erste ehrenamtliche Museumsleiter. Eine Dachstube im Rathaus diente bis in den Ersten Weltkrieg der Unterbringung der Sammlung. Dann folgten Wanderjahre des Magazins, bis er endlich 1928 in der Hindenburg-Oberschule eine erste öffentlich zugängliche ständige Ausstellung mit mehreren Räumen eröffnen konnte. Durch Trennung des Historischen Stadtarchivs vom Museum nach der Gewinnung eines weiteren Klassenraumes 1939 konnte er dem ständigen Platzmangel etwas abhelfen. Im August 1940 schloss er auch den inneren Aufbau des Archivs ab, der allerdings weitgehend auf seine Forschungsinteressen ausgerichtet war. In der Schule überstand das Museum den Zweiten Weltkrieg, erlitt aber danach unwiederbringliche Verluste.

Schmidt dachte und wirkte stets umfassend. Auf seine Initiative hin gründeten 1912 in Berlin Vertreter von 18 Heimatmuseen die »Vereinigung brandenburgischer Museen« und wählten ihn zum 1. Vorsitzenden und Schriftführer. Die von ihm herausgegebene Halbmonatsbeilage »Aus der Heimat« diente gleichzeitig als Organ der Vereinigung. Erst 1922 übergab er den Vorsitz an Professor Dr. → **Otto Tschirch** in Brandenburg (Havel). Schmidt engagierte sich auch in anderen Vereinen. So war er seit 29. Oktober 1910 mit kurzen Unterbrechungen Vorsitzender des Theater-Vereins »Eduard Devrient«. Zum Reformationsjubiläum 1917 organisierte er Lutherfestspiele mit dem Schauspieler Heinrich Frey in der Titelrolle. 1920 wurde er zum Ehrenmitglied ernannt, und als er 1923 wegen seiner vordringlicheren heimatkundlichen Arbeiten den Vorsitz niederlegen musste, wurde ihm der Ehrenvorsitz angetragen.

Während des Ersten Weltkriegs war Schmidt vom Wehrdienst befreit, führte seine Zeitung trotz aller Schwierigkeiten weiter und ergänzte sie durch »Eberswalder Kriegsblätter«. Ohne in Chauvinismus zu verfallen, wollte er durch seine geschichtlichen und kulturellen Aktivitäten das Heimatbewusstsein stärken und besonders der Jugend vor ihrer Einberufung einen inneren Halt geben. Dass er anlässlich der Werbung zur 6. Kriegsanleihe 1917 eine historische Schrift über die Franzosenzeit ab 1806 »Wenn der Feind im Lande ist« herausgab, wird man ihm nachsehen, wenn

man seine Herkunft, seine Berufsstellung und die ganze politische Situation der damaligen Zeit betrachtet. Immerhin finden wir ihn 1919 auf der Kandidatenliste der Demokratischen Partei zu den Stadtverordnetenwahlen in Eberswalde. Gewählt wurde er allerdings nicht.

Dem Zusammenbruch der Monarchie folgten Jahre wirtschaftlicher Not und gerade auch für Eberswalde Zeiten starker politischer Auseinandersetzungen, die 1920 mit Straßenkämpfen während des Generalstreiks gegen den Kapp-Putsch verbunden waren. Für Schmidt bedeutete dieses Jahr einen entscheidenden Einschnitt in seine Existenz. Seine Zeitung wurde vom »Märkischen Stadt- und Landboten« aufgekauft, er selbst als Schriftleiter überflüssig. Damit hätte sein Aufenthalt in Eberswalde beendet sein können, wenn sich nicht ein Mäzen gefunden hätte, der ihm die Fortsetzung seiner bisherigen Arbeit ermöglichte. 1913 hatte im Landratsamt in Bad Freienwalde Peter Fritz Mengel als Assessor seine Tätigkeit begonnen und 1919 als Landrat die Leitung des Kreises Oberbarnim übernommen, nachdem er aus dem Feld zurückgekehrt war. Mengel war von Schmidts historischen Arbeiten und seinem Engagement so begeistert, dass er ihn 1920 offiziell zum Kreishistoriker des Kreises Oberbarnim berief. Schmidt sollte eine Gesamtgeschichte des Kreises schrittweise in Weiterführung seiner bisherigen Studien erarbeiten und dabei die Museumsarbeit fortsetzen. Außerdem wurde er Schriftleiter des Oberbarnimer Kreisblattes (1921–28), also des Amtsblattes. Diese Entscheidungen waren Ruhmesblätter für die Kommunalverwaltung. Einen Kreishistoriker gab es bisher in keinem anderen deutschen Kreis, zumindest in Brandenburg blieb Schmidt bis 1945 der einzige. Landrat Mengel selbst wurde vom historischen Eifer angesteckt, und es entwickelte sich eine enge Zusammenarbeit. Mehrfach wurden seine amtlichen Mitteilungen durch historische Kommentare erläutert oder ergänzt.

Zu vermuten ist auch, dass Schmidt es war, der die Anregung zu einem Kreiswappen gab. Abgesehen von inoffiziellen Kreiswappen, wie sie noch in den alten historisch geschlossenen Landschaften Ruppin und Lebus bestanden, war damit der Kreis Oberbarnim in Brandenburg der erste, der einen entsprechenden Antrag beim Preußischen Staatsministerium stellte. Gewählt wurde 1925 ein wachsender brandenburgischer roter Adler im weiß über rot geteilten Schild. Die Genehmigung erfolgte 1929, sechs Jahre bevor in Preußen Kreiswappen allgemein eingeführt wurden. Das 1995 für den neuen Landkreis Barnim genehmigte Wappen greift das alte Motiv in gevierter Form wieder auf.

In der Funktion des Kreishistorikers sollte Schmidt auch den jährlichen Kreiskalender herausgeben. Dieser erschien 1922 erstmals unter seiner Regie. Ein Kommentar über diese erste Nummer lautete: »Das ist's, was wir von Rudolf Schmidt als Herausgeber eines Heimatkalenders erhofften: Beschränkung des allgemeinen und Ausbau des heimatlichen Teiles.« Schmidt hat dem Kalender ein Profil gegeben,

ihn aus einem reinen Unterhaltungsheft im Stil des 19. Jahrhunderts zu einer hoch begehrten Publikation heimatkundlicher Mitteilungen und Informationen gemacht. Die Hälfte aller Beiträge stammte meist aus seiner eigenen Feder. Manche erschienen dann auch in erweiterter Form als selbstständige Schriften, so über die Domänenpächterfamilie Koppe aus Wollup (1927) und die Hirsch Kupfer- und Messingwerke (1929).

Schmidts Art des publikumswirksamen Kalendermachens mit anspruchsvollen und lesbaren, gut bebilderten Beiträgen veranlasste die benachbarten Landräte, ihn ebenfalls um die Redaktion ihrer Heimatkalender zu bitten. So übernahm er die Arbeit für Angermünde ab 1929. Doch gelang es dem dortigen Kreisausschuss nicht, die Finanzierung während der Weltwirtschaftskrise zu sichern. Er erschien nur drei Mal. Dagegen blieb der Templiner von 1928 an in Blüte, bis ihn 1942 wie den Oberbarnimer Kalender der kriegsbedingte Einstellungsbefehl von Goebbels traf. In den Jahren 1935 bis 1939 hat Schmidt noch einen »Niederlausitzer Heimatkalender«, genauer für die Kreise Cottbus, Spremberg und Forst, redigiert und auch dort alle Hefte jährlich mit mindestens vier bis fünf eigenen Beiträgen versorgt. Nicht alle Artikel sind signiert, manche nur mit –dt. Freiräume füllte er mit unkommentierten Quellentexten, oft auch mit Bildern. Da er auf beste Papierqualität drängte, sind die gut gewählten Fotos noch heute eine Freude und längst Quellen der Zeitgeschichte.

Landrat Mengel äußerte sich über den Jahrgang 1933: »Summa summarum. Prädikat vorzüglich. Die lückenlose Reihenfolge der Kreiskalender Oberbarnim wird später einmal Ihr und des Kreises Ruhm sein.« Die Arbeit als Kreishistoriker war mit einer umfassenden Öffentlichkeitsarbeit verbunden, die von der Brandenburgischen Provinzialverwaltung gefördert und geachtet wurde. Aber erst ab 1935 erhielt Schmidt ein planmäßiges Kreishistorikergehalt von 119,20 RM netto, vorher gab es sporadisch einmalige Zuwendungen. Also tat er das meiste ehrenamtlich.

Von Oktober 1922 bis 1939 betreute Schmidt als ehrenamtlicher Bodendenkmalpfleger den Pflegschaftsbezirk Eberswalde, der den gesamten Nordwesten des Kreises nördlich der Eisenbahn Werneuchen-Wriezen und westlich einer Linie von Falkenberg-Gersdorf-Leuenberg umfasste. Die Archäologie war allerdings nie so recht sein Steckenpferd. So stellte dann auch am 6. November 1935 der Staatliche Vertrauensmann für kulturgeschichtliche Bodenaltertümer der Provinz Brandenburg Prof. Dr. → **Wilhelm Unverzagt** fest, dass »im Verlaufe von 13 Jahren nicht eine einzige Fundmeldung aus dem Bezirk Eberswalde zugegangen ist«. Näher an seinen Forschungswanderungen lag sein Engagement für den Naturschutz. 1926 war er Mitorganisator der 3. Märkischen Naturschutztage im Kloster Chorin und in Eberswalde und wurde dort als »Bahnbrecher märkischen Naturschutzes« gewürdigt.

Schmidts Ansehen bei der Provinzialverwaltung in Potsdam, die alle ehrenamtlichen Aufgaben auf dem Gebiet der Kultur- und Naturpflege koordinierte, beruhte

wesentlich auf seiner 1921 einsetzenden Redaktionstätigkeit für das 14-tägig erscheinende Blatt »Brandenburg. Zeitschrift für Heimatkunde und Heimatpflege, Wandern und Reisen«, das insbesondere für kürzere Beiträge und Informationen geeignet war. Als wegen der Weltwirtschaftskrise das Erscheinen 1931 eingestellt werden musste, schrieb er in einem Sonderblatt des letzten Heftes (9. Jahrgang 1931/ Heft 24) wütende Abschiedsworte: »Erbarmungslos wird die Kultur totgeschlagen. Von allen Seiten fällt dröhnend der Schlagbaum: Bis hierher und nicht weiter. So muss denn auch die ›Brandenburg‹-Zeitschrift an der Not der Zeit zugrunde gehen.« Bis 1931 fand er noch Zeit, die seit 1905 übernommene Redaktion der »Zeitschrift für das gesamte Abdeckereiwesen« als Fachorgan für den Reichsverband Deutscher Abdeckereiunternehmer in Hamburg zu führen. Für ihn war das mit intensiven Archivforschungen über den geheimnisumwobenen Stand der Scharfrichter und der gesellschaftlich geächteten Abdecker und der Schweineschneider in Brandenburg verbunden. Sie schlugen sich in einer Fülle von Artikeln nieder und in einer Quellensammlung »Die preußischen Abdeckereiprivilegien« (1920, 2. Auflage 1925).

Es ist eigentlich ein Wunder, dass neben diesen den Lebensunterhalt sichernden Redaktionsarbeiten und den zeitaufwendigen ehrenamtlichen Tätigkeiten die Hauptaufgabe unaufhörlich vorangetrieben wurde, die Geschichte der Gemeinden des Kreises Oberbarnim zu schreiben. Die selbstständigen Bände erschienen in regelmäßigen Abständen: 1924 Stadt und Amt Biesenthal; 1925 eine erste Monografie über Eberswalde sowie ein Heft über die fünf W-Orte: Werneuchen – Weeskow – Wilmersdorf – Wegendorf – Wesendahl; 1926 Sechs Höhendörfer [also Trampe, Heckelsberg usw.] sowie Die Herrschaft Eckardstein; 1927 Die Herrschaft Friedland sowie Messingwerk; 1928/29 Aus der Pfuelen Land [nördlich Strausberg bis zum Gamengrund], 2 Bände; 1930 Oderbruch-Siedelungen im Oberbarnim; 1931/32 Geschichte der Stadt Wriezen, 2 Bände; schließlich 1932 Das Rittergut Neutemmen. Wenn die Periode von 1903 bis 1920 für Schmidt historische Erprobungsjahre waren, so sind die von 1921 bis 1932 seine fruchtbarsten und glücklichsten Arbeitsjahre gewesen. Entsprechend wurde er auch von allen Seiten zum 50. Geburtstag 1925 und zum 25. Berufsjubiläum als Redakteur 1927 gewürdigt.

Dann griff die große Geschichte wieder in Schmidts Leben ein. Im Jahr 1932 war das demokratische Preußen einem Staatsstreich zum Opfer gefallen, und ein halbes Jahr später waren die braunen Kolonnen an der Macht. Die Gauleiter regierten als Staatskommissare und standen als Oberpräsidenten an der Spitze der Verwaltung. Die preußische Verwaltung hatte noch Ende 1932 beschlossen, Landrat Mengel von seinem Posten abzuberufen und ihn mit einem Amt innerhalb der Provinzverwaltung von Brandenburg zu betrauen, was für diesen eine Beförderung bedeutet hätte. Mengel durfte dann aber die ihm zugedachte Stelle im Oberpräsidium nicht antreten. Er wurde Generaldirektor der Feuersozietät, also der staatlich beeinflussten,

jedoch als Körperschaft öffentlichen Rechts relativ selbstständigen Gebäudepflichtversicherung. Trotzdem blieb er weiterhin Schmidts Förderer und berief ihn zum Chefredakteur für die ab 1. Januar 1933 für mehrere preußische Provinzen und den Freistaat Anhalt erscheinende Feuerwehr-Verbands-Zeitung, in der er das Organ der Freiwilligen Feuerwehren mit dem Mitteilungsblatt der Versicherung vereinte. Damit sicherte er Schmidt zum zweiten Mal die Lebensexistenz.

Die NSDAP begann ihre Ansprüche zu stellen. Schmidt stand unter Anpassungsdruck, noch 1933 wurde er Mitglied der Partei. Damit konnte er den Vorsitz des Vereins für Heimatkunde als »Führer« übernehmen. Das Vereinsrecht war 1933 auf das Führerprinzip umgestellt worden. Der Kulturwart der Kreisleitung, ein Eberswalder Studienrat, meldete am 3. November 1933 die Bildung einer NS-Kulturgemeinde, die alle Veranstaltungen koordinieren, das heißt überwachen sollte. Schmidt wurde aufgefordert, im Stadtkreis Eberswalde dem geschäftsführenden Beirat als Fachreferent für Museumskunde beizutreten. Er wurde Mitglied beim Reichsverband der Deutschen Presse. Noch Ende des Jahres trat er auch dem unter Goebbels' Schirmherrschaft stehenden Reichsverband Deutscher Schriftsteller bei, was einer Berufserlaubnis gleichkam.

Als 1935 das Preußische Geheime Staatsarchiv in Berlin im Auftrag der Provinzialverwaltung begann, eine ehrenamtliche Organisation von Archivpflegern aufzubauen, war Rudolf Schmidt begeistert dabei. Als erstes begann er in den Städten mit der Erfassung von Schriftgut der Handwerksinnungen, was sich in zahlreichen Artikeln niederschlägt. Dann erfasste er die Kirchenbücher bei den Kirchengemeinden. Wo er einzelne bei den Patronatsherren in den Gutsarchiven fand (z. B. in Harnekop), führte er sie den zuständigen Pfarrämtern zu. 1938 lud er zu einer Brandenburgischen Archivpflegertagung unter Leitung Berliner Archivräte nach Eberswalde ein. Im gleichen Jahr gab ihm auch das Konsistorium das Vertrauen als kirchlicher Archivpfleger im Superintendenturbezirk, entzog es ihm aber 1941 wieder, »weil eine Persönlichkeit betraut werden soll, die im kirchlichen Leben steht.« Die Benutzung der kirchlichen Archive blieb ihm aber weiter offen. Den kirchenpolitischen Hintergründen dieser Entscheidung nachzugehen, wäre interessant. Die Barnimer Kreisgeschichte schritt unterdessen voran: 1934/35 erschienen zwei Bände zur Stadtgeschichte von Bad Freienwalde, 1937/38 zwei Bände über die Amtsdörfer im Kreis und ein Heft über den Finowkanal. Schließlich folgte als Abschluss 1939 und 1941 seine umfassende zweibändige Stadtgeschichte von Eberswalde. Offen blieb nur die Geschichte von Strausberg, deren Publikation er wohl den dortigen Heimatfreunden hatte überlassen wollen, vermutlich → **Kurt H. Wels**. Von nun an bis zu seinem Tod wandte sich Schmidt den Dörfern des Nachbarkreises Templin zu.

Der zweite Band der Eberswalder Stadtgeschichte, der unter kommunistischer Ära den Vorwand für seine Verdammung gab, wurde zum Prüfstein für seine poli-

tische Haltung unter der Naziherrschaft. Leider war er nicht so klug wie Otto Tschirch, der Autor der gleichzeitig 1941 erschienenen Stadtgeschichte von Brandenburg an der Havel, mit dem Jahr 1933 abzubrechen und auf einen für das »Tausendjährige Reich« künftig nötigen weiteren Band hinzuweisen. Obwohl er noch nicht eine eingehende Würdigung des Zeitgeschehens seit 1933 vornehmen könne, kommen dann doch 15 Seiten, inhaltlich 1938 endend und chronikartig wohl anhand von Zeitungsdurchsichten zusammengefasst. Das Hitlerlob folgt indirekt aus dem Mund der Eberswalder Pfarrfrau und Autorin Ina Seidel. Schmidt war von der Notwendigkeit überzeugt, sein Lebenswerk aus 30 Jahren Forschung publizieren zu müssen. Ohne staatliche und kommunale finanzielle Beihilfe wäre dies nicht möglich gewesen. Ein reges Mitglied der NSDAP war er nicht, und daher stand er zum Nachfolger Mengels als Landrat v. Thaer nicht in bestem Verhältnis.

Da war es mit dem anderen großen Werk seiner letzten Lebensjahre besser. Als Archivpfleger hatte Schmidt Herrn v. Buch auf Schloß Stolpe kennengelernt und ihm 1937 anlässlich eines Familientages einen Abriss der Familiengeschichte geschrieben. 1939/40 konnte er eine zweibändige Geschichte des Geschlechtes von Buch vorlegen. Auch das war eine Auftragsarbeit, aber für einen der alteingesessenen märkischen Adligen, die Hitler keineswegs zujubelten. Das Buch liest sich wie ein Roman. Es ist nicht systematisch aufgebaut, zeigt damit kundige Journalistenhand. Sein Gönner Mengel dankte für ein Belegexemplar: »So ist bewundernswert, wie rasch Sie diese so besonders schwierige Aufgabe meisterten, obwohl Vorarbeiten nicht vorhanden waren, und der Stoff ein so spröder ist […] Ein solches Stück schnell vom Blatt spielen, kann nur der, der Jahrzehnte auf seinem Instrument geübt hat. Herzlichen Glückwunsch zu dem Meisterwerk!«

Warum gelang dem Virtuosen mit seinem Instrument etwas Besonderes? Er wanderte über Land und sprach mit Bauern und Gutsbesitzern, Lehrern und Pfarrern, Handwerkern und Fabrikanten. Sie gewährten ihm Einsicht in die persönlichen Unterlagen oder die von ihnen verwalteten Archive und Chroniken. Das Stadtarchiv Eberswalde betreute er selbst und war sein bester Benutzer. Er reiste auch in das Geheime Staatsarchiv nach Berlin, um sich aus zentralen und regionalen Quellen Notizen zu machen. In knapper Zeit wählte er stets mit glücklicher Hand die greifbaren Materialien aus. Auf eine vollständige Durchdringung kam es ihm nicht an. Manches, was die moderne Forschung interessiert, lag außerhalb seines Gesichtskreises. Da aber zahlreiche Originalakten in den Kriegs- und Nachkriegswirren 1945/46 verloren gegangen sind, haben seine meist wörtlichen Zitate einen unersetzlichen Wert. Die wichtigste Literatur hatte Schmidt sich im Laufe der Jahre selbst angeschafft; hatte er doch als Buchhändler und Antiquar einst gelernt, auf Neuerscheinungen wie auf seltene Quellenwerke zu achten. So besaß er die Standardwerke zur brandenburgischen Landesgeschichte wie → **Adolf Friedrich Riedels** 41 Bände mit-

telalterlicher Urkunden umfassenden Codex diplomaticus Brandenburgensis, die Ortsbeschreibungen von → **Heinrich Berghaus** und → **Ernst Fidicin**, Friedrich Wilhelm August Bratrings Statistik von 1800 oder die Gesetzsammlung des 18. Jahrhunderts von Christian Otto Mylius. Vorhanden waren Raritäten wie die »Brandenburgischen Annalen« des Andreas Angelus von 1598 oder Ludecus' »Heilige Bluthistorie« von Wilsnack von 1586. Diese Bücher hatten meist keine Sachregister, daher hatte Schmidt sie für sich nach Stichworten verkartet. Die wohlgeordnete Bibliothek war ihm vertraut wie eine Klaviatur. Die wichtigsten Zeitschriften zur Geschichte Brandenburgs und die verschiedenen Kreiskalender besaß er so gut wie vollständig. An Lexika und Wörterbüchern fehlte es nicht, darunter Daniel Ernst Jablonski: Lexicon der Künste und Wissenschaften, Königsberg 1748 oder Johann Georg Meusel: Das gelehrte Deutschland, Lemgo 1783-1788, aber auch das Reichshandbuch der Deutschen Gesellschaft 1930/31. Manchen Stoff hatte er mehrfach in seinen unzähligen kleineren und größeren Artikeln, Aufsätzen und Büchern verarbeitet. Deren vollständige Erfassung wird kaum noch möglich sein, weil sie auch oft außerhalb Brandenburgs in verschiedenen Fachblättern erschienen sind. Allein zur Regionalgeschichte Brandenburgs sind rund 800 Titel bekannt.

Die ersten Anzeichen einer schweren Kreislauferschöpfung machten sich 1939 bemerkbar, hatte er doch nacheinander die Eberswalder Stadtgeschichte und die Geschichte der Familie v. Buch zum Druck gebracht. Der alte Herr auf Stolpe verordnete ihm mit Zusatzhonorar sofort eine Erholungskur. Danach aber war er gezwungen, Aufgaben zu reduzieren, und er zog auch rechtzeitig Schlussfolgerungen. Am 18. Mai 1942 vermachte er auf der Grundlage eines Vertrages seine in ihrer Vielfalt und Zusammensetzung für die brandenburgische Landesgeschichtsforschung einzigartige Bibliothek der Stadt Eberswalde. Die rund 6.000 Bücher, Schriften und Landkarten umfassende Sammlung, sein dazugehörendes gesamtes damals vorhandenes und künftig entstehendes Studienmaterial sowie Widmungs-, Erinnerungs- und Ehrengeschenke gehörten ab 1. Juli 1942 der Stadt und wurden in zweckmäßig hergerichteten Räumen in der Neuen Schweizer Straße 4 (heute Carl-von Ossietzky-Straße) untergebracht. Der Vertrag gewährte Schmidt bis zum Ableben unentgeltlichen Gebrauch der Bibliothek und eine jährliche Summe von 1.200 RM zur Beschaffung neuer Bücher und zur Unterhaltung der Bestände. Mit einem weiteren kontinuierlichen Ausbau nach seinem Tod sollte die »Rudolf-Schmidt-Bibliothek« der Öffentlichkeit zugänglich sein. Für die Übereignung der Bücherei räumte die Stadt ihm großzügige Gegenleistungen ein zu Instandsetzung, Nutzung und Bewirtschaftung der Wohnung im gleichen Haus. Desgleichen zahlte sie an Schmidt und seine Frau Anna bis zum Tod des Letztverstorbenen eine monatliche Rente von 250 RM. Den danach an 20.000 RM fehlenden Betrag sollten die Erben erhalten. Schmidt war sich dieses Entgegenkommens trotz der schwierigen Kriegszeit bewusst. Lange war ihm

der Genuss der neuen Bedingungen nicht vergönnt. Am 27. Januar 1943 verstarb seine Frau. Nur wenige Monate später, am 22. Oktober 1943, traf ihn, während er in Bad Freienwalde vor dem Kreisausschuss über Fortgang und Abschluss der Kreisgeschichte berichtete, der Tod durch Herzversagen. Sein Grab befindet sich auf dem Waldfriedhof in Eberswalde. Ein seinem Wirken gemäßer Nachruf (aus der Feder eines damals führenden brandenburgischen Landeshistorikers) konnte ihm in den letzten Jahren des Zweiten Weltkriegs, in denen alle landesgeschichtlichen Zeitschriften ihr Erscheinen einstellen mussten, nicht mehr gewidmet werden.

Seine Tochter Margaretha war bei ihrem Vater als Sekretärin tätig und schrieb seine Manuskripte mit der Maschine. Nach seinem Tod verwaltete sie die Bibliothek über den Krieg hinaus und bewahrte sie vor Verlusten. Der Vertrag enthielt die Verpflichtung, die Tochter, solange sie arbeitsfähig sei, als Bibliothekarin der Rudolf-Schmidt-Bibliothek zu beschäftigen. Jedoch 1947 entließ die Stadt sie mit dem Vorwurf, sie habe einzelne Bücher aus der Bibliothek zu ihren Gunsten verkauft, also städtisches Eigentum veruntreut. Danach erfolgte die Zuordnung der Schmidt-Bibliothek, die bis zum damaligen Zeitpunkt auf ca. 10.000 Positionen angewachsen war, zum Stadtarchiv. Nach dem Ausscheiden des seit den 1950er Jahren tätigen Archivars Bruno Pröger im Jahr 1975 war weder eine Nutzung der Bestände noch ihre ordnungsgemäße Unterbringung gesichert. Hierfür fand die Stadt Eberswalde keine Lösung, obwohl von heimatkundlich Tätigen mehrere konstruktive Vorschläge gemacht wurden. So erfolgte am 23. Mai 1979 die Übergabe der wertvollsten Bestände der Rudolf-Schmidt-Bibliothek in das Eigentum der Wissenschaftlichen Allgemeinbibliothek Potsdam. In Eberswalde verblieb lediglich ein kleiner unbedeutender Bestand. Heute sind die Buchbestände in Potsdam in der Stadt- und Landesbibliothek Bestandteil der landesgeschichtlichen Sammlung Brandenburgica. Landkarten und die im persönlichen Nachlass von Rudolf Schmidt überlieferten Unterlagen und Sammlungen erhielt laut einer Vereinbarung vom 24. Juni 1980 das Staatsarchiv Potsdam zur wissenschaftlichen Bearbeitung. Seit Dezember 2002 sind sie wieder in Eberswalde im Kreisarchiv Barnim benutzbar. In Eberswalde haben sich hauptamtlich das städtische Museum und das Kreisarchiv sowie ehrenamtlich der 1993 wiederbegründete Verein für Heimatkunde zu Eberswalde e. V. der Pflege des Schmidt'schen Erbes verschrieben und versuchen, in seinem Sinne weiterzuarbeiten: die Quellen der Heimatgeschichte zu suchen, sie der Vergessenheit zu entreißen, die Originale zu erhalten und ihren Inhalt in verschiedener Form zum geistigen Besitz aller zu machen. Eine vom Verein 2010 gestiftete »Rudolf-Schmidt-Medaille für Verdienste um die Heimatgeschichte« hat im Hinblick auf die NSDAP-Mitgliedschaft für öffentliche Diskussion gesorgt. Doch der Geehrte war kein NS-Propagandist. Ohne sein Wirken gäbe es kein Stadtarchiv, kein Museum, keine Stadtgeschichte und in den meisten Gemeinden des Barnim wüsste man nichts von der Vergangenheit.

Rudolf Schmidt war kein Schreibtischgelehrter im stillen Kämmerlein. Er war aber auch keiner von denjenigen Volksschullehrern, die in pädagogischem Eifer Geschichte und Geschichten kritiklos mischten. Er war ein fleißiger, sich eng an die Quellen haltender, volkstümlicher Heimathistoriker. Quellenkenntnis, Zielstellungen und Methoden der Forschung haben sich weiter entwickelt. Solange man sich bewusst bleibt, dass Schmidt ein im Bürgertum des beginnenden 20. Jahrhunderts tief verwurzelter, einem nationalen Liberalismus verbundener Historiker war, wird man seine inhaltsreichen Schriften auch künftig mit Gewinn lesen und nutzen.

Quellen und Literatur

Kreisarchiv Barnim, Stadtarchiv Eberswalde, Nachlass Rudolf Schmidt; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 55, Brandenburgischer Provinzialverband, Abt. XI Kultur, Nr. 289; – Museum Eberswalde, Rudolf Schmidt: Familiengeschichte, 1932 (Manuskriptkopie); – Wilhelm Schaelike: Aus Rudolf Schmidts Werkstatt (Zum 25. Berufsjubiläum), in: Brandenburg 5 (1927), S. 34–36; – Erich Griebel: Von den Aufgaben und Pflichten eines Heimatblattes. Streifzug durch Leben und Wirken des Heimatforschers Rudolf Schmidt, in: Die Mark 34 (1938), S. 92–94.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 444–450.

Würdigungen und Nachrufe: Wilhelm Halle: Rudolf Schmidt, ein Mann und sein Werk, in: Oberbarnimer Kreiskalender 30 (1941), S. 89–93; – Bruno Pröger: Rudolf Schmidt. Freund und Förderer der Heimatkunde, in: Märkische Heimat 2 (1957), S. 316–318; – A. Brauer: Rudolf Schmidt. Buchhändler, Buchhistoriker und Heimatforscher, in: Börsenblatt für den deutschen Buchhandel 109, vom 18. Dezember 1981, S. B 673–B 680; – Ludwig Arendt: In Memoriam Rudolf Schmidt, in: Eberswalder Jahrbuch 1 (1993), S. 7–10; – Reinhard Schmook: Zum 50. Todestag von Rudolf Schmidt (1875–1943), in: Bad Freienwalder Kreiskalender 38 (1994), S. 83–88; – Gebhard Falk: Rudolf Schmidt – ein bedeutender Heimatforscher der Mark Brandenburg, in: Brandenburgische Museumsblätter 19/20 (1996), S. 38–50; – Reinhard Schmook: Schmidt, Rudolf, Buchhändler, Redakteur, Regionalhistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 352; – Brigitta Heine: Aus den Beständen des Kreisarchivs Barnim: Der Rudolf Schmidt-Nachlass, in: Eberswalder Jahrbuch 2003/2004, S. 23–33; – Gebhard Falk/Ingrid Fischer: Rudolf Schmidt – ein bedeutender Heimatforscher der Mark Brandenburg, in: 100 Jahre Museum Eberswalde 1905–2005, S. 57–74 mit zahlreichen Abbildungen (= Heimatkundliche Beiträge 10, 2005, hrsg. v. der Stadt Eberswalde. Museum); – Ingrid Fischer: Das Museum des Vereins für Heimatkunde [Eberswalde], Ebd., S. 5–56; – Klaus Rohlfien: Rudolf Schmidt als Kreishistoriker, in: Eberswalder Jahrbuch 2010, S. 20–33.

Bild: Museum Eberswalde.

Gebhard Falk

Kurt Heinrich Wels (1890–1974)

Regionalhistoriker des Barnim, Stadtarchivar und Museologe in Strausberg

Kurt Heinrich Wels wurde am 22. April 1890 in Berlin-Lichtenberg geboren. Sein Vater, Albert W., war Privatlehrer, die Mutter Clara geb. Arlaud entstammte einer hugenottischen Familie. Nach dem Abschluss der Reifeprüfung Ostern 1910 an der Luisenstädtischen Oberrealschule studierte er vom 18. April 1910 bis 9. März 1912 Germanistik, Geschichte und neuere Sprachen an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin. Von April 1912 an setzte er sein Studium an der Universität Greifswald fort. Die dortige philosophische Fakultät promovierte ihn am 10. Juli 1913 mit seiner Dissertation »Die patriotischen Strömungen in der deutschen Literatur des Dreißigjährigen Krieges« zum Doctor philosophiae. Nach erfolgreicher Annahme der schriftlichen Prüfungsaufgabe bestand er im August 1914 auch die mündliche Prüfung für das Lehramt an höheren Schulen.

Mit der Lehrbefähigung in Deutsch, Englisch und Geschichte schloss sich für den angehenden Lehrer in der Zeit von September 1914 bis Februar 1915 an der Luisenstädtischen Oberrealschule in Berlin die praktische Ausbildung an. Sie wurde bis Januar 1917 durch den Armeedienst unterbrochen. Danach folgten Einsätze von Januar bis April 1917 am Goethe-Gymnasium in [Berlin-]Wilmersdorf und bis September an der Oberrealschule in Strausberg. Am 1. Oktober 1917 wurde Wels die »Fähigkeit zur Anstellung an höheren Schulen« zuerkannt. Aus der im Juli 1915 mit Grete Harnisch geschlossenen Ehe gingen die Töchter Ortrun (1916) und Gisela (1918) hervor. 1919 nahm Wels wieder seine Lehrtätigkeit für Deutsch und Geschichte an der Oberrealschule in Strausberg auf. Nach einer Erweiterungsprüfung für den Religionsunterricht im Februar 1920 erstreckte sich die Lehrbefähigung in den Fächern Deutsch und Englisch auf die erste Stufe und in Religion und Geschichte auf die zweite Stufe. Über mögliche Parteizugehörigkeit bzw. politische

Positionen gibt es keine direkten Aussagen von Wels. Jedoch lassen Formulierungen in den Veröffentlichungen und die in seiner Korrespondenz verwendete Grußformel »Mit deutschem Gruß« (nicht im Sinne des Hitler-Grußes) auf eine politische Nähe zur Deutschnationalen Volkspartei (bis zu deren Auflösung 1933) schließen.

Das Ende des Zweiten Weltkriegs erlebte Wels als in russischer Gefangenschaft geratener Angehöriger des Volkssturms. Der folgende politische Umbruch brachte dem beamteten Studienrat die Auflösung seines Beamtenverhältnisses. Obwohl er nicht Mitglied der NSDAP gewesen war, erhielt der erfahrene Gymnasiallehrer keine dauerhafte Anstellung im Land Brandenburg. Der konservative Beamte alter Schule war den neuen Machthabern gleichermaßen suspekt wie seinen vormaligen Dienstherren. So lehrte er bis September 1947 an Oberschulen in Strausberg, Dahme, Bernau und Oranienburg, ab Oktober 1947 an der damaligen Pasteur-Schule (Knaben-Oberschule) in Berlin-Prenzlauer Berg. Neben seiner Tätigkeit als Oberschullehrer wirkte er als Dozent an der Volkshochschule und arbeitete ohne feste Anstellung beim Verlag Volk und Wissen. Über diese Lebensspanne berichtete er verbittert in einem Brief vom November 1950 an den ihm vertrauten Juristen Dr. Erich Sternbeck, den Sohn des Strausberger Heimatforschers Dr. Wilhelm Sternbeck: »Daß es an Undank, Mißdeutung und Gegensätzlichkeit nicht gefehlt hat, ist wohl selbstverständlich. Ich bin der persönlichen (nicht etwa der politischen) Hetze deshalb schließlich als der nachgebende Klügere aus dem Wege gegangen und wieder in Berlin gelandet, nachdem man versuchte, mich in der Provinz hin und her zu werfen. Ich bin hier in meinem Beruf tätig, doziere daneben und arbeite wissenschaftlich auf den Gebieten, neben denen die Heimatkunde immer nur Nebenfeld war. Aber was kann man heute noch veröffentlichen!«

Im Oktober 1951 stellte das Bezirksamt von Berlin-Neukölln Wels als Lehrer an einer Technischen Oberschule an, wo er bis zu seiner Pensionierung im Jahr 1955 blieb. Als im Januar 1962, nur wenige Monate nach dem Bau der Berliner Mauer, seine Frau starb, siedelte er im Zuge einer sogenannten Familienzusammenführung über Mexiko nach West-Berlin über. Hier starb er am 21. Februar 1974.

Neben seinem Lehrerberuf wurde Wels als Museumsleiter und Stadtarchivar in Strausberg tätig. Am 26. September 1908 hatte die Vereinigung für Heimatschutz und Pflege der historischen Denkmäler die Gründung eines Stadtmuseums in Strausberg beschlossen. Unter Leitung des Zeichenlehrers a. D. Oskar Blumberg und des Gymnasiallehrers Emil Böhm begann man mit der Sammlung und Ausstellung von historischen Gegenständen und Dokumenten. Allerdings hatte das Museum wegen des Todes seines ersten Leiters Blumberg und in der Not der Kriegsjahre von 1914 bis 1918 keinen langen Bestand. Die verbliebenen Ausstellungsstücke wurden aus Platzmangel im Rathaus nach dem Kriegsende magaziniert. Vermutlich erfuhr der junge Lehrer Wels bereits bei seinem ersten Aufenthalt in Strausberg 1917 von der

Existenz einer stadthistorischen Sammlung. Er muss von dem Gedanken der Wiedererrichtung eines Heimatmuseums beeindruckt gewesen sein, denn nur wenige Monate nach seiner Rückkehr als Lehrer an die Oberrealschule wurde die Ausstellung im Treppenhaus der Schule am 30. Mai 1920 wiedereröffnet. Sie umfasste Fahnen und Waffen von Strausberger Vereinen, Gegenstände der Gewerke und Innungen, der Sakralkunst aus der St. Marienkirche und aus dem Alltag vergangener Jahrhunderte. Wels und seinen Mitstreitern war dabei vor der Eröffnung bewusst geworden, dass für die gesicherte Existenz und den Ausbau des Museums eine Interessen- und Fördergemeinschaft vorhanden sein musste. Darum wurde am 19. Mai 1920 der Verein für Heimatkunde Strausbergs und Umgebung e.V. gegründet. Zu seinem Vorsitzenden wählte man Wels. »Sollte das Museum aus einer Zufallssammlung zu einer Volksbildungseinrichtung werden, dann bedurfte es vieler Mitarbeiter, des Verständnisses möglichst weiter Kreise und ausreichender Geldmittel, um den Ausbau zu bewerkstelligen. Damit waren zugleich die ersten Ziele und Aufgaben des neuen Vereins gegeben«, schrieb er rückblickend anlässlich des fünfjährigen Bestehens (Kreiskalender Oberbarnim, 15, 1926, S. 132–134). Die Stadtverwaltung Strausberg übernahm die Trägerschaft des Museums, dessen Verwaltung vollzog sich in Zusammenarbeit zwischen ihr und dem Verein, dem neben der finanziellen Unterstützung die wissenschaftliche und technische Arbeit oblag. Die Gesamtleitung lag in den Händen von Wels, den gebildeten Fachabteilungen standen selbstständige Abteilungsleiter vor.

Der promovierte Geschichtslehrer Wels selbst eignete sich neben seiner Berufstätigkeit ein fundiertes Wissen über die Museumspädagogik an. Er sah in dem Strausberger Heimatmuseum eine prädestinierte Bildungseinrichtung für die Herausbildung einer regionalen Identität im Bereich des südöstlichen Barnim. »Aufgebaut auf dem Eigenleben einer durch Natur, Geschichte und Kultur bestimmten Landschaft, denn das Heimatmuseum ist ein Landschaftsmuseum, soll es die Prägung und Wesenheit dieser Landschaft erkennen lehren und damit zum Heimatbewusstsein führen. […] Das Heimatmuseum ist also nicht ausschließlich für eine geistige Elite von Besuchern da, […] sondern grundsätzlich für die gesamte Heimatbevölkerung ohne Rücksicht auf die Vorbildung und Altersstufe«, formulierte er verallgemeinernd den Bildungsauftrag der Heimatmuseen. (Brandenburgische Museumsblätter, 1929, Nr. 49/10, S. 65) Als das Heimatmuseum am 29. Mai 1927 nach Jahren ständiger Raumnot in einem großen Saal der ehemaligen Provinzial-Erziehungsanstalt neu eröffnet wurde, hatten Wels und die verantwortlichen Abteilungsleiter die Ausstellung nach diesem Bildungskonzept gestaltet. Die Anordnung der einzelnen Abteilungen geschah systematisch in Form eines Rundganges, deren Unterscheidung zusätzlich mit einer vorherrschenden Farbe verdeutlicht wurde: Erdgeschichte (ockergelb); Naturwissenschaften (grün); Vorgeschichte (rot); Siedlungsgeschichte,

aus Platzgründen mit der Kirchengeschichte vereinigt (blau); Zunftwesen und Erwerbsleben (violett); Hausaltertümer (grau); Kriegswesen (ohne Farbe). Großen Wert hatte man auf die zusätzliche Erläuterung der historischen Schauobjekte und Ausgestaltung der Abteilungen durch pädagogische Hilfsmittel (Bezeichnung von Wels) wie Modelle, Bilder, Dioramen und Karten gelegt.

Engagiert trieb Wels die Entwicklung des Stadtmuseums in den nächsten Jahren voran. Für ihn war Museumsarbeit eine schöpferisch pädagogische und wissenschaftliche sowie organisatorische und technische Tätigkeit. Er strebte ein »lebendiges Museum« an, das mit den ausgestellten historischen Sachzeugen und ergänzenden Modellen, Karten, Bildern und Panoramen dem Betrachter ein anschaulich-erlebbares Gesamtbild der Vergangenheit vermitteln sollte (Lebendiges Museum, in: Heimat und Arbeit. Monatshefte für pädagogische Politik, Leipzig, Berlin Sonderdruck o. J., 12 S.). Nach dem Jahresbericht 1934 gliederte sich die Ausstellung, die inzwischen auf 14 Räume erweitert worden war, in die Abteilungen Kartografie, Erdgeschichte, Vorgeschichtliche Siedlungen, Vorgeschichtliche Gräberfelder, Frühgeschichte und Geschichte, Gemeinschaftsleben, Erwerbsleben, Innungswesen, Archivwesen, Religiöses Leben und Volkstum, Häusliches Leben und Naturgeschichte. Wels selbst verantwortete die vorgeschichtlichen Siedlungen und Gräberfelder, die Frühgeschichte und Geschichte sowie das Archivwesen.

Das von Wels betreute Stadtarchiv gehörte zu den kleineren der Provinz Brandenburg, verfügte aber über einen beachtlichen Bestand von nahezu 100 Urkunden. Sie setzten mit einer Bestätigungsurkunde Markgraf Ludwig des Römers über die Rats- und Schöffenwahl von 1354 ein und enthielten auch Nachrichten über das 1252 gegründete Dominikanerkloster. Der Originalbestand hätte durch eine große Zahl handschriftlich kopierter Urkunden ergänzt werden können, die sich im wissenschaftlichen Nachlass Wilhelm Sternbecks befanden, um dessen Übernahme sich Wels seit 1923 bei dessen Sohn erfolglos bemühte. Hinzu trat eine Sammlung von Siegeln, Wappen und Münzen. Zu den Urkunden hatte Wels Regesten für ein Urkundenbuch der Stadt Strausberg angefertigt. Es lag 1942 druckreif vor, wie er dies in einem Brief vom 25. Januar des Jahres Erich Sternbeck mitteilte, konnte aber in den letzten Kriegsjahren nicht mehr veröffentlicht werden. Der Verbleib des Manuskripts ist unbekannt. Der Kenntnis der Quellen zur Stadtgeschichte ist zweifellos auch der noch zu nennende erste Band der Strausberger Stadtgeschichte »Das Mittelalter« zu danken.

Nach der nationalsozialistischen Machtergreifung 1933 geriet der engagierte Archiv- und Museumsleiter bald in Widerspruch zu den Zielen der verantwortlichen Kulturpolitiker des Landes, die seit 1935 den Bestand der vorhandenen Heimatmuseen verringern wollten. Zwischen der Strausberger Stadtverwaltung und der Museums- und Vereinsleitung muss es zu einer zunehmenden Entfremdung gekom-

men sein. Wels berichtete darüber in einem Brief an Erich Sternbeck vom 25. Januar 1942: »Allerdings will ich in diesem Zusammenhang [sc. die ausgebliebene Übergabe des Nachlasses Wilhelm Sternbecks] nicht unerwähnt lassen, dass sich die Stadt unserem Verein gegenüber wenig anständig benommen hat. Aus politischen Gründen bin ich hier sabotiert worden, dass ich mich entschließen musste, alles Eigentum des Vereins aus dem Stadtarchiv herauszunehmen und ein besonderes vereinseigenes Heimatarchiv zu schaffen, das unser gesamtes wertvolles Arbeitsmaterial umfasst. Der städtischen *Aktenkammer* [Hervorhebung Wels] steht so ein wissenschaftlicher Apparat gegenüber, der durch die damit verbundene Bücherei von doppeltem Wert ist. Es wird von der künftigen Einstellung der Stadtverwaltung abhängen, ob der Verein dieses Heimatarchiv einmal mit dem Stadtarchiv vereinigt, wie allerdings wünschenswert wäre.« Bei einer möglichen Übereignung bat Wels, den Nachlass erst dem Verein zur Ein- und Durchsicht zu übergeben, »da eine Bearbeitung und Auswertung nur an dieser Stelle gewährleistet ist. Dem Stadtarchiv fehlt jede fachliche Kraft dazu, es registriert und deponiert nur. […] Für meine organisatorische Mitarbeit daran habe ich bis heute statt eines billigen Wortes des Dankens nur den aus der Politik berühmten ›Eselstritt‹ erhalten. […] Wie rege das Heimatinteresse der Stadtverwaltung ist, wird Ihnen aus der Pressenotiz bekannt geworden sein, nach der unser Museum aus Strausberg verschwinden sollte; der Bürgermeister war durchaus einverstanden, mindestens schon, um geldliche Verpflichtungen loszuwerden.« Das Chaos des Kriegsendes und die nachfolgende Not brachten das Ende des Museums. Ein Neubeginn war für Wels nicht vorstellbar: »Seitens der Stadtverwaltung bestehen die besten Absichten, aber jede Durchführung scheiterte am mangelndem Verständnis, gutem Willen und freiwilligem Arbeitseinsatz.« (Wels an Erich Sternbeck vom 18. Februar 1946)

Mit seiner 1920 erfolgten Wahl zum Vorsitzenden des Vereins für Heimatkunde Strausbergs und seiner Umgebung ergab sich ein weiteres Tätigkeitsfeld für Wels. In dem 1921 vom Verein herausgegebenen ersten (und einzigen) Band des Jahrbuchs des Heimatkreises Strausberg formulierte er in seinem Geleitwort seinen geschichtspolitischen Leitsatz: »Zu keiner Zeit ist der Gedanke der Heimatpflege stärker betont worden als seit dem Zusammenbruche Deutschlands nach dem letzten Krieg. Behörden und Vereine sind überall an der Arbeit, für die verlorenen äußeren Werte innere unverlierbare zu schaffen, die verspielte Achtung in der großen Welt durch eine nimmer zu raubende Selbstachtung zu ersetzen, Liebe zur Heimat und zum eigenen Volkstum zu erwecken.« Neben der Sorge für das Museum galt es laut Vereinssatzung, die städtische Öffentlichkeit mit Wanderungen, Führungen, Wanderausstellungen und Vorträgen für die Heimatkunde und Geschichte der unmittelbaren Umgebung zu interessieren und, wenn möglich, für eine aktive Mitarbeit zu gewinnen. Maßnahmen für die Erhaltung aller noch vorhandenen vorgeschichtli-

chen und geschichtlichen Denkmäler sowie Naturdenkmäler gehörten zum Aufgabenfeld ebenso wie die Pflege, Erforschung und Neubelebung heimatlicher Bräuche und Lebensweisen. Mitglieder unterschiedlichen Alters bildeten Arbeitsgemeinschaften, die wissenschaftlich oder praktisch die vielfältigen Gebiete der Heimatkunde erforschten, pflegten und der interessierten Öffentlichkeit vermittelten. Über seine Erfahrungen und Ergebnisse berichtete er 1922 in seiner Publikation Schule und Heimatkunde (Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde von Strausberg und Umgebung, 1922, H. 4). Für die praktische Arbeit richtete man Werkstätten ein, in denen von Schülern die Anschauungsobjekte für das Museum hergestellt wurden. So entstanden die geologische, kartografische, naturwissenschaftliche, fotografische und prähistorische Abteilung.

Unter der Leitung von Wels führte die prähistorische Abteilung fünf archäologische Grabungen durch, unter anderem die vom 26. November bis 6. Dezember 1924 an einem vorgeschichtlichen Burgwall auf der schmalen Landbrücke zwischen dem Fängersee und Bötzsee bei dem Wohnplatz Spitzmühle, die zahlreiche Fundstücke zu Tage förderte. Die Funde kamen in das Heimatmuseum Strausberg, wo sie, erläutert durch Pläne, Modelle und Rekonstruktionen, der Öffentlichkeit zugänglich gemacht wurden. Der gleichzeitig publizierte, mit Illustrationen ausgestattete Grabungsbericht von Wels (Der vorgeschichtliche Burgwall bei der Spitzmühle bei Strausberg [= Strausberger Heimatschriften, 1925, H. 9], 20 S.) ordnete die Fundstücke in die zeitliche Abfolge der Besiedlungsgeschichte ein.

In einer Rückschau auf fünf Jahre Vereinsarbeit konnte Wels unter anderem auf 20 Wanderungen, acht Besichtigungen, drei Sonderausstellungen und 30 thematische Vorträge verweisen, von denen er allein zehn bestritten hatte (Fünf Jahre Heimatarbeit, in: Kreiskalender Oberbarnim, 16, 1926, S. 132–134). Als Hilfsmittel wurden ein Archiv und eine Bücherei aufgebaut. Mit einer nach Stichworten geordneten Bibliografie wollte man die wissenschaftliche Forschungsarbeit unterstützen. Diese Einrichtungen förderte der Kreisausschuss des Kreises Oberbarnim 1921 mit der erheblichen Summe von 2.000 Mark. Neben dem nur einmal erschienenen Jahrbuch gab der Verein über einen längeren Zeitraum Schriftenreihen für die publizistische Popularisierung der Forschungsergebnisse seiner Mitglieder heraus. So erschienen mit der Heftzählung 1 bis 6 für den Zeitraum 1920 bis 1922 die »Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde von Strausberg und Umgebung«. Ab 1923 folgten mit anschließender Zählung von 7 bis 9 für den Zeitraum bis 1925 die »Strausberger Heimatschriften«. Mit Heft 1 erschien 1930 die »Strausberger Heimat«, die jedoch nicht fortgesetzt wurde.

Bereits mit Beginn seiner Lehrtätigkeit 1919 muss Wels seine Forschungen zur Stadtgeschichte von Strausberg aufgenommen haben, denn schon ein Jahr später legte er die Arbeit »Strausberg um 1500. Ein Rundgang durch die Altstadt Straus-

berg« vor, der weitere Beiträge folgten. Als zusammenfassendes Ergebnis dieser Einzelstudien und der damit verbundenen Quellen- und Archivarbeiten, insbesondere im wissenschaftlichen Nachlass des Strausberger Heimatforschers und Gymnasiallehrers Professor Bernhard Seiffert (1852–1918), erschien 1924 die Monografie »Strausberg: Ein märkisches Stadtschicksal im Wandel der Jahrhunderte«. 1. Teil: Das Mittelalter.« Nach seiner Vorbemerkung strebte Wels eine auf wissenschaftlicher Quellenkritik basierende, mit Quellen- und Literaturhinweisen versehene und mit Illustrationen aufgelockerte, gut lesbare Stadtgeschichte an. Der kostengünstige Umfang (110 Seiten) resultierte unter anderem aus seinem Bemühen, sich nicht in der chronistischen Aneinanderreihung lokaler Details ohne allgemein typische Bedeutung zu verlieren. Nicht die Regentenzeiten bildeten das Gerüst für die Gliederung, sondern die bestimmenden Entwicklungsetappen der Stadtgeschichte selbst. Die geplanten nachfolgenden Teile, Neuzeit und Gegenwart, sind aus unbekannten Gründen nicht erschienen. »Die Entwicklung des Strausberger Stadtbildes« behandelte eine ebenfalls 1924 herausgekommene kleine Schrift. 1930 schilderte Wels auf 45 Seiten »Strausberg im Dreißigjährigen Kriege. Der große Krieg im Spiegel eines märkischen Stadtschicksals«, die er noch durch zwei Einzelstudien im Kreiskalender Oberbarnim ergänzte. Einen stadtgeschichtlichen Überblick vermittelte der Beitrag »Vom Fischerkietz zum Berliner Vorort«, der 1931 in der von der Stadtverwaltung herausgegebenen Festschrift zum 700. Stadtjubiläum enthalten war (Das Buch der 700jährigen Barnimstadt Strausberg: 1232–1932, Berlin-Spandau 1931, 90 S., Ill.). Einen Höhepunkt in der Erforschung der Stadtgeschichte bildete der Artikel »Strausberg« in dem vom Erich Keyser herausgebrachten Deutschen Städtebuch, Bd. 1, Stuttgart 1939, S. 652–655. Besonders nach 1925 dehnte Wels seine Forschungen auf den historischen Siedlungsraum des Barnims und der Mark Brandenburg aus. Er beschränkte sich dabei im Wesentlichen auf die Vor- und Frühgeschichte bis zur Frühen Neuzeit. Für die Veröffentlichung seiner Ergebnisse zur Siedlungs-, Bevölkerungs- und Kulturgeschichte der Mark nutzte er die regional- und landesgeschichtlichen Periodika.

Ordnet man die Personalbibliografie von K. H. Wels nach den Erscheinungsjahren, so fällt sofort der Bruch mit dem Jahr 1933 ins Auge. Bis zu diesem Zeitpunkt – 13 Jahre – weist die Bibliografie zur Geschichte der Mark Brandenburg 36 Veröffentlichungen nach, während die nachfolgenden Jahre bis 1945 mit nur sechs Arbeiten zu Buche schlagen. Erwähnenswert sind hier zwei unselbstständige Publikationen. In den Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte (45, 1933, S. 1–29) erschien der siedlungs- und wirtschaftshistorische Beitrag »Die via vetus der Zinnaer Urkunde von 1247. Beitrag zur Geschichte des slawischen Straßenwesens in der Mittelmark« (45, 1933, S. 1–29). Sieben Jahre später folgte ein umfangreicher Forschungsüberblick zur Vor- und Frühgeschichte für den dama-

ligen Kreis Niederbarnim (Die Altgeschichte, in: Zwischen Schorfheide und Spree: Heimatbuch des Kreises Niederbarnim, hrsg. v. M. Weiß u. Max Rehberg, Berlin 1940, S. 59–88). Beide Beiträge zeichnen sich durch wissenschaftliche Methodik und fundiertes Wissen über die archivischen und literarischen Quellen aus. Wels war nicht bereit, die nationalsozialistische Geschichtspropaganda in der Öffentlichkeit publizistisch zu unterstützen. Für die nachfolgenden Jahrzehnte konnten keine Veröffentlichungen von ihm zur Regionalgeschichte mehr ermittelt werden. Zum 100. Jahrestag der Gründung des Heimatmuseums Strausbergs, am 8. September 2008, wurden auch die Verdienste von Kurt Heinrich Wels gewürdigt.

Quellen und Literatur

Der Verfasser dankt der Enkelin von Kurt Heinrich Wels, Irmgard Bartelt, für Auskünfte und Einsichtnahme in persönliche Dokumente wie den Mitarbeitern des Strausberger Heimatmuseums für die Bereitstellung publizistischer Quellen.

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Matrikeleintrag, Rektor und Senat, Nr. 4063/100. Rektorat; – Ebd., Abgangszeugnis, Nr. 1860, Bl. 119 ff.; – Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Phil. Diss. I-219; – Ebd. Wissenschaftliche Prüfungskomission 1/3; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 16, Nachlässe Sternbeck, Wilhelm, Nr. 436 und Sternbeck, Erich.

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim-Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personeregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 499 f. und Gerd Heinrich, Hans Zopf (Bearb.): Berlin-Bibliographie (bis 1960), Berlin 1965, S. 968.

Bild: Heimatmuseum Strausberg.

Bodo Becker

Rudolf Schwarze (1825–1900)

Stadthistoriker von Frankfurt an der Oder und Pädagoge

Im Spätsommer 1856 hatte der Direktor des Frankfurter Friedrichs-Gymnasiums ein großes Problem. In einer Zeit, in der Dr. Ernst Friedrich Poppo an die Erweiterung seiner Schule dachte, musste er plötzlich auf seinen zweiten Oberlehrer Dr. phil. Thiele verzichten; dieser war erst ein Jahr zuvor von der Realschule zu Barmen nach Frankfurt gekommen, aber nun war ihm an seiner alten Schule das Amt des Direktors angeboten worden. Damit war in Frankfurt die zweite Lehrerstelle wieder unbesetzt, der Unterricht ab Michaelis in der Prima und Sekunda in Religion und den historischen Studien ungeklärt. Poppo gelang es jedoch, den bisherigen Subrektor des Gymnasiums zu Guben, Rudolf Schwarze, zu gewinnen. Am 20. September 1856, wenige Tage vor Beginn des Winterhalbjahres, genehmigte das Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten dessen Anstellung als vierter Oberlehrer am Friedrichs-Gymnasium.

Carl Friedrich Rudolf Schwarze wurde am 11. Juli 1825 als Sohn von Johann Franz Jakob Sch. (1785–1829) und dessen Ehefrau Karoline geb. Sahler (1789–1871) in Prenzlau geboren. Sein Vater hatte sich 1807 an der Universität in Frankfurt als Student der Theologie immatrikulieren lassen und damit zu den letzten Studenten dieser 1811 nach Breslau verlegten Bildungsstätte gehört. Rudolf besuchte bis Ostern 1844 das Gymnasium seiner Geburtsstadt, wo sein Vater einst Prorektor gewesen war. Anschließend ging er nach Berlin, um an der Friedrich-Wilhelms-Universität – unter anderem bei Wilhelm Hengstenberg – Theologie zu studieren; er wurde dort am 27. April 1844 immatrikuliert und verblieb dort trotz zeitweiliger Erwägung zur Überwechselung nach Halle bis zum Ende des Wintersemesters 1846/47. Neben den theologischen Fächern hörte er auch Vorlesungen beim Philosophen Friedrich Adolf Trendelenburg in Logik, Geschichte der Philosophie, Pädagogik, Didaktik, bei dem

Archäologen Theodor Panofka über griechische Kunstdenkmäler, beim Philologen Karl Lachmann Altdeutsche Grammatik und schließlich bei Leopold Ranke. Dieser, der zur »Geschichte der neueren Zeit« las, bescheinigte Schwarze, seine Vorlesungen »sehr fleißig« besucht zu haben. Ein halbes Jahrhundert später sollte Schwarze in einem Vortrag über Ranke im Frankfurter Historischen Verein (18. Dezember 1895) sagen, dass der »große Historiker [auch] … ein akademischer Lehrer allerersten Ranges war; nicht nur vom Katheder herab, noch mehr in den historischen Uebungen wirkte er auf seine Schüler anregend und fruchtbringend«.

Am 3. April 1847 erhielt Schwarze sein Abgangszeugnis. Anschließend übernahm er in Erfurt – wohl nur kurzzeitig – eine Hauslehrerstelle. Nachdem er 1850 in Halle seine theologische Prüfung abgelegt hatte, kam er wieder nach Berlin zurück und arbeitete an der Dorotheenstädtischen Realschule als Hilfslehrer. 1853 erlangte er durch die Staatsprüfung die allgemeine Lehrbefähigung und wurde zu Michaelis 1853 am Gubener Gymnasium als außerordentlicher Hilfslehrer beschäftigt. Zu Ostern 1854 erfolgte dort seine Anstellung als fünfter Oberlehrer und Subrektor.

Nach der Anstellung am Frankfurter Friedrichs-Gymnasium bezog Schwarze hier mit seiner jungen Frau Marie geb. Schmidt und der Tochter Elisabeth das nahe dem Gymnasium gelegene Haus Breite Straße 3. Das Friedrichs-Gymnasium, hervorgegangen aus der 1694 von der reformierten Gemeinde begründeten und in enger Beziehung zur Universität stehenden Friedrichsschule, war eine bekannte und traditionsreiche Lehranstalt, nach 1813 für längere Zeit die einzige höhere Lehranstalt Frankfurts. Hier hatte von 1817 bis 1825 Leopold von Ranke gelehrt und sein erstes Werk »Die Geschichte der romanischen und germanischen Völker von 1494–1535« (Band 1, 1824) geschrieben. Schwarze folgte dessen Methoden, insbesondere dem ausführlichen Studium der originalen Quellen. Nicht zuletzt erwartete ihn in Frankfurt eine umfangreiche und schon von Ranke geschätzte Gymnasialbibliothek mit zahlreichen Stiftungen der einstigen Frankfurter Professoren.

Am 3. Oktober 1856 begann Schwarze mit dem Unterricht. In der Prima und Sekunda gab er Religion (»Erklärung der Augustana nebst einleitenden Bemerkungen über Lehre und Ausbreitung der verschiedenen christlichen Confessionen«) und Geschichte (»Geschichte der neuen Zeit nebst Repetition der alten und mittleren«); in der Quarta, deren Ordinarius er war, gab er Latein. Seine Hauptfächer blieben während seiner gesamten Lehrtätigkeit Religion und Geschichte. Daneben lehrte er an dem sich ständig räumlich und durch die Schaffung weiterer Klassen vergrößernden Gymnasium auch Deutsch. 1863 gab er, der als »Erbteil seiner Mutter« Französisch beherrschte, zusätzlich noch Französischunterricht, anscheinend der Grund dafür, dass er in jenem Jahr das Amt des Ordinarius einer Klasse auf Dauer abgab. Nach dem Weggang bzw. der Pensionierung von zwei Lehrern wurde er zu Michaelis 1866 zum ersten Oberlehrer und (letzten) Prorektor des Frankfurter Gymnasiums beför-

dert sowie zum Kustos der Schüler-Bibliothek ernannt. Später verwaltete er auch die bedeutende Bibliothek seines Gymnasiums (sog. Westermannsche-Bibliothek), über deren Schätze er 1877 in seiner Publikation »Die alten Drucke und Handschriften der Bibliothek des Königlichen Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O.« informierte. Als Prorektor hatte er nicht nur viele der Festreden bei den »vaterländischen Feiern« am Gymnasium zu halten, er vertrat auch den Direktor bei dessen Abwesenheit. Dabei geriet er manches Mal mit den Mitgliedern des Kuratoriums aneinander, die für sich in Anspruch nahmen, allein über die finanziellen Fonds zu bestimmen. Zu diesem Zeitpunkt deckten die zur Verfügung stehenden Mittel schon nicht mehr den Normaletat der Schule. Da war an ein größeres Gymnasialgebäude für die inzwischen stark gewachsene Schülerzahl nicht zu denken. Die reformierte Gemeinde als Gründerin der Schule konnte keine neuen Geldmittel aufbringen. Erst nachdem sie auf ihre Rechte verzichtet hatte und die Schule 1874 vom Staat übernommen worden war, wurde ein Neubau für 800 Schüler beschlossen und ein Bauplatz angekauft. Kurz vor Fertigstellung des neuen Gebäudes überführte Schwarze die bis dahin in der Unterkirche (heutige Konzerthalle Carl Philipp Emanuel Bach) untergebrachte Schülerbibliothek, die er dann neu ordnete und katalogisierte. Da wenige Wochen vor der Eröffnung des neuen Schulhauses der bisherige Direktor Dr. Kock pensioniert wurde, trug Schwarze als Prorektor und Schulvertreter im achtköpfigen Festkomitee die Hauptlast bei der Vorbereitung der am 17. Oktober 1882 stattfindenden Einweihungsfeier; er erhielt dabei seine Ernennung zum Professor. Nach 37 Jahren als Lehrer an der Anstalt trat er zum 1. Oktober 1893 in den Ruhestand. Bei seiner Verabschiedung in der Schule am 30. September überreichte ihm Gymnasialdirektor Kern mit dem Dank für die treue Arbeit den ihm verliehenen Roten Adlerorden 4. Klasse. Schwarze blieb auch danach mit seiner Schule verbunden und war der beste Kenner ihrer Geschichte. Als Mitglied des Festkomitees beteiligte er sich 1894 an der Vorbereitung ihrer 200-Jahr-Feier.

Schwarzes Beschäftigung mit der Stadt- und Regionalgeschichte reicht bis zu seiner Ankunft in Frankfurt zurück. Damals existierten nur wenige die Stadt und Region betreffende historische Arbeiten, manche von ihnen waren unter dem Mangel an ausreichender Quellenkenntnis entstanden, viele bedeutende Persönlichkeiten waren so gut wie vergessen. Die Geschichte der Schule war noch ungeschrieben, die Quellen dafür ungeordnet, das städtische Archiv im Rathaus war unzugänglich. Schwarze, der noch in seiner Lehrerstelle in Guben durch den dortigen Prorektor Heinrich Wilhelm Sausse von der Bedeutung wissenschaftlicher Vereinigungen für die Geschichtsforschung erfahren hatte, vermisste diese in Frankfurt. Es entstand der Gedanke, einen gesellschaftlichen Verein für Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte und Landeskunde des Frankfurter Regierungsbezirkes in dessen Hauptstadt zu schaffen. Zusammen mit Regierungsrat Carl Zitelmann, Rektor Dr. Schmidt

und Stadtrat Dr. Erich rief Schwarze zu dessen Gründung auf. Bei der ersten Zusammenkunft der Interessenten erklärte er sich bereit, zusammen mit Zitelmann die erforderlichen Schritte zu organisieren und das Statut zu verfassen. Am 27. April 1861 konstituierte sich der Historisch-Statistische Verein zu Frankfurt a. O. mit 91 Mitgliedern, darunter als auswärtiges Mitglied auch Dr. Sausse aus Guben. Schwarze wurde zum Mitglied des vierköpfigen Vorstandes gewählt. Noch im Gründungsjahr bildete sich innerhalb des Vereins unter seiner Leitung eine besondere Kommission, welche es sich, »unter Benutzung des vorhandenen geschichtlichen Materials«, zur Aufgabe machte, »nach einem geregelten Plane die neuere Geschichte der Stadt zu bearbeiten«. Bei der ersten Zusammenkunft der Abteilung für die Geschichte der Stadt Frankfurt erklärte der anwesende Frankfurter Oberbürgermeister Alfred Piper, dass »das städtische Archiv den Mitgliedern zur Verfügung gestellt sei, und er die nötige Anweisung dem betreffenden Beamten erteilen werde«. Schwarze nahm sich zusammen mit weiteren Lehrerkollegen vor, das »Magistrats-Archiv zu durchforschen«. Regierungs-Archivar Einbeck wollte im »Regierungs-Archiv für den gedachten Zweck […] recherchieren«.

Schwarze gehörte Zeit seines Lebens dem Historischen Verein an. Als Vorstandsmitglied und langjähriger Vorsitzender führte er größtenteils das Protokoll und redigierte die Mitteilungen des Vereins. Darüber hinaus war er auch für dessen Bibliothek verantwortlich. Schon auf der zweiten Zusammenkunft der am Verein interessierten Bürger am 15. Januar 1861, also noch vor dessen Konstituierung, hielt er aus Anlass des zwei Wochen zuvor erfolgten Todes König Friedrich Wilhelms IV. einen Vortrag zur Geschichte des Hauses Hohenzollern. Es folgte ein Referat über die von ihm ermittelten Frankfurter Gesangbücher aus dem 16. bis 18. Jahrhundert sowie eine Zusammenstellung der im Regierungsbezirk teils geborenen, teils hier ansässig gewesenen bedeutendsten Verfasser von Kirchenliedern. Es gab kaum eine Sitzung, in der Schwarze nicht einen Vortrag hielt. Ingesamt sprach er mindestens 60-mal, wobei er sich besonders der Geschichte der in der Mark Brandenburg regierenden Herrscherhäuser, märkischen Chroniken und ihren Verfassern sowie der Frankfurter Universitäts- und Stadtgeschichte zuwandte. Immer wieder sprach er über besondere Quellen, welche er im Stadtarchiv entdeckt hatte. »Mit glücklichem Spürsinn« ging er – wie es später hieß – der Entwicklung der Stadt in ihren verschiedenen Jahrhunderten nach, »suchte nach der ursprünglichen Lage der öffentlichen Gebäude und konstruierte den allmählichen Ausbau der Straßenzüge«.

Ganz besonders fesselte Schwarze die Entwicklung des höheren Unterrichtswesens. Nach Auswertung der »sorgfältig geordneten Registratur des Curatoriums« entstand 1869 zum 175. Gründungsjahr des Gymnasiums eine »Geschichte des Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O. von 1694–1869«, veröffentlicht im Schulprogramm. Dem folgte in zwei Teilen 1873 und 1885 die »Geschichte des

ehemaligen städtischen Lyceums zu Frankfurt a. O. (1329–1813)« (in: Mitteilungen des Historischen Vereins 12, 1873, S. 65–147 u. 15/17, 1885, S. 90–95). Darüber hinaus widmete sich Schwarze der Darstellung von Leben und Werk namhafter Frankfurter. Seine biografischen Forschungen ermöglichten ihm die Mitarbeit an der »Allgemeinen Deutschen Biographie« (ADB). Er verfasste mehr als 30 Artikel – darunter neben mehreren brandenburgischen Historiografen und Professoren der Universität über den Kantor Bartholomäus Gesius, den Gymnasialdirektor Dr. Ernst Friedrich Poppo, den 1675 in der Schlacht bei Fehrbellin gefallenen kurfürstlichen Stallmeister Emanuel von Froben, weiterhin über den Offizier und Dichter Ewald Christian von Kleist, den Regierungspräsidenten Graf Finckenstein-Madlitz und den Kunstsammler Philipp von Stosch. Das von ihm selbst geplante Werk »Biographien zur Geschichte Frankfurts in alphabetischer Folge« ist jedoch – bis auf einige über die ADB hinausreichende Biografien – nicht erschienen.

Am 9. April 1900 verstarb Rudolf Schwarze an Lungenlähmung in seiner Frankfurter Wohnung Halbe Stadt 16 und wurde am 12. April auf dem heutigen Hauptfriedhof beerdigt. Er hinterließ neben seiner Witwe vier Töchter – von denen zwei Lehrerinnen waren – und seinen Sohn Gustav, der nach Abitur am Friedrichs-Gymnasium 1876 Medizin studiert hatte und als praktischer Arzt in Berlin lebte. Im Nachruf der Schule hieß es: »Fast vier Jahrzehnte währte seine Lehrtätigkeit an der Anstalt, deren letzter Prorector er gewesen, und um die er zugleich als Bibliothekar und Geschichtsschreiber bleibende Verdienste sich erworben hat.« Im Nachruf des Historischen Vereins, zu dessen Ehrenmitglied er 1899 ernannt worden war, fand er folgende Würdigung: »Durch unermüdliche Arbeitskraft und sein nie versiegendes Interesse hat er die Geschichte der Stadt Frankfurt a. O. in vortrefflicher Weise gefördert und durch zahlreiche Veröffentlichungen sich ein unvergessliches Andenken erworben.« Schwarze hat ein umfangreiches Werk an stadt- und landesgeschichtlichen Forschungen hinterlassen. Viele seiner Arbeiten sind in den Mitteilungen des Historischen Vereins, als Einzelpublikationen oder als Beiträge in der »Frankfurter Oder-Zeitung« veröffentlicht. Dennoch blieben zahlreiche der auf der Basis archivalischer Quellen entstandenen Arbeiten ungedruckt. Im kleinen Nachlass und den Akten des Historischen Vereins im Stadtarchiv Frankfurt sind nur wenige seiner Vortragsmanuskripte überliefert. Mit seinen Arbeiten beförderte er nicht nur das Interesse in der Stadt an märkischer und Stadtgeschichte, sondern rückte auch die Quellen dafür sowie das städtische Archiv in das Licht der Öffentlichkeit. Mit seinen Arbeiten wollte er – wie einst sein Lehrer Leopold von Ranke – im Glauben an die göttliche Fügung der Geschichte diese so darstellen, »wie es eigentlich gewesen ist«.

Quellen und Literatur

Stadtarchiv Frankfurt (Oder) [im Folgenden StA FF] Nachlass Carl Friedrich Rudolph Schwarze. HsM 4°:3; – Universitätsarchiv der Humboldt-Universität zu Berlin, Matrikel der Kgl. Friedrichs-Wilhelms-Universität zu Berlin. HNr. 641/34. Rektorat; – Ebd. Abschlusszeugnis AZ 286 vom 3.April 1847 Carl Friedrich Rudolph Schwarze; – Bildung eines gesellschaftlichen Vereins über Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte und Landeskunde des Frankfurter Regierungsbezirkes. 1860. XXIX 1. StA FF; – Programme [Jahresberichte] des Kgl. Friedrichs-Gymnasiums 1856–1894. StA FF Bibl. III 218.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 465 f.

Würdigungen und Nachrufe: Abschiedsfeier im Kgl. Friedrichs-Gymnasium für Professor Rudolf Schwarze. In: Frankfurter Oder-Zeitung, 30. September 1893; – Nachrufe/Sterbeanzeigen für R. Schwarze von Direktor und Lehrer-Kollegium des Kgl. Friedrichs-Gymnasiums, des Historischen Vereins, der Familie Schwarze. In: Frankfurter Oder-Zeitung, 9.–15. April 1900; – Professor Rudolf Schwarze – Frankfurt a. d. Oder †, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins 17 (1900), S. 87–89; – Adolf Gurnik: Nachruf Rudolf Schwarze, in: Mitteilungen des Historischen Vereins für Heimatkunde zu Frankfurt a. Oder 21 (1901), S. If.; – [Hans von] Helmolt: Schwarze, Karl Friedrich Rudolf, in: Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog 5 (1903), S. 107–109; – Rudolf Schwarze, in: Ehemalige Lehrer und Schüler des Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt (Oder), Frankfurt (Oder) 1927.

Bild: Stadtarchiv Frankfurt (Oder), Fotosammlung.

Ralf-Rüdiger Targiel

Adolf Gurnik (1844–1903)

Stadtarchivar von Frankfurt an der Oder

Eduard Friedrich Adolph (später Adolf) Gurnik, wie sein vollständiger Name lautete, wurde am 29. August 1844 als Sohn des Königlichen Försters Johann G. in Guschau (Guzów) im Kreis Sorau (Żary) geboren. Nach dem Besuch verschiedener Elementarschulen wurde er im Oktober 1856 in das Friedrich-Wilhelms-Gymnasium zu Cottbus aufgenommen. Dort legte er mit sieben weiteren Abiturienten am 11. März 1863 unter dem Vorsitz von Superintendent Ebeling seine Reifeprüfung ab. Am Ende seiner Schulzeit hatte Gurnik noch keine genaue Studienvorstellung, denn anders als bei seinen Mitschülern, die fast alle in Berlin studieren wollten, fehlt bei ihm im Schulprogramm des Gymnasiums die Angabe einer künftigen Ausbildungsstätte. Als Studienwunsch gab er das Forstfach an.

Davon war jedoch schon einen Monat später keine Rede mehr. Vielleicht im Gefolge seiner Mitschüler wandte sich Gurnik nach Berlin und ließ sich am 11. April 1863 an der Friedrich-Wilhelms-Universität einschreiben. Er begann ein Studium der Philosophie und Geschichte. Zu seinen akademischen Lehrern gehörten neben dem Philosophen Friedrich Adolf Trendelenburg die Altphilologen Adolf Kirchhoff und Moritz Haupt sowie die Historiker Theodor Mommsen und Johann Gustav Droysen. Besonders Droysen, bei dem Gurnik in sechs von seinen sieben Semestern hörte – darunter auch dessen nachhaltig wirksame Vorlesungen über Enzyklopädie und Methodologie der Geschichte –, wie auch Mommsen bescheinigten Gurnik, »sehr fleißig« gewesen zu sein. Prof. Maßmann, der seine Studenten in Handschriftenkunde und gotischer Schrift unterrichtete, bescheinigte ihm sogar, »mit größtem Eifer und erfreulichen Erfolge« seinem Unterricht gefolgt zu sein. Es scheint, dass Gurnik schon als Student gerade für diese Fächer, die für seine spätere Tätigkeit im Stadtarchiv von besonderer Bedeutung sein sollten, eine Vorliebe hatte. Über sein Studium bis zu Ende des Sommersemesters 1866 stellten ihm der Rektor und der

Dekan der Philosophischen Fakultät am 18. Januar 1867 das Zeugnis aus. Gurnik, der künftig als Lehrer arbeiten wollte, legte dann am 25./27. November 1867 sein Examen für das Lehramt an höheren Schulen ab. Bald danach begab er sich nach Hirschberg (Jelenia Góra) in Schlesien. Dort, wo er einst die Elementarschule besucht hatte, absolvierte er am Königlichen Gymnasium ab Anfang 1868 sein Probejahr.

Zu Michaelis 1868 kam der junge Lehrer nach Frankfurt an der Oder. Am dortigen Friedrichs-Gymnasium war eine unbesetzte Lehrerstelle, die ihm ab 1. Oktober jenes Jahres übertragen wurde. Seine Zeit als Hilfslehrer an dieser Schule war jedoch nur kurz, denn schon bald darauf wurde eine Hilfslehrer-Stelle am städtischen Realgymnasium frei, um die er sich bewarb. Seine neue Wirkungsstätte, die älteste Schule der Stadt, war im alten philosophischen Collegium der ehemaligen Frankfurter Universität untergebracht. Sie hatte 538 Schüler und 19 Lehrer. Als Hilfslehrer unterrichtete er ab Ostern 1869 in der Sexta und Untertertia Geschichte, Geografie und Deutsch. Zugleich übernahm er als Ordinarius die Sexta A, welche mit 55 Schülern die meisten Schüler hatte. Als am 22. März 1870 die Schule den Geburtstag des Königs feierte, hielt Gurnik die Ansprache. Dieser Festrede für Wilhelm I., die seinen Auffassungen zur Bedeutung der preußischen Monarchie und der besonderen Rolle ihres Herrscherhauses entsprach, folgten in den nächsten Jahren weitere zum Geburtstag des Königs und nunmehrigen Kaisers. Vier Jahre nach der Aufnahme seiner Lehrtätigkeit am Realgymnasium wurde Gurnik an der Universität Rostock zum Dr. phil. promoviert. Am 6. Juni 1873 verteidigte er seine Dissertation »De andocide orationis contra Alcibiadem auctore«, in der er auch seines Berliner Lehrers Droysen gedachte. Danach setzte er als vierter ordentlicher Lehrer seine Tätigkeit am Realgymnasium fort. An dieser Schule vollzog sich sein gesamtes Berufsleben. Hier unterrichtete er insgesamt 34 Jahre. Am Ende seines Lebens nahm er die vierte Lehrerstelle ein.

Neben seiner Arbeit als Lehrer engagierte sich Gurnik seit mindestens 1872 im Historischen Verein für Heimatkunde der Stadt Frankfurt. Der Verein hatte 1861 vom damaligen Oberbürgermeister Alfred Piper die Genehmigung zur Benutzung der sich im Rathaus befindlichen Bestände des Stadtarchivs erhalten, und so erfuhr Gurnik von Sitzung zu Sitzung von neuesten Forschungsergebnissen, welche die Vereinsmitglieder auf der Basis der Quellen zur Geschichte der Stadt erzielten und woran alsbald auch er selbst Anteil hatte. Gleich den anderen Vereinsmitgliedern drängte er den Magistrat auf die bessere Unterbringung des Archivs, was dann 1886 zu einem Bericht des Vorstandsmitgliedes Landgerichtsrat Bardt an den Direktor der Preußischen Staatsarchive in Berlin, Heinrich von Sybel, führte. Infolge der Reaktion auf diesen vertraulichen Bericht kam es dann zur entscheidenden Verbesserung der städtischen Archivverhältnisse. Auf Drängen der Frankfurter Bürgerschaft und

des Preußischen Geheimen Staatsarchivs in Berlin beschloss der Magistrat 1887, die ungenügende Archivsituation zu verbessern und das städtische Archiv mit den bis in das 13. Jahrhundert zurückreichenden Quellen feuersicher unterzubringen. Nach dem Gutachten des Staatsarchivs sollte im Archiv auch ein beheizbarer Raum vorhanden sein, in dem zu wöchentlich festgesetzten Stunden Benutzer arbeiten konnten. Da im Rathaus in der Oberstadt diese Bedingungen nicht erfüllbar waren, entschloss sich der Magistrat, das Archiv in die Sakristei der Nikolaikirche am Untermarkt (heute Konzerthalle Carl Philipp Emanuel Bach) zu verlagern und einen Archivverwalter zu bestellen. Für die Vorbereitung des Umzuges ordnete das Geheime Staatsarchiv zeitweise den Staatsarchivar Dr. Karl Robert Arnold nach Frankfurt ab. In mehrwöchiger Arbeit ordnete er die Akten und Manuskripte entsprechend den alten, von ihm ergänzten Repertorien und paketierte sie. Auch ordnete er die Urkunden, die er in Pappschachteln verwahrte und in die Nikolaikirche überführte. Mitte des Jahres 1890 waren diese Arbeiten beendet. Am 28. Juli 1890 konnte Arnold schließlich das neu eingerichtete Stadtarchiv der Stadt übergeben.

Nach der Archiv-Übernahme sollte dem Magistrats-Obersekretär Paul Pfeiffer, Vorsteher der Büros II, zuständig für die Kirchen-, Schul-, Etats- und Kassensachen, die Funktion des ständigen Archivbeamten zusätzlich übertragen werden. Dafür beantragte der Magistrat bei der Stadtverordnetenversammlung für ihn eine Zusatzbesoldung. Oberbürgermeister v. Kemnitz argumentierte in seinem Antrag vom 23. September 1890, dass die Verwaltung des Archivs eine Mehrleistung sei, die besonders honoriert werden müsse, es »handele […] sich nicht darum, ein paar Nachmittage im Archiv zu weilen und Akten herauszugeben, sondern das Vorhandene dem Inhalte nach im allgemeinen kennen zu lernen, um den das Archiv benutzen Wollenden an die Hand gehen zu können.« Die Stadtverordnetenversammlung verwies jedoch den Antrag an die Kommission für Regulierung des Normalbesoldungsetats. Deren Protokollunterlagen sind nicht überliefert, es scheint aber, dass die Kommission der Zusatzbesoldung in der beantragten Höhe nicht entsprach. So wurde Paul Pfeiffer nicht Frankfurts erster Archivleiter.

Zum Vorsteher des städtischen Archivs wurde vielmehr 1891 Adolf Gurnik – nicht zuletzt wegen seiner stadthistorischen Forschungen – ernannt. Das – unweit seiner Schule untergebrachte – Archiv war seitdem öffentlich benutzbar: Gurnik konnte jeden Mittwochnachmittag von 15 bis 18 Uhr (im Winter von 15 bis 17 Uhr) auch Privaten – oder wie es in der ersten »Archiv-Ordnung für das Stadtarchiv zu Frankfurt a. O.« heißt, »allen ihm als vertrauenswürdig bekannten oder als solche sich ausweisenden Personen« – die Archivalien, »welche dieselben einzusehen wünschen, sowie auch die Repertorien im Arbeitszimmer des Archivs« in der Sakristei der Nikolaikirche vorlegen. Die Namen der Benutzer hatte er in ein »Journal über die persönlichen Benutzer« einzutragen.

Nach Aufnahme seiner archivarischen Tätigkeit begann sich Gurnik insbesondere mit dem vorhandenen Urkundenbestand näher zu beschäftigen und setzte dessen vom Staatsarchivar Arnold begonnene Verzeichnung fort. 1895 erschien als Beilage des Jahresberichtes des Realgymnasiums der erste Teil der von ihm bearbeiteten Urkundenregesten. Für die Mitglieder des Historischen Vereins wurde davon ein besonderer Abdruck herausgegeben. In der chronologischen Aufführung vermerkte er auch die äußere Beschaffenheit und die Besiegelung speziell der Urkunden, welche in → **Adolf Friedrich Riedels** »Codex diplomaticus Brandenburgensis« ganz fehlten. 1898 erschien der vierte und letzte Teil seines Urkundenverzeichnisses, womit Gurnik die 679 Frankfurter Urkunden aus dem Zeitraum 1253 bis 1653 – darunter auch das die Mark Brandenburg betreffende Frankfurter Urkundendepot der Wittelsbacher – der historisch interessierten Öffentlichkeit vorstellte. Noch im Jahr seiner Amtsübernahme konnte Stadtarchivar Gurnik den ersten Zugang von Akten nichtstädtischer Provenienz vermerken. Die Corporation der vereinigten Kaufmannschaft beschloss, ihre Akten dem Stadtarchiv zu übergeben. 1893 folgte der Nachlass des Oberbürgermeisters Piper, der manches Stück städtischer Provenienz enthielt, sowie weitere Bestände, worüber Gurnik die Öffentlichkeit informierte.

Zum Höhepunkt seiner Wirksamkeit für die Schule, für das städtische Archiv und die Stadtgeschichte wurden Gurniks letzte Lebensjahre. Als Ordinarius der Oberprima A und Professor – die Ernennung erfolgte am 24. Juni 1899 – unterrichtete er zuletzt in der Prima und Oberprima Geschichte, Latein und Geografie. Seit 1897 Vorstandsmitglied des Historischen Vereins, übernahm er dessen Vorsitz nach dem Tod von Professor → **Rudolf Schwarze** und hielt bei den Vereinssitzungen jährlich bis zu drei Vorträge, die er auf der Grundlage der städtischen Archivalien verfasste. 1899 erschien sein mit Hermann Bieder gemeinsam bearbeitetes Buch »Bilder aus der Geschichte der Stadt Frankfurt a. Oder«, worin er unter anderem erstmals die im Stadtarchiv vorhandene, umfangreiche Amtsbuchüberlieferung, darunter das Stadtbuch von 1584, vorstellte. Die Publikation gehört noch heute zu den Standardwerken der Frankfurter stadtgeschichtlichen Literatur. Nach seinem Tod erschien 1906 in der Festschrift »Dem Andenken der Universität Frankfurt a. d. Oder« zum 400. Jubiläum der »Viadrina« sein Beitrag »Das große Kollegienhaus in Frankfurt a. d. Oder«.

Seinen letzten Vortrag hielt Gurnik am 27. Februar 1902 »Über Frankfurter Familiennamen, besonders im 16. Jahrhundert«. Im Frühjahr des darauffolgenden Jahres erkrankte er und wurde in das Städtische Krankenhaus eingeliefert. Dort konnte eine Operation jedoch nur ein unheilbares Krebsleiden diagnostizieren. Am Sonnabend, den 29. August 1903, am Tag seines 59. Geburtstages, verstarb Professor Dr. Adolf Gurnik im Krankenhaus. Seine Beerdigung auf dem Neuen Friedhof, dem heutigen Hauptfriedhof, erfolgte am 1. September. Viele Trauernde, neben seiner

Frau Minna und der Tochter Elisabeth auch der Direktor des Realgymnasiums, das Lehrerkollegium, sein Nachfolger als Stadtarchivar Reinhold Kubo – ebenfalls Lehrer am Realgymnasium –, die Leiter und viele Lehrer der übrigen Schulen, zahlreiche Stadträte und Stadtverordnete, Schüler, Freunde und Bekannte gaben ihm an diesem Tag das letzte Geleit.

Quellen und Literatur

Anmeldungsbuch des Studierenden der Philosophie Adolph Gurnik. Inscribirt auf der Königlichen Friedrich-Wilhelms-Universität, Universitätsarchiv der Humboldt-Universität zu Berlin; – Universitätsarchiv Rostock, Prom. Phil. 117/1872/3/Gurnik; – Stadtarchiv Frankfurt (Oder) Sterberegister. Nr. 931/1903.

Adolf Gurnik: Das Stadtarchiv zu Frankfurt a. O. (ab Teil 2 unter dem Titel: Die Urkunden des Stadt-Archivs zu Frankfurt a. O.). Beilage zum Jahresbericht des Real-Gymnasiums Frankfurt a. O. Teil 1–4, Frankfurt (Oder) 1895–1898; – Jahresberichte über die Oberschule (Realschule erster Ordnung) zu Frankfurt an der Oder. Frankfurt (Oder) 1870–1903; – Elfriede Schirrmacher: Geschichte des Stadtarchivs Frankfurt (Oder), Frankfurt (Oder) 1968; – Sitzungsberichte des Historischen Vereins für Heimatkunde, in: Mitteilungen des Historischen Vereins für Heimatkunde zu Frankfurt a. O., Heft 21, 22 (1901, 1904); – Ralf-Rüdiger Targiel: Aus der Geschichte des Stadtarchivs Frankfurt (Oder), in: Brandenburgische Archive. Mitteilungen aus dem Archivwesen des Landes Brandenburg 23 (2004), S. 2–4.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 318.

Nachrufe: Professor Dr. Gurnik verstorben, in: Frankfurter Oder-Zeitung, 30. August, 31. August, 1. September, 3. September 1903; – Hermann Bieder: Zum Tode von Professor Adolf Gurnik, in: Mitteilungen des Historischen Vereins für Heimatkunde, Heft 22 (1904), S. 1 f.

Bild: Stadtarchiv Frankfurt (Oder), Fotosammlung.

Ralf-Rüdiger Targiel

Max Pohlandt (1861–1938)

Regional- und Stadthistoriker von Lebus und Frankfurt an der Oder, Volkskundler

Max Pohlandt entstammte einer alten, beiderseits der mittleren Oder in den Kreisen Sternberg und Lebus ansässigen märkischen Familie. Er wurde am 29. Juni 1861 in Niederjesar/Lebus als Sohn des dortigen Lehrers Paul P. geboren. Nach Besuch der dörflichen Grundschule und Erziehung durch den Vater bezog er von Ostern 1878 bis Oktober 1881 das Lehrerseminar in Drossen (Ośno Lubuskie). Seine erste Lehrerstelle fand er in Fürstenwalde, die er allerdings nur im Sommer 1881 innehatte. Am 1. Oktober des gleichen Jahres wurde er nach Frankfurt a. d. Oder versetzt. Hier war er zunächst als Lehrer an der Schule in der Dammvorstadt (Słubice) tätig, danach seit dem Oktober 1882 an der Marienschule und ab dem gleichen Datum 1884 an der Schule in der Gubener Vorstadt. Am 7. November 1885 bestand er die Prüfung zum Mittelschullehrer und wurde nach Versetzung 1886 an die Bürgerschule hier seit 1. April 1889 als Mittelschullehrer an einer der beiden Frankfurter Mittelschulen für Jungen und Mädchen eingesetzt.

Nachdem Pohlandt bereits 1888 die Rektorprüfung erfolgreich abgelegt hatte, wurde er zum 1. April 1895 zum Rektor der Stiftsschule und Inspektor des Gursch'schen Stifts berufen. Dieser im Jahr 1825 von der Ehefrau des Kriegsrates Gursch als Waisenhaus und Erziehungsanstalt begründeten und mit einem Legat ausgestatteten Schule und Institution stand er bis zum 1. April 1924 bzw. dem 30. September 1926 vor, an dem er in den endgültigen Ruhestand verabschiedet wurde. Noch im Jahr zuvor hatte er in seinem Beitrag »Hundert Jahre Gursch'sches Stift« das Wirken der Anstalt gewürdigt. Nach 45-jähriger pädagogischer Wirksamkeit, die vor allem den Waisenkindern der Stadt gegolten hatte, wurde sein Lebenswerk von der Stadtobrigkeit mit dem Dank gewürdigt: »Ihr Fleiß und Ihre Treue waren vorbildlich.«

Obwohl Pohlandt der Weg in eine höhere Stellung durchaus offen gestanden hätte, blieb er seiner Heimat Frankfurt und dem Lebuser Land treu und verließ diese zeitlebens nicht. Als Sohn des Landes hat er in fünf Jahrzehnten nach Johann Christoph Beckmann und → **Siegmund Wilhelm Wohlbrück** einen beachtlichen Beitrag zur Regionalgeschichte des mittleren Odergebietes geleistet. Dies gilt insbesondere für seine quellenkundlichen Forschungen über die Geschichte und Lebensformen des Lebuser Landes, die Frankfurter Stadtgeschichte und nicht zuletzt für die aktive Weitergabe seiner Kenntnisse als Lehrer. Pohlandt war zwar nicht Gelehrter im akademischen Sinne, er verfügte aber über Forschungssinn und aufbauendes Denkvermögen. Auch seine Heimatgeschichtsforschung reichte weiter, als es die schriftstellerische Arbeit erahnen lässt – so etwa für die Erdgeschichte und die Darstellung der slawischen Vorzeit. So war Pohlandt bei der Grabung in Lossow von 1909 sowie im Garten hinter dem Gursch'schen Gestift dabei und legte selbst Abschnitte der bronzezeitlichen Grabanlage frei. Im Jahr 1919 begleitete er eine bedeutende Fundbergung auf dem Lossower Burgwall, über die er im Lebuser Heimatkalender von 1927 berichtete. Im Jahr 1933 schließlich barg er als Vertreter des Bezirkspflegers für Bodenaltertümer in Alt-Kliestow ein zerstörtes Gefäß der Burgunden. Schließlich konnte durch seinen Eingriff an der Leißower Mühle ein bedeutender Silberfund, der durch einen pflügenden Müllersknecht zu tage gefördert worden war, für die Forschung bewahrt werden.

Bereits 1886 trat Pohlandt als Mitautor von Hermann Bieder mit dem Buch »Frankfurt a. Oder. Ein Beitrag zur Heimatskunde« (Frankfurt (Oder) 1886) in einer Publikation zur Frankfurter Stadtgeschichte an die Öffentlichkeit. Später verfasste er Monografien wie »Lebuser Sagen und Geschichten« (Leipzig 1927), »Lebuser Land, Leute und Leben. Eine Volkskunde« (Frankfurt (Oder) 1928, 2. Aufl. 1929) und »Die Frankfurter Burg« (Frankfurt (Oder) 1934). Seine beiden Bücher »Flint und die Seinen. Eine kulturgeschichtliche Erzählung aus der jüngeren Steinzeit« und »In und um Pera. Geschichten aus der Bronzezeit der mittleren Ostmark« (beide Frankfurt a.O. 1932) in der »Flintreihe« richteten sich an Kinder. Auch die in Zusammenarbeit mit A. Ludt entwickelte »Handkarte des Landes Lebus und des Stadtkreises Frankfurt a. d. O.« (Berlin 1920) war für den Schulunterricht gedacht. Darüber hinaus erreichte er eine große Leserschaft durch die Veröffentlichungen zahlreicher heimat-, volks- und namenskundlicher Artikel über die Geschichte der Stadt Frankfurt und das Lebuser wie auch das Sternberger Land in der Frankfurter Oderzeitung und den Mitteilungen des Historischen Vereins.

Als Ergebnis seines Wirkens im Historischen Verein zu Frankfurt a. d. Oder, in dem er zahlreiche Vorträge hielt und vor allem nach seinem Eintritt in den Ruhestand als Bibliothekar und seit 1934 als Vorsitzender aktiv war, konnte er in dessen »Mitteilungen« 1927 die Arbeit »Die heimatliche Landschaft in der Literatur« und

»Die Frankfurter geschichtliche Literatur 1907–1927« vorlegen. Darüber hinaus war er Mitherausgeber der Frankfurter Abhandlungen zur Geschichte von Heft 4 (1928) bis zu den Heften 14/15 (1939).

Max Pohlandt verstarb am 16. Juni 1938 in seiner Heimatstadt. Bei seiner Beisetzung wurde ihm unter zahlreicher Teilnahme von Vertretern der städtischen Behörden, der Lehrerschaft und aus weiten Kreisen der Bevölkerung Ehre und Anerkennung für sein Lebenswerk zuteil.

Quellen und Literatur

Stadtarchiv Frankfurt (Oder), Nachlass Max Pohlandt.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Bd. 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 417.

Würdigungen und Nachrufe: Otto Sann: Direktor Max Pohlandt, in: Mitteilungen des Historischen Vereins zu Frankfurt a. d. Oder 36 (1930), S. 5 f.; – Friedrich Schilling: Dem Heimatforscher Max Pohlandt zum Gedächtnis, in: Heimatkalender für den Kreis Lebus 33 (1941), S. 51–53; – Frankfurter Oderzeitung v. 29. Juni 1931 und v. 18./19. Juni 1938.

Bild: Heimatkalender für den Kreis Lebus 33, S. 51.

Swen Hübscher/Ines Oberling

Karl Seilkopf (1867–1939)

Stadthistoriker von Frankfurt an der Oder

Seit 1925 befand sich das Frankfurter Stadtarchiv im neu ausgebauten südlichen Turmstumpf der Marienkirche. Dort oben, »in stiller, luftiger Klause, durch deren hohe Turmfenster der Novembersturm nur so hindurchpfeift«, waltete Stadtarchivar Dr. Bruno Binder, im Hauptberuf Studienrat am städtischen Realgymnasium, seines Amtes. Dass die Räume feucht, nur »mangelhaft heizbar und in der kalten Jahreszeit schlecht zu belüften« waren, wurde von ihm und seinen Mitarbeitern kritisiert. Das Stadtarchiv war einmal in der Woche, jeden Dienstag von 15 bis 18 Uhr geöffnet. Jedoch ungeachtet dieser Öffnungszeit und der äußeren, mehr als ungesunden Umstände stieg mehrmals in der Woche Binders Kollege Karl Seilkopf die knapp 100 Stufen zum Archiv hoch, um hier die städtischen Archivalien für seine stadt- und regionalgeschichtlichen Forschungen auszuwerten. Durch seine fast ein halbes Jahrhundert währende Benutzung der Frankfurter Archivalien kannte er nicht nur – wie kaum ein anderer – den Archivbestand, sondern wurde auch mit über 350 Beiträgen zu einem der produktivsten Frankfurter stadt- und regionalgeschichtlichen Autoren jener Zeit. Mit seinen zahlreichen Vorträgen und Publikationen im Historischen Verein für Heimatkunde der Stadt, in der »Frankfurter Oder-Zeitung«, in eigenständigen Publikationen wie auch in den »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte« machte er auch die Öffentlichkeit auf den wertvollen und bis in das 13. Jahrhundert zurückreichenden, umfänglichen Bestand des Archivs aufmerksam. Vielen seiner Arbeiten gab er den Titelzusatz »nach den Akten des Frankfurter Stadtarchivs«. Manche dieser Arbeiten sind heute für uns auch deshalb sehr wertvoll, weil die von ihm dafür ausgewerteten Archivalien infolge der Stadtzerstörung und Plünderung zu Ende des Zweiten Weltkriegs 1945 verloren gegangen sind.

Karl Friedrich Seilkopf wurde am 12. November 1867 als Sohn des Verwalters des Rittergutes Hackenow Christian Andreas S. (1839–1881) und seiner aus dem Oderbruchdorf Buschdorf stammenden Ehefrau Friederike geb. Meier (1840–1922) in Hackenow geboren. Als Kind des Oderbruchs blieb er zeitlebens dieser Gegend treu und widmete sich später auch der Geschichte des Oderbruchs (unter anderem 1910 »Oderbruchdörfer im 17. Jahrhundert«).

1882 bezog er die Präparandenanstalt und das Lehrerseminar in Drossen (Ośno Lubuskie) und ließ sich dort zum Volksschullehrer ausbilden. Nach seiner ersten Lehrerprüfung am 28. Februar 1888 wurde er Ostern 1888 als Lehrer an der Schule des nahe Frankfurt gelegenen Dorfes Brieskow im Kreis Lebus angestellt. Hier blieb er bis März 1890. Nach der zweiten Prüfung am 28. Juni 1890 wurde er nach Frankfurt versetzt und übernahm ab 1. April 1890 eine Lehrerstelle an der Marienschule, der städtischen Volksschule, die sich damals im alten Manegenhof hinter der Marienkirche befand. Hier in Frankfurt (Oder) sollte er für den Rest seines Lebens bleiben. 1895 schloss er die Ehe mit Clara geb. Andrae, Tochter von Heinrich A., Lehrer an der Frankfurter Viktoriaschule. Aus der Ehe gingen zwei Söhne hervor: Heinrich (1895–1968) Meteorologe, Universitätsprofessor in Hannover bzw. Hamburg, der zeitgleich wie in den USA den Jet-Stream »Strahlströmung« nachwies, und Hans-Joachim (1899–1973), zuletzt Pfarrer in Lohm.

1898 legte Seilkopf die Mittelschullehrerprüfung in Deutsch und Geschichte ab und trat noch im gleichen Jahr dem Frankfurter Historischen Verein für Heimatkunde bei. Dort lernte er Professor → **Rudolf Schwarze** kennen, dessen auf Basis der Frankfurter Archivalien erarbeitete Vorträge der junge Lehrer interessiert hörte. Seilkopf begann selbst, sich mit schulgeschichtlichen und heimatkundlichen Themen zu beschäftigen und bald auch zu publizieren. Seine erste heute nachweisbare Arbeit behandelte die Johanniterordens-Komturei Lietzen (»Frankfurter Oder-Zeitung«, 31. August 1901). Seinen ersten Vortrag im Historischen Verein hielt er am 17. April 1902. Für den Vortrag über das »Geistige Leben in Frankfurt a. O. im 16. Jahrhundert« hatte er die vier heute noch überlieferten Bände der Sammlung des 1667 verstorbenen Pfarrers Martin Heinsius ausgewertet, die, wie er damals betonte, »zu den besten Schätzen unseres städtischen Archivs gehören«.

Bald nach Ablegung der Mittelschullehrerprüfung ergab sich für Seilkopf die Möglichkeit zum Wechsel von der Marienschule an eine höhere Schule in der Stadt. Durch den Tod des 2. Vorschullehrers Reimann wurde eine Stelle an der Vorschule des Frankfurter Realgymnasiums frei. Professor Dr. Karl Noack, dessen Direktor, der Seilkopf auch durch die gemeinsame Mitgliedschaft im Historischen Verein kannte, ermöglichte ihm die Anstellung als 3. Vorschullehrer an seinem Gymnasium. Ab dem 1. April 1899 wechselte Seilkopf dorthin, übernahm die dritte Klasse der Vorschule und unterrichtete 18 Stunden Religion, Deutsch und Rechnen.

1903 wurde er zum zweiten Vorschullehrer und 1909 zum ersten Lehrer der Vorschule ernannt. Am 1. Oktober 1912 wurde er schließlich zum Elementarlehrer an der Hauptanstalt des Gymnasiums bestellt, nachdem das Königliche Provinzial-Schulkollegium am 18. August 1912 seine Wahl bestätigt hatte. Sein Unterricht in den VI. und V. (zuletzt auch IV.) Klassen des Gymnasiums war recht beliebt. Besonders der belebte Geschichtsunterricht – bei dem er seine reichen Kenntnisse in der Frankfurter Geschichte einbrachte – fand bei Kollegen, Eltern und Schülern Anerkennung. Am Realgymnasium betreute er auch die Schülerbibliothek. Als 1931 infolge von Sparmaßnahmen die Lehrerzahl reduziert wurde, trat Oberschullehrer Karl Seilkopf auf eigenen Wunsch zum 1. Oktober 1931 in den Ruhestand.

Danach wandte er sich, entbunden von seinen schulischen Pflichten, verstärkt seinen Archivrecherchen und historischen Veröffentlichungen zu. Als erste größere Arbeit nach seiner Pensionierung entstand die Schrift »Frankfurt als feste Stadt«, die der Frankfurter Magistrat 1932 während der hier stattfindenden Herbstübung der Reichswehr-Heeresleitung an den anwesenden Reichspräsidenten von Hindenburg übergab. Weitere Themen seiner Publikationen waren u. a. Arbeiten über den Frankfurter Oderhandel und die Kaufleute in der Stadt, das Innungswesen der Handwerke, den Kietz und die Flurnamen der Stadt sowie deren Dörfer, ferner über die Gelehrte Gesellschaft der Wissenschaften und Künste, Frankfurter Schüler am Joachimsthalschen Gymnasium und die Tätigkeit Leopold von Rankes in der Stadt.

Im Historischen Verein, in dem Seilkopf seit mindestens 1925 als Schriftführer wirkte, übernahm er den stellvertretenden Vorsitz. Es gab jetzt kaum eine Sitzung, auf welcher er nicht das Wort ergriff. Anlässlich seines 70. Geburtstages am 12. November 1937 ernannte ihn der Vorstand »in Anerkennung seiner hervorragenden Mitarbeit und seiner besonderen Verdienste um die Erforschung der Frankfurter Ortsgeschichte« zum Ehrenmitglied. Im Juni 1938 – nach dem Tod von → **Max Pohlandt** – übernahm er den Vorsitz. Er sollte der letzte Vorsitzende des Historischen Vereins für Heimatkunde Frankfurt an der Oder werden. Der Verein löste sich 1940 auf. Seilkopf, der ein »staunenswertes Gedächtnis« besaß, schrieb noch bis Ende August 1939 historische Artikel für die »Frankfurter Oder-Zeitung«.

Im Sommer 1939 erkrankte Karl Seilkopf und begab sich zur Erholung zu seinem jüngeren Sohn nach Lohm. Dort verstarb er am 7. Oktober 1939 und wurde auf dem Friedhof in Lohm beerdigt. Im Nachruf wurden seine zahlreichen Untersuchungen zur Stadt- und Landesgeschichte hervorgehoben. »Die historische Welt, die er wie kaum ein zweiter beherrschte, bildete für Karl Seilkopf den beglückenden und befriedigenden Inhalt seines Lebens, der ihn ganz ausfüllte.«

Quellen und Literatur

Stadtarchiv Frankfurt (Oder) [im Folgenden STA FF], Nachlass Karl Seilkopf HsM 4°:2 und 8°:2; – Brief des Enkels von Karl Seilkopf, Lothar Seilkopf, Hamburg, vom 29. 2. 2008 an den Verfasser, enthält auch eine von Richard Andrae geschriebene Familiengeschichte; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia, S. 74 (1889–1931); – Mitteilungen des Historischen Vereins für Heimatkunde Frankfurt a. Oder, Heft 21–36. Frankfurt (Oder) 1901–1939. STA FF Bibl. [digitale Version in www.stadtarchiv-ffo.de]; – Programme [Jahresberichte] der städtischen Oberschule, Schuljahr 1899/1900 bis Schulbericht 1931, STA FF Bibl. III 220.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 469 f.

Würdigungen und Nachrufe: In den wohlverdienten Ruhestand [Karl Seilkopf], in: Frankfurter Oder-Zeitung, 13. Oktober 1931; – Karl Seilkopf 70. Jahre alt, in: Frankfurter Oder-Zeitung, 11. November 1937; – Hans Andree: Karl Seilkopf gestorben. Nachruf, in: Frankfurter Oder-Zeitung, 10.Oktober 1939; – Sterbeanzeigen für K. Seilkopf – Lehrerschaft der städt. Oberschule für Jungen, des Historischen Vereins, der Familie Seilkopf in: Frankfurter Oder-Zeitung, 12. Oktober 1939.

Bild: Stadtarchiv Frankfurt (Oder), Fotosammlung.

Ralf-Rüdiger Targiel

Elfriede Schirrmacher (1894–1978)

Stadtarchivarin von Frankfurt an der Oder und Bibliothekarin

Im Frühjahr des Jahres 1945 wurde die alte Haupt- und Handelsstadt Frankfurt (Oder) von einer Katastrophe getroffen. Ein Bombardement unmittelbar vor der Einnahme der Stadt durch die Rote Armee am 23. April und anschließende, wochenlange Brände ließen das seit dem 13. Jahrhundert gewachsene Zentrum der Stadt mit seinen zahlreichen Gebäuden aus der Zeit der Gotik, Renaissance und des Barock in Schutt und Asche versinken. Wie stand es um das Schicksal des Stadtarchivs? Aufgrund der reichen Geschichte der Stadt mit der umfangreichen Urkundenabteilung ab 1287, den Amtsbüchern ab 1425 und den etwa 8.000 Akteneinheiten hatte es bis dahin zu den größten Kommunalarchiven der Mark gezählt. Der letzte Stadtarchivar Dr. Bruno Binder hatte 1944 wegen der erhöhten Luftgefahr die Bestände teilweise ausgelagert, ohne genaue Unterlagen darüber zu hinterlassen. Er selbst erlebte nicht mehr das Kriegsende, und so wird im Dunkeln bleiben, was wohin verlagert wurde. Die Repertorien und neueren Akten, welche anscheinend im Südturm der Marienkirche, wo sich seit 1925 das Stadtarchiv befand, verblieben waren, wurden ein Opfer des Feuers. Lange verschollen blieben die großen Mengen Akten, die mit mehreren Lastkraftwagen nach Osten in den Kreis Crossen (Krosno Odrzańskie) verbracht worden waren. Ein weiterer großer Teil des Bestandes befand sich im Panzerraum des zur Ruine gewordenen Rathauses. Im April 1945 wurde dieser aufgebrochen, die Wertfächer geplündert, niemand dachte jedoch daran, die im Raum befindlichen Archivalien zu bergen. Sogar noch Anfang 1946, als Kinder mit kostbaren Urkunden als »Beutegut« in die Schule kamen, geschah nichts.

Mitte 1946 gab die Provinzialverwaltung der Stadtverwaltung den Auftrag, die Akten der einstigen preußischen Regierung Frankfurt (Oder) sowie des Amts- und Landgerichtes zu bergen. Für diese Aufgabe griff die Stadtverwaltung auf die Bib-

liothekarin Elfriede Schirrmacher zurück, welche knapp ein halbes Jahr nach der Einnahme der Stadt schon wieder nach Frankfurt zurückgekehrt war und sich um die Wiedereinstellung bei der Stadtverwaltung beworben hatte.

Die am 30. Oktober 1894 in Kiel geborene Elfriede Schirrmacher, Tochter des im Ersten Weltkrieg gefallenen kaiserlichen Marineoffiziers Gustav Adolf Sch. und dessen Ehefrau Hedwig Elisabeth geb. Krüger, lebte schon seit 1903 in der Oderstadt. Am 27. Oktober 1916 bewarb sie sich auf eine Anzeige in der »Frankfurter Oder-Zeitung« um Beschäftigung in der städtischen Lesehalle. Felix Plage, der Direktor der städtischen Büchereien und Archive, ermöglichte ihr, als Hilfsarbeiterin gegen eine monatliche Entschädigung von 30 Mark bei der städtischen Bücherei einzutreten, um dort bei den Katalogarbeiten beschäftigt zu werden. Ihr wurde zugesichert, dass sie sich auch auf anderen Gebieten des Bibliothekswesens ausbilden könne und ein Zeugnis über ihre Tätigkeit erhalten sollte. Schon ein Jahr nach ihrem Eintritt als Volontärin in die Stadtbücherei wurde sie als Angestellte und 1927 in das Angestelltenverhältnis auf Dauer übernommen. Da ihr der Besuch einer Berufsfachschule nicht möglich war, bildete sie sich autodidaktisch weiter, lernte Latein und erwarb Kenntnisse in den Fächern, die sie für ihre Arbeit brauchte. Nach und nach wurden ihr von Plage und seinem Nachfolger Dr. Franz Schriewer wichtige, eigenständige Aufgaben übertragen. Ab 1923 betreute sie unter anderem auch die Kleistbücherei der in Frankfurt ansässigen Kleist-Gesellschaft. Darüber hinaus baute sie von 1940 an eine besondere wissenschaftlich-heimatkundliche Abteilung in der Stadtbücherei auf. Unter Zusammenfassung der alten Archivbibliohek, der Ratsbücherei und anderer Bibliotheken und ausgedehnten antiquarischen Ankäufen entstand ein wertvoller stadt- und universitätsgeschichtlicher Spezialbestand von fast 20.000 Bänden. Am Ende des Krieges musste sie im Zuge der Zwangsevakuierung die zur Festung bestimmte Stadt Frankfurt verlassen. Von Neuruppin aus, wo sie zwei Monate beim Aufbau der dortigen Bibliothek beschäftigt war, kam sie im Oktober 1945 wieder nach Frankfurt zurück.

Mit ihrer Einstellung und dem Auftrag zur Rettung der Archivalien hatte die Verwaltung eine Kraft gefunden, die sich aus innerer Überzeugung dieser Aufgabe stellte. Sie beließ es jedoch nicht nur bei den staatlichen Akten, sondern dehnte die Bergung sogleich auch auf das stark beschädigte Rathaus aus. Am Ende der Bergungsarbeiten im Rathaus stieß sie im Saferaum durch einen engen Mauerdruchbruch auf den ältesten Teil des Stadtarchivs. Er lag, wie sie später in ihrer Geschichte des Stadtarchivs schrieb, »[…] unter einem Berg von Trümmern, Schutt, Scherben, Asche und Überresten aller Art […]. Hier war ein ganzes Jahr viel Volks ein- und ausgegangen und hatte unter dem Druck der allgemeinen Not der ersten Monate Feuerungsmaterial für Öfen und Herde körbeweise herausgeholt.« Obwohl die Bergungsarbeiten längst nicht erledigt waren, wurde im November 1946 der Ber-

gungstrupp aufgelöst und dessen Mitglieder entlassen. Da die Provinzialverwaltung keine weiteren Zahlungen leistete, mussten die Arbeiten vorerst eingestellt werden. Durch ihre persönlichen Bergungsarbeiten rettete Schirrmacher eine große Zahl Frankfurter Archivalien vor der endgültigen Vernichtung. Die Regierungsakten wurden ungezählt nach Potsdam gebracht, wo sie heute im Brandenburgischen Landeshauptarchiv der Forschung zur Verfügung stehen. Später sollte sich herausstellen, dass nicht alle von ihr geborgenen 12721 Akteneinheiten städtischer Provenienz als endgültig gerettet zu betrachten waren. Besonders die in die Garage des provisorischen Rathauses (Logengebäude) gebrachten Akten wurden dort noch zum Teil verheizt!

Auf Drängen Schirrmachers beabsichtigte das städtische Kulturamt im August 1947 dann endlich die Wiedereinrichtung des Stadtarchivs. Zu dieser Zeit lagerte nach ihrer weiteren Darstellung »das unersetzliche, heimatkundliche und stadtgeschichtliche Material, welches nach dem Chaos von 1945 noch geborgen wurde, […] an verschiedenen Stellen und mußte gereinigt, geordnet und erfaßt werden«. Das Kulturamt konnte keine der »laufend eingehenden Anfragen aus anderen Städten, in denen die Archive bereits wieder stehen und arbeiten«, beantworten, da hier »jede Übersicht über das noch restliche vorhandene Material fehlt«. Obwohl Schirrmacher für diese Aufgaben hier, wie es hieß, »die bestvertraute und einzige Fachkraft« war, wurde sie wegen ihrer einstigen, wenn auch späten Mitgliedschaft in der NSADP vorerst nicht eingestellt. Es bedurfte erst ihrer Entnazifizierung. Am 14. Januar 1948 beschloss die »Entnazifizierungskommission des Stadtkreises Frankfurt (Oder)«, dass ihre nur nominelle Parteimitgliedschaft nicht die Entfernung aus dem öffentlichen Dienst rechtfertigte. Damit stand ihrer Einstellung nichts mehr im Wege, und sie begann mit Wirkung vom 1. Mai 1948 mit dem Aufbau des Stadtarchivs. Dieser Berufsabschnitt als Stadtarchivarin sollte bis zum Jahr 1976 reichen.

Für das aufzubauende Archiv erhielt sie im Gebäude des ehemaligen Wehrbezirkskommandos, Halbe Stadt 14a, einige Räume. Hier sollten die Archivalien zusammengeführt und gereinigt werden. Die dorthin gebrachten Restbestände wurden mehrere Monate mit weichen Lappen und Handfegern gesäubert. »Oft mußte Blatt für Blatt mit größter Vorsicht aus einer verhärteten Schicht von Schmutz […] herausgelöst werden.« Es bedurfte, wie sie später schrieb, ihrer ganzen Überredungskunst, die Frauen, die mit ihr diese Arbeit verrichteten, »bei guter Laune zu halten und ihnen klar zu machen, daß ihre Arbeit wichtig sei und nicht mühseliger als die der Trümmerfrauen, die draußen Stein für Stein putzen«. Viele Stücke bedurften zu ihrer Rettung einer aufwändigeren restauratorischen Behandlung. In den Folgejahren erreichte Schirrmacher – oft auch am städtischen Haushalt vorbei –, dass manches kostbare Stück durch die Restaurierungsabteilungen der damaligen Öffentlichen Wissenschaftlichen Bibliothek (der heutigen Staatsbibliothek zu Berlin –

Preußischer Kulturbesitz) und der Staatlichen Museen in Berlin und später auch der Staatlichen Archivverwaltung der DDR gerettet wurde.

Bei den ersten Säuberungsarbeiten im Haus in der Halben Stadt stellte sich heraus, dass sämtliche Repertorien und Hilfsmittel verloren, viele Akten auseinander gerissen und ihre Einbände mit den Signaturen nicht mehr vorhanden waren. Es erwies sich als unerlässlich, den gesamten Bestand neu zu bearbeiten. Das dafür notwendige archivarische Fachwissen wollte sich Schirrmacher kurzfristig durch eine Teilnahme an einem Fachkurs erwerben. Da zu dieser Zeit noch keine Fortbildungsveranstaltungen durchgeführt wurden, wie eine Anfrage bei dem damaligen Berliner Hauptarchiv (ehem. Preußisches Geheimes Staatsarchiv) in Berlin-Dahlem ergab, absolvierte sie dort im August/September 1948 ein Praktikum. Drei Jahre später unterzog sie sich einer weiteren Fachprüfung. Die inzwischen erlassene Anordnung zur Errichtung von Stadt- und Kreisarchiven in der DDR vom 26. Februar 1951 forderte, dass für die Archive Angestellte zu bestellen seien, die wissenschaftlich oder archivtechnisch vorgebildet sein mussten. Leiter größerer kommunaler Archive sollten eine den staatlichen Archivaren gleiche Ausbildung nachweisen oder entsprechende Kenntnisse und Fähigkeiten besitzen. Am 22. Oktober 1951 unterzog sie sich dieser Prüfung für Diplomarchivare im Deutschen Zentralarchiv in Potsdam und legte ihr Examen mit dem Gesamtprädikat »sehr gut« ab.

Im Laufe der Zeit lichtete sich das Chaos im Stadtarchiv. Elfriede Schirrmacher konnte mit der seit 1950 fest angestellten Hilfskraft Margarete Bogula den Bestand neu ordnen und verzeichnen. Eine erste Bilanz zog sie in ihrer zur Diplomarchivar-Prüfung eingereichten schriftlichen Hausarbeit »Wiederaufbau im Stadtarchiv Frankfurt-Oder«, welche auch eine neue Gliederung des Gesamtbestandes in 18 Gruppen enthielt. Wegen der großen Lücken im Bestand des Stadtarchivs bemühte sie sich schon frühzeitig um die Übertragung der geretteten, einst von ihr aufgebauten heimatwissenschaftlichen Abteilung der Stadtbibliothek an das Archiv. Selbst der ehemalige Direktor der Bibliothek Dr. Schriewer, inzwischen in Flensburg bei der dortigen Bibliothek beschäftigt, riet 1949 zur Vereinigung dieser Altbestände mit dem Stadtarchiv. In einem in ihrem Nachlass überlieferten Brief vom 22. Juli 1949 schrieb er dazu: »Die Berechtigung liegt ja auch darin, daß heute die Büchereiverhältnisse in Ffo ganz andere geworden sind, indem die wissenschaftliche Seite zurückgetreten ist. Auf der anderen Seite braucht das dezimierte Archiv eine Abrundung, damit es auf sinnvolle Fülle kommt.« 1951 beschloss der Frankfurter Rat den Ausbau des Archivs zur historischen Forschungsstätte der Stadt, indem das Stadtarchiv die historische Bildersammlung der Stadt und die heimatwissenschaftliche Abteilung der Bibliothek übernehmen sollte. Mit der Übernahme dieser Bestände wurden die bisher genutzten Räume zu klein. Das Stadtarchiv benötigte mehr Platz und konnte 1952 in das gegenüber dem Rathaus gelegene Haus der Stadtbücherei einziehen.

1953 beging die Stadt Frankfurt (Oder) ihre 700-Jahr-Feier. Schirrmacher bereitete dafür die Herausgabe einer wissenschaftlichen Festschrift vor. Doch statt des von ihr in Gemeinschaft mit der damaligen Abteilungsleiterin im Deutschen Zentralarchiv in Potsdam, Dr. Lotte Knabe, Erich Benisch und anderen Autoren bearbeiteten Festbuches erschien dann 1953 nur ein von der Kreisleitung der SED organisiertes dünnes Bändchen. Das Projekt eines anderen Jubiläums konnte sie dagegen ungehindert durchsetzen. Am 12. Juli 1953 erfolgte im Stadtarchiv die feierliche Einweihung der Kleist-Gedenkstätte. Der Schriftsteller Walter Victor hielt die Festrede. Schirrmacher, schon seit ihrer Jugend mit dem großen Sohn der Stadt Heinrich von Kleist vertraut, war führend am Aufbau dieser Gedenkstätte beteiligt. Im Laufe der Zeit entwickelte sie sich zu einer Forschungsstätte, welche bis 1963 unter ihrer Leitung stand. 1969 zog die Kleist-Gedenk- und Forschungsstätte, wie sie inzwischen hieß, in das rekonstruierte Gebäude der ehemaligen Garnisonschule und erhielt damit ein eigenes Haus.

Im Januar 1962 kam dann endlich ein Teil des längst verloren geglaubten Frankfurter Archivgutes zurück. 355 Pakete mit etwa 62 lfm Amtsbüchern (ab 1569) und Akten der alten Bestandsabteilung Gericht, 1944 nach Osten ausgelagert, kamen aus Polen zurück. Auch hier waren die Registraturmerkmale und Signaturen weitgehend verloren, 5 lfm Einzelblätter und Protokollteile machten eine völlige Neubearbeitung notwendig. Mit diesem Zugang und seiner folgenden Bearbeitung war der historische Bestand weitgehend formiert. Später kamen nur noch die Gemeindebestände nach Frankfurt eingemeindeter Ortschaften hinzu. Schirrmacher gliederte den Bestand in 25 Abteilungen städtischer Provenienz und in 9 Abteilungen nichtstädtischer Provenienz. Jetzt konnte eine Gesamtübersicht zum historischen Bestand als eine der ersten eines Kommunalarchivs in der DDR vorgelegt werden. Nach jahrelanger Vorbereitung konnte 1972 diese Bestandsübersicht als Manuskriptdruck erscheinen (im Stadtarchiv). Mit der 180 Seiten starken Schrift wurde Bilanz einer langen erfolgreichen Archivarbeit gezogen. Der Rat der Stadt und die Stadtverordnetenversammlung würdigten die Arbeit der Autorin und verliehen ihr auf der 2. Tagung der Stadtverordnetenversammlung 1966 den Titel Stadtarchivdirektorin.

Bereits vorher schon war Schirrmacher mit Publikationen zur Geschichte der Stadt Frankfurt und ihres Archivs hervorgetreten, so mit den Beiträgen »Das Frankfurter Stadtbuch von 1584 und seine Restaurierung«, in: Archivmitteilungen 11 (1961), S. 21–25, »Frankfurt an der Oder. Aus 700 Jahren Stadtgeschichte« und »Heinrich von Kleist und die Stadt Frankfurt an der Oder – vom Aufbau der Gedenk- und Forschungsstätte« in der Zeitschrift Märkische Heimat H. 4 und 6, 1961. Es folgten als selbstständige Veröffentlichungen: »Geschichte des Stadtarchivs Frankfurt (Oder)«, Frankfurt (Oder) 1968; »Frankfurt an der Oder. Aus sieben Jahr-

hunderten Stadtgeschichte«, Frankfurt (Oder) 1974 und »Das Stadtarchiv Frankfurt (Oder). Vergangenheit – Gegenwart – Zukunft«, Frankfurt (Oder) 1977.

In ihren letzten Arbeitsjahren konnte Schirrmacher noch erleben, wie das inzwischen wieder bestehende Raumproblem des Archivs gelöst wurde. Der Frankfurter Rat beschloss 1974, für das Stadtarchiv ein eigenes Gebäude auszubauen. Unmittelbar neben der ehemaligen Nikolaikirche – wo 1891 zuerst das Stadtarchiv nach dem Auszug aus dem Rathaus untergebracht war – befindet sich ein 1738 bis 1740 von Bauinspektor Hedemann errichtetes Doppelhaus, die einstigen Pfarrhäuser der Nikolai- und Garnisonkirche. Der Rat der Stadt kaufte das Gebäude und rekonstruierte es von 1974 bis 1976 für das Stadtarchiv. Während der festlichen Veranstaltung zur Wiedereröffnung des Archivs wurde Schirrmacher in den Ruhestand verabschiedet. Auch nach ihrer Verabschiedung kam sie noch oft ins Archiv und stand ihrem Nachfolger mit Rat und Tat zur Seite.

Stadtarchivdirektorin i. R. Elfriede Schirrmacher verstarb am 15. November 1978. Es war maßgeblich ihr Verdienst, dass das Frankfurter Stadtarchiv nach den Zerstörungen und Verlusten des Jahres 1945 wiedererstand und heute als Informations- und Dokumentationszentrum zur Geschichte der Stadt und ihrer Bürger eine anerkannte Forschungsstätte ist. Elfriede Schirrmacher stand fast 58 Jahre im Dienst der Stadt Frankfurt und hat sich dabei bedeutende Verdienste um das städtische Archiv- und Bibliothekswesen, die städtische Geschichtsforschung und Geschichtsvermittlung und die Pflege des Andenkens von Heinrich von Kleist erworben.

Quellen und Literatur

Stadtarchiv Frankfurt, BA I, Personalakte der Bibliothekarin Elfriede Schirrmacher 1916–1943; – 1945–1978, Ebd., BA II, Nr. 6375; – Nachlass Elfriede Schirrmacher, Ebd. BA I, XXXIV 17 (darin unter anderem: Wiederaufbau im Stadtarchiv Frankfurt (Oder), schriftliche Hausarbeit für die Abschlussprüfung – Fachprüfung zum Diplomarchivar, Manuskript, Frankfurt (Oder) 1951); – Verleihung des Titels »Stadtarchivdirektorin« an Elfriede Schirrmacher, Beschluss Nr. 12.-2/66, Ebd., BA II, Stadtverordnetenversammlung, 2. Sitzung 1966 (6. Januar 1966).

Ralf-Rüdiger Targiel: Elfriede Schirrmacher, Bibliothekarin, Archivarin, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 347 (mit Bild); – Ders.: Elfriede Schirrmacher – eine Frankfurter Archivarin, in: Brandenburgische Archive. Mitteilungen aus dem Archivwesen des Landes Brandenburg, 17/18 (2000), S. 17–19.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 441.

Nachruf: Ralf-Rüdiger Targiel: Elfriede Schirrmacher verstorben, in: Archivmitteilungen 29 (1979), S. 80.

Bild: Stadtarchiv Frankfurt (Oder)

Ralf-Rüdiger Targiel

Georg Mirow (1880–1954)

Stadtarchivar von Müncheberg, Volkskundler und Museologe

Georg Mirow wurde am 10. Februar 1880 in Berlin als Sohn des Volksschullehrers und Organisten Karl Friedrich M. (1830–1902) und dessen Ehefrau Albertine Karoline geb. Sommerfeld (1855–1938) geboren. Nach dem Besuch des Gymnasiums zum Grauen Kloster lernte er zunächst an einer Kunstschule mit dem Ziel, Bildhauer zu werden, wechselte aber dann nach dem Besuch von Vorlesungen über Geschichte und Archäologie an der Friedrich-Wilhelms-Universität zur Ausbildung zum Lehrerberuf an das Lehrerseminar Drossen (Ośno Lubuskie), wo er 1902 und 1904 die erste und die zweite Lehrerprüfung ablegte. Nach dem Abschluss fand er ab 1. April 1902 Anstellung im öffentlichen Schuldienst. An der Stadtschule in Müncheberg, einem kleinen Ackerbürgerstädtchen östlich von Berlin mit vor 1910 etwa 3.700 Einwohnern, wurde er zum 1. April 1906 zunächst als Lehrer, nach wenigen Jahren schon als Rektor eingesetzt. 1917 wurde er offiziell zum Stadtarchivar berufen. Aus einer ersten Ehe am 17. September 1906 mit Elly Seiffert, Tochter des Fabrikanten Carl S. in Berlin, gingen drei Kinder hervor, von denen die beiden Söhne vor ihm verstarben. In zweiter Ehe heiratete er am 21. März 1929 Elisabeth geb. Hermann (1886) aus Seelow, Studienrätin in Berlin.

Seit 1865 bestand in Müncheberg das älteste brandenburgische Heimatmuseum, gegründet durch den Stadtrichter Franz Kuchenbuch (1812–1896), dem auch die Gründung eines Vereins für Heimatkunde des Kreises Lebus am 31. Januar 1865 in Müncheberg zu verdanken war. Beider nach dem Tod ihres Gründers etwas vernachlässigten Einrichtungen nahm sich der neue Lehrer mit jugendlichem Elan an. Ehrenamtlich widmete er sich seit 1908 dem Ausbau des Museums und wurde 1911 offiziell vom Magistrat als dessen Leiter (Kustos) eingesetzt. Im gleichen Jahr wurde er Geschäftsführer und 1913 Vorsitzender des Vereins für Heimatkunde des Kreises

Lebus und veröffentlichte als Herausgeber ab 1911 die »Mitteilungen« des Vereins, von 1917 bis zur inflationsbedingten Einstellung 1923 unter dem Titel »Lebuser Heimatblätter«. Sie erschienen neben den »Sitzungsberichten« des Vereins (1865–1915) und lösten sie schließlich ab. Daneben publizierte er auch regelmäßig in dem vom Kreisausschuss 1908–1941 herausgegebenen »Heimatkalender für den Kreis Lebus«, den er auch zeitweise redigierte. Ebenso wirkte er als Herausgeber und Autor bis 1932 für den Heimatkalender des Kreises Friedeberg (Strzelce Krajeńskie)/Neumark.

Als Kind der Reichshauptstadt gab sich Mirow mit der Abgeschiedenheit der abseits der Haupteisenbahnlinien wirtschaftlich stagnierenden Stadt Müncheberg nicht zufrieden. Erst 1909 erleichterte die Eröffnung einer Kleinbahn zwischen der Station Dahmsdorf an der Ostbahn (vier Kilometer) und Fürstenwalde die Verbindung innerhalb des Kreises und mit Berlin. So unterstützte er als Geschäftsführer die 1912 auf Initiative von Museumsleiter → **Rudolf Schmidt** in Eberswalde gegründete »Vereinigung Brandenburgischer Museumsleiter«, seit 1916 »Brandenburgischer Museen«, den ersten deutschen Museumsverband überhaupt. Nach Kursen zum Museumswesen, die er im Auftrag der Regierung Frankfurt/Oder 1920–22 besuchte, übernahm er im Wechsel mit Schmidt 1920 und 1921 und ab 1923 durchgehend bis zum Schluss die Schriftleitung ihres Organs, der seit 1916 selbstständig in unregelmäßigen Abständen ein bis zwei Mal jährlich erscheinenden »Brandenburgischen Museumsblätter« (Reprint Potsdam 1993). Das Ziel, jährlich sechs Hefte herauszugeben, scheiterte an den geringen Zuschüssen, die der Provinzialkonservator Professor Erich Blunck zur Verfügung stellen konnte, und an der mangelnden Mitarbeit der meist ehrenamtlich tätigen Museumskollegen im Land. So schrieb Mirow viele der Aufsätze, der Berichterstattungen über andere Museen in Brandenburg sowie den Nachbarprovinzen und der Rezensionen selbst. Im letzten Heft vom Juli 1933 teilte er mit, er habe »sein Amt als 1. Vorsitzender der Vereinigung und Schriftleiter dieser Blätter zum Zwecke der Gleichschaltung niedergelegt«. Als Mitglied der SPD, der er 1923–33 angehört hatte, und des »Reichsbanners Schwarz-Rot-Gold« war er unter dem 17. Juli 1933 aus dem Schuldienst entlassen und öffentliche Ämter waren ihm untersagt worden; auch als Vorsitzender der Stadtverordnetenversammlung, in der er von 1923 bis 1933 gewirkt hatte, wurde er abgelöst.

Was seinerzeit in Heimatmuseen erst in Ansätzen üblich war, führte Mirow in den Jahren seiner Tätigkeit als guter Pädagoge in seinem Museum mit thematisch gestalteten Dauerausstellungen ein. Dabei konnte er sich durchaus korrigieren, indem er z. B. eine gesonderte Münzausstellung wieder den zeitlichen Abschnitten zuordnete und einen speziell gefertigten gläsernen Münzständer ins Depot verbannte. Ein nur zeitweise und gering besoldeter Werkmeister führte nach seinen Anweisungen die technischen Arbeiten, aber auch konservatorische aus. Eine Leh-

rerarbeitsgemeinschaft unterstützte ihn auf Teilgebieten der Sammelbereiche und bei Führungen. Die Stadt würdigte seine Bemühungen und stellte ihm 1925 vor dem Berliner Tor in einem ehemaligen Stadtgut umfangreiche Ausstellungs- und Depoträume samt einer Wohnung für den Leiter zur Verfügung. Im Ergebnis dieser Maßnahme stiegen die Besucherzahlen (1927: 916 Schüler in 32 Klassen und 641 Erwachsene).

Mirow kannte sich nicht nur in den eigenen Beständen, sondern auch in denen anderer brandenburgischer Museen aus. So entwickelte er sich in Zusammenarbeit mit dem Zinnforscher Erwin Hintze zu einem Spezialisten in der Bestimmung historischer brandenburgischer Zinnmarken, die, meist zu dritt auf einem Gefäß angebracht, auf den Meister, die Herkunftsstadt und die Qualität hinweisen. Im Zusammenhang damit untersuchte er die Stadtwappen beiderseits der Oder (z. B.: Die Wappen und Siegel der Städte im Kreise Lebus, in: Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde für den Kreis Lebus 1, 2, 1912, S. 21–51; – Das Friedeberger Stadtwappen und -siegel, in: Heimatkalender für den Kreis Friedeberg 4, 1919, S. 34–38; ND in: Erinnerungen an Stadt und Land Friedeberg/NM, Berlin 1974, S. 218–220). Ebenso gründlich befasste er sich mit Gläsern, Glasmarken und Glashütten (z. B.: Von neumärkischen Glashütten und Gläsern, in: Heimatkalender für den Kreis Friedeberg 11, 1926, S. 75–86), mit Fayencen und allerlei volkskundlich interessanten Geräten wie Feuerböcken, Maultrommeln, Predigtuhren und anderen. Mirow wollte Kindern und Erwachsenen der Region ein umfassendes Bild der Geschichte und Kultur vermitteln. Dazu gehörte jede Form der Quellen. Die schriftlichen sammelte er in einem beim Museum befindlichen Archiv. Als Volkskundler bearbeitete Mirow Handwerks- und Zunfturkunden, nicht nur die museologisch interessanten Zunftladen und -pokale (z. B.: Der älteste Gildebrief des Friedeberger Schuhmachergewerks vom Jahre 1575, in: Heimatkalender für den Kreis Friedeberg 2, 1917, S. 44–53). Auf archäologischem Gebiet förderte er die Bearbeitung slawischer und deutscher mittelalterlicher und frühneuzeitlicher Gebrauchskeramik und anderer Hinterlassenschaften aus dem täglichen Leben, die bis dahin wegen ihres geringen Kunstwertes weniger Beachtung in den Museen gefunden hatten (z. B.: Aus der Vorgeschichte des Kreises Lebus, in: Heimatkalender für den Kreis Lebus 10–14, 1917–21).

Bei allen Spezialforschungen beschränkte er sich nicht nur auf den eigenen Landkreis, sondern rief immer wieder die Museumsleiter der Provinz zur Zusammenarbeit auf, um den Erkenntniszuwachs für den ganzen brandenburgischen Raum zu fördern. So regte er 1916 an, in allen Museen die Städte- und Zunftsiegel zu erfassen und Prägestempel und Abdrücke zu sammeln. Im Jahr 1932 rief er auf, überall in den Kreisen Ortsdenkmalarchive zu schaffen, worunter er die gemeindeweise Erfassung und fotografische Dokumentation von denkmalwürdigen Objekten verstand. Er

selbst hatte das im Kreis Lebus seit 1928 durchgeführt. Bei den überlasteten, meist ehrenamtlich tätigen und auf den Umkreis ihrer Museen begrenzten Kollegen fand er jedoch nicht sofort und überall den erwünschten Widerhall.

Da Mirow wie kaum ein anderer eine Übersicht über das brandenburgische Museumswesen besaß und die meisten Einrichtungen aus eigener Anschauung kannte, berief der Leiter der Kulturabteilung der Provinzialverwaltung Professor Dr. Oskar Karpa den 1933 Entlassenen zu sich als Mitarbeiter, ab 1935 als stellvertretenden Museumspfleger. 1936 durfte Mirow in den Schuldienst zurückkehren und seine Ämter in Müncheberg erneut übernehmen. Im Zweiten Weltkrieg wurde er 1942 als Kriegsaushilfsangestellter von der Provinzialverwaltung übernommen. Nachdem er 1943 sogar in den Beirat der unter der Leitung → **Willy Hoppes** neubegründeten Historischen Kommission der Provinz Mark Brandenburg berufen wurde, war er 1944/45 nochmals in der Provinzialverwaltung in Potsdam, wo er Wohnung genommen hatte, als Vertreter des Amtsleiters für Vor- und Frühgeschichte tätig.

Georg Mirow hat mit seinen Ideen und Initiativen, seinem sachkundigen Rat und seiner oft vor Ort ausgeübten Hilfe wesentlichen Einfluss auf die Entstehung einer modernen brandenburgischen Museumslandschaft als Netz von Bildungs- und Forschungseinrichtungen für Jugendliche und Erwachsene ausgeübt. Seine mehr als 300 Artikel umfassen ein breites Spektrum der Museologie, Volkskunde und Kulturgeschichte Brandenburgs; mit eigentlicher Landes- und Ortsgeschichte hat er sich nur in den ersten Berufsjahren befasst. Vor allem seine Publikationen sind das, was von seinem Lebenswerk erhalten geblieben ist. Sein mit Liebe und ganzem Einsatz aufgebautes und gestaltetes Kreismuseum erlitt bei der fast völligen Zerstörung der Stadt durch den sowjetischen Angriff auf Müncheberg am 19. und 20. April 1945 Totalschaden. Mit ihm verlor er seine umfangreiche Bibliothek und den größten Teil seiner Materialsammlungen. Er selbst nahm mit seiner Frau Elisabeth Wohnsitz in Berlin-Tempelhof, wo er am 12. April 1954 verstarb, nicht ohne noch im Rentenalter dort ein Archiv für die Geschichte des Stadtbezirks begründet zu haben.

Quellen und Literatur

Nachlass-Splitter im Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg e. V., Berlin, vgl. Das Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und seine Bestände, bearb. v. Peter Bahl, Frankfurt am Main u. a. 2009, S. 72 f. (= Quellen, Findbücher und Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. 24; zugleich: Schriften der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg NF, Bd. 3); – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 3 B Regierung Frankfurt/Oder, II, Nr. 1226, 1228 u. 1229; – Ebd. Rep. 55, Provinzialverband, Personalia, 5372.

Klaus Stieger: Müncheberger schrieben Museumsgeschichte. Franz Kuchenbuch, Hermann Ahrendts und Geog Mirow, in: Museumsblätter. Mitteilungen des Museumsverbandes Brandenburg, Heft 20 (2012), S. 32–35.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 394 f.

Würdigungen und Nachruf: Gebhard Falk: Mirow, Georg, Lehrer und Museumsdirektor, Heimatforscher, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 285; – Herbert Hohn: Nachruf Georg Mirow, in: Berliner Blätter für Vor- und Frühgeschichte 3 (1954) 1, S. 28–32.

Bild: Ebd., S. 28.

Gebhard Falk

Kurt Müller (1887–1981)

Stadt- und Kreisarchivar in Beeskow, Regionalhistoriker

Betrachtet man den um die Archive der kleineren brandenburgischen Städte bemühten Personenkreis, so ist festzustellen, dass in der Zeit seit der Mitte des 19. bis ins 20. Jahrhundert hinein eine große Zahl von ihnen dem Lehrerstand angehörten. Studienräte, Rektoren und Oberlehrer sorgten sich im Nebenamt um die städtischen Archive und waren Träger der Orts- und Regionalgeschichtsforschung – eine Spezies, die heute leider Seltenheitswert besitzt. Zu ihnen zählte auch der Rektor und langjährige Stadt- und Kreisarchivar von Beeskow Kurt Müller.

Er wurde am 12. Dezember 1887 im niederlausitzischen Lieberose als Sohn des dort ansässigen Schuhmachermeisters Franz M. geboren, dort verbrachte er auch seine achtjährige Schulzeit. Im Anschluss an diese begann er die Ausbildung am Lehrerseminar in Drossen (Ośno Lubuskie)/Neumark, die er mit Erfolg absolvierte. Im Jahr 1908 wurde dem jungen Pädagogen eine der auf dem Land dominierenden Zwergschulen im Dorfe Großkirschbaum (Trześniówek) in der Nähe der alten Johanniterordens-Komturei Lagow (Łagów) im damaligen Kreis Oststernberg übertragen, die er zusammen mit dem Organisten- und Küsterdienst bis zum 30. Juni 1912 als alleinige Lehrkraft betreute. Am 1. Juli dieses Jahres nahm er eine Anstellung als Elementarlehrer an der Volksschule in der Kreisstadt Beeskow auf, an der er bis zum 1. April 1919 unterrichtete. Hier ging er am 29. September 1913 die Ehe mit Frieda geb. Hennig ein, im November 1914 wurde ihnen eine Tochter geboren. Unterbrochen wurde der Schuldienst durch die Einberufung des Vaters von Oktober 1915 bis April 1916 zum II. Ersatzbataillon des Leibgrenadier-Regiments 8 in Beeskow, aus dem er jedoch aus gesundheitlichen Gründen früh entlassen wurde.

Nach Übertritt zur Beeskower Städtischen Mittelschule für Knaben und Mädchen im Jahr 1919 und Ablegung der Rektorprüfung im gleichen Jahr war Müller

seit 1. April 1926 als Konrektor an dieser Schule tätig. Die Hauptfächer waren Geschichte, deutsche Literatur und Religion. Seine pädagogischen Fähigkeiten und gediegenen Fachkenntnisse, verbunden mit unermüdlichem Einsatz für die Belange der Schule, und ein enges Vertrauensverhältnis zu den Schülern ließen die Schulaufsichtsbehörde aufmerksam werden, die ihn für den Dienst auf dem Gebiete der Schulverwaltung vorsah. In Aussicht stand eine Stelle als Kreisschulrat in Ostpreußen. Die Berufung wurde jedoch durch die Machtübernahme des NS-Regimes 1933 vereitelt. Als überzeugter Demokrat und Vorsitzender der Ortsgruppe der Deutschen Volkspartei hatte sich Müller politisch engagiert. Das führte zwangsläufig zu Auseinandersetzungen mit den seit Ende der 1920er und Beginn der 1930er Jahre auch in Beeskow den Ton angebenden Nationalsozialisten. Der Ortsgruppenleiter der NSDAP bezeichnete in einem Denunziationsschreiben an den Kreisschulrat vom 21. Juni 1933 Müller »als besonders gehässigen Kämpfer gegen den Nationalsozialismus und den Führer« und forderte seine Suspendierung. Daraufhin wurde Müller vor die Kirchen- und Schulabteilung der Potsdamer Regierung zitiert und protokollarisch vernommen. Zunehmend sah er sich danach Ausgrenzungen und Maßregelungen ausgesetzt, die zu Depressionen und schließlich zu einem Nervenzusammenbruch führten. In dessen Folge beantragte er auf ärztlichen Rat seine Pensionierung, die ihm zum 31. Dezember 1937 zugestanden wurde.

Der damit verbundene vorzeitige Ruhestand eröffnete Müller die Möglichkeit eines neuen Betätigungsfeldes, wie es sich dem seit seiner Ansiedlung in Beeskow an der Orts- und Regionalgeschichte Interessierten in der Übernahme der Verwaltung des Stadtarchivs bot. Nachdem er bereits 1936 vom Preußischen Geheimen Staatsarchiv in Berlin beziehungsweise 1939 vom Landeshauptmann der Mark Brandenburg zum ehrenamtlichen Archivpfleger für den Kreis Beeskow-Storkow und seit 1940 zum Kreisarchivar bestellt worden war, konnte er sich der Ordnung und Erschließung der lange Zeit vernachlässigten, zusammen mit dem Heimatmuseum in der Beeskower Burg untergebrachten städtischen Archivalien und der Archivpflege im Kreise widmen. Seine Bemühungen galten dabei auch den privaten Adels- und Gutsarchiven. Bereits vor Beginn des Zweiten Weltkriegs zeitigten die damit verbundenen Arbeiten erste Erfolge, zu denen u. a. die Erarbeitung einer leider ungedruckt gebliebenen Chronik der Stadt Beeskow gehörte, die in den 1930er Jahren nahezu fertiggestellt war. Durch die Kriegsereignisse wurden seine Bemühungen jedoch behindert und weitgehend zunichte gemacht. Infolge eines sinnlosen Durchhaltebefehls wurde die Stadt im April 1945 stark zerstört, wobei auch das städtische Archiv in Mitleidenschaft gezogen wurde. Müller selbst, der 1944 noch zum sogenannten Volkssturm einberufen worden war, musste anschließend eine, wenn auch kurze Kriegsgefangenschaft über sich ergehen lassen. Im Oktober 1945 wurde er aufgrund seiner unter dem NS-Regime erlittenen Maßregelungen erneut in den

Schuldienst berufen und bei der Lehrerausbildung im benachbarten, unzerstörten Schloss Kossenblatt eingesetzt. Doch auch unter den geänderten gesellschaftlichen Verhältnissen sollte ihm seine demokratische Einstellung erneut zum Verhängnis werden. Wohl aufgrund einer kritischen Äußerung zum Personenkult um Stalin wurde er vom Dienst suspendiert, was mit seinem Gesundheitszustand bemäntelt wurde. Nach 1953 war er jedoch erneut in Weiterbildungsveranstaltungen für Lehrer im Fach Heimatkunde tätig.

Danach stellte Müller sich – nunmehr im Rentenalter – wiederum dem Stadtarchiv zur Verfügung. Dessen Bestände waren durch die Kriegsereignisse und die damit verbundenen Zerstörungen in der Stadt zerstreut und von der Vernichtung bedroht. Zu seinen Bemühungen, die er unter den schwierigen Bedingungen der ersten Nachkriegsjahre, vor allem wegen der in der Stadt herrschenden Raumnot, verwirklichen musste, gehörte die Erlangung eines neuen Domizils für das Archiv. Hier konnte er die geretteten Bestände, darunter den beachtlichen Urkundenfonds, die wertvolle Amtsbuchüberlieferung seit dem 14. Jahrhundert und die umfangreichen Aktenbestände sichern und erneuter Nutzung zugänglich machen. In mühevoller Arbeit, seit 1955 hauptamtlich als Stadtarchivar, gelang es ihm, die städtischen Archivalien fachgerecht zu ordnen und zu erschließen. Im Ergebnis dieser Arbeiten konnte er nach den im Krieg vernichteten Findhilfsmitteln ein zweibändiges Findbuch vorlegen, das heute noch mit späteren Ergänzungen als zuverlässiges Auskunftsmittel im Brandenburgischen Landeshauptarchiv zur Verfügung steht. Als aktiver Teilnehmer der vom Landeshauptarchiv initiierten »Arbeitsgemeinschaft brandenburgischer Stadtarchivare«, die sich u. a. um die Erarbeitung von Bestände-übersichten der Stadtarchive bemühte, begann er nach dem Vorbild der von → **Elfriede Schirrmacher** für das Stadtarchiv Frankfurt (Oder) publizierten Übersicht mit der Bearbeitung einer »Übersicht über die Bestände des Stadtarchivs Beeskow«, die er 1974 vorlegen konnte.

Im hohen Alter von fast 90 Jahren schied Kurt Müller 1977 aus dem Archivdienst aus. Um die Bewahrung der historischen Überlieferung seiner Heimatstadt in einer Zeit bemüht, die diesem Vorhaben nicht immer günstig war, hatte er als sein archivarisches Testament die depositarische Übergabe der historischen Bestände des Stadtarchivs, vornehmlich des wertvollen Urkundenfonds, an das Landeshauptarchiv betrieben, in dessen Verwahrung sie sich noch heute befinden. Dafür konnte ihm dieses in einer Urkunden-Regestenpublikation zur 750-Jahr-Feier der Stadt Beeskow im Jahr 2003 seinen Dank abstatten (Friedrich Beck: Die Urkunden der Stadt Beeskow in Regesten. 1272–1649, Frankfurt a. Main 2002 (= Quellen, Findbücher und Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. 13)). Für seine jahrzehntelangen Verdienste um das Archivwesen wurde ihm 1966 die Berufsbezeichnung »Staatlich geprüfter Archivar« zuerkannt.

Neben seinem pädagogischen und archivarischen Wirken wurde Müller auch publikatorisch tätig. Im Bemühen um die Auswertung der ihm anvertrauten Bestände des Stadtarchivs veröffentlichte er seit den 1930er Jahren des vorigen Jahrhunderts zahlreiche Beiträge zur Orts- und Regionalgeschichte. Hier sei vor allem seine Mitarbeit an den Jahresbänden des Kreiskalenders Beeskow-Storkow, in den »Märkischen Blättern«, den »Beeskower Heimatblättern« und später in dem niederlausitzischen Publikationsorgan »Geschichte und Gegenwart des Bezirkes Cottbus (Niederlausitzer Studien)« genannt. Darin beschäftigte er sich mit der Geschichte der sorbischen/wendischen Minderheit und ging deren Ausgrenzung in Handwerk und Gewerbe nach. Dem kam für Beeskow besondere Bedeutung zu, ist doch der sogenannte Wendenparagraf erstmals in einer Bestätigungsurkunde für das Schuhmachergewerk der Stadt aus dem Jahr 1353 nachweisbar. Weitere Themen bildeten der berühmt-berüchtigte Überfall des Hans von Bieberstein 1425 auf die Stadt und die Herkunft des Stadtkämmerers Jean Pierre Barthélemy Rouanet, des Großvaters Emilie Fontanes, und seiner Verdienste um die Stadt. Dazu veröffentlichte er den Beitrag »Ein Stadtarchivar auf Fontanes Spuren in der Stadt Beeskow« in den »Fontaneblättern« 3 (1973/74). Hinzu traten Untersuchungen zu den ältesten urkundlichen Belegen für einzelne Gewerke, so über das Zunftstatut der Schneider von 1388 (in: Kreiskalender Beeskow-Storkow, 1937, S. 60–62), und für das Kämmereidorf Schneeberg, über die Beeskower Mühlen, die Flurnamen im Kreise, ferner Beiträge zur Geschichte der Beeskower Garnison wie ebenso zur Geschichte der Arbeiterbewegung in der Stadt (in: Heimatblätter 1 [1955], S. 14–19 und 2 [1956], S. 9–11). Einen Höhepunkt seiner Publikationstätigkeit erreichte er mit seinem Beitrag »Aus der Geschichte der Kreisstadt Beeskow« in der Festschrift zur 700-Jahrfeier Beeskows im Jahre 1953, Frankfurt/Oder 1953, S. 14–49.

Wie diese Auswahlbibliografie zeigt, blieb der Archivar und Regionalhistoriker Kurt Müller bis ins hohe Alter geistig rege und war unter den brandenburgischen Stadtarchivaren Vorbild in der fachlichen und Publikationstätigkeit. Nachdem er endgültig in den wohlverdienten Ruhestand getreten war, verstarb er am 8. März 1981 im Alter von 94 Jahren geachtet und geehrt in seiner Heimatstadt.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 2 A, Regierung Potsdam II, Personalia M, Nr. 980 (1908–1945); – Ebd., Rep. 6 B, Kreisverwaltung Beeskow-Storkow, Nr. 1001, Arbeit des Konrektors Kurt Müller in Beeskow als Archivpfleger und Kreisarchivar (1939–1943).

Tägliches Kreisblatt für den Kreis Beeskow-Storkow v. 1. Juli 1937: 25 Jahre im Dienste Beeskower Schulen (Würdigung von Konrektor K. Müller); – Joachim Schölzel: Kurt Müller zum 85. Geburtstage, in: Geschichte und Gegenwart des Bezirkes Cottbus (Niederlausitzer Studien), 7 (1972), S. 219 f.; – Neuer Tag (Frankfurt a. d. Oder),

v. 12. Dezember 1972, Kurt Müller, Stadtarchivar Beeskow, zum 85. (mit Bild); – G[ünter] M[enzel]: Glückwünsche für einen 90jährigen. Kurt Müller, in: Ebd. v. 12. Dezember 1977 (mit Bild).

Schriftenverzeichnisse: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz II, Münster/Köln 1954, S. 217 und Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst. L. Petrak, Weimar 1997, S. 398, (außer Nrn. 6347, 3432, 11590, 15961, 25230, 30849).

Nachrufe: Ekkehard Krüger: Zum Gedenken an den Archivar Kurt Müller, in: Neuer Tag v. 12. Dezember 1987, Chronik-Blätter (Gedenken zum 100. Geburtstag von Kurt Müller); – Joachim Schölzel: Kurt Müller 1887–1981, in: Archivmitteilungen 37 (1987), S. 219.

Bild: Familienbesitz.

Friedrich Beck

Willy Spatz (1870–1920)

Regionalhistoriker des Teltow und brandenburgischer Landeshistoriker

Julius Louis Wilhelm (Willy) Spatz wurde am 3. März 1870 in Berlin als Sohn des Kaufmanns Gerhard Sp. und dessen Ehefrau Bertha geb. Schumacher geboren. Die Familie Spatz stammte aus dem Rheinland. In Berlin betrieb sie einen Eisenwarenhandel. Willy Spatz wuchs im südlichen Teil des damaligen Berlin im Bereich der heutigen Stresemannstraße bei seinen Eltern auf, die ihn konservativ und protestantisch erzogen. Er besuchte das Askanische Gymnasium und legte hier 1888 die Reifeprüfung ab. Mit dem Berufsziel Gymnasiallehrer nahm er im Wintersemester 1888/89 an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität das Studium der Geschichte und der neueren Sprachen (Englisch und Französisch) auf. Das vierjährige Studium führte ihn für einzelne Semester auch an die Universitäten Freiburg i. Br. (Sommersemester 1889) und Genf (Sommersemester 1891). Nach mehreren 1893 und 1894 erfolgreich bestandenen Examina vor der wissenschaftlichen Prüfungskommission in Berlin erhielt er die Lehrbefähigung in Geschichte, Französisch und Englisch für Ober-, in Deutsch und Religion für Mittel- sowie in Latein und Erdkunde für Unterklassen einer höheren Schule. Die sich anschließende praktische Lehrerausbildung absolvierte er im »Seminarjahr« an der Seminaranstalt beim Königstädtischen Gymnasium in Berlin. Das folgende »Probejahr« verbrachte er je zur Hälfte in England und am Königlichen Gymnasium in Küstrin (Kostrzyn). Seinem Wunsch, die zweite Hälfte des »Probejahres« an einem Berliner Gymnasium abzuleisten, um seine Doktorarbeit vollenden und in Berlin vorhandene Nebenverdienstmöglichkeiten wahrnehmen zu können, kam das Provinzialschulkollegium nicht nach.

Der Aufenthalt zuvor in England im Frühjahr/Sommer 1895 sollte der Verbesserung seiner Sprachkenntnisse dienen. Spatz hospitierte hier in Schulen, nahm die Stellung eines Hauslehrers an und arbeitete im Reading Room des Britischen Mu-

seums in London an seiner Doktorarbeit über die Schlacht von Hastings 1066. Bei Hans Delbrück promovierte er im Juni 1896 an der Berliner Universität mit dieser Arbeit, die noch im selben Jahr als Heft 3 der Schriftenreihe »Historische Studien« veröffentlicht wurde. Das am Ende der praktischen Lehrerausbildung am 1. April 1896 erworbene Anstellungsfähigkeitszeugnis hatte für Spatz noch keine unmittelbare feste Anstellung zur Folge. Er verdingte sich zunächst als befristet beschäftigter Hilfslehrer an verschiedenen Berliner Schulen (10. Realschule, Friedrichs- und Askanisches Gymnasium). Zum 1. April 1898 wurde er Hilfslehrer in der Realschule, der späteren Hohenzollernschule, in Schöneberg. Die Stadt Schöneberg stellte ihn dort ein Jahr später zum 1. April 1899 als Oberlehrer an. Schon im Mai 1896 hatte er seine Verlobte Hella geb. Haenschke, die Tochter eines Rechtsanwaltes, geheiratet und sich in Schöneberg niedergelassen.

Neben seiner beruflichen Tätigkeit als Lehrer widmete sich Spatz von Anfang an der märkischen Geschichte. Sein besonderes Interesse galt der Erforschung der Geschichte von Vororten des seinerzeit schnell wachsenden Berlin. Erste Ergebnisse seiner Arbeit auf diesem Gebiet legte er mit der aus Anlass des einjährigen Stadtjubiläums entstandenen geschichtlichen Beschreibung der Stadt Schöneberg im Jahr 1899 und mit der Geschichte von Schmargendorf im Jahr 1902 vor. Spatz verstand es, die beruflichen Aufgaben mit seinen historischen Interessen zu verbinden, wenn er etwa im Programmheft der Hohenzollernschule 1904 Quellenstellen zur älteren märkischen Geschichte als Hilfsmittel für den Geschichtsunterricht publizierte. Sein von Historikerkollegen geschätzter Anspruch, in den heimatgeschichtlichen Darstellungen allgemein verständlich und anschaulich zu schreiben, und die bei verschiedenen Aufgaben unter Beweis gestellte Bereitschaft zur »volkstümlichen Belehrung« rührten sicherlich auch aus den Erfahrungen des Lehrerberufs her. Sie förderten ein Wirken, das seinen Niederschlag in zahlreichen Vorträgen, in kleineren lokalgeschichtlichen Aufsätzen sowie in der Herausgabe und redaktionellen Betreuung von Kreiskalendern für die Kreise Niederbarnim, Teltow, Crossen und Luckau fand.

Regional gesehen, blieben die Forschungen von Spatz auf das südliche Berliner Umland, vor allem auf das Gebiet des Kreises Teltow konzentriert. Im Auftrag des Kreisausschusses Teltow bearbeitete er als Erneuerung der Darstellung → **Ernst Fidicins** die Geschichte des Kreises Teltow. Um die notwendigen Quellenstudien und Exkursionen durch den Kreis überhaupt durchführen zu können, erhielt er ab Oktober 1904 für seine historischen Arbeiten eine halbe Freistellung von seinen schulischen Verpflichtungen. 1905 erschien der erste von insgesamt drei Bänden seines größten und für die brandenburgische Landesgeschichte bedeutsamsten Werkes (Der Teltow. Bilder aus der Vergangenheit des Kreises, Bde. I–III, 1905–20). Der erste Band stellt die allgemeine Geschichte des Kreises bis zum Ende des Dreißigjährigen Krieges dar.

Den dritten Band, der die Geschichte der einzelnen Ortschaften des Kreises in deren alphabetischer Folge behandelt, konnte Spatz noch vor Ausbruch des Ersten Weltkriegs beenden. In die Reihe seiner größeren lokalgeschichtlichen Einzelveröffentlichungen für das Gebiet des Kreises Teltow ist schließlich auch die Chronik von Nowawes-Neuendorf einzuordnen, die er 1907 aus Anlass der Vereinigung beider Orte erarbeitete. Ein Jahr zuvor, zum 1. April 1906, war Spatz von Schöneberg nach Wilmersdorf gezogen, wo er seitdem als Oberlehrer am Bismarck-Gymnasium arbeitete. Die immer umfangreicheren historischen Arbeiten, denen er sich widmete, ließen seine beruflichen Verpflichtungen als Lehrer in den Folgejahren zunehmend in den Hintergrund treten.

Seit 1905 arbeitete Spatz an dem großen Publikationsvorhaben der brandenburgischen Provinzialverwaltung mit, den »Kunstdenkmäler(n) der Provinz Brandenburg«. Dieses Projekt bestimmte wesentlich sein landesgeschichtliches Wirken bis an sein Lebensende. Als Mitarbeiter, der für den historischen Teil des Werkes zuständig war, verfasste er die historischen Einführungen und erarbeitete die Fakten und Quellennachweise zu sämtlichen darin verzeichneten Orten. Insgesamt wirkte er an elf Bänden mit und beschrieb mehr als 800 Orte (Die Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg, Bd. 1,1: Kreis Westprignitz, 1909; Bd. 1,2: Kreis Ostprignitz, 1907; Bd. 1,3: Kreis Ruppin, 1914; Bd. 2,1: Kreis Westhavelland, 1913; Bd. 2,3: Stadt und Dom Brandenburg, 1912; Bd. 3,1: Kreis Prenzlau, 1921; Bd. 5,1: Kreis Luckau, 1917; Bd. 6,1: Kreis Lebus, 1909; Bd. 6,2: Stadt Frankfurt/Oder, 1912; Bd. 6.3: Kreis Weststernberg, 1913 und Bd. 6,6: Kreis Crossen, 1921). Zur Materialsammlung betrieb er umfangreiche Recherchen in den Archiven und unternahm auch ausgedehnte Reisen durch die Provinz. Das hierbei angesammelte Wissen nutzte er außerhalb der Kunstdenkmäler in Einzelfällen für lokalgeschichtliche Publikationen in verschiedenen Kreiskalendern. Im geschichtlichen Teil der 1910 erschienenen »Landeskunde der Provinz Brandenburg« gab er in einem längeren Aufsatz einen Überblick über die kommunale Verwaltungsgeschichte (Zur Verwaltungsgeschichte der Städte und Dörfer, Marken und Kreise, 1910). Um sich zeitlich vollständig den historischen Arbeiten zuwenden zu können, kündigte Spatz, der nach zwölfjähriger Dienstzeit im Juli 1910 zum Gymnasialprofessor berufen worden war, seine Stelle am Bismarck-Gymnasium in Wilmersdorf und trat im Juli 1912 für die Dauer der Mitarbeit an den Kunstdenkmälern in den Dienst des Brandenburgischen Provinzialverbandes. Zuvor hatte es die Stadt Wilmersdorf abgelehnt, ihn wie in den Vorjahren weiterhin zu beurlauben oder teilweise von seinen Unterrichtsverpflichtungen freizustellen. Der preußische Minister der geistlichen und Unterrichtsangelegenheiten sicherte ihm allerdings nach Vollendung der Arbeiten an den Kunstdenkmälern die Rückkehr in den höheren staatlichen Schuldienst zu und ermöglichte ihm damit, die gesicherte Stellung in Wilmersdorf aufzugeben.

Der Ausbruch des Ersten Weltkriegs bedeutete für Spatz, sich neuen Aufgaben mit den ihm eigenen Fähigkeiten zu stellen. Aus gesundheitlichen Gründen blieb er vom aktiven Militärdienst befreit. Im Auftrag des Auswärtigen Amtes beteiligte er sich an der Übersetzung der beschlagnahmten Aktenbestände des belgischen Außenministeriums. Mit seiner national-konservativen Einstellung und seinen Erfahrungen in der populären Vermittlung der Heimatgeschichte fand er in den Aufgaben der »Heimatpropaganda« ein ihm sehr gelegenes Betätigungsfeld. Ein Schwerpunkt seines Wirkens hier war die Betreuung von Kriegsverletzten. Da die Arbeit an den Kunstdenkmälern während des Krieges nicht im geplanten Umfange fortgesetzt werden konnte, übernahm er die Schriftleitung der Zeitschrift für die Brandenburgische Kriegsbeschädigtenfürsorge »Vom Krieg zur Friedensarbeit«. Diese Zeitschrift, die von 1915 bis 1919 erschien und in der er eigene Aufsätze veröffentlichte, wurde in den Lazaretten der Provinz verteilt. Ab 1916 unternahm er Reisen nach Frankreich und nach Polen sowie innerhalb Deutschlands, um vor Verwundeten heimatgeschichtliche Vorträge zu halten und damit bei den Zuhörern deren Patriotismus zu stärken.

Die nach Kriegsende und Revolution eingetretenen politischen Veränderungen in Deutschland stießen bei Spatz, der von Zeitgenossen als »ein bis auf die Knochen preußisch-deutscher Mann« beschrieben wird, auf Ablehnung. Er trat der Deutschnationalen Volkspartei bei, für die er im Wahlkampf 1919 als Redner auftrat. Auch beruflich änderten sich für ihn die Verhältnisse nochmals grundlegend. In der Provinzialverwaltung setzte sich im Laufe des Jahres 1919 die Auffassung durch, dass eine weitere Mitarbeit von Spatz am Verzeichnis der Kunstdenkmäler nebenamtlich – wie vor 1912 – ausreichend sei. Zum 1. April 1920 kehrte er daraufhin in den Schuldienst zurück. Ihm wurde eine Oberlehrerstelle bei der staatlichen Schillerschule in Jüterbog zugewiesen bei gleichzeitiger fortdauernder Beurlaubung an das Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht in Berlin. Dort übernahm er die Leitung der pädagogischen Abteilung. Zu seinen Aufgabenfeldern gehörten auch hier Geschichte und Kunst der Provinz Brandenburg. Die von ihm 1920 herausgegebene Zeitschrift »Film und Wissen«, eine wissenschaftliche Monatsschrift für Schul- und Privatkinematografie, stand mit diesen Aufgaben in enger Verbindung. Spatz selbst hatte schon in den Jahren zuvor Vorträge und Unterhaltungsabende über die Kunstdenkmäler der Provinz unter Nutzung von Lichtbildern organisiert.

Unter den Anstrengungen, die mit seinen vielseitigen öffentlichen Aktivitäten verbunden waren, verschlechterte sich ab Sommer 1920 der Gesundheitszustand von Spatz zusehends. Sein Hauptwerk zur Geschichte des Kreises Teltow konnte er mit der Veröffentlichung des zweiten Bandes, der die Darstellung der allgemeinen Kreisgeschichte von 1650 bis zum Jahr 1920 fortsetzt, noch zum Abschluss bringen. Während eines Genesungsaufenthaltes in Wernigerode verstarb er am 8. November

1920 an den Folgen einer Lungenentzündung. Seine Beisetzung fand auf dem Theobaldi-Friedhof in Wernigerode statt. Neben der Ehefrau hinterließ er fünf Kinder.

Seine Umtriebigkeit und der frühe Tod verhinderten, dass Willy Spatz die bei der Mitarbeit an den Kunstdenkmälern reichlich erworbenen Kenntnisse der brandenburgischen Geschichte für größere Veröffentlichungen verwerten konnte. Als Chronist der Berliner Vororte und als Historiker des Kreises Teltow hat er mit seinen orts- und regionalgeschichtlichen Arbeiten auch heute noch oft genutzte Grundlagen geschaffen.

Quellen und Literatur

Hauptnachlass durch Kriegseinwirkung zerstört; Restnachlass im Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, vgl. Das Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und seine Bestände, bearb. v. Peter Bahl, Frankfurt am Main u. a. 2009, S. 87; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia Nr. Sp 5 (1895–1912) und Sp 6 (1919–1931); – Ebd., Rep. 55 Provinzialverband, Personalia Nr. 8440 (1911–1925); – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 333.

Judith Uhlig: Spatz, Wilhelm (Willy) Louis, Gymnasiallehrer, Landeshistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 374; – Detlef Klaar: Bekannt und doch fast vergessen. Der Heimatforscher Willy Spatz, in: Heimatjahrbuch Teltow-Fläming 9 (2002), S. 12–16 (mit Bild).

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 474, und Hans Zopf/Gerd Heinrich: Berlin-Bibliographie, Berlin 1965, S. 951.

Nachrufe: Otto Tschirch, in: Bericht über die Sitzung des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg am 09. Dezember 1920, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 34 (1922), Anhang S. 2–4; – Teltower Kreisblatt, 14.11., 20.11. und 23.11.1920.

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 374.

Frank Schmidt

Max Wald (1869–1945)

Regionalhistoriker des Fläming und Teltow, Museologe

Wilhelm Gustav Max Wald wurde am 9. Dezember 1869 in Kyritz als Sohn des Sekretärs am dortigen Kreisgericht Karl Wilhelm W. und seiner Ehefrau Marie Charlotte geb. Zander geboren. Der Vater hatte nach dem Tod seiner ersten Ehefrau im Kindbett am 4. Juni 1865 am 27. Oktober des gleichen Jahres die über 20 Jahre Jüngere geheiratet. Er schrieb Beiträge für Zeitungen, u.a. für die »Gartenlaube«, um seine Einkünfte aufzubessern. Bereits früh erblindet, musste der Sohn Max nach dem Diktat des Vaters dessen Artikel schreiben. Nach der Ausbildung am Kyritzer Schullehrerseminar von 1886 bis 1889 legte Max Wald am 10. September 1889 die erste Prüfung zum Volksschullehrer ab. Zwei Jahre später, am 23. Oktober 1891, bestand er auch die zweite Prüfung. Ab 1889 arbeitete er als Lehrer an verschiedenen Volksschulen im Regierungsbezirk Potsdam der Provinz Brandenburg: zunächst bis 1896 in Altglienicke bei Köpenick, zwischen 1896 und 1910 in Großbeeren, von 1910 bis 1912 in Kalkberge bei Rüdersdorf und zuletzt, bis zu seiner vorzeitigen Pensionierung im Jahr 1923, in Dahme (Mark). Militärdienst und Kriegseinsatz im Ersten Weltkrieg musste er aufgrund seiner schwachen Gesundheit nicht leisten.

In den ersten Jahren seiner Berufstätigkeit wurde Wald durch Vorgesetzte nur eine »mäßige« bzw. »nicht sonderliche« Begabung als Lehrer bescheinigt. Er besitze »nicht genug Energie, um Disziplin halten zu können«, so das Gesamturteil der Kreisschulinspektion für den Landkreis Teltow. In der Folgezeit verbesserte sich die fachliche Einschätzung, wobei insbesondere sein Einsatz und Erfolg in den Fächern Deutsch, Rechnen, Realien (naturwissenschaftlicher Unterricht) als gut bewertet wurden, während »in der Religion […] seine Leistungen weniger befriedigend« seien.

Allerdings traten nun andere Probleme in den Vordergrund. Ab 1904 mehrten sich die Beschwerden darüber, dass Wald seine Schüler zu hart züchtige. Wahr-

scheinlich versuchte er auf diese Art, die kritisierten Disziplinprobleme in seinem Unterricht zu beheben. Dabei sei er »ein bißchen zu weit gegangen, denn es sind schon mehrmals solche Fälle vorgekommen«, so die Beschwerde führende Gemeindevertretung von Großbeeren, die zugleich seine Versetzung forderte. Wald erhielt jedoch unter dem 30. März 1904 nur einen ernsten Verweis »von wegen Überschreitung des Züchtigungsrechts«. Im Jahr 1910 wurden die Vorwürfe wegen zu harter Züchtigung von Schülern erneut erhoben. Die Abteilung Kirchen- und Schulwesen der Regierung Potsdam ermahnte Wald mit deutlichen Worten: »Die Erbitterung, welche bei einem Teile der Bevölkerung nicht ohne Ihre Schuld gegen Sie vorhanden ist, sollte Sie zu besonderer Vorsicht führen, zumal […] Ihre Versetzung nach einem Ihnen nicht erwünschten Orte unvermeidlich werden kann«. Tatsächlich kam es noch im selben Jahr zu einer Strafversetzung, indem Wald seine Stelle in Großbeeren mit einem Kollegen in Kalkberge tauschen musste. Vielleicht sind die Gründe für das Fehlverhalten auch darin zu suchen, dass Wald, der unverehelicht blieb, kein persönliches Verhältnis zu Kindern hatte.

Die folgenden zwei Jahre dürften einer der schwierigsten Lebensabschnitte Walds gewesen sein. Strafversetzt in eine abgelegene Gemeinde, anscheinend ohne Freude an seinem Beruf, suchte er Zuflucht in verschiedenen Projekten, denen sein eigentliches Interesse galt. »Seine Lieblingsbeschäftigungen liegen auf Gebieten, die dem Unterricht fern stehen. So hat er u. a. eine Weltsprache und eine Kurzschrift erfunden«, berichtete der Rektor der Schule in Kalkberge, Pauli, an die Kreisschuldirektion in Altlandsberg. Da Wald offenbar den Unterricht nutzte, um seine Schüler »mit seinen stenographischen Sylben bekannt zu machen«, waren Konflikte mit seinem unmittelbaren Vorgesetzten, der darüber hinaus seine häufigen Wirtshausbesuche kritisierte, vorprogrammiert. Wald zog in der Auseinandersetzung den Kürzeren: Wegen Fehlverhaltens gegenüber dem Rektor wurde ihm eine Geldbuße von zehn Mark auferlegt. Wenig später bemängelte der Rektor Walds Geschichtsunterricht, woraufhin sich dieser krank meldete. Pauli wollte den schwierigen Lehrer offenbar loswerden, denn nunmehr bat er die Abteilung Kirchen- und Schulwesen bei der Regierung Potsdam festzustellen, ob dieser wegen seiner Krankheit den Beruf nicht mehr ausüben könne oder sich nur seiner Pflicht entzog. Wald selbst ersuchte um Versetzung nach Köpenick oder Brandenburg und verwickelte sich im Weiteren auch noch in Auseinandersetzungen mit dem Kreisschulinspektor. Seine Versetzung nach Dahme (Mark) im Jahr 1912 muss allen Beteiligten wie eine Erlösung erschienen sein, doch auch hier sollte es Konflikte mit seinem Vorgesetzten, dem Rektor Scharlau, geben.

Erst in Dahme begann Wald, inzwischen 43-jährig, sich kontinuierlich mit Orts- und Regionalgeschichte zu beschäftigen. Bereits in den Jahren zuvor hatte er heimatkundliche und historische Arbeiten veröffentlicht, so eine »Heimatkunde des Krei-

ses Teltow, der benachbarten Stadtkreise und der Provinz Brandenburg«, die 1913 in vierter Auflage erschien. Selbst in der »Verbannung« von Kalkberge brachte er im Eigenverlag ein Heft mit dem Titel »Die Schlacht bei Großbeeren, nebst Chronik des Ortes« heraus. Daran knüpften seine neuen Vorgesetzten in Dahme offenbar an, indem sie ihm in deutlichen Worten klar machten, was man sich unter der sinnvollen Freizeitbeschäftigung eines Lehrers vorstellte, möglicherweise verbunden mit einer Entlassungsdrohung, falls sich die Beschwerden über ihn wiederholen sollten. »Da er einen Hang zu außeramtlicher Selbstbetätigung zeigt, so ist ihm Weisung gegeben worden, wie er sich zum allgemeinen Nutzen mit der Heimatkunde von Dahme und seiner Umgebung beschäftigen kann«, berichtete die Kreisschulinspektion an die Abteilung für Kirchen- und Schulwesen der Regierung in Potsdam.

Schon im Jahr nach seiner Versetzung brachte Wald das »Heimatbuch der Stadt Dahme. Ein Führer durch den Ort und seine Umgebung nebst Chronik« heraus. Der ersten Auflage folgten bis 1926 drei weitere, vor allem um zahlreiche Abbildungen erweiterte Ausgaben. Im 300. Jubiläumsjahr der lutherischen Reformation veröffentlichte er eine »Heimatliche Reformationsgeschichte für Dahme und Umgegend zum Gedenktage 1917«.

In der Krisenzeit, die dem Ende des Ersten Weltkriegs und dem Sturz der Monarchie folgte, arbeitete Wald weiterhin als Lehrer. Am 1. März 1923 ersuchte er jedoch um vorzeitige Versetzung in den Ruhestand »wegen hochgradiger Nervosität und häufiger Krankheit«. Dem Antrag wurde sehr schnell stattgegeben, und er wurde am 31. März 1923 pensioniert. Damit ergab sich für den erst 54-Jährigen in stärkerem Maße die Möglichkeit, seinen historischen Neigungen nachzugehen. Diese galten neben seiner Publikationstätigkeit in erster Linie dem Heimatmuseum von Dahme. Seit seinem Sesshaftwerden in der Stadt hatte er sich dessen Aufbau gewidmet. 1916 erschien seine 24seitige Schrift »Das Museum der Stadt Dahme«, die in den Fachkreisen breite Beachtung fand. Den ständigen Bemühungen seines Leiters war es zu verdanken, dass die Sammlungen rasch erweitert werden konnten und in den 1920er und 1930er Jahren weitere Räume im Schloss dafür bereit gestellt werden mussten. Für Wald war es ein schwerer Schlag, als im Zweiten Weltkrieg das Schloss für eine Polizeischule zur Verfügung gestellt wurde und die Exponate in Bodenräume der alten Klostergebäude verlagert werden mussten. Aus Protest beendete er daher 1940 seine Tätigkeit als Museumsleiter. Neben der Museumsarbeit nahm er weitere ehrenamtliche Aufgaben wahr. Seit 1920 führte er im Auftrag des Magistrats die Stadtchronik, 1922 wurde er vom Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg zum Pfleger der Bodenaltertümer für Dahme, Baruth und sieben Amtsbezirke ernannt. Dieses Amt übte er bis 1935 aus.

Das Ende der Hyperinflation und die Stabilisierung der wirtschaftlichen Verhältnisse erlaubten es Wald – nunmehr frei von beruflichen Verpflichtungen – offenbar,

ein umfangreicheres publizistisches Projekt in Angriff zu nehmen: Gemeinsam mit dem Luckenwalder Lehrer und späteren Direktor des Gymnasiums, Emil Koitz, gab er 1925 die »Fläminghefte« heraus. Die Broschüren im Umfang von 12 bis 24 Seiten befassten sich mit unterschiedlichen heimatkundlichen und regionalgeschichtlichen Themen des Kreises Jüterbog-Luckenwalde. Von den insgesamt 30 Nummern der Fläminghefte wurden 21 von Wald verfasst, darunter das Dahmer Ortslexikon (H. 2, 1925), eine biografische Arbeit zu dem aus Dahme stammenden Erfinder des Anilins, Otto Unverdorben (H. 8, 1926), eine Nacherzählung der Kleistschen Novelle über den Rosshändler Michael Kohlhas (H. 9, 1926) oder ein Text über die Flora des östlichen Fläming (H. 21, 1930, 2. Aufl. 1936). Die Reihe endete zu Beginn der 1930er Jahre, einzelne Hefte erlebten bis 1940 noch eine Nachauflage. Das Interesse Walds beschränkte sich jedoch nicht auf die Regionalgeschichte.

Neben seinen heimatkundlichen Schriften sind zahlreiche – im Selbstverlag herausgebrachte – Veröffentlichungen zu anderen Themenbereichen überliefert, so eine »Volkskurzschrift« (neun Auflagen bis 1921), »pan-kel. Leichteste Kurzsprache für den Weltverkehr; Grammatik und alphabetisches Wörterbuch« (sieben Auflagen bis 1935), »Buchführung, Geschäfts- und Postverkehr für die Schule« in einer Mappe mit 46 Vordrucken (14 Auflagen bis 1935) oder »Neues in der Raumlehre, z. B. Winkeldreiteilung« (neun Auflagen bis 1935).

Max Wald starb am 15. Juli 1945, 76-jährig in Dahme. Eine Würdigung seiner regionalgeschichtlichen Arbeiten und ein Nachruf blieben ihm in den Nachkriegsjahren versagt, dies geschah erst gegen Ende des vergangenen Jahrhunderts.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 2 A Regierung Potsdam, II Pers, W 54 (1889–1939); – Max Wald: Geschichte meiner Werke bis 1941, ohne Ort u. Jahr; – Erinnerungen von Max Wald im Heimatmuseum Dahme.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachräge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 495.

Würdigungen und Nachrufe: Ernst Kube: Max Wald, der Mann und sein Werk, in: Unser Dahmer Land. Zeitschrift für Heimatkunde und Heimatpflege des östlichen Fläminglandes, 1929, S. 53–56; – Günter Wagenknecht: Vor 50 Jahren starb Max Wald, Regionalforscher im Niederen Fläming, in: Märkische Allgemeine Zeitung – Jüterboger Echo v. 18. Juli, 8., 10., 12. und 15. August 1995; – Klaus Löblich/Manfred Michael: Zeitgeister und Freidenker. Gutsherr Rudolf v. Beyer, Lehrer Max Wald, Pfarrer Otto Flügge. Ihr Leben und Wirken in Großbeeren und darüber hinaus, in: Beiträge zur Geschichte von Großbeeren, hrsg. v. Manfred Michael, H. 14/1, Großbeeren 2008.

Bild: Beiträge zur Geschichte von Großbeeren 14/1, S. 26.

Wolfgang Rose

Erich Sturtevant (1869–1947)

Regionalhistoriker und Museologe in Jüterbog, Kunstmaler

Erich Sturtevant ist vor allem durch die von ihm verfasste »Chronik der Stadt Jüterbog« (1935) einer der bekanntesten Geschichtsschreiber des Flämings. Die unter brandenburgischen Regionalhistorikern selten anzutreffende Verbindung von künstlerischem und schriftstellerischem Wirken hat in seinen reich illustrierten Monografien und Beiträgen mannigfaltigen Niederschlag gefunden. Darüber hinaus sind unzählige der meist heimatliche Motive darstellenden Gemälde in Wohnzimmern und Amtsstuben der Region überliefert.

Der hierzulande seltene Familienname ist englischer Herkunft und während der Kreuzzüge als Spitzname für einen Herold oder Boten entstanden. Im deutschen Sprachraum lässt er sich erstmals mit dem vor 1798 in Hamburg tätigen, dereinst nach Fallersleben (damals Kurfürstentum Hannover) ziehenden Kaufmann James Sturtevant nachweisen. Die Ermittlung der Verwandtschaftsverhältnisse zum hier vorzustellenden Namensvetter brandenburgischer Herkunft bleibt allerdings ein genealogisches Desiderat.

Friedrich August Paul Erich Sturtevant kam am 15. Oktober 1869 um 1 Uhr früh als Sohn des Malers und Gewerbeschullehrers Hans St. (geb. 1833) sowie dessen Frau Amanda geb. Hartwigk in Frankfurt an der Oder zur Welt. Am 5. Dezember desselben Jahres wurde er in der Evangelischen St. Gertraud-Kirchengemeinde getauft. Seine Kindheit verbrachte Erich Sturtevant am Stiftsplatz 5, ab 1875 im Haus Halbe Stadt 32. Im Alter von sieben Jahren zog die Familie mit ihm in die prosperierende schlesische Hauptstadt Breslau (Monhauptstraße 26). Der Vater war zunächst Oberlehrer, ab Dezember 1893 Professor an der dortigen Königlichen Oberrealschule. Eines der wenigen schriftlichen Zeugnisse seines beruflichen Schaffens ist der 1890 publizierte »Beitrag zum methodischen Zeichnen an unseren höheren Schulen«. Am

30. Oktober 1902, kurz vor der Pensionierung, erhielt er von Wilhelm II. den preußischen Roten Adler-Orden IV. Klasse.

Der Sohn, geprägt durch die in der agnatischen Linie bis zum Großvater reichende akademische Familientradition, besuchte standesgemäß das Städtische evangelische Gymnasium zu St. Elisabeth bis zum Abitur Ostern 1889 (unter Befreiung von der mündlichen Prüfung). Der Anregung des Akademiedirektors Anton v. Werner (1843–1915) und anderer maßgeblicher Persönlichkeiten folgend, nahm Sturtevant, »dem eigenen Drange nachgebend«, noch im Sommersemester desselben Jahres das Studium der Historien- und Landschaftsmalerei an der Königlichen akademischen Hochschule für die Bildenden Künste zu Berlin auf, die sowohl der altmeisterlichen Lasurtechnik als auch der peniblen naturalistischen Darstellung verpflichtet war. Zu den Kommilitonen gehörten die später bekannten Bildhauer Hans Dammann, Fritz Klimsch, Paul Wilhelm Oesten und Fritz Schaper. Seine Lehrer – hierzu zählten u. a. die Professoren Otto Brausewetter (Zeichnen), August v. Heyden (Kostümkunde), Oswald Kuhn (Ornamentlehre und dekorative Architektur), Josef Scheurenberg (Malerei), Franz Skarbina (Anatomisches Zeichnen) sowie Wilhelm Streckfuß (Perspektive, Projektion und Schattenkonstruktion) – beurteilten ihn überwiegend als »begabt und fleißig«, sodass er im Sommersemester 1893 das Studium mit Auszeichnung abschließen konnte.

Nach der akademischen Ausbildung war Sturtevant jahrzehntelang in der Reichshauptstadt freischaffend künstlerisch tätig, vorwiegend als Maler und Illustrator mit eigenen Ausstellungen, aber auch in schriftstellerischer Form. Schon bald tauchte sein Name im Katalog der jährlich stattfindenden »Großen Berliner Kunstausstellung« der Akademie, auch »Salon« genannt, auf. Für die Berliner Gewerbeausstellung vom Mai bis Oktober 1896 beteiligte er sich am aufwendig gestalteten Alpenpanorama, das unter der Leitung des Landschaftsmalers Joseph Rummelspacher (1852–1921) auf einer 2.500 Quadratmeter großen Leinwand entstand und zu den Attraktionen im Treptower Park zählte. Laut eigenem Bekunden soll Sturtevant auch die Idee zum entsprechenden Plakat geliefert haben. Sein Wirkungsfeld beschränkte sich jedoch nicht allein auf die Reichshauptstadt. So sind Gemälde mit regionalgeschichtlichen Motiven u. a. in Schorndorf (Württemberg) und Simmern (Hunsrück) nachweisbar. Als ständiger Mitarbeiter von weit verbreiteten Zeitschriften, Familienmagazinen resp. Unterhaltungsblättern wie »Moderne Kunst«, »Zur guten Stunde«, »Für alle Welt«, »Die Gartenlaube«, »Leipziger Illustrierte« und »Velhagen & Klasings Monatshefte« beschrieb er in den folgenden Jahren heimatliche Landschaften aus eigener Anschauung in Wort und Bild. Seit 1898 war er Mitglied des vom Malerfürsten Anton v. Werner geleiteten Vereins Berliner Künstler (VBK), lange Zeit ebenso des dortigen Schriftstellerklubs. Im Gegensatz zur im selben Jahr ins Leben gerufenen und von Max Liebermann geführten

»Secession« versammelte der VBK mehrheitlich Verfechter der etablierten Kunst von eher konservativer Grundhaltung, zu denen auch Sturtevant gehörte. Motive zu vielen Illustrationen gaben ihm die »vaterländische Geschichte und das deutsche Kulturleben der früheren Zeit«. Als Vertreter der »offiziellen« Kunstszene war sein Werk der Tradition der Historien- und Schlachtenmalerei des Kaiserreiches verpflichtet. Vom Herbst 1903 bis in den Sommer 1904 beteiligte er sich mit über 300 deutschen Künstlern an der Weltausstellung in St. Louis. Große dekorative Gemälde sollten in Nordamerika »die Herrlichkeit deutschtiroler Alpen« darstellen. Die Auswahl der in Frage kommenden Künstler führte bereits im Vorfeld zu Protesten, hatte doch Kaiser Wilhelm II. die sezessionistischen Richtungen unberücksichtigt gelassen.

Als Ergebnis langjähriger Forschungen publizierte Sturtevant 1917 das populärwissenschaftliche Buch »Vom guten Ton im Wandel der Jahrhunderte«, das bis heute als Quellenwerk der Etikette dient. Für seine Monografie schuf er sämtliche Illustrationen selbst. Diesem Brauch blieb er bei allen späteren Veröffentlichungen treu. Gleichzeitig arbeitete er am dreibändigen Werk »Der Krieg 1914/18 in Wort und Bild« mit. Der patriotische Enthusiasmus, mit dem die Menge der wehrfähigen Männer zu den Waffen eilte, erfasste auch den Künstler. Sturtevant, der weder Kriegsteilnehmer noch Frontkämpfer war, lieferte im II. Band (1917) einige Schwarzweiß-Zeichnungen zum Soldatenalltag, im III. Band (1919) fünf Textabbildungen sowie zwei ganzseitige Farbdrucke. Von seinem Nationalgefühl und der obrigkeitsstaatlich geprägten Gesinnung zeugen überdies zwei illustrierte Feldpostkarten der Reihe »Krieg und Sieg« (1915). Die vorgenannten Veröffentlichungen sind allesamt in den Verlagen des Berliner Buchhändlers Richard Bong erschienen. In der Zeit der Weimarer Republik lieferte er daselbst den Bilderschmuck für Historienromane von Heinrich Vollrat Schumacher (1861–1919) und Heinz Welten (1876–1933) sowie Werke der Reihe »Bongs Jugendbücherei«.

Der erste nachweisbare Berliner Wohnsitz Sturtevants befand sich in der Yorckstraße 86 (1895–97). Seit 1898 lebte und arbeitete er in einer direkt am Landwehrkanal gelegenen Atelier-Wohnung (Planufer 94), wechselte dermalen nach drei kurzen Umzügen im März 1906 vom Bezirk Kreuzberg in die seinerzeit zum Landkreis Teltow gehörende Landgemeinde Friedenau (Stubenrauchstraße 60). Dort wohnte er bis Ende des Jahres 1932, um dann seinen Lebensmittelpunkt letztlich nach Jüterbog zu verlegen. Die Adressbücher weisen ihn bis 1936 in der Wilhelm-Kube-Straße 67 (heute Große Straße 93), ab 1938 in der Pferdestraße 81 (nunmehr ebenfalls Große Straße) nach.

Schon ab etwa 1897 verbrachte Sturtevant regelmäßig die Sommermonate in der Flämingstadt. Zu dieser Zeit entstand u. a. eine Aquarellserie mit städtischen Motiven, welche es auch in Postkarten-Form zu kaufen gab. Mit Beginn des Jah-

res 1924 weilte Sturtevant zeitweilig dort, um als ständiger Mitarbeiter der kleinen Zeitung »Heimatklänge« (ursprünglich ein Mitteilungsblatt für die Kirchenkreise Baruth, Dahme, Jüterbog und Luckenwalde, später die Monatsbeilage zum Jüterbog-Luckenwalder Kreisblatt/Der Volksbote) erste lokal und regional bezogene Beiträge zu schreiben. So erhielt das Titelblatt durch ihn ein neues Aussehen, warb es doch fortan mit stilisierten Türmen von Jüterbog und Luckenwalde. Ebenso blieb er dem Heimatkalender des Kreises Jüterbog-Luckenwalde bis zu dessen Einstellung (1939) als Zeichner und Autor verbunden. 1926 veröffentlichte er die heimatkundliche Broschüre »Kloster Zinna – Ein Führer durch seine Geschichte und seine Baulichkeiten« (3. Auflage 1934). Im gleichen Stil erschien zwei Jahre später »Jüterbog – Ein Führer durch seine Sehenswürdigkeiten«. Die Hinwendung zu stadtgeschichtlichen Themen wird ferner im 1929 publizierten Druck »Die alten Fahnen der Jüterboger Schützen« deutlich.

Waren die 1920er Jahre die intensive Schaffenszeit des Malers Sturtevant, in der die Mehrzahl seiner heimatlich orientierten Gemälde entstand und schließlich 1924/25 in einer großen Ausstellung im Kreishaus Jüterbog präsentiert wurde, so trat er im folgenden Dezennium noch erkennbarer als Regionalhistoriker durch maßgebliche Veröffentlichungen in Erscheinung. Mit der Bildung der Reichskulturkammer am 22. September 1933 erfolgte die Zwangseingliederung aller auf kulturellem Gebiet Tätigen in eine der ihr unterstellten Institutionen. Deren Zugehörigkeit bildete die Voraussetzung, öffentlich als Künstler arbeiten sowie kulturellen Vereinigungen wie dem VBK angehören zu können. Nachdem Sturtevant bis zur Gleichschaltung dem Reichsverband bildender Künstler Deutschlands als langjähriges Mitglied verbunden war, trat er folglich 1934 dem Bund Deutscher Maler und Grafiker (Reichskammer der bildenden Künste) bei. Ein Jahr später beantragte er auch die Aufnahme in den Reichsverband Deutscher Schriftsteller e. V. (Reichsschrifttumskammer). Da die gleichzeitige Mitgliedschaft in mehreren Kammern jedoch de jure nicht möglich war, erhielt er schließlich im April 1942 von dieser den erforderlichen Befreiungsschein. Die einschneidende politische Zäsur jener Zeit scheint freilich für ihn mit einer regimekonformen Einstellung zu den neuen Machtverhältnissen verbunden gewesen zu sein. Im Auftrag der Kreisbehörden gestaltete er 1933 die Ehrenbürgerbriefe für Paul v. Hindenburg, Adolf Hitler, Hermann Göring und den NS-Gauleiter Wilhelm Kube. Seit dem Herbst 1934 arbeitete er – empfohlen vom Kreisbauernführer Walter Ziehe (1896–1945) aus Markendorf – in Bild und Wort für die vom Reichsnährstand herausgegebene Zeitschrift Der Kurmärkische Bauer (anschließend Wochenblatt der Landesbauernschaft Kurmark). Ferner stammen aus seiner Feder regionalgeschichtliche Beiträge für den Völkischen Beobachter (Dezember 1938) sowie das parteiamtliche Tageblatt für den Kreis Jüterbog-Luckenwalde (Januar 1942).

Im Mai 1934 wurde Sturtevant zum Leiter des Kreisheimatmuseums im ehemaligen Jüterboger Marienkloster berufen, nachdem der Vorgänger Friedrich Rausch (1871–1956) das Amt wohl aufgrund seiner politischen Haltung hatte aufgeben müssen. In den Heimatkalendern erschienen kurze Zeit später schließlich mehrere Aufsätze zur Museumsaufgabe per se, die in nationalsozialistischer Diktion verfasst sind. Als Museumsleiter wandte sich Sturtevant weiter intensiv lokalgeschichtlichen Themen zu. Bereits 1934 erfolgten Verhandlungen mit dem Jüterboger Magistrat über die Herausgabe eines neuen stadtgeschichtlichen Buches, da die verdienstvollen Publikationen von Johann Carl Brandt (3 Bände, Torgau 1826–27/30) und Carl Christian Heffter (Jüterbog 1851) in vieler Hinsicht veraltet bzw. auch längst vergriffen waren. Ein Jahr später veröffentlichte Sturtevant seine über 500 Seiten umfassende illustrierte »Chronik der Stadt Jüterbog«, deren einzelne Kapitel seit 1924 als Heimatartikel im Jüterbog-Luckenwalder Kreisblatt erschienen waren. Dabei wollte er bewusst »manches allzu Ausführliche, was die Allgemeinheit nicht interessiert«, außer Acht lassen. Bereits 1933 hatte er als Vorläuferin eine knapp gehaltene »Geschichte der Stadt Jüterbog« im Werbedruck für diese Zeitung verfasst. Sturtevants Chronik stellt bis heute *das* populäre Standardwerk in Lesebuch-Form dar, ist aber in wissenschaftlicher wie politischer Hinsicht kritisch zu beurteilen. So monierte Staatsarchivrat → **Johannes Schultze** (1881–1976) in seiner Rezension für die »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte« (1936) nachdrücklich das Fehlen einer fundierten Quellenbearbeitung. Zudem kam das Buch nach Kriegsende angesichts seiner deutlich nationalsozialistischen Ausrichtung (vor allem im letzten Kapitel zur Entwicklung der Stadt ab 1933) in der Regel nur zensiert, d. h. mit entfernten, geschwärzten oder überklebten Passagen, in Umlauf.

Wegen der Vergrößerung des Truppenübungsplatzes Jüterbog wurden 1937/38 die Dörfer Mehlsdorf, Felgentreu und Dorf Zinna geräumt. Sturtevant erhielt in diesem Zusammenhang den Auftrag, auch deren Geschichte festzuhalten. Binnen kurzem erschienen die »Chronik von Dorf Zinna« (1938) und die »Chronik der märkischen Dörfer Felgentreu und Mehlsdorf« (1939). Neben diesen maßgeblichen Veröffentlichungen wurde er obendrein durch viele mehrstündige Führungen stadtbekannt. Einem breiten Publikum stellte er Jüterbog ferner auditiv im Deutschlandsender vor.

Als wohl überzeugter Nationalsozialist trat Sturtevant 1940 noch im Alter von 70 Jahren in die NSDAP ein, scheint aber keine Parteiämter bekleidet zu haben. Ebenso war er Mitglied der Massenorganisation NS-Volkswohlfahrt e. V. Sportlich betätigte er sich im Jüterboger Kegelverein »Bumphia«. Während und nach dem Zweiten Weltkrieg widmete er sich – nicht zuletzt aus Gründen der Existenzerhaltung – noch einmal verstärkt der Malerei, um Gemälde gegen Lebensmittel zu tauschen (»Kunst für Kartoffeln«). Über seine familiären Verhältnisse ist kaum etwas

bekannt. Die Ehe mit der sechs Jahre jüngeren, aus Berlin stammenden und ebenso der evangelischen Konfession verbundenen Elly geb. Giese blieb kinderlos. Seine Schwester Marie (1864–1946) war Lehrerin an einer Breslauer Volksschule, später Studienrätin in der Reichshauptstadt.

Erich Sturtevant starb am 3. März 1947 um 21 Uhr in seiner Jüterboger Wohnung an Herzversagen und wurde fünf Tage später auf dem dortigen Schützenhaus-Friedhof beigesetzt. Die Leichenpredigt hielt Karl Hermann Heinrich Berner (1884–1958), Oberpfarrer an der Evangelischen Kirchengemeinde St. Nikolai. Sturtevants Grab – wie auch das Heffters – ist wegen der 1985 auf dem Gelände der stillgelegten Begräbnisstätte errichteten »Dr. Theodor Neubauer-Oberschule« nicht mehr vorhanden. Gemeinsam mit anderen dortigen Künstlern wurde 1956 ein Teil der von ihm hinterlassenen Werke in der Ausstellung »Heimat in schönen Bildern« des Heimatmuseums Jüterbog gezeigt. Anlässlich des 50. Todestages würdigte das Stadtmuseum 1997 Sturtevant in einer Gedenkausstellung. Ein Teil des künstlerischen Nachlasses wird heute dort verwahrt, darunter viele seiner Gemälde und Zeichnungen. Am 30. November 1994 beschloss die Stadtverordnetenversammlung, den ehemaligen General-von-Dewitz-Weg im einst sowjetisch besetzten Sperrgebiet nach Erich Sturtevant zu benennen. Dieser kam aber nicht zur Ausführung. De facto war der Sturtevantweg – zumal ohne Straßenschild bzw. Hausnummer-Ordnung – nur »auf dem Papier« existent. Aktuelle Stadtpläne verzeichnen ihn mittlerweile nicht mehr. Dem Antrag des Heimatvereins »Fläming-Freunde e.V.« folgend trägt nun in Jüterbog eine Grünfläche zwischen Friedrich-Ebert- und Trift-Straße den Namen »Erich-Sturtevant-Platz«. Anlässlich der Namensgebung wurde ihm zu Ehren am 15. Oktober 2012 ein Gedenkstein enthüllt.

Quellen und Literatur

Evangelisches Landeskirchliches Archiv in Berlin, Taufbuch der Evangelischen St. Gertraud-Kirchengemeinde Frankfurt/Oder (1869), Signatur 12911/4+; – Landesarchiv Berlin, Heiratsregister (Nebenregister) des Standesamtes Friedenau 1906, Signatur P Nr. 162 Nr. 288; Ebd. Sammelaktenhefte zum Heiratsbuch 1906 des Standesamtes Friedenau, Signatur P Nr. 162 Nr. 361; – Akademie der Künste, Berlin, Archiv, Bestand Verein Berliner Künstler, Nr. 560; – Universität der Künste Berlin, Universitätsarchiv, Bestand 6 (Akademische Hochschule für die Bildenden Künste 1875–1924), Nrn. 6 und 7; – Bundesarchiv, Berlin (ehem. Berlin Document Center), NSDAP-Gaukartei (Erich Sturtevant), Signatur 32 XX, W 0075; Ebd. Erich Sturtevant betreffende Akte aus dem Bereich der Reichskulturkammer, Signatur 2101125809; – Museum im Mönchenkloster, Jüterbog, Sammelordner Erich Sturtevant; – Kulturhistorisches Archiv der Stadt Jüterbog, Magistratsakte, Signatur 47/IV/01/52/1; Ebd. Namensverzeichnis Erbbegräbnisse Anlagenfriedhof, Schützenhaus-Friedhof (1852–1952), Signatur 3783; – Standesamt Jüterbog, Sterberegister, Registernummer 95/1947; – Evangelische Kirchengemeinde St. Nikolai, Jüterbog, Totenbuch (1947).

Das geistige Deutschland am Ende des XIX. Jahrhunderts. Enzyklopädie des deutschen Geisteslebens in biographischen Skizzen, Bd. 1: Die bildenden Künstler, Leipzig u. a. 1898, S. 689 f.; – Hermann Alexander Müller/Hans Wolfgang Singer (Hrsg.): Allgemeines Künstler-Lexicon. Leben und Werk der berühmtesten bildenden Künstler. 4. unveränderte Aufl., Bd. 4, Frankfurt am Main 1920, S. 363; – Willy Oskar Dressler: Dresslers Kunsthandbuch, Bd. 2: Bildende Kunst: Das Buch der lebenden deutschen Künstler, Altertumsforscher, Kunstgelehrten und Kunstschriftsteller. 9 (1930), Berlin, S. 1001; – Hans Vollmer (Hrsg.): Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart. Begründet von Ulrich Thieme und Felix Becker, Bd. 32, Leipzig 1938, S. 261; – Hillier Harris Caplan: The Classified Directory of Artists Signatures, Symbols, and Monograms, London 1976, S. 395; – Emmanuel Bénézit: Dictionnaire critique et documentaire des peintres, sculpteurs, dessinateurs et graveurs de tous les temps et de tous les pays. Par un groupe d'écrivains spécialistes francais et étrangers, Bd. 13, Paris 1999, S. 338.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 481 f.

Würdigungen und Nachrufe: Nekrolog: Kürschners Deutscher Literatur-Kalender, Berlin und Leipzig, Bd. 52 (1952), S. 583; – Norbert Jannek: Erich Sturtevant (1869–1947) – Maler, Schriftsteller, Chronist, Museumsleiter …, in: Heimatjahrbuch für den Landkreis Teltow-Fläming 4 (1997), S. 101–104; – Ders.: Erich Sturtevant – Stationen seines Lebens (Teile I bis IV). In: Märkische Allgemeine (Jüterboger Echo) vom 14. März (S. 17), 4. April (S. 17), 20. Juni (S. 15) und 4. Juli 1997 (S. 15); – Dirk Ullmann: Der Mann »ohne Gesicht«. Zum Leben des Künstlers und Stadtchronisten Erich Sturtevant (1869–1947) (Schriften aus dem Kulturhistorischen Archiv der Stadt Jüterbog, Bd. 1), Jüterbog 2011.

Bild: Privatbesitz.

Dirk Ullmann

Gerhard Wernicke (1890–1966)

Regionalhistoriker von Zauch-Belzig und Genealoge

Als Sohn des Schneidermeisters und späteren Geschäftsmannes in Potsdam Gustav W. und dessen Ehefrau Anna geb. Kienast wurde Gerhard Gustav Christian Wernicke am 12. Oktober 1890 in Steglitz (Kreis Teltow) geboren. Nach dem Besuch der Volksschule in Berlin und des Realgymnasiums in Potsdam absolvierte er 1906–09 eine kaufmännische Lehre und besuchte die Fortbildungsschule in Potsdam. Dem schlossen sich kaufmännische Tätigkeiten in Karlsruhe, Kassel, Heidenheim an der Brenz, Dessau, Hannoversch Münden und Friedrichroda in Thüringen an. Als Kriegsfreiwilliger des Ersten Weltkriegs trat Wernicke im August 1914 in das kurhessische Jägerbataillon in Marburg ein und war bis zum Herbst 1915 an der Westfront und danach im Artillerie-Depot Nannes eingesetzt. Ab Herbst 1916 bis zum Dezember 1919 war er Hilfsarbeiter und Kurier bei der Kriegsgeschichtlichen Abteilung des Stellvertretenden Generalstabs in Berlin und nahm im Frühjahr 1919 als Freikorpskämpfer in der Garde-Kavallerie-Schützen-Division an der Niederschlagung des Spartakus-Aufstandes in Berlin teil.

Am 20. Dezember 1919 heiratete Wernicke in Potsdam Else geb. Lapuhs (geb. am 25. Juli 1894 in Koblenz). Bereits am 11. August 1920 wurde die Tochter Lieselotte und am 22. Juli 1922 die zweite Tochter Inge geboren. Nach einer kurzen Zeit bei der Deutschen Bank Berlin war Wernicke seit dem 1. Februar 1920 bei der Potsdamer Creditbank in Potsdam angestellt, die 1924 in die Bank für Landwirtschaft AG eingegliedert wurde. Bis 1925 arbeitete er als Revisor bei der Darmstädter- und Nationalbank (Danatbank) in Berlin. Angeblich wegen seiner Zugehörigkeit zum »Stahlhelm« entlassen, trat er in eine Stellung beim Preußischen Statistischen Landesamt in Berlin ein. Bis zum Oberprüfer aufgestiegen, wurde er am 28. Februar 1930 auch hier entlassen und trat danach eine Tätigkeit als Buch- und Kassenprüfer

bei der Kreisverwaltung Teltow in Berlin an. Von 1939 bis 1945 arbeitete er als Angestellter und Dienststellenleiter in der Abteilung Familienunterhalt der Stadtverwaltung Potsdam. Ab 1922 in Potsdam, Margaretenstraße 23 wohnhaft, war sein Wohnsitz 1940 in Potsdam, Zimmerstraße 13b I. Bei dem Luftangriff auf die Stadt am 14. April 1945 wurde Wernicke ausgebombt. Noch 1944 war seine bisherige UK-Stellung aufgehoben worden, und er wurde als Kompagnieführer in Goebbels' letztem Aufgebot, dem »Volkssturm«, eingesetzt.

Im April 1945 geriet Wernicke in sowjetische Gefangenschaft, aus der er bereits im Oktober des Jahres wegen Krankheit entlassen wurde. Im Mai 1946 verließ er die Sowjetische Besatzungszone und nahm seinen neuen Wohnsitz in Tübingen. Anstellung fand er 1947 im Statistischen Landesamt des damaligen Süd-Württemberg und Hohenzollern, anschließend von 1953 bis zum Ausscheiden aus dem öffentlichen Dienst am 31. Oktober 1955 beim Städtischen Hauptamt Stuttgart. Seit dem 1. März 1956 wohnte er als Pensionär in Baden-Baden, Hildastraße 9b, wo er am 29. März 1966 verstarb.

Im Oktober 1923 war Wernicke Mitglied der Deutsch-Völkischen Freiheitsbewegung und Gründungsmitglied der Ortsgruppe Potsdam des »Stahlhelm« geworden. 1926 trat er der NSDAP bei. Den durch Nichtaushändigung der Mitgliedskarte ungültigen Parteieintritt (1928 gelöscht) wiederholte er zum 1. Mai 1933. Seit 1917 beschäftigte er sich mit der Ahnenforschung und untersuchte dabei das Geschlecht Wernicke aus dem märkischen Treuenbrietzen. 1920 gründete er dazu das »Archiv des Zauchegeschlechts Wernicke in Treuenbrietzen«, das 1930 in das »Sippenarchiv Wernicke«, und ab 1933 in »Gesamtarchiv Wernicke und verwandte Namen« umbenannt wurde. Ab 1939 war er Referent für arische Abstammungsbescheide der NSDAP (Ortsgruppe Sanssouci) des Kreises Potsdam. Über die Tätigkeit des »Sippenbewahrers Pg. Gerhard Wernicke« berichtete die Potsdamer Fremden-Zeitung unter dem 21. April 1934: »Ein im Sippenarchiv Wernicke […] zusammengeschlossener Kreis von Trägern des gleichen Namens gibt sich zu Pfingsten in Potsdam, der Stadt der nationalen Wiedergeburt ein Stelldichein […]. Die Pfingsttagung der Wernickes in Potsdam wird erkennen lassen, daß das Sippenarchiv Wernicke an der völkisch-rassischen Erneuerung unseres Volkes mitarbeitet.« Regelmäßig organisierte er Sippentage der Namensträger Wernicke (1934 Potsdam, 1935 Stendal, 1936 Berlin/Lichterfelde-West), auf denen er die Anwesenden über seine Forschungsergebnisse informierte.

Von 1919–25 war Wernicke Mitglied des Herold, Verein für Geschlechter-, Wappen- und Siegelkunde in Berlin, ab 1921 Mitglied der Zentralstelle für Deutsche Personen- und Familiengeschichte in Leipzig, ab März 1934 des Reichsvereins für Sippenforschung und Wappenkunde e. V. in Berlin und ab 1937 des Deutschen Roland, Verein für deutsch-völkische Sippenkunde zu Berlin. Hier führte er den

Vorsitz der Vortragsabende der Arbeitsgemeinschaft Potsdam-Babelsberg des Deutschen Roland.

Als Regionalhistoriker und Heimatforscher trug Wernicke durch Einzelbeiträge über die Städte Beelitz, Belzig, Brück, Niemegk, Treuenbrietzen und Werder wie auch von Dörfern wie Bergholz, die Komturei Dahnsdorf, Linthe, Niebel, Rottstock, Plessow, Saarmund, Seddin und anderer zur Darstellung der Geschichte des Kreises Zauch-Belzig bei. Sie erschienen in den Jahren 1927–30 vornehmlich im Heimatkalender des Kreises Zauch-Belzig und in der Zeitschrift für Heimatkunde und Heimatpflege »Brandenburg«. Dazu zählten auch Beiträge zur Verwaltungsgeschichte des Kreises, dessen Statistik und den Kommissaren und Landräten, die ebenfalls in diesen Publikationsorganen 1930/31 veröffentlicht wurden. Auch die Siegel und Wappen der Städte Beelitz und Belzig erlangten sein Interesse, die er im Deutschen Herold 60 (1929), S. 35–37 und im gleichen Jahr in der Zeitschrift »Brandenburg« vorstellte.

Das hauptsächliche Interessengebiet Wernickes bildeten allerdings Handwerks-, Volkstums- und Familiengeschichte. Neben einer umfassenden Darstellung des Bäckergewerks in Beelitz, Potsdam 1928, schrieb er über das Mühlen-, Brau- und Schmiedewesen in verschiedenen Orten des Kreises. Zu seinen genealogischen Arbeiten gehören die Beiträge »Das Treuenbrietzener Pfarrergeschlecht der Cupcovius« und »Die Niemegker Pfarrer der Reformationszeit«, über die er in der Zeitschrift »Brandenburg« 1928 und im gleichen Jahr im Heimatkalender Zauch-Belzig publizierte. Einen speziellen Beitrag im gleichen Jahrgang der Ersteren widmete er dem aus Treuenbrietzen stammenden Komponisten Friedrich Heinrich Himmel (1765–1814), Hofkapellmeister König Friedrich Wilhelms II.

Aus der Vielzahl seiner Veröffentlichungen zur Sippengeschichte der Familie Wernicke seien hier genannt: Das Schmiedegeschlecht Wernicke. 300 Jahre Geschichte einer kreiseingesessenen Familie; – Die Familie Wernicke. Zum dreihundertjährigen Bestehen des aus Treuenbrietzen stammenden Handwerker- und Bauerngeschlechts, in: Familiengeschichtliche Blätter 28 (1930), Heft 5/6, Sp. 155–158. Seine Forschungen zur eigenen Familiengeschichte legte er zusammenfassend in der selbstständigen Publikation »Vom Namen Wernicke«, Potsdam 1931, vor. Im folgenden Jahrzehnt, vor allem seit 1933 galt Wernickes volles Engagement der nun boomenden Ahnen- und Sippenforschung.

Quellen und Literatur

Bundesarchiv Berlin, NS-Archiv, R 1509, ZB 5056 A 16; – Sächsisches Staatsarchiv, Abteilung Staatsarchiv Leipzig, Ref. DZFG, A 11782/Z; – Archiv des Herold. Verein für Heraldik, Genealogie und verwandte Wissenschaften, Berlin, Matrikelakte 2.799, Wernicke, Gerhard; – Johannes Wernicke: Gerhard Wernicke – 50 Jahre alt, Ilmenau [1940], auch Beilage zum Rundschreiben Nr. 18 des Gesamt-Archivs Wernicke und verwandte Namen, Sitz Potsdam, vom 1. 10. 1940.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 502.

Bild: Bundesarchiv Berlin (s. angegebene Signatur).

Torsten Hartisch

Oskar Liebchen (1892–1946)

Regionalhistoriker des Teltow und von Jüterbog-Luckenwalde

Karl Heinrich Oskar Liebchen wurde am 9. Januar 1892 in Eisenach als Sohn des Oberbahnassistenten Johann L. und dessen Ehefrau Friederike geb. Schweitzer geboren. Über seine Kindheit und Schulbildung geben die ermittelten Quellen keine Auskunft. Da die Eltern in Jüterbog ein Hausgrundstück besaßen, ist jedoch anzunehmen, dass Liebchen zumindest einen Teil seiner Kindheit in Jüterbog verbrachte und hier die Schule bis zum Abitur besuchte. 1911 nahm er am Jüterboger Schullehrerseminar die Ausbildung zum Volksschullehrer auf. Mit der 1. Lehrerprüfung, der er sich in Jüterbog im Februar 1914 unterzog, erwarb er die Befähigung zur einstweiligen Verwaltung eines Elementarschulamtes. Die Regierung Potsdam übertrug ihm zum 1. April 1914 zunächst auftragsweise und dann einstweilig die alleinige Lehrerstelle an der Volksschule in Nettgendorf (Kreis Jüterbog-Luckenwalde). Dort sammelte er erste Erfahrungen in seiner beruflichen Tätigkeit, die durch eine vergleichsweise kurze Militärdienstzeit während des Ersten Weltkriegs unterbrochen wurde. Im Juni 1915 erhielt er den Gestellungsbefehl, der ihn dem Reservelazarett Jüterbog zur Ausbildung als Militärkrankenwärter zuwies. Es folgten Einsätze als Krankenwärter in den Reservelazaretten in Spandau und in Buckow (Kreis Lebus). Nach der Entlassung aus dem Heeresdienst kehrte Liebchen im August 1916 nach Nettgendorf zurück, wo er im November 1917 mit der Ablegung der 2. Lehrerprüfung die Berechtigung für die endgültige Anstellung als Lehrer in Volksschulen erwarb. Dem entsprach die Regierung Potsdam sogleich und übernahm ihn zum 1. Dezember 1917 in den Schuldienst.

Auseinandersetzungen mit seinem vormaligen Vorgesetzten, dem Pfarrer von Dobbrikow, Friedrich Wilhelm Heusermann, als Ortsschulinspektor für Nettgendorf, belegen, dass der politische Umbruch der Jahre 1918/19 auch an Liebchen

nicht spurlos vorbeiging. Heusermann beschwerte sich schon 1919 bei den Schulaufsichtsbehörden über den nun fehlenden Respekt Liebchens ihm gegenüber und über dessen angebliche Dienstpflichtverletzungen. Für sein Vorgehen gewann der Pfarrer die Unterstützung eines Teils der Gemeinde. Nachdem ein Versetzungsantrag der Schulgemeinde Nettgendorf gegen Liebchen im Herbst 1920 noch auf Ablehnung des Schulrates in Luckenwalde gestoßen war, spitzte sich die Situation im Dezember 1920 mit der Ankündigung Liebchens zu, unter Berufung auf die Reichsverfassung fortan keinen Religionsunterricht mehr erteilen zu wollen. Die Gründe dafür dürften wohl auch in seiner Zugehörigkeit zu einer Berliner Loge zu suchen sein – die nach 1933 eine Mitgliedschaft in der NSDAP ausschloss. Mit Rücksicht auf die religiöse Bindung der Dorfbewohner und die deshalb erforderliche weitere Erteilung des Religionsunterrichts handelte die Schulaufsichtsbehörde schnell. Sie versetzte Liebchen, der wegen des zerrütteten Verhältnisses zur Schulgemeinde mittlerweile auch selbst eine neue Stelle anstrebte, zum 1. Januar 1921 an die Volksschule in Mittenwalde (Kreis Teltow).

In Mittenwalde begann Liebchen, sich neben den Lehrverpflichtungen der Erforschung der Regional- und Lokalgeschichte zuzuwenden. Das persönliche Interesse daran, aber auch die Erkenntnis, anhand derselben die allgemeine Geschichte besser darstellen und durch entsprechende Beispiele den Heimatkundeunterricht anschaulicher und interessanter gestalten zu können, motivierten ihn bei seinen umfangreichen Studien in Berliner Bibliotheken und Archiven. Er nutzte dafür vor allem die Ferienzeit, denn allein die tägliche Fahrzeit nach Berlin betrug seinerzeit noch mehrere Stunden. Um in seinen Forschungen wissenschaftlichen Ansprüchen zu genügen, besuchte Liebchen in jenen Jahren in Berlin u. a. Vorlesungen zur märkischen Geschichte bei → **Willy Hoppe** und zur Siedlungsarchäologie bei → **Albert Kiekebusch**. Als Ergebnis der ortsgeschichtlichen Forschungen verfasste Liebchen während des Aufenthaltes in Mittenwalde zahlreiche kleinere Aufsätze zu unterschiedlichen Aspekten der Mittenwalder Stadtgeschichte. Einige von ihnen wurden im Teltower Kreiskalender veröffentlicht. Die Forschungen Liebchens dehnten sich alsbald auch über die Stadtgrenzen Mittenwaldes aus. So beschäftigte er sich mit der Geschichte seines vormaligen Dienstortes Nettgendorf in einem Aufsatz über die Beziehungen der Dörfer Nettgendorf, Dobbrikow und Hennickendorf zum Kloster und Amt Zinna. Die Absicht, die spärlich erforschte Geschichte des Amtes Zossen und der Herrschaft Teupitz durch die Ergebnisse eigener Quellenstudien zu bereichern, musste Liebchen zunächst jedoch zurückstellen.

Nach dem Abbau einer Lehrerstelle an der Volksschule in Mittenwalde versetzte die Regierung Potsdam Liebchen zum 1. April 1926 an die Volksschule in Zerpenschleuse (Kreis Niederbarnim). Sein Protest dagegen unter Hinweis auf sein heimatgeschichtliches Wirken für den Kreis Teltow hob diese Entscheidung zwar

nicht auf, brachte ihm aber die Zusicherung der Schulaufsichtsbehörde ein, bei der Besetzung einer freiwerdenden Lehrerstelle im Kreis Teltow berücksichtigt zu werden. Diese Gelegenheit ergab sich schon ein Jahr später. Im Dezember 1927 übernahm Liebchen eine Lehrerstelle an der Volksschule in Großziethen (Kreis Teltow). Der kurze Aufenthalt in Zerpenschleuse war immerhin der Anknüpfungspunkt für einige später entstandene heimatgeschichtliche Arbeiten, die dem Ziel dienten, einen Überblick über die historische Entwicklung der Orte Hammer, Kreuzbruch und Zerpenschleuse zu geben. Liebchen veröffentlichte diese Beiträge im Kreiskalender Niederbarnim und steuerte sie auch dem 1940 erschienenen Band zur Heimatgeschichte des Kreises Niederbarnim »Zwischen Schorfheide und Spree« bei.

Mit dem Wechsel nach Großziethen verbesserten sich die Bedingungen für die regionalgeschichtliche Forschung, deren Fortsetzung er nunmehr intensiv betrieb. Über das Ausmaß dieser nebenberuflichen Tätigkeit, die sich bald über den gesamten territorialen Bereich der Kreise Teltow und Jüterbog-Luckenwalde erstreckte, legen die zahlreichen bis 1942 in Kreiskalendern, Wochenblättern und Tageszeitungen veröffentlichten Artikel beeindruckend Zeugnis ab. In diesen Artikeln behandelte Liebchen verschiedene historische Ereignisse und deren Auswirkungen auf die Region, angefangen von der germanischen und slawischen Besiedlung bis zu den Befreiungskriegen im frühen 19. Jahrhundert. Die Beschreibung der sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Landschaft um die Städte Jüterbog, Luckenwalde und Zossen im 16. bis 18. Jahrhundert stand auf der Grundlage umfangreicher Archivstudien im Mittelpunkt einer Reihe von Beiträgen. Darin stellte Liebchen unter anderem die Folgen des Dreißigjährigen Krieges dar. Am Beispiel der Dörfer Klausdorf (Kreis Jüterbog-Luckenwalde) und Ragow (Kreis Teltow) fanden in diesen Arbeiten aber auch die Bemühungen der Kolonisationspolitik des 18. Jahrhunderts Beachtung.

Daneben befasste sich Liebchen mit der Siedlungsgeschichte dieser Region, ein Forschungsfeld, das neben Fragen der neuzeitlichen Geschichte einen Schwerpunkt seiner Forschungen darstellte. Die hierzu angestellten Untersuchungen, die ebenso die Beschreibung von archäologischen Ausgrabungsergebnissen zu germanischen Siedlungen einschlossen, verfolgten vor allem das Ziel, Kontinuität und Diskontinuität bei der slawischen und deutschen Besiedlung im Hochmittelalter festzustellen und die Entstehungszusammenhänge der Siedlungen aufzuklären. Gerade die Forschungsergebnisse, die Liebchen hier gewann, wurden in überregionalen heimat- und landesgeschichtlichen Zeitschriften, so z. B. »Siedlungsanfänge im Teltow und in der Ostzauche« in den »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte« 53 (1941), veröffentlicht. Posthum erschien im Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 11 (1960), S. 90–100, seine Untersuchung »Die Entstehung von Luckenwalde«.

Das Jahrzehnt von 1930 bis 1940 war die schaffensreichste Zeit wissenschaftlichen Wirkens Liebchens, was auch mit seiner nun festen beruflichen Verankerung in der Region und den von Großziethen und später von Jüterbog aus guten Verkehrsverbindungen nach Berlin zu erklären sein dürfte. Bereits 1928 hatte Liebchen in Großziethen Annemarie geb. Witt geheiratet und seinen Wohnsitz in den Heimatort seiner Frau nach Birkholz bei Osdorf an die Berliner Stadtgrenze verlegt. Die Beschäftigung an der Schule in Großziethen endete 1933. Wahrscheinlich aus familiären Gründen wie der Pflegebedürftigkeit des Vaters und der Übernahme des elterlichen Grundstückes erreichte Liebchen in diesem Jahr seine Versetzung nach Jüterbog. Dort arbeitete er an der Knaben-Volksschule. Eine Erkrankung des Halses hinderte ihn ab 1940, den Beruf als Lehrer auszuüben. Die Regierung Potsdam sah sich deshalb 1942 gezwungen, ihn in den Ruhestand zu versetzen. Eine 1943 zeitweilig aufgenommene Beschäftigung als Kriegsaushilfsangestellter im Wirtschaftsamt der Kreisverwaltung in Jüterbog musste er nach knapp einem Jahr aus gesundheitlichen Gründen wieder aufgeben. Der sich verschlechternde Gesundheitszustand ließ von ca. 1942 an auch seine historischen Forschungen zum Erliegen kommen. Auf Anraten der Ärzte verzog er mit seiner Familie noch kurz vor Kriegsende im Februar 1945 nach Oldendorf im Kreis Stade. Ein Jahr später, am 3. Februar 1946, verstarb Oskar Liebchen dort an den Folgen seiner Erkrankung.

Quellen und Literatur

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, X. HA Rep. 16 Kleine Erwerbungen Nr. 69, 107 und 179 (Teile des Nachlasses: Manuskripte, Aktenauszüge und Materialien zu den heimat- und siedlungsgeschichtlichen Arbeiten); – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 2 A Regierung Potsdam II Personalia Nr. L 409 (1914–1947); – Ebd., Rep. 2 A Regierung Potsdam II J-L Nr. 935 (Schule Jüterbog) und 1487 (Schule Nettgendorf); – Ebd., Rep. 2 A Regierung Potsdam II NB Nr. 2396 (Schule Zerpenschleuse); – Ebd., Rep. 2 A Regierung Potsdam II T Nr. 782 (Schule Großziethen), 1217 und 1218 (Schule Mittenwalde).

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 377 f.

Kein Bild nachweisbar.

Frank Schmidt

Dieter Mehlhardt (1927–1988)

Regionalhistoriker des Teltow, Buchhändler und Schriftsteller

Dieter Mehlhardt wurde am 12. August 1927 in Berlin als Sohn des Versicherungs-Bezirksdirektors Kurt M. und dessen Ehefrau Hildegard geb. Junge geboren. 1935 zog die Familie nach Kleinmachnow. Hier besuchte er die Volksschule (Eigenherdschule) und das Weinberg-Gymnasium. Bereits in der Schulzeit entwickelte er großes Interesse für den Naturschutz, die Tierwelt und speziell für die Ornithologie. So war er u. a. Mitglied in der Arbeitsgemeinschaft für märkischen Naturschutz, der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft und der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, der heutigen Max-Planck-Gesellschaft. Als 18-Jähriger veröffentlichte er die Monografie »Der Dachs«, mit der er zum Fachmann in dieser Spezies wurde, hatte doch niemand vorher so umfassend über das Tier publiziert.

Noch kurz vor dem Ende des Zweiten Weltkriegs wurde Mehlhardt als Flakhelfer im Nachbarort Stahnsdorf eingesetzt. Nach Kriegsende begann er die Ausbildung zum Verlagsbuchhändler in Leipzig und meldete gemeinsam mit seinem Vater bereits am 6. August 1945 den Verlag »Naturkundliche Korrespondenz« in Kleinmachnow zum Gewerbe an. Im Jahr 1947 wurde ein Jahresumsatz von 435.000 RM erzielt. Verlegt wurden v. a. in den ersten Nachkriegsjahren dem täglichen Lebensbedarf dienende Broschüren, so zum Kochen, Haushalt und zur Gartengestaltung (»Kompostfibel«). In den Nachkriegsjahren veröffentlichte Mehlhardt zwei Tiergeschichten für Erwachsene, »Buntes Lied des Herbstes« und »Reitender König der Nacht«, sowie »Unser Garten« und »Jäger erzählen«.

Neben der Naturkunde entwickelte Mehlhardt ein zweites Interessengebiet, das in den kommenden Jahren die Oberhand gewinnen sollte, die Heimat- und Regionalgeschichte. Durch Aktenstudien in Archiven, Exkursionen in Dörfern, Besuch von

Kirchen und Gesprächen mit den Pfarrern vor Ort sammelte er einen Wissensfundus, den er in Veröffentlichungen einem breiten Publikum zugänglich machte. So erschienen die in den Jahren gesammelten Forschungsergebnisse zur Geschichte seines Heimatortes in der Chronik »Kleinmachnow – Geschichte und Entwicklung des Ortes«, Erfurt 1954. Diese Darstellung wurde 1960 mit einem Sonderheft des Kulturspiegels Kleinmachnow »Vierzig Jahre Gemeinde Kleinmachnow«, (120 S. mit Abb.) ergänzt, in der er u. a. auch die Herkunft der Straßennamen Kleinmachnows erläuterte. Sein Interesse galt auch dem Wappen und der Besiedlungsgeschichte des Ortes, über die er gleichfalls im Kulturspiegel schrieb. Einer überarbeiteten und ergänzten Chronik von Kleinmachnow im Jahr 1972 wurde durch die Gemeinde Kleinmachnow die Veröffentlichung versagt, da sie nicht »fortschrittlich« war und die Errungenschaften der Nachkriegsjahre nicht ausführlich genug würdigte. Neben der Geschichte Kleinmachnows widmete er sich unter siedlungsgeografischen Gesichtspunkten der im Schatten Berlins gelegenen Nachbarstadt Teltow und nicht zuletzt der Entstehungsgeschichte und der Bedeutung des Teltowkanals (Kulturspiegel Teltow 1, 1956 bzw. Kulturspiegel Kleinmachnow 2, 1956). Bis in die 1960er Jahre wurden zahlreiche weitere Beiträge zur Geschichte Kleinmachnows in dem monatlich erscheinenden Kulturspiegel veröffentlicht.

In den 1950er Jahren wurde der Versand der selbst verlegten Bücher und Publikationen anderer Verlage vorrangig zu den Themen Naturwissenschaft, Technik und Mathematik in die gesamte DDR begonnen. So war die Versand-Buchhandlung weit über die Grenzen des Bezirkes Potsdam bekannt. Ende des Jahrzehnts musste die Verlagstätigkeit durch die Streichung des Papierkontingents eingestellt werden. Dafür wurde der Buchhandel weiter ausgebaut und in den 1960er Jahren mit Eröffnung des Buchladens in der Hohen Kiefer 69 die Buchhandlung »NATURA« etabliert. Zeitweise beschäftigte Mehlhardt bis zu acht Mitarbeiter, um die vielen Wünsche zu bewältigen. Aus der Ehe mit Elisabeth geb. Knappe gingen drei Kinder hervor, eine Tochter und zwei Söhne, von denen einer heute die »NATURA Buchhandlung« in Kleinmachnow fortführt.

Sechs Jahre war Mehlhardt Ratsmitglied für Kultur (1955 – 61) und elf Jahre Gemeindevertreter (1949 – 61) in Kleinmachnow, hatte so entscheidenden Anteil vor allem an der kulturellen Entwicklung seines Heimatortes. Unzufriedenheit mit dem vorhandenen Gestaltungsspielraum führte zu seinem Rückzug aus diesen Verantwortungsbereichen. Er war gern gesehener Gast auf Veranstaltungen der Urania, des Joliot-Curie-Clubs und bei Vorträgen in Schulen.

Seine regelmäßigen Führungen über den Südwestfriedhof Stahnsdorf, den Wilmersdorfer Waldfriedhof Stahnsdorf und über den Waldfriedhof Kleinmachnow, auf denen er ein ausgewiesener Kenner der interessantesten Grablegen war, fanden stets regen Zuspruch. Auch Exkursionen in die nähere Umgebung brachten

den Teilnehmenden stets Erkenntnisgewinn. Gewissenhaft recherchiert, konnte er durch seine Vortragsweise fesseln. Er besuchte fast jede Dorfkirche im ehemaligen Landkreis Potsdam und veröffentlichte sein umfangreiches Wissen u. a. in der Tagespresse, aber auch in der »Potsdamer Kirche«. In der Reihe »Denkmäler unseres Kreises« der Brandenburgischen Neuesten Nachrichten informierte er u. a. über Hermann Henselmanns Bauten in Kleinmachnow, Dorfkirchen, Gräber und Schlösser. Hunderte Artikel zeugen von Heimatverbundenheit, geschichtlichem Interesse und profundem Wissen.

1987 erlitt Dieter Mehlhardt einen Schlaganfall und starb am 2. September 1988. Er wurde unter großer Anteilnahme der Bevölkerung auf dem Waldfriedhof Kleinmachnow beigesetzt. Das Angebot der Gemeinde, ihn im Jahr 1989 zum zweiten Ehrenbürger zu ernennen, lehnte die Familie ab.

Quellen und Literatur

Nachlass im Kreisarchiv Potsdam-Mittelmark; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 250 Teltow, Nr. 91.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 388.

Würdigungen und Nachrufe: Gerhard Küchler: Dieter Mehlhardt †, in: Mitteilungsblatt der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg 90 (1989), S. 5; – Harald Duwe: Dieter Mehlhardt ist unvergessen. Zum 10. Todestag des Kleinmachnower Heimatforschers, in: Potsdamer Neueste Nachrichten vom 28. August 1998; – Ute Kaupke: Heimatforscher par excellence. Ehrung für Dieter Mehlhardt – Legende der Regionalhistorik und der Naturkunde, in: Potsdamer Neueste Nachrichten vom 16. August 2007.

Bild: Familienbesitz.

Torsten Hartisch

Hans Kania (1878–1947)

Historiker der Stadt Potsdam und Pädagoge

Hans Leopold Kania wurde als Sohn des Kaufmanns Karl K. am 10. Juli 1878 in Berlin geboren. Nach dem Tod des Vaters zogen seine Mutter und er 1882 nach Potsdam, wo er bis zu seinem Tod lebte. Von 1888 bis 1897 besuchte er das traditionsreiche Viktoria-Gymnasium, dessen Geschichte er 1939 zur 200-Jahr-Feier verfasste. An der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin studierte Kania von Ostern 1897 bis 1901 Geschichte und Germanistik und promovierte mit der Dissertation »Das Verhalten des Fürsten Leopold von Anhalt-Dessau vor der Schlacht von Kesselsdorf« im Sommer 1901 zum Dr. phil. Nach dem Studium ging er in den Schuldienst, absolvierte zunächst eine schulpraktische Ausbildung und war dann von 1904 bis 1918 als Lehrer am Friedrichs-Realgymnasium in Berlin-Kreuzberg tätig. Dort wurde er 1916 zum Professor ernannt. 1918 wechselte Kania an das Viktoria-Gymnasium nach Potsdam, wo er eine intensive Lehrtätigkeit im Bereich der Geschichte entfaltete, eine Arbeitsgemeinschaft zur Kunstgeschichte leitete, 1920 an der Gründung des Vereins ehemaliger Viktorianer beteiligt war und auch einige pädagogische Schriften veröffentlichte, u. a. 1921 die »Staatsbürgerkunde in vergleichenden Übersichten über die Entwicklung der Grundlagen und Aufgaben des Staates« (= 2. überarbeitete Auflage einer bereits 1916 erschienenen Schrift) und die »Übersicht der weltgeschichtlichen Entwicklung auf geografischer Grundlage. Hilfsbuch zu Putzgers Historischem Schulatlas«. Am 18. April 1922 schloss er die Ehe mit Elisabeth geb. Busch aus Mittweida in Sachsen.

Seine Hauptwirksamkeit erreichte Kania jedoch in seiner außerschulischen Tätigkeit. Durch die aktive Mitarbeit in Vereinen, die Erarbeitung von Monografien zur Kunst- und Stadtgeschichte von Potsdam, die Veröffentlichung zahlreicher Beiträge in Heimatkalendern, Heimatzeitschriften und Tageszeitungen sowie durch

Vorträge und Führungen war er bemüht, historisches und kunsthistorisches Wissen zu vermitteln und die Verbindung der Potsdamer Bürger mit ihrer Stadt zu vertiefen.

Seit der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts waren in Potsdam mehr als 20 wissenschaftliche Vereine entstanden. Zu den wichtigsten Vereinen gehörten zweifellos der am 15. November 1902 neugegründete Verein für die Geschichte Potsdams, der Museums-Verein der Stadt Potsdam (gegründet am 20. April 1909) und der Kunstverein (gegründet 1. Oktober 1909). In allen drei Vereinen hat Kania aktiv mitgewirkt und deren Profil maßgeblich bestimmt.

Nachdem er bereits 1904 seinen Aufsatz »Schinkels Nikolaikirche zu Potsdam« in den »Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Potsdams« veröffentlicht hatte, trat er im Januar 1908 dem Verein bei und wurde 1911 in den Vorstand gewählt. Im Oktober 1908 hielt er im Rahmen der Vereinssitzungen seinen ersten Vortrag zum Thema »Die Entwicklung der Potsdamer Architektur im 18. Jahrhundert«, abgedruckt in den »Mitteilungen« des Vereins. Mit der Hinwendung zur Architektur- und Baugeschichte von Potsdam, seinen Schloss- und Parkanlagen, öffentlichen Gebäuden und Bürgerhäusern rundete er das Betätigungsfeld des Vereins ab und schloss so eine Lücke in der Potsdamer Stadtgeschichtsschreibung. Unter den Potsdamer Historikern und Geschichtsfreunden entwickelte er sich zum Spezialisten für die Architektur- und Baugeschichte. Fast alle seine Vorträge und Veröffentlichungen innerhalb und außerhalb des Geschichtsvereins befassten sich mit diesem Themenkreis.

An der Gründung des Museums-Vereins der Stadt Potsdam war Kania maßgeblich beteiligt. Auf der Gründungsversammlung im Oktober 1909 hielt er ein Grundsatzreferat über dessen Aufgaben und wurde in den Vorstand gewählt, verantwortlich für den Aufgabenbereich der Betreuung der bibliografischen und Urkunden-Sammlung des Städtischen Museums. Im Potsdamer Kunstverein, dem in den 1920er Jahren des vorigen Jahrhunderts bis zu 300 Mitglieder angehörten, übte Kania ebenfalls eine vielfältige Tätigkeit aus. Gemeinsam mit dem Museums-Verein konzentrierte sich die Tätigkeit des Kunstvereins auf Vorträge und Ausstellungen sowie auf die Organisation des Potsdamer Kunstsommers. 1936 übernahm Kania als »Kunstbeauftragter der Stadt Potsdam« den Vorsitz des Kunstvereins und konzentrierte dessen Wirksamkeit auf Bau- und Kunstgeschichte. Auch in der mit ihm verbundenen Gilde der Potsdamer Künstler (aufgelöst im Juni 1934) mit ihren Gildewochen und Rosenmontagsfesten hat Kania aktiv mitgewirkt. So hielt er Ansprachen bei den Heimatabenden der Gildewochen unter freiem Himmel am Neuen Markt, am Mozarthaus am Bassinplatz oder an anderen geschichtsträchtigen Stellen der Stadt.

Neben den genannten Vereinen, auf die sich sein hauptsächliches Interesse richtete, gehörte Kania noch zwei weiteren Vereinen an: In der Potsdamer Literarischen

Gesellschaft wirkte er seit 1922 als stellvertretender Schreiber im Vorstand und hielt im Rahmen der Volkshochschule Vorträge zu literarischen und literaturgeschichtlichen Themen, z. B. 1921 über Dante. Im Potsdamer Verkehrsverein wirkte er an der Schulung und Prüfung von Fremdenführern mit und bemühte sich, die Werbung des Verkehrsvereins zu einer »Kulturreklame« auszubauen. Der Schwerpunkt seiner Vereinsarbeit lag jedoch eindeutig beim Geschichtsverein. Noch im Zweiten Weltkrieg wurde er, wohl auf Vorschlag des damaligen Leiters der Kulturabteilung der Provinzialverwaltung Professor Dr. Oskar Karpa, in den Beirat der 1943 unter der Leitung → **Willy Hoppes** neubegründeten Historischen Kommission der Provinz Mark Brandenburg berufen.

Durch seine Vorträge, Veröffentlichungen und Führungen, seine lebendige Darstellungskraft und sein natürliches Geltungsbedürfnis hatte sich Kania in der Potsdamer Gesellschaft einen hoch geachteten und bemerkenswerten Platz als Stadthistoriker und »lebendige Chronik der Stadt Potsdam« geschaffen. So ist es nicht verwunderlich, dass ihn der Oberpräsident der Provinz Brandenburg mit Wirkung vom 1. April 1935 vom Schuldienst beurlaubte – zunächst für drei Jahre –, »um für Sonderzwecke der Stadtverwaltung von Potsdam wissenschaftliche (geschichtliche und baugeschichtliche) Arbeiten auszuführen«. Der Oberbürgermeister von Potsdam General a. D. Hans Friedrichs berief Kania zum Stadthistoriografen und stellte ihm, wie es in seinem Lebenslauf heißt, »die Aufgabe, das mir von der Akademie des Bauwesens übertragene Dokumentenwerk ›Schinkels Bauten in der Stadt Potsdam und in der Provinz Brandenburg‹ zu Ende zu führen, eine für den internen Gebrauch der Stadtverwaltung bestimmte Kartei aller kunstgeschichtlich bedeutenden Potsdamer Bauten anzulegen und eine wissenschaftlich begründete Geschichte Potsdams vorzubereiten sowie die Chronik der Stadt seit 1933 zu führen. Als Kunstbeauftragter des Oberbürgermeisters habe ich 1936 den Vorsitz des Potsdamer Kunstvereins übernommen und bin als Kunstsachverständiger der Stadt von der zuständigen Behörde beim hiesigen städtischen Kulturamt bestätigt worden.«

Damit begann für Kania ein neuer Lebensabschnitt. Er war der erste »hauptberuflich« tätige Stadthistoriker, der sich mit der Geschichte von Potsdam befasste. Bis dahin war die Stadtgeschichtsforschung von Lehrern, Beamten oder Offizieren nebenberuflich betrieben worden. Dank seiner umfassenden historischen Kenntnisse, seines Interesses für Architektur und Kunstgeschichte sowie seines Fleißes war Kania in der Lage, die ihm übertragene Aufgabe zu erfüllen. Neben zahlreichen Beiträgen in der Tagespresse, vor allem in der »Potsdamer Tageszeitung«, und in den »Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Potsdams« widmete er sich der Inventarisierung der Baudenkmäler und dem Lebenswerk von Karl Friedrich Schinkel. Auf Bitte des Brandenburgischen Provinzialverbandes übernahm Kania 1938 die Aufgabe, für den Band »Stadt Potsdam« der »Kunstdenkmäler der Provinz Branden-

burg« die Bürgerhäuser der Stadt zu erfassen und zu bearbeiten. Er konnte diesen Auftrag mit der für die Stadtverwaltung bestimmten Kartei organisch verbinden. Fünf Jahre später hatte er nach einem Bericht der »Potsdamer Tageszeitung« vom 8. August 1943 »in jahrelanger Arbeit eine acht Bände umfassende Aufnahme von über 650 geschichtlich bedeutsamen und kunstgeschichtlich wertvollen Häusern in Form einer großen Kartei durchgeführt,« die Grundlage für eine Geschichte der Potsdamer Bürgerhäuser im Zeitraum zwischen 1715 und 1870 sein konnte. Wegen des Zweiten Weltkriegs ist der erwähnte Potsdam-Band nicht erschienen. Im übrigen war er mit den Problemen der Denkmalpflege schon seit 1914 als Vertrauensmann der Brandenburgischen Provinzialkommission für Denkmalpflege verbunden.

Nach dem Bombenangriff auf Potsdam am 14. April 1945, der das Stadtschloss und große Teile der alten Stadt zerstört hatte, und der Kapitulation am 8. Mai 1945 arbeitete Kania in einem der wenigen unzerstörten Räume des Stadtschlosses weiter. Er stellte eine Liste der erhalten gebliebenen wertvollen Gebäude der Innenstadt und der Zerstörungen zusammen. Der neue Oberbürgermeister von Potsdam Heinz Zahn berief Kania am 23. Mai 1945 zum Stadtchronisten von Potsdam und sicherte damit seine weitere Arbeit. Drei Wochen später, am 14. Juli 1945, stellte ihn die neu gegründete Provinzialverwaltung Brandenburg als Kulturreferent an. Im März 1946 wurde er jedoch fristlos entlassen, da er dem »Dritten Reich« loyal gegenüber gestanden und mehreren nationalsozialistischen Organisationen angehört habe: Förderndes Mitglied der SS, NSV (Nationalsozialistische Volkswohlfahrt) und RLB (Reichsluftschutzbund). Im 69. Lebensjahr starb er am 16. April 1947 im St. Josefs-Krankenhaus und wurde auf dem Alten Friedhof in Potsdam beigesetzt. Die Ehefrau verzog 1956 nach Berlin-Charlottenburg. Der persönliche wissenschaftliche Nachlass von Hans Kania ist verschollen. Wahrscheinlich ist er nach seinem Tod bei der Räumung seiner Wohnung in der Alexandrinenstraße (Helene-Lange-Str.) 18 durch die sowjetische Besatzungsmacht verloren gegangen.

Kania hat ein umfangreiches gedrucktes wissenschaftliches Werk hinterlassen, das viele Bereiche der Geschichte von Potsdam und der Hohenzollern berührte: Stadt- und Architekturgeschichte, Kunst-, Kultur-, Kriegs-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte, aber auch biografische Darstellungen. Zu seinem 65. Geburtstag versah die »Potsdamer Tageszeitung« in der Ausgabe Nr. 157 vom 8. Juli 1943 ihre Glückwünsche mit der Überschrift »Der ›Manger‹ des neuen Potsdam« und stellte damit Kanias Werk auf eine Stufe mit der berühmten dreibändigen »Baugeschichte von Potsdam, besonders unter der Regierung Friedrichs des Zweiten«, die Heinrich Ludwig Manger in den Jahren 1789/90 veröffentlicht hatte. Zu den bekanntesten Publikationen von Kania gehören sicherlich die »Potsdamer Baukunst. Eine Darstellung ihrer geschichtlichen Entwicklung« (1915, 2. Aufl. 1916, 3. Aufl. 1926) und der seit 1924 in vielen Auflagen erschienene »Führer durch Potsdam«. Weitere Mo-

nografien gelten der Potsdamer Nikolaikirche (1907, 1936), mit der sich schon sein erster Aufsatz im Jahr 1904 befasst hatte, dem Antiken-Tempel in Sanssouci sowie biografischen Arbeiten über den Großen Kurfürsten (1930), Friedrich II. (1923), die Barbarina und die Gräfin Lichtenau (1923, 1930). Von besonderer Bedeutung ist Kanias Mitarbeit an der umfassenden Darstellung vom Leben und Wirken des preußischen Baumeisters Schinkel. 1939 erschien der von ihm erarbeitete Band »Karl Friedrich Schinkel – Lebenswerk. Potsdam. Staats- und Bürgerbauten«, hrsg. v. der Akademie des Bauwesens Berlin. Manuskript und Satz für den zweiten Band wurden am 22. November 1943 bei einem Bombenangriff auf Berlin in der Druckerei vernichtet. Die Korrekturfahnen konnten jedoch gerettet werden und bildeten die Grundlage für den von Hans-Herbert Möller bearbeiteten und 1960 posthum veröffentlichten zweiten Band »Karl Friedrich Schinkel. Lebenswerk. Mark Brandenburg.«

Neben den Monografien (die bibliografische Übersicht zählt 27 Positionen) hat Kania eine große Zahl von Aufsätzen veröffentlicht, vor allem in den »Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Potsdams«, aber auch im »Potsdamer Kalender«, in der »Potsdamer Jahresschau – Havelland-Kalender«, in den »Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins« sowie in weiteren Periodica. Hervorzuheben sind dabei die »Gesammelten Studien zur Kunst- und Kulturgeschichte Potsdams«, die in fünf Folgen in den »Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Potsdams« erschienen sind: – »1. Bis zum Großen Kurfürsten« (1927) – »2. Die Zeit Friedrichs des Großen« (1928) – »3. Von Friedrich Wilhelm II. bis Friedrich Wilhelm III.« (1929) – »4. Heimatkundliche Spaziergänge in den Straßen Alt-Potsdams« (1933) – »5. Aus der Stil- und Baugeschichte des alten und des neuen Potsdam« (1939). Diese fünf Komplexe sind in insgesamt 60 Einzelartikel zu unterschiedlichen architektur- und kunstgeschichtlichen Themen unterteilt. Daneben gibt es aber auch kulturgeschichtliche Veröffentlichungen wie z. B. »Potsdamer Anekdotenschatz. Plaudereien aus Geschichte und Sage« (1927) – »Mozart auf der Reise nach Potsdam« (1928) – »Goethe und Potsdam« (1932) oder »Potsdamer, die berühmt wurden« (1933). Eine große Breitenwirksamkeit hat Kania durch seine rund 600 Zeitungsartikel erreicht, die in den Jahren zwischen 1920 und 1943 vor allem in der »Potsdamer Tageszeitung« erschienen sind. Ihre Thematik entspricht im Wesentlichen der seiner Aufsätze und sollte eine große Zahl von Bürgern ansprechen. Gleiches gilt für seine zahlreichen Vorträge und Führungen, die immer wieder dazu dienen sollten, Kenntnisse über die Geschichte von Potsdam und seiner Umgebung zu vermitteln und Heimatliebe zu erzeugen. Die Publikationen und Vorträge von Kania beruhen auf umfangreicher und exakter Quellenarbeit. Er hat im Potsdamer Stadtarchiv, im Preußischen Geheimen Staatsarchiv in Berlin und im Brandenburgisch-Preußischen Hausarchiv gearbeitet, hat die Akten der Baupolizei in Potsdam gesichtet, die drei Bände der »Baugeschichte von Potsdam« von Heinrich Ludwig Manger ausgewer-

tet und die Plansammlungen der Verwaltung der Staatlichen Schlösser und Gärten sowie der Technischen Hochschule Berlin durchgesehen. Ebenso ist er zu Studienzwecken in der Preußischen Staatsbibliothek, dem Kupferstichkabinett und dem Schinkelmuseum in Berlin gewesen.

Als »Chronist von Potsdam« gehört Kania zu den besten Kennern der Potsdamer Geschichte, auf dessen Werke immer wieder zurückgegriffen werden muss.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 203 Ministerium des Innern, Nr. 199; Rep. 205 A Ministerium für Volksbildung, Nr. 814; – Stadtarchiv Potsdam, Personalakte D und Melderegister; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 367; – Ebd. Amtliches Verzeichnis des Personals und der Studierenden der Königlichen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin auf das Sommerhalbjahr vom 21. April bis 14. August 1897 (mit Lebenslauf).

Würdigungen und Nachrufe: Kurt Adamy/Klaus Arlt: Prof. Dr. Hans Kania, in: Mitteilungen der Studiengemeinschaft Sanssouci e.V. 2 (1997) 2, S. 4–15; – ND in: Anmerkungen zur Geschichte Berlins und Brandenburgs. Ein Kolloquium Ingo Materna zum 65. Geburtstag, Berlin 1999, S. 54–61; – Thomas Wernicke: Hans Kania und das Städtische Museum. Zum 50. Todestag des Potsdamer Stadthistoriographen am 16. April 1996, in: Potsdamer Neueste Nachrichten 84 vom 11. April 1997, S. 10; – Kurt Adamy: Kania, Hans Leopold, Gymnasiallehrer, Stadt- und Kunsthistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 210 f. (mit Zeichnung von Erich Kretschmann).

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst. L Petrak, Weimar 1997, S. 345–347 und Anke Gabius: Die Publikationen Hans Kanias – eine bibliografische Übersicht, in: Mitteilungen der Studiengemeinschaft Sanssouci e.V. 2 (1997) 2, S. 16–36.

Bild: Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 203, Nr. 199.

Hans-Joachim Schreckenbach

Kurt Weiden (1910–1987)

Wirtschaftsarchivar und Ortshistoriker von Nowawes/Babelsberg

Kurt Weiden wurde mit 52 Jahren Archivar, in einem Alter, in dem andere bereits die verbleibenden Jahre bis zur Rente zählen. Er war 72 Jahre alt, als er die »Geschichte des Amtsdorfes Neuendorf bei Potsdam« schrieb, den ersten Teil zur Geschichte Babelsbergs. Sein archivarischer Lebensabschnitt war angefüllt mit den typischen Schwierigkeiten, die sich einem Wirtschaftsarchivar in der DDR stellten, und sein Lebenswerk zeugt von dem Nutzen, der aus archivischer und historischer Arbeit zu ziehen ist. Als typischer wie zugleich untypischer Vertreter der Wirtschaftsarchivare soll er im Folgenden gewürdigt werden.

Kurt Weiden wurde am 7. August 1910 in Behle (Biała)/Netzedistrikt als ältester Sohn des Lehrers Alfred Wiersbitzky und dessen als Diakonisse und Operationsschwester tätigen Ehefrau Hulda geboren. Den Namen Wiersbitzky führte er bis zum19. Februar 1942, als er ihn wegen seiner Tätigkeit im Landratsamt Schwetz (Swiecie) an der Weichsel eindeutschen musste. Seine Kindheit verlebte er in Glashütte bei Kreuz (Krzyż) an der Ostbahn, nachdem seinem Vater 1911 die Leitung der dortigen Dorfschule übertragen worden war. Mit seinem zwei Jahre jüngeren Bruder wuchs er unter sehr bescheidenen Verhältnissen auf. Als er zwölf Jahre alt war, verstarb nach schwerer Krankheit seine Mutter. Nach dem Erreichen der mittleren Reife im damaligen »Rankeanum« in Frankfurt (Oder) lernte er ab 1927 den Beruf des Autoschlossers in Schneidemühl (Piła), brach die Lehre aber ab und absolvierte ab 1929 eine Ausbildung auf der Polizeischule in Treptow a. d. Rega (Trzebiatów)/Pommern. 1930 wurde er auf eigenen Wunsch zur berittenen Polizei nach Potsdam versetzt. Nach einer kurzen Sprachausbildung für Englisch und Französisch war er 1931 vorrangig im Fremdenverkehrszentrum in Potsdam eingesetzt. 1932 erkrankte er an spinaler Kinderlähmung. Nach einjährigem Krankenhausaufenthalt war er nur

noch für den Innendienst der Polizei einsatzfähig. 1934 wurde er in Wetzlar stationiert. Dort konnte er 1936 nach sechs Dienstjahren als Unteroffizier den Dienst quittieren. Am 12. Dezember 1936 heiratete er Elfriede geb. Niemann, die Tochter eines Gartenbaumeisters, mit der er eine glückliche Ehe führte. Der Ehe entstammen eine Tochter und ein Sohn.

Von 1936 bis 1940 wurde Weiden im Landratsamt Teltow zum Verwaltungsbeamten ausgebildet und im Anschluss daran (und nach der deutschen Besetzung Polens) zum Aufbau der Verwaltung nach Schwetz bei Bromberg (Bydgoszcz) abgeordnet, wo er in verschiedenen Bereichen tätig war. Sein weiterer Einsatz erfolgte in Guben, Berlin, Kroatien und wiederum in Schwetz. Am 28. Januar 1945 begann die Flucht über das damalige Gotenhafen (Gdynia) und Kopenhagen nach Potsdam. Bis zum Kriegsende war er im Landratsamt Teltow eingesetzt. Am 18. April 1945 wurde er noch zum Volkssturm einberufen und am 27. April durch sowjetische Soldaten in der Mühlenstraße in Potsdam-Babelsberg gefangengenommen. Auf dem Weg ins Gefangenenlager in Trebbin konnte er in Babelsberg untertauchen.

In den nächsten Jahren betätigte Weiden sich als Hilfsarbeiter, später als Nachtwächter, Kraftfahrer und Kfz-Schlosser. 1947 konnte er wieder eine Arbeit als Verwaltungsangestellter aufnehmen, bei der Industrie- und Handelskammer des Landes Brandenburg im Bereich Allgemeine Verwaltung, und hatte bis zu deren Auflösung im Jahr 1953 Aufgaben in der Materialverwaltung und Registratur inne. Am 1. Juni 1953 begann er eine langjährige Tätigkeit beim neu gegründeten VEB Straßenbau Potsdam, der ab 1965 zum VEB Spezialbaukombinat Verkehrsbau Magdeburg beziehungsweise ab 1968 zum VEB Autobahnbaukombinat Magdeburg gehörte. Zunächst war er in der Materialwirtschaft eingesetzt und in Bauleitungen tätig, wurde 1954 zu deren Leiter ernannt und 1961 Sachbearbeiter für Allgemeine und Wohnlagerverwaltung. Infolge seines Beinleidens bat er nach mehreren Jahren, ihn mit anderen Tätigkeiten, die mit weniger Lauferei verbunden waren, zu betrauen.

Am 4. Januar 1963 begann sein erster Arbeitstag im Archiv. So wurde er in gewisser Weise ein typischer Betriebsarchivar, der aus gesundheitlichen Gründen ins Archiv versetzt worden war, ohne zu bedenken, welche körperlichen Anstrengungen auf ihn zukommen würden und welches Fachwissen für die »Papierverwaltung« erforderlich ist. Durch seine Tätigkeit im Betrieb hatte er einem frisch ausgebildeten Archivar die Kenntnisse von Struktur, Aufgaben, Arbeitsabläufen und Fachbegriffen voraus, aber das erforderliche archivfachliche Wissen fehlte. Dieses erwarb er in den nächsten vier Jahren mit dem Facharbeiterbrief als Archivassistent und dem Abschluss als Staatlich geprüfter Archivar an der Fachschule für Archivwesen Potsdam. Mit den Abschlussarbeiten schuf er die für seinen Betrieb erforderliche Akten- und Registraturordnung sowie einen Schriftgutkatalog und Kassationsrichtlinien.

Weiden hatte zwar das Glück, ein seit 1953 bestehendes »Archiv« zu übernehmen – eine Garage, die sich im 40 Kilometer von Potsdam entfernten Zentrallager Velten befand, in der die Unterlagen der Bauleitungen von jährlich 100–120 laufenden Metern lagen – und je einen Raum in Potsdam und Michendorf für die Altregistratur. Doch daraus musste zunächst ein geordnetes und funktionierendes, ein »richtiges« Archiv geschaffen werden. Nach ersten Kassationen in Potsdam wurden vier LKW-Ladungen mit Schriftgut nach Velten gebracht. Der Archivar hatte 100 Meter entfernt seinen beheizbaren Arbeitsraum, Zugluft und Fußbodenkälte inklusive. Die Akten mussten bei Wind und Wetter karrenweise selbst geholt und teilweise zurückgeschafft werden. Wie viel Mühen mag es ihn gekostet haben, bis er 1974 ein gut ausgestattetes Archiv mit Hebelschubanlage und Nachtspeicheröfen hatte? Neben der »normalen« Archivarbeit betreute er die Lehrlinge des Betriebes zu Fragen der Aktenbildung und Aktenablage und stellte sein Haus als Ausbildungsarchiv der Fachschule für Archivwesen zur Verfügung. Jährlich besuchte er die Bauleitungen, um auf die Aktenbildung und Archivierung vorausschauend einzuwirken.

1967 wurde Weiden Leitarchivar des Autobahnbaukombinates. Neben dem Archiv der Generaldirektion in Magdeburg bestanden elf weitere von ihm zu betreuende Archive. Auch hier galt es, die fehlenden Archivordnungen zu erarbeiten und die Mitarbeiter zu schulen. Er unternahm mehrtägige bis mehrwöchige Fahrten in diese Archive. Jährlich verbrachte er allein 8 bis 12 Wochen im Archiv der Generaldirektion Magdeburg zur Erledigung der allernötigsten Arbeiten, ohne auf das vorgeschriebene tägliche Arbeitsende zu achten. Der 12-Stunden-Tag war in der Fremde die Regel, um die Arbeit schnell abschließen zu können und wieder zu Hause zu sein. Selbst in Velten übernachtete er oft, weil sich der umständliche Weg nach Potsdam ohne Auto nicht lohnte, und er achtete nicht auf die Uhrzeit. Weiden errechnete, dass er in zehn Jahren etwa 3.377 Überstunden geleistet hatte, was damals etwa 1½ Jahren Arbeitszeit entsprochen hätte. Diese Stunden wurden nirgendwo erwähnt und wurden erbracht, »um mit den Arbeiten auf dem laufenden zu sein«. Mit dem 65. Lebensjahr schied er am 30. September 1975 aus dem Betrieb aus und stellte mit Bedauern fest, dass ihm zehn Jahre in der archivarischen Arbeit fehlten, um in den Genuss des Geschaffenen zu kommen, d. h. der Niederschrift des Findbuches und der Betriebschronik.

Doch an einen abrupten Abbruch der Berufstätigkeit dachte Weiden nicht. Wegen der räumlichen Nähe zur Wohnung arbeitete er bis August 1977 in dem auch zum Autobahnbaukombinat gehörenden Betrieb Forschung und Projektierung in Babelsberg im Bereich Information/Dokumentation. Am 1. Februar 1978 ereilte ihn zu Hause ein Hilferuf des Betriebes. Nach einem Wasserrohrbruch in der Plankammer galt es, mit fachlichen Kenntnissen das Schriftgut zu retten, denn die eigentliche Archivarin war im Babyjahr. Nach 16 Tagen war der Wasserschaden beseitigt. Doch

Weiden war mit Herz und Seele Archivar und blieb bis Ende März, um alles wieder »auf Vordermann« zu bringen. Da die Archivarin nach Ablauf des Babyjahres eine andere Tätigkeit aufnahm, erklärte er sich bereit, im November und Dezember wöchentlich 20 Stunden eine neue Kollegin für die Archivarbeit einzuarbeiten. Vom 16. September bis 31. Oktober 1983 wurde er nochmals gerufen und bereitete einen in Velten eingelagerten Bestand für die Übergabe an das Staatsarchiv Potsdam vor.

Nach dem Ausscheiden aus dem Berufsleben fand Weiden Zeit, sich mit der Geschichte und Gestaltung seines Heimatortes Potsdam, insbesondere des Ortsteils Babelsberg und seiner ehemals selbstständigen Gemeinden, zu befassen. Er schrieb 1982 bis 1984 über die Geschichte der Dörfer Neuendorf, Drewitz und Nowawes sowie der Villenkolonie Neubabelsberg. Er gibt darin ausführliche Darstellungen des Lebens in diesen Stadtteilen in den vergangenen Jahrhunderten, für den unkundigen Leser eingebettet in allgemeine Entwicklungen, bis hin zu Baubeschreibungen und zu den Bewohnern in einzelnen Gehöften, denn es ging ihm stets um die Menschen. Angefügt sind den Darstellungen selbst erstellte Zeichnungen und Fotos. Allein Neuendorf, das er zuerst beschrieb und für dessen Erhalt er sich besonders einsetzte, widmete er 765 Seiten.

Alle Arbeiten hatten einen aktuellen und »praktischen« Hintergrund. Stets arbeitete Weiden mit dem Stadtarchitekten und dem Bereich Denkmalpflege der Stadtverwaltung zusammen. Bei Neuendorf waren der Bau einer Schnellstraße an der Nuthe entlang von Potsdam in das Industriegebiet Teltow und damit die Zerstörung des Landschaftsbildes sowie der fortschreitende Verfall des Neuendorfer Angers ausschlaggebend. Weiden ging es dabei um die Bewahrung des alten Dorfkernes, der Kirchenruine, die mit ihrem Oktogon inzwischen wieder aufgebaut ist und dessen Wölbung in ihrem alten Sternenglanz erstrahlt, und der Baumreihe auf dem Neuendorfer Anger. Die Geschichte Neubabelsbergs beendete er mit dem Satz: »Möge diese Arbeit damit ein Beitrag zur 1000-jährigen Geschichte Potsdams sein.« Leider sind alle Bände nur maschinenschriftlich mit wenigen Durchschlägen vorhanden. Es wäre zu wünschen, dass diese interessanten Arbeiten einem breiteren Leserkreis zugänglich gemacht würden.

Neben der Geschichte Babelsbergs widmete er sich u. a. der Geschichte der Fischer in Werder (Havel) sowie der ländlichen Kultur und Lebensweise in Blankensee und im Oderbruch. Im Auftrag »seines« Betriebes Nord im Autobahnbaukombinat erstellte er 1983 eine Festschrift zum 50-jährigen Bestehen und legte noch 1986 eine Dokumentation zur Geschichte der Potsdamer Gewerke und Innungen von 1473 bis 1931 vor. In den 1970er und 1980er Jahren verfasste er zahlreiche Artikel für die Regionalzeitung »Brandenburgische Neueste Nachrichten«. Auf diesem Wege konnte er einen breiten Leserkreis erreichen und vielleicht auch für die Geschichte seiner unmittelbaren Umgebung interessieren. Gleichzeitig waren die

Beiträge eine Möglichkeit, die anstehenden Probleme bei der Rekonstruktion und Erneuerung Babelsbergs öffentlich bekannt zu machen. Obwohl oft Alleinarbeiter am Schreibtisch, brachte er sein Wissen und Engagement auch im Rahmen des Kulturbundes ein und fand dort zahlreiche Mitstreiter.

So war Kurt Weiden letztlich nicht ein typischer Betriebsarchivar. Sein Engagement ging weit über das Übliche hinaus. Sein Interesse an der Geschichte verband er nutzbringend und kritisch mit praktischen Aufgaben bei der Ortsgestaltung und Denkmalpflege. Am 8. Februar 1987 verstarb er in Potsdam-Babelsberg. Er bleibt als hilfsbereiter und streitbarer Weggefährte in Erinnerung.

Quellen und Literatur

Der Dank der Autorin gilt Detlef Weiden, der eine Kurzbiografie über seinen Vater und weitere Hinweise über dessen Leben zur Verfügung stellte. – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 511 VEB Autobahnbaukombinat, Betrieb Forschung und Projektierung Potsdam, Nr. 1375.

D[etlef] W[eiden]: Von Neuendorf bis Drewitz. Zum 15. Todestag des Heimatforschers Kurt Weiden, in: Potsdamer Neueste Nachrichten vom 8. Februar 2002, S. 9; – Katrin Verch: Kurt Weiden – Leben und Werk eines brandenburgischen Wirtschaftsarchivars, in: Brandenburgische Archive. Mitteilungen aus dem Archivwesen des Landes Brandenburg 23 (2004), S. 8–11; – Erhart Hohenstein, Lebenskraft trotz aller Widrigkeiten, in: Potsdamer Neueste Nachrichten vom 7. August 2010, S. 9.

Manuskripte: Geschichte des Amtsdorfes Neuendorf bei Potsdam, 1982; – Die historische und gesellschaftliche Entwicklung des ehemaligen Amtsdorfes Drewitz aus seinen ur- und frühgeschichtlichen Anfängen bis zur Gegenwart, 1982; – Baugeschichte des Böhmischen Colonisten Dorffs Nowawest, 1982; – Historische, gesellschaftliche, kommunalpolitische unbd baugeschichtliche Entwicklung der Villen-Colonie Neubabelsberg und »Stadt des Films«, 1984.

Bild: Familienbesitz.

Katrin Verch

Moritz Wilhelm Heffter (1792–1873)

Historiker der Stadt Brandenburg an der Havel und Pädagoge

Moritz Wilhelm Heffter wurde am 7. Oktober 1792 in Schweinitz östlich von Wittenberg im damaligen sächsischen Kurkreis geboren. Der Vater, Johann Christian H. (1746–1830), ein Mann mit klassischer Bildung, stammte aus einer Zittauer und Gubener Bürgerfamilie und war seit 1792 beim dortigen Amt Akziseinspektor (später General-Akzisekommissar) und Advokat. Die Mutter Eleonore geb. Wirsich stammte aus Schweinitz und starb bereits 1818. Von ihren zehn Kindern erreichten fünf Söhne das Erwachsenenalter. Moritz war der vierte und ein schwächliches und kränkliches Kind. Da ein guter öffentlicher Unterricht in dem kleinen Städtchen Schweinitz offenbar nicht zu erreichen war, hielten die Eltern gemeinsam mit einer anderen Familie einen Hauslehrer, dem Moritz bis zu seinem 14. Jahr anvertraut war. Er sollte studieren, aber das Studienfach war noch offen. Infolge der napoleonischen Kriege war das bescheidene väterliche Einkommen gefährdet, zumal zwei Söhne bereits in Wittenberg studierten. Der älteste, Carl Christian (1781–1853), hatte schon als Dr. iur. und Privatdozent in Wittenberg gelehrt, gab die akademische Laufbahn aber als zu kostspielig auf und übernahm zunächst die väterliche Advokatur in Schweinitz und den Unterricht der Brüder (später Bürgermeister, Stadt- und Landgerichtsdirektor in Jüterbog).

Der offenbar hoffnungsvolle Moritz konnte am 8. April 1807 eine Freistelle mit Staatsstipendium an der sächsischen Landesschule Grimma antreten. Der Unterricht war dürftig und bezog sich bei strenger und pedantischer Disziplin allein auf die lateinische und griechische Sprache sowie die lutherische Dogmatik. Moritz ertrug die Atmosphäre, die der freien Entwicklung des Geistes eher hinderlich war, erst leichter, nachdem sein jüngerer Bruder August Wilhelm (1796–1880) – 1824 Professor in Bonn, später in Halle und Berlin, Kronsyndikus und Mitglied des preußi-

schen Herrenhauses – ab 1808 ebenfalls an die Landesschule kam. Moritz blieb sechs Jahre, zeitweise als primus omnium und ein Jahr länger als nötig, bis zum 30. März 1813 auf der Schule. Das Sommerhalbjahr verbrachte er, obwohl bereits in Wittenberg immatrikuliert, im Vaterhaus, da Wittenberg noch militärisch besetzt und die Universität geschlossen war. Nach der Leipziger Völkerschlacht konnten die Brüder Moritz und Wilhelm ihre Studien an der Universität Leipzig aufnehmen, wohin die Wittenberger Studenten verwiesen wurden. Moritz allerdings erkrankte an Typhus und konnte erst ab 1814 studieren. Er wählte neben Theologie Philosophie, Pädagogik und Physik und blieb bis Ostern 1816. Obwohl er gern an die besseren Universitäten Halle oder Berlin gewechselt wäre, musste er sich zur Sicherung seines Lebensunterhalts bald eine Anstellung suchen und ging 1816 als Privatlehrer nach Zerbst. In dieser offenbar angenehmen Zeit legte er erst das theologische Examen ab und anschließend, da seine körperliche Konstitution, »namentlich meine Brust«, für das Predigerfach zu schwach war, das philologisch-pädagogische Examen in Magdeburg und ein zweites philologisch-pädagogisches in Halle.

Im Sommer 1820 trat Heffter nach seiner Bewerbung für die offene Subrektorstelle am Lyzeum in Torgau nach öffentlicher Probe am 30. April in den Schuldienst. Er unterrichtete in der Tertia die beiden alten Sprachen sowie Deutsch und Geschichte, in der Prima Französisch und in der Sekunda Hebräisch. Nebenher trieb er Studien in der Altertumskunde wie in der »vaterländischen« Geschichte und erwarb sich mit ersten Publikationen die Aufmerksamkeit u. a. August Boeckhs. Bei seinem Weggang aus Torgau rühmt ihm das Programm des Torgauer Lyzeums (vom Jahr 1825) unermüdlichen Fleiß, gewissenhafte Amtsführung und redliche Kollegialität nach. 1822 ehelichte Heffter seine Zerbster Schülerin, die Ratsherren-, Medizinalrats- und Apothekerstochter Conradine geb. Zier.

Seit 1824 hatte er als Konrektor (Ordinarius der Sekunda) am Gymnasium der Stadt Brandenburg ein Lehramt für Alte und Neue Sprachen sowie Geschichte inne, um auf Wunsch der Zerbster Schwiegereltern so nahe wie möglich zu wohnen. Er unterrichtete (nach dem Schulprogramm von 1825) in den alten Sprachen, neben Geschichte der alten nicht-griechischen und nicht-römischen Völker auch Geografie, Hebräisch und Französisch sowie Geometrie und Buchstabenrechnung, in den unteren Klassen selbst Religion. Seit 16. Juli 1831 war Heffter Prorektor und damit Ordinarius der Prima. Aufgrund seiner wissenschaftlichen Betätigung auf dem Feld der Altertumskunde und »vaterländischen« Geschichte wurde ihm 1838 der Professorentitel verliehen. Die Universität Königsberg ernannte Moritz Wilhelm Heffter für seine Festschrift »Erinnerung an Georg Sabinus […], den Mitstifter der Universität zu Königsberg in Preußen zur dritten Jubelfeier der Albertina« 1844 zum Dr. phil. h. c. Für sein Werk »Der Wettkampf der Deutschen und Slaven« verlieh ihm König Friedrich Wilhelm IV. 1848 die kleine goldene Medaille für Wissenschaft.

Der Übertritt in den Ruhestand erfolgte zum 1. Oktober 1855 (Schulprogramm vom Jahr 1856), begleitet von einem Abschiedsessen im engeren Kollegenkreis, einem Ständchen und von dem Geschenk eines silbernen Pokals durch die Schüler. Die ihm noch verbleibenden 18 Jahre nutzte Heffter zu vermehrter Tätigkeit auf den Gebieten seines wissenschaftlichen Interesses, wovon zahlreiche Schriften zeugen. 1869 mit dem Roten Adlerorden IV. Klasse ausgezeichnet und anlässlich seines 80. Geburtstages 1871 geehrt, starb Moritz Wilhelm Heffter am 8. Juli 1873 in Brandenburg, wo er auf dem Altstädtischen Friedhof beigesetzt wurde. Als Zeitgenosse des Rationalismus begriff er Religion als Privatsache und galt als politisch konservativ und treu monarchisch. Ehrenbezeigungen nahm er dankbar, aber mit dem Ausdruck des Unverdienten an. Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit paarte er mit mildem Urteil über andere. Sein Arbeitstag verlief in stillem Fleiß und großer Emsigkeit; insofern war er wohl vor allem ein Sammler, der sein Wissen allerdings gern jedem Interessierten mitteilte.

Schon in Schweinitz und in jungen Jahren hatte Moritz Wilhelm Heffter angesichts eines Ereignisses der Heimatgeschichte sein Interesse für die Geschichte entdeckt. Der Turm der mittelalterlichen herzoglich-sächsischen Burg in Schweinitz war 1406 eingestürzt, wodurch zwei Söhne Herzog Albrechts III. aus dem Hause der askanischen Herzöge von Sachsen(-Wittenberg) ums Leben kamen, was das Aussterben dieses Herzogshauses und den Übergang von Herzogtum und Kurwürde Sachsen an die Wettiner (1422/23) maßgeblich vorbereitete. Dieses Ereignis hatte Eindruck auf Heffter gemacht, sodass er alle darauf bezüglichen Nachrichten zu sammeln begann und zu einem Aufsatz verarbeitete. Nach eigenem Zeugnis war dies der Anstoß zu seinen historischen Arbeiten.

Die wissenschaftliche Tätigkeit nahm er ernst und sie war ihm offenbar ein Anliegen. 1840 erschien in Brandenburg seine »Geschichte der Kur- und Hauptstadt Brandenburg von den frühesten bis auf die neuesten Zeiten«, die erste größere zusammenhängende Geschichte der Stadt. Neben anderen Werken veröffentlichte er ferner 1842 eine »Geschichtliche und artistische Beschreibung der St. Katharinen- und Amalbergenkirche in der Stadt Brandenburg a. H. …« und 1847 die Untersuchung »Der Wettkampf der Deutschen und Slaven seit dem Ende des 5. Jahrhunderts unserer Zeitrechnung«. Weitere Werke zur Geschichte der Stadt Brandenburg folgten: 1848 die »Geschichtlichen Nachrichten von Brandenburg und seinen Altertümern« (als Neubearbeitung einer 1821 erschienenen Arbeit G. A. R. v. Rochows), 1849 der »Wegweiser durch Brandenburg und seine Altertümer« und 1851 die »Geschichte des Klosters Lehnin«. Heffter fertigte Urkundenkopiare der beiden Städte Brandenburg (im Stadtarchiv) und ist Verfasser des Namensverzeichnisses zu → **Adolph Friedrich Riedels** Codex diplomaticus Brandenburgensis (3 Bände, 1867). In wenigen Exemplaren vervielfältigt, erschien 1869 ein »Alphabetisches Verzeichnis

(der Orts- und Personennamen) zu den alten (108) Akten des ehemaligen Brandenburger Schöppenstuhls«. Aufsätze und Besprechungen lieferte er zu den Märkischen Forschungen und den Jahresberichten des Historischen Vereins Brandenburg an der Havel, ferner u. a. zur Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft und zu Schmidts Allgemeiner Zeitschrift für Geschichte. Noch kurz vor seinem Tod stellte er Abhandlungen zur Geschichte der deutsch- und der französisch-reformierten Gemeinde und der katholischen Gemeinde in Brandenburg fertig, die gemeinsam mit seinem Nekrolog in den Jahresberichten des Historischen Vereins Veröffentlichung fanden. Deren Heft 2/3 (1872) enthält ferner »Regesten zur Geschichte Brandenburgs an der Havel von 927 bis 1297« von Heffters Hand.

Moritz Wilhelm Heffter darf als Begründer der modernen Geschichtsschreibung und -forschung der Stadt Brandenburg gelten und hat zur Sammlung und Bearbeitung der Quellen der Stadt- und Landesgeschichte Maßgebliches beigetragen. Sein Werk war im übrigen vorwiegend der Orts- und Ämtergeschichte in Zauche und Fläming gewidmet und galt vor allem den bisher unbeachteten historischen Quellen. In seinem Nachlass im Brandenburgischen Landeshauptarchiv finden sich – ohne hier alle aufführen zu können – Manuskripte zu einzelnen Orten und Herrschaften von Blankensee und Stangenhagen (1805–1811), der Stadt Dahme und ihrer Stadtgerichte (1638–1751), über das Lehngut Glienicke (um 1820), das Dorf und Rittergut Göhrsdorf, das Schloss Stülpe, das Dorf Zagelsdorf, insbesondere die Beschwerde der Gemeinde gegen Georg von Schlieben wegen Häufung der Dienste 1540, bis hin zum Amt Dahme, der Geschichte der Herrschaft Baruth (zwei Blatt), die bei den Kimbern und Teutonen bis 115 v. Chr. einsetzt und mit dem Verkauf der Herrschaft 1582 endet. Neben diesen landesgeschichtlichen Arbeiten verfasste er Werke zur alten Geschichte (u. a. zur Geografie der Insel Rhodos, zur Religion [Mythologie] der Griechen und Römer) und Philologie (»De casibus linguae Latinae«, Schulprogramm 1828, »Die Geschichte der lateinischen Sprache während ihrer Lebensdauer« 1852) sowie einen Abriss der Ethnografie (Schulprogramm 1850 und 1851).

Heffter war am 3. Oktober 1868 Mitbegründer des Historischen Vereins Brandenburg an der Havel, dessen elf Gründungsmitglieder unter Vorsitz des Oberbürgermeisters sich um Denkmalpflege, Erforschung der Stadt- und Kirchengeschichte, der politischen und militärischen Geschichte, der Vorgeschichte, Kultur- und Literaturgeschichte und um die naturwissenschaftliche Heimatkunde der Stadt und ihrer Umgebung kümmern wollten und eine rege Vortrags- und Forschungstätigkeit entfalteten, die Jahresberichte des Historischen Vereins als dessen Zeitschrift begründeten, aber auch Sommerfahrten und Vergnügungsabende abhielten. Der 76-jährige Heffter wurde von der Gründungsversammlung zum Ehrenpräsidenten gewählt. Sein Verdienst war es, mit seinen Vorträgen, Veröffentlichungen und der Mitarbeit an Riedels Urkunden-Codex das öffentliche Interesse für die eigene Geschichte in

der Stadt geweckt zu haben, so der Gründungsbericht des Vereins im ersten Heft seiner Jahresberichte 1870. Heffter trug noch 1868 über die historischen und geografischen Verhältnisse Brandenburgs und auf der ersten Sitzung des Vereins am 9. Oktober »über die archivalischen Schätze, welche die Geschichte Brandenburgs betreffen«, vor.

Aufgrund seiner wissenschaftlichen Interessen und Verbindungen war Moritz Wilhelm Heffter ferner Mitglied in den historischen Vereinen für Berlin, die Mark Brandenburg, zu Potsdam, Salzwedel, Frankfurt a. M. und Leipzig. Er darf als frühes Beispiel der sich wissenschaftlich um die Geschichte Brandenburgs bemühenden Gymnasiallehrer angesehen werden.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 16 Nachlässe Heffter, Moritz Wilhelm (dort auch C. Chr. Heffter).

Schriftenverzeichnisse: Die selbständigen Werke im Nekrolog S. LXI f. und Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 325.

Nachrufe und Würdigungen: Nekrolog in Jahresbericht des Historischen Vereins Brandenburg an der Havel 4/6 (1871/74), S. LVI–LXI (nach Mitteilungen des noch lebenden Bruders, Geh. Obertribunalrats Prof. Dr. Heffter in Berlin, und der Schwiegersöhne, Appelationsgerichtsrat Spener in Naumburg und Apotheker Th. Zechlin in Salzwedel, sowie nach einem Nachruf in der Neuen Preußischen Zeitung, der auf eigenen Aufzeichnungen des Verstorbenen beruhte; diese noch im Besitz der Familie bei Clemens Groth); – Ernesto Brucker: Die Heffter's. Eine traditionsreiche Bürgerfamilie aus der Mark, in: Brandenburgische Genealogische Nachrichten 4 (2009), S. 37–41, und in: Brandenburgisches Genealogisches Jahrbuch 3 (2009), S. 66–72; – Lorenz Friedrich Beck in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 167 f.; – Klaus Heß in: Brandenburg an der Havel. Lexikon zur Stadtgeschichte, hrsg. v. Udo Geiseler und Klaus Heß (= Einzelveröffentlichungen der Brandenburgischen Historischen Kommission, XIII), Berlin 2008, S. 152 f.

Bild: bei E. Brucker, S. 39.

Friedrich Beck

Otto Tschirch (1858–1941)

Stadtarchivar und Stadthistoriker von Brandenburg an der Havel

Otto Richard Sigismund Tschirch wurde am 4. Juni 1858 in Guben als zweiter Sohn des evangelischen Pfarrers Carl Adolf T. und dessen Ehefrau Marie geb. Saußе geboren. In seiner Geburtsstadt besuchte Tschirch die Elementarschule und danach das Gymnasium. Im Jahr vor seiner Reifeprüfung verstarb der Vater. Obwohl der Musik sein großes Interesse galt, immatrikulierte er sich, dem Rat seines verstorbenen Vaters folgend, an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin am 3. Mai 1876 für Theologie, studierte aber ab dem 17. Mai dieses Jahres bis zum Wintersemester 1879 Geschichte, Germanistik, Geografie, Philosophie und Pädagogik. Unter seinen Lehrern hatten die Professoren Johann Gustav Droysen, Heinrich von Treitschke und Harry Breßlau (in den Historischen Hilfswissenschaften) besondere Bedeutung für ihn. Von 1880 bis 1882 war Tschirch als Erzieher am Civil-Waisenhaus in Potsdam tätig. Am 1. Oktober 1882, nach dem Bestehen der Staatsprüfung für das höhere Lehramt, trat er als Referendar am Luisenstädtischen Gymnasium in Berlin in den Schuldienst. Aber noch im gleichen Monat wurde er zur Vertretung an die »Saldria«, das Gymnasium der Stadt Brandenburg, versetzt. Hier erhielt er dann eine Festanstellung. So blieb er in Brandenburg und wirkte fast 40 Jahre an der »Saldria«. 1902 wurde er als Gymnasiallehrer zum Professor ernannt, 1921 trat er als solcher in den Ruhestand. 1884 wurde er an der Universität Halle zum Dr. phil. promoviert, seine Dissertation behandelte die Geschichte Mailands von 1162 bis zum Tod Friedrich Barbarossas 1190. 1885 heiratete er Marie Beata geb. Schütz aus Stettin.

Zum 1. April 1899 übernahm Tschirch im Nebenamt das Stadtarchiv in Brandenburg. Drei Jahrzehnte, bis zum 1. April 1929, war er Brandenburger Stadtarchivar, der erste in der Geschichte der Stadt. Mit ihm war das Stadtarchiv durch einen wissenschaftlich gebildeten Archivar besetzt. Er erhielt ein Arbeits- und Benutzer-

zimmer mit einer Fachbücherei. Dadurch war nunmehr eine öffentliche Nutzung der wertvollen Bestände zur Stadtgeschichte möglich. Sie waren schon vor der Einsetzung Tschirchs im 19. Jahrhundert teilweise geordnet worden, in den 1840er Jahren durch → **Moritz Wilhelm Heffter** und 1889 durch → **Georg Sello**. Auf der Grundlage der von diesem geplanten Ordnung des Archivs konnte Tschirch die Ordnung und Verzeichnung der überlieferten Quellen vervollständigen.

Als Stadtarchivar wurde Tschirch auch in der Öffentlichkeitsarbeit sehr aktiv. 1901 beging die Stadt Brandenburg die 500-Jahr-Feier der Pfarrkirche der Neustadt, St. Katharinen. Der Finanzierung von deren notwendiger Erneuerung diente auch die Aufführung eines Gustav-Adolf-Festspiels; der schwedische König Gustav Adolf hatte 1631 in der Stadt geweilt und auch an Gottesdiensten in der St. Katharinenkirche teilgenommen, Mitte Dezember 1632 hatte der Sarg des am 16. November in der Schlacht bei Lützen gefallenen Herrschers für mehrere Tage in der Kirche gestanden. Zu den Mitgliedern eines zur Vorbereitung des Festspiels unter Leitung des Oberbürgermeisters gebildeten Ausschusses gehörte auch Tschirch. Am 1. April 1908 wurde auf dem Marienberg in Brandenburg eine dem Altreichskanzler Otto v. Bismarck gewidmete Warte eingeweiht. Die Festschrift zu diesem Anlass verfasste der Stadtarchivar. Darin berichtete er über die Beziehungen Bismarcks zur Stadt Brandenburg und den Bau der Warte.

Noch umfangreicher war die Rolle Tschirchs bei den Veranstaltungen am 30. Mai 1912 zum 500. Jahrestag des Einzugs des ersten Hohenzollern, des Burggrafen Friedrich VI. von Nürnberg, des späteren Kurfürsten Friedrich I., in die Mark Brandenburg. Im Auftrage des Magistrats hatte Tschirch den Anspruch der Stadt Brandenburg auf dieses Fest begründet. Kaiser Wilhelm II. als Chef des Hauses Hohenzollern kam an jenem Tag nach Brandenburg zur Wiedereröffnung und Weihe der restaurierten St. Katharinenkirche, zur Einweihung des Altstädtischen Rathauses als Festhaus und zur Enthüllung eines Denkmals für den Kurfürsten Friedrich I., den sogenannten Kurfürstenbrunnen. Bei der Wiederherstellung des Altstädtischen Rathauses wurde im November 1911 im Turmknopf eine von Tschirch, der im gleichen Jahr den Roten Adler-Orden IV. Klasse erhalten hatte, im Auftrage des Magistrats verfasste Urkunde niedergelegt, in der die Geschichte des Hauses und seiner Rekonstruktion beschrieben wurde. Am Nachmittag des 30. Mai 1912 fand in Brandenburg ein Festumzug statt. Den Plan dazu hatte ebenfalls Tschirch entworfen. In sieben Bildern hatte er die Geschichte der Stadt bis zum Einzug des Kurfürsten dargestellt.

Anfang des 20. Jahrhunderts benötigte die Stadtverwaltung zum Abstempeln der Schuldscheine in größerer Zahl Trockenstempel, die das Stadtwappen zeigen sollten. Der Stadtarchivar wurde aufgefordert, dafür ein genaues, gut ausgeführtes Stadtwappen zur Verfügung zu stellen. Tschirch kam zu dem Ergebnis, dass kein

empfehlenswertes Wappen vorhanden sei, und schlug vor, ein neues nach seinen Angaben anfertigen zu lassen. So entstand 1901 eine Neufassung des Brandenburger Stadtwappens. Nach 1918 begann in Brandenburg eine Diskussion über dieses Wappen. Hauptangriffspunkt war die Krone im Wappen, die als früheres Hoheitszeichen, das nicht mehr der republikanischen Staatsform entsprach, gewertet wurde. Tschirch konnte 1924 mit einem Gutachten die Beibehaltung des Stadtwappens in der Form von 1901 bewirken.

Tschirchs erste Veröffentlichung in Brandenburg findet sich als Beilage zum Programm des Saldernschen Realgymnasiums aus dem Jahr 1884, in ihr gibt er Ergebnisse seiner Dissertation wieder. Weitere dortige Veröffentlichungen aus den Jahren 1889 und 1893 befassen sich mit der Geschichte der »Saldria«. 1886 trat Tschirch in den Historischen Verein der Stadt Brandenburg ein. Im gleichen Jahr hielt er dort seinen ersten Vortrag über Volkszählungen im Mittelalter. Vorsitzender des Vereins, er hatte 110 Mitglieder, war seit 1872 der Erste Bürgermeister Rudolf Hammer. Der Verein wurde für Tschirch zu seinem wichtigsten Betätigungsfeld. Schon im zweiten Vortrag am 13. April 1888 wandte er sich der Stadtgeschichte zu. Er sprach über die Verfassung der beiden Städte Brandenburg im Mittelalter. Seine erste Veröffentlichung in den Jahresberichten des Historischen Vereins ist im 21.–25. Jahresbericht aus dem Jahr 1894 zu finden. Dort sind auf fast 100 Seiten die von ihm herausgegebenen »Täglichen Aufzeichnungen des Pfarrherren Joachim Garcaeus in Sorau und Brandenburg aus den Jahren 1617–1632« wiedergegeben. Der erste veröffentlichte Vortrag vom 11. Januar 1895 über einen Brandenburger Münzfund findet sich im 26.–28. Jahresbericht.

Tschirch bestimmte in immer größerem Umfange die Arbeit im Historischen Verein. Er hielt Vorträge, berichtete über interessante Dokumente, gab Anregungen für die Vereinsarbeit. So wurde er bald auch in die Verantwortung genommen. 1894 wählten ihn die Mitglieder zum zweiten und 1895 zum ersten Schriftführer. Als Rudolf Hammer 1909 den Vorsitz niederlegte, war es für die Mitglieder selbstverständlich, Tschirch zu seinem Nachfolger zu wählen. Insgesamt hielt er im Verein 98 Vorträge, 60 davon befassten sich mit stadtgeschichtlichen Themen. Hinzu kamen auf Mitgliederversammlungen Berichte als Schriftführer bzw. Vorsitzender über die Vereinsarbeit und die Teilnahme an Tagungen. In den Jahresberichten des Vereins sind 15 Beiträge Tschirchs zu geschichtlichen Themen veröffentlicht, außerdem 15 Nachrufe. In den Registern des 50. und des 68.–71. Jahresberichtes über Veröffentlichungen, Vorträge, Aktivitäten für den Verein bis 1940 ist sein Name insgesamt 169-mal aufgeführt.

Es gibt kaum ein stadtgeschichtliches Gebiet, das Tschirch nicht in seinen Vorträgen behandelt hat. Er sprach über die Herkunft des Namens Brandenburg, die Anfänge der drei mittelalterlichen Stadtteile, den Dreißigjährigen Krieg, die Fran-

zosenzeit, die Ereignisse von 1848/49, das älteste Bild der Stadt aus dem Jahr 1582, Brandenburger Urkunden und Stadtbücher, die Zeit der Mitgliedschaft in der Hanse, die Hospitäler, die Bürgermeister im 18. Jahrhundert, Brandenburger Bier, Gebäude der Stadt, das Stadtwappen, die 100-jährige Geschichte der städtischen Zeitung, herausragende Persönlichkeiten wie General Hirschfeld, die Oberbürgermeister Franz Ziegler und Hugo Dreifert, Pfarrer → **Ernst Wernicke** und selbstverständlich über die Geschichte des Historischen Vereins. Neben stadtgeschichtlichen Themen wandte sich Tschirch immer wieder allgemeinen historischen Gegenständen zu. Er berichtete über die Bedeutung der Rolandstandbilder, über Sprache, Sagen und Sitten, die Askanier, das deutsche Volkslied im 15. und 16. Jahrhundert, Friedrich II., Karl Wilhelm Naundorff, Karl Friedrich Zelter und Willibald Alexis. Am 16. April 1937 fand ein Ehrenabend des Historischen Vereins für ihn statt, als er aus Alters- und Gesundheitsgründen vom Amte des Vorsitzenden zurücktrat. Seinen letzten Vortrag im Verein hielt er am 14. März 1940 über Graf Gustav von Schlabrendorff. Der Historische Verein war ein Mittelpunkt im gesellschaftlichen Leben der Stadt Brandenburg. Dazu trug wesentlich das vielfältige Talent seines Vorsitzenden für die Gestaltung der Veranstaltungen bei.

Für die Brandenburger Bürger waren besonders auch die zahlreichen Beiträge Tschirchs zur Stadtgeschichte in der örtlichen Tageszeitung Brandenburger Anzeiger – insgesamt erschienen von 1889 bis 1938 fast 150 Artikel – interessant. Zum Teil wurden in der Zeitung auch die Manuskripte seiner Vorträge im Historischen Verein veröffentlicht. Darüber hinaus publizierte er in wissenschaftlichen Zeitschriften, so in den Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, im Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte, in dem Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg »Brandenburgia« und in den Brandenburger Museumsblättern, den Mitteilungen der Vereinigung brandenburgischer Museen.

1912 war Tschirch Mitbegründer der Vereinigung brandenburgischer Museen. Zuerst war er ihr zweiter Vorsitzender, ab 1922 bis 1932 ihr Vorsitzender. 1925 wurde er zum Mitglied der damals gegründeten Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin berufen. Im gleichen Jahr erhielt er die Ehrenmitgliedschaft der Brandenburgia – Gesellschaft für Heimatkunde und 1933 die der Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde.

Die Pensionierung vom Schuldienst 1921 ermöglichte es Tschirch, seine ganze Kraft auf die Erfüllung des städtischen Auftrages zu richten, zur Jahrtausendfeier der Stadt 1929 eine Stadtgeschichte zu schreiben. 1928 erschien als Festschrift zur Feier eine zweibändige Stadtgeschichte unter dem Titel »Geschichte der Chur- und Hauptstadt Brandenburg an der Havel«. Eine zweite, nun einbändige Auflage folgte 1936. Das Schlusskapitel über die Zeit ab 1914 hatte Tschirch entsprechend der po-

litischen Entwicklung seit 1933 verändert. Die Auflage wurde trotzdem auf Veranlassung der parteiamtlichen Prüfungskommission zum Schutze des NS-Schrifttums bei der Reichsleitung der NSDAP verboten. 1941 erschien eine dritte Auflage, in ihr fehlt das ehemalige Schlusskapitel. Vorarbeiten für eine Stadtgeschichte hatte Tschirch schon über Jahre erbracht. Als Festgabe zur Hohenzollernfeier 1912 konnte er die »Bilder aus der Geschichte der Stadt Brandenburg« vorlegen. Das war die Veröffentlichung von acht Vorträgen, die er 1910 vor Mitgliedern des Brandenburger Lehrervereins gehalten hatte. Besonders bekannt wurden die vier Hefte »Im Schutze des Rolands« mit je zehn heimatkundlichen Aufsätzen, herausgegeben in den Jahren 1922, 1925, 1926 und 1929. Im Jahr 1938 erschien unter dem gleichen Titel ein Band mit 28 der 40 Beiträge.

1901 hatte Tschirch den Rubenow-Preis der Universität Greifswald erhalten. Damit wurde im Rahmen einer Ausschreibung der Universität sein Beitrag unter dem Titel »Geschichte der öffentlichen Meinung in Preußen vom Baseler Frieden bis zum Zusammenbruch des Staates (1795–1806)« gewürdigt, der zum Zeitpunkt der Auszeichnung aber noch nicht vollständig abgeschlossen war. Am 26. April 1900 und am 19. April 1901 trug Tschirch im Historischen Verein Auszüge der Arbeit vor. In Fußnoten der Berichte zu den Vorträgen in den Jahresberichten des Vereins wurde mitgeteilt, dass die Schrift voraussichtlich 1902 im Druck erscheinen werde. Aber erst 31 Jahre später konnte Tschirch sein Werk als Buch in Händen halten. In zwei Bänden erschien die Arbeit 1933 und 1934. Welchen Wert er der »Geschichte der öffentlichen Meinung« für sich beimaß, zeigt die »Vorrede«: »Ich darf es als ein großes Glück betrachten, daß ich in meinem hohen Alter noch das Erscheinen meines Lebenswerkes erlebe«.

1928 hatte Tschirch seinen 70. Geburtstag begangen. Im Glückwunsch des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg hieß es unter anderem: »Was Sie hier auf dem weiteren Felde märkischer Geschichte geschaffen haben, bleibt seines Wertes gewiß; … Sie haben uns den Märker Willibald Alexis in seinem künstlerischen und politischen Schaffen verstehen gelehrt und haben so Früchte auf einem Acker geerntet, in den der Historiker selten seinen Spaten stößt« (58.–60. Jahresbericht des Historischen Vereins zu Brandenburg (Havel) von 1929, S. 161). Am 24. Mai 1933 wurde Tschirch die Ehrenbürgerschaft der Stadt Brandenburg verliehen. Die Preußische Akademie der Wissenschaften zeichnete ihn für sein Lebenswerk mit der Leibnizmedaille in Silber aus.

Otto Tschirch verstarb am 13. März 1941 an den Folgen eines Unfalls. Er war Lehrer, Archivar, Historiker und Künstler. Im Jahresbericht des Historischen Vereins der Stadt Brandenburg von 1941 ist neben der Gedenkrede auf der Trauersitzung des Vereins auch ein Gedicht aus seinem Nachlass mit dem Titel »Lebe wohl, du schöne Welt« veröffentlicht. Er wurde am 18. März 1941 auf dem Altstädtischen

Friedhof in Brandenburg beerdigt. Im Jahr 2002 weihte der 1991 wiederbegründete Historische Verein an der Stelle des ehemaligen Grabes einen Gedenkstein für den verdienten Stadthistoriker und Archivar ein. Eine Straße in Brandenburg an der Havel trägt seit 1993 seinen Namen.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Rektor und Senat, Matrikel H Nr. 1085/86; – Rektorat; Ebd., Abgangszeugnis Nr. 622, Bl. 33 vom 17. März 1880; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia T 92 (1901–1921).

Otto Felsberg: Otto Tschirch, ein märkischer Geschichtsforscher, in: Brandenburg 6 (1928), S. 185–187; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 622; – Wolfgang Kusior: Otto Tschirch – Leben und Werk, in: Jahresbericht des Historischen Vereins Brandenburg (Havel) (NF), 3.–4. Jahresbericht 1995, S. 13–39; – Ders.: Otto Tschirch – Brandenburg und die Provinz, in: Anmerkungen zur Geschichte Berlin-Brandenburgs. Ingo Materna zum 65. Geburtstag, Berlin 1999, S. 31–36; – Ders.: Tschirch, Otto, Stadtarchivar, Stadthistoriker, Ehrenbürger, in: Brandenburg an der Havel. Lexikon zur Stadtgeschichte, hrsg. v. U. Geiseler und K. Heß, Berlin 2008, S. 375 f.; – Volker Böhm: Otto Tschirch (1858–1941) – Stadtarchivar in Brandenburg a. d. Havel und Landeshistoriker. Eine bio-bibliografische Arbeit. Staatsexamensarbeit an der Universität Potsdam 1996; – Kurt Adamy: Tschirch, Otto Richard Sigismund, Gymnasiallehrer, Archivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 399 f.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 487 f.

Nachrufe: Willy Hoppe: Otto Tschirch. Ein Nachruf, in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 54 (1943), S. 1–10; – Ludwig Ziehen: Gedenkrede an Otto Tschirch, in: Beiträge zur Geschichte der Mark Brandenburg. Jahresbericht des Historischen Vereins zu Brandenburg a. d. Havel 72/73 (1943), S. 5–16 (mit Bild).

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 399.

Klaus Heß

Hans Neumann (1900–1960)

Stadt- und Domstiftsarchivar in Brandenburg an der Havel und Pädagoge

Hans Martin Neumann wurde am 7. Januar 1900 in Görlitz geboren. Seine Eltern waren der Mittelschullehrer und spätere Rektor Martin N. (geb. 1874) und Magdalena geb. Fudel (geb. 1876). 1906 wurde er in die dortige Volksschule eingeschult. Nach der Übersiedlung der Eltern 1907 in die Stadt Brandenburg/Havel besuchte er von 1907 bis 1909 zunächst die Bürgerschule, ab dem 1. April 1909 bis zum Abitur am 6. März 1918 das städtische Gymnasium, die »Saldria«. Es folgte eine halbjährige Tätigkeit als Kriegs-Hilfsarbeiter in der Pulverfabrik Plaue.

Im Wintersemester 1918 nahm Neumann das Studium an der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin auf. Er entschied sich, wie sein Vater, für eine Berufslaufbahn als Lehrer. 1923 legte er die erste Staatsprüfung für das höhere Lehramt mit dem Prädikat »mit Auszeichnung« und 1925 die zweite Prüfung für die Fächer Deutsch, Geschichte und Erdkunde ab. Vom 1. Oktober 1923 als Referendar an der Ritterakademie und seit dem gleichen Termin 1925 als Studienassessor an der »Saldria«, nunmehr Real-Gymnasium, nahm der junge Lehrer seine Lehrtätigkeit auf, die er seit 1. Oktober 1929 als Studienrat bis 1945 ausübte. Am 6. Oktober 1928 heiratete er die aus Bremen stammende Margarete geb. Kettler (geb. 1906); aus der Ehe gingen drei Töchter hervor.

Schon am 10. Oktober 1922 war Neumann an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität zum Dr. phil. promoviert worden. Er hatte eine Arbeit mit dem Thema »Franz Ziegler. Ein Beitrag zur Geschichte der liberalen Opposition in Preußen (1803–1876)« bei den Professoren Friedrich Meinecke und Erich Marcks eingereicht. Die Dissertation war die erste umfassende Lebensbeschreibung des bedeutendsten Oberbürgermeisters der Stadt Brandenburg im 19. Jahrhundert. Diese Arbeit und weitere Veröffentlichungen zur Stadtgeschichte erwiesen sein großes In-

teresse und die wissenschaftliche Befähigung für stadtgeschichtliche Forschung. Die Dissertation wurde leider nicht gedruckt, Neumann hat allerdings 1925 im Band 37 der Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte einige ihrer Ergebnisse unter dem Titel »Franz Ziegler und die Politik der liberalen Oppositionsparteien von 1848–1866« publiziert.

Als Prof. Dr. → **Otto Tschirch** 1929 aus dem Amt des Stadtarchivars ausschied und in den Ruhestand ging, wurde Studienrat Dr. Hans Neumann im Nebenamt sein Nachfolger. Für den neuen Stadtarchivar wurde die Jahrtausendfeier der Stadt Brandenburg im September 1929 die erste große fachliche Bewährungsprobe. Auf der Festveranstaltung, die am 7. September im Dom stattfand, hielt er die Festrede. Darin ließ er in einem Überblick die Brandenburger Stadtgeschichte lebendig werden. Im Verwaltungsbericht der Stadt von 1929 berichtete er über Vorbereitung und Durchführung dieser Feier. In Vorbereitung des Stadtjubiläums veröffentlichte Neumann eine »Chronik der Stadt Brandenburg (Havel)«. Auf 26 Seiten Text mit Abbildungen gab er einen Überblick der Stadtgeschichte. Eine zweite, erweiterte Fassung der Stadtchronik erschien 1939. Darüber hinaus hat er auch zu anderen Jubiläen publiziert. Eine »Denkschrift zur Jubelfeier der Neustädtischen Schützengilde e. V.«, die 1931 ihr 500-jähriges Jubiläum beging, enthielt neben dem Programm zur Feier seinen Beitrag »Aus der Geschichte der Neustädtischen Schützengilde«. 1939 erschien im Verlag J. Wiesike in Brandenburg die Publikation »275 Jahre Buchdruckerkunst in Brandenburg (Havel)«. Neumann berichtete darin über die Leistungen der Buchdruckerkunst in und für die Stadt Brandenburg seit Gründung der ersten Buchdruckerei in der Neuen Stadt Brandenburg im Jahr 1664. Im gleichen Jahr gab er gemeinsam mit Heinrich Müller eine »Festschrift zur 350-Jahr-Feier der von Saldern-Schule. Städtische Oberschule für Jungen zu Brandenburg (Havel)« heraus.

Bei der Umwandlung des Brandenburger Domkapitels in eine Stiftung des öffentlichen Rechts im Jahr 1930 sollte dessen Archiv durch das Preußische Geheime Staatsarchiv in Berlin übernommen werden. Stadtarchivar Neumann erklärte sich bereit, die Betreuung des Domstiftsarchivs zusätzlich zu übernehmen. Damit blieb es in der Stadt Brandenburg erhalten. Von 1931 bis 1947 fungierte er als Stadt- und Domstiftsarchivar. Für die Tätigkeit im Domstiftsarchiv erhielt er kein Gehalt, sondern nur eine Aufwandsentschädigung. In Anerkennung seines Wirkens für die Regional- und Landesgeschichte wurde Neumann in die 1943 unter der Leitung von → **Willy Hoppe** neubegründete Historische Kommission der Provinz Mark Brandenburg berufen und gehörte neben → **Hans Bütow**, → **Rudolf Lehmann**, → **Johannes Schultze**, → **Emil Schwartz** und → **Gottfried Wentz** zu deren neun Mitgliedern.

Neumann beteiligte sich schon während des Studiums aktiv an der Arbeit des Historischen Vereins der Stadt Brandenburg. Dadurch bekam er auch einen engen Kontakt mit dem Stadtarchivar und Vereinsvorsitzenden Otto Tschirch. Am 17. No-

vember 1922 hielt Neumann seinen ersten Vortrag im Verein, Thema war die politische Entwicklung Franz Zieglers. Auch in einem Vortrag vom 1. März 1923 trug er Ergebnisse der Forschungsarbeit aus seiner Dissertation vor, im Mittelpunkt der Ausführungen stand die Freundschaft Zieglers mit Ferdinand Lassalle. Am 23. November 1923 sprach Neumann über »Bismarck und die preußischen Regentschaftspläne im März 1848«. In den dann folgenden Jahren ist der Name Neumann nicht unter den Vortragenden im Historischen Verein zu finden. Erst am 20. März 1929 anlässlich einer Veranstaltung des Vereins zum 60-jährigen Bestehen sprach er über die märkische Dichtung im 19. Jahrhundert. In den Jahresberichten des Historischen Vereins sind nur zwei seiner Vorträge im vollen Umfang wiedergegeben: »Die National- und Bürgergarde in Brandenburg während der Franzosenzeit 1806 bis 1818« (Jahresbericht des Historischen Vereins zu Brandenburg (Havel) 61–63, 1932, S. 43–50) und »Zur Kritik der Angaben Bismarcks über einen Regentschaftsplan in Preußen im März und April 1848« (Ebd. 64–67, 1935, S. 20–37). Nach der zusätzlichen Übernahme der Stelle des Domstiftsarchivars wandte sich Neumann in Vorträgen des Historischen Vereins besonders der Geschichte des Domstifts und den Beständen seines Archivs zu. So sprach er über das berühmte Evangelistar aus dem 12. Jahrhundert, über den Urkundenbestand, über den Freiherrn vom Stein als Domherrn des Brandenburger Domkapitels und über die Geschichte des Domkapitels in Vergangenheit und Gegenwart.

Von 1921 bis 1932 war Hans Neumann Mitglied der Deutschen Demokratischen Partei. Von 1925 bis 1933 gehörte er der Johannis-Loge in Brandenburg an und wurde deshalb nicht Mitglied der NSDAP. Er veröffentlichte jedoch weiterhin Beiträge zur Stadtgeschichte. Von seiner Jugendzeit an kunst- und kultursinnig und Musiker auf mehreren Instrumenten, schrieb er Rezensionen zu Filmen und Theateraufführungen in der »Berliner Morgenpost« und in der NS-Zeit auch im »Völkischen Beobachter«.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs blieb Neumann Stadtarchivar und wurde gleichzeitig Leiter der Kulturabteilung beim Volksbildungsamt der Stadt Brandenburg. 1946 trat er der SED bei. Noch im September 1947 würdigte der Minister für Volksbildung des Landes Brandenburg Fritz Rücker auf einer Landeskonferenz seine vorbildliche Aufbauarbeit. Ende 1947 wurde vom damaligen Oberbürgermeister der Stadt Brandenburg Fritz Lange ein Entnazifizierungsverfahren gegen Neumann angestrengt, das zu seiner fristlosen Entlassung und zum Verbot jeglicher Lehrtätigkeit führte. Begründet wurde diese Entscheidung mit der vorgenannten Rezensionstätigkeit, die der Nazi-Propaganda gedient habe, und mit angeblicher Zuarbeit für den damaligen Oberbürgermeister, der Angehöriger des Sicherheitsdienstes der SS gewesen war. Aufgrund dieser Beschuldigung wurde Neumann anschließend in Haft genommen. Am 19. März 1948 erfolgte seine Verurteilung zu zwei Jahren Ge-

fängnis. Begründet wurde die Strafe mit »Unterstützung der nazistischen Gewaltherrschaft«, obwohl das Gericht hervorhob, dass Neumann kein Nazi-Propagandist gewesen war. Nach 18 Monaten Arbeitslager in Rüdersdorf mit Arbeit unter den schweren Bedingungen im Zementwerk und im Steinbruch wurde Neumann, der seit seiner Kindheit unter dem Verlust eines Auges litt, vorzeitig entlassen. Ein Herzmuskelschaden, zugezogen in der Haft, behinderte ihn fortan sehr. Arbeit wurde ihm im VEB Fernmeldeanlagenbau Brandenburg zugewiesen.

1955 stellte Neumann nach Aufforderung durch die Abteilung Volksbildung beim Rat der Stadt Brandenburg den Antrag auf Wiedereinstellung in den Schuldienst. Er wurde von der Stadt befürwortet, aber die letzte Entscheidung lag beim Minister für Volksbildung der DDR Fritz Lange, also bei dem Mann, der 1947 als Oberbürgermeister die Entlassung Neumanns veranlasst hatte und der im Januar 1948 während dessen Untersuchungshaft seine Privatbibliothek und alle wissenschaftlichen Notizen zur Stadtgeschichte hatte beschlagnahmen lasssen. Mit einem Schreiben vom 13. Juli 1955 teilte die Abteilung Volksbildung beim Rat des Bezirkes Potsdam mit, dass Minister Lange nichts gegen die Wiedereinstellung einzuwenden habe. Am 1. September 1955 nahm Neumann daraufhin an der Kinder- und Jugendsportschule in Brandenburg eine Lehrtätigkeit in den Fächern Geschichte, Deutsch und Geografie auf. Nach Aussage seiner Schüler wurde er aufgrund seines tragischen Lebenslaufes geachtet und verehrt, auf gemeinsamen Wanderungen und Kulturveranstaltungen entwickelte sich ein enges kameradschaftliches Verhältnis zwischen Lehrer und Schülern.

Dr. Hans Neumann verstarb am 26. Oktober 1960 infolge eines Herzinfarktes beim Unterricht vor der Klasse. Die Trauerfeier wurde im Krematorium, einem Friedhof der Stadt Brandenburg mit Feuerbestattung, abgehalten, dort erfolgte auch die Beisetzung. In der »Märkischen Volksstimme« erschienen die Todesanzeige seiner Frau und Nachrufe des Rates der Stadt Brandenburg und der Kinder- und Jugendsportschule.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 613; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34, Provinzialschulkollegium, Personalia N 37; – Ebd., Rep. 203, Ministerium des Innern, Entnazifizierung Nr. 793 (mit Lebenslauf vom 3.12.1947).

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 404.

Klaus Neitmann: Geschichtsvereine und Historische Kommissionen als Organisationsformen der Landesgeschichtsforschung, dargestellt am Beispiel der preußischen Provinz Brandenburg, in: Das Thema »Preußen« in Wissenschaft und Wissenschaftspolitik des 19. und 20. Jahrhunderts, hrsg. v. W. Neugebauer, Berlin 2006, S. 115–181 (= Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte N. F., Beiheft 8).

Nachrufe (Todesanzeigen). Rat der Stadt Brandenburg (Havel) u. a. in: Märkische Volksstimme, Ausgabe Brandenburg/H. 1960, Nr. 258 vom 30. 10. 1960 und Kinder- und Jugendsportschule Brandenburg/H. in: Ebd., Nr. 258 vom 30. 10. 1960, S. 10; – Gerhard Krüger: Erinnerung an Dr. Hans Neumann, in: Damit Talente Sieger werden: Geschichte der Sportschule »Friedrich Ludwig Jahn« Brandenburg a. d. Havel/Potsdam, hrsg. v. J. Boelcke u. a., Wilhelmshorst 2002.

Bild: Privatbesitz.

Klaus Heß

Alfred Zeitz (1903–1976)

Stadtarchivar von Brandenburg an der Havel

In einem seiner ersten Beschlüsse im Frühjahr 1945 legte der neue Magistrat der Stadt Brandenburg die Wiedereröffnung des Stadtarchivs fest. Nach der Ablösung und Inhaftierung des Stadtarchivars Dr. → **Hans Neumann** 1947 wurde die Stelle des Stadtarchivars bis 1954 häufig wechselnd besetzt. Erst am 19. Februar 1954 erfolgte wieder eine dauerhafte Besetzung mit Alfred Zeitz, der zu der Zeit als Personalleiter in der Stadtverwaltung tätig war.

Alfred Georg Gustav Zeitz wurde am 2. Juni 1903 in Brandenburg geboren. Sein Vater Gustav Z. war Maler, seine Mutter Ida geb. Postel von Beruf Putzmacherin. Er hatte eine zwei Jahre ältere Schwester. Nach dem Besuch der Knabenmittelschule in seiner Geburtsstadt erlernte er den Beruf eines Schriftsetzers. Nach der Lehre begab er sich 1925 als Handwerksgeselle auf Wanderschaft. Über 2.000 Kilometer legte er in diesem Jahr dabei in Deutschland zurück. 1927 kam er bei seiner Wanderung auf 2.500 Kilometer. Eine dritte, noch längere Wanderung, auf der er auch Österreich, Ungarn, Jugoslawien, Italien und die Schweiz kennenlernte, führte über 6.700 Kilometer und endete 1929 in Köln. Dort war er in seinem Beruf tätig und blieb bis 1936. Dann kehrte er nach Brandenburg zurück. Er arbeitete zunächst als Hilfsarbeiter in der Schlosserei des Fallschirmwerkes Kehler und Stelling, dann bis Kriegsbeginn als Werksreisender in der Werbeabteilung der Brennabor-Werke. Danach wurde er zur Luftschutzpolizei einberufen, aber schon Anfang 1941 wegen einer Krankheit dienstunfähig und arbeitete dann wieder in den Brennabor-Werken. 1918 war Zeitz in die Sozialistische Arbeiterjugend eingetreten und 1922 Mitglied der SPD geworden, 1932 in Köln in die KPD übergetreten. Ein besonderes Hobby war für ihn das Schachspiel. 1919 trat er dem Arbeiterschachclub »Vorwärts« seiner Geburtsstadt bei. Als 16-Jähriger belegte er im gleichen Jahr bei der Stadtmeisterschaft den zweiten

Platz. In späteren Jahren gewann er diese insgesamt zwölf Mal, zuletzt 1954. Die sozialdemokratische »Brandenburger Zeitung« veröffentlichte von ihm kommentierte Schachpartien. In Köln trat er im Herbst 1933 dem Großdeutschen Schachclub bei, um weiterhin seinen geliebten Sport ausüben zu können. Auch dort zählte er zu den Spitzenspielern. Am 16. September 1939 heiratete Alfred Zeitz Charlotte geb. Schulze. Die Ehe, aus der eine Tochter hervorging, wurde 1965 geschieden.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs trat Zeitz in den Dienst der Stadtverwaltung Brandenburg. Er leitete das Amt für Arbeit und Sozialfürsorge. 1950/51 absolvierte er sechs Monate die Landesverwaltungsschule. Kurzzeitig war er danach von 1951 bis 1952 im Ministerium des Innern des Landes Brandenburg in der Rechtsstelle eingesetzt. Ab September 1952 trat er als kommissarischer Personalleiter wieder in den Dienst der Stadtverwaltung Brandenburg.

Am 19. Februar 1954 übernahm Zeitz auf eigenen Wunsch das Stadtarchiv. Im gleichen Jahr stellte er den Antrag, im Fernstudium an der Humboldt-Universität zu Berlin Geschichte zu studieren. Zu der Zeit befand er sich noch im Fernstudium an der Akademie für Staat und Recht in Potsdam-Babelsberg, drei Jahre hatte er dort seit 1952 schon absolviert. Aber er hielt es für selbstverständlich, wie er später schrieb, dass der Leiter des Stadtarchivs Historiker sein müsse. Nachdem er am 15. September 1954 die Sonderreifeprüfung an der Arbeiter- und Bauernfakultät der Humboldt-Universität zu Berlin abgelegt hatte, nahm er mit dem Herbstsemester 1955 das Fernstudium für Geschichte an der gleichen Hochschule auf, das er im Sommer 1961 abschloss. Das folgende Staatsexamen bestand er, 58 Jahre alt, mit dem Gesamtprädikat »Gut«. Als Thema der schriftlichen Hausarbeit wählte er »Die Arbeiterbewegung in der Stadt Brandenburg vor dem ersten Weltkrieg«, für die er die Note »Sehr gut« erhielt. Unter dem Titel »Zur Geschichte der Arbeiterbewegung der Stadt Brandenburg vor dem ersten Weltkrieg« wurde eine überarbeitete Fassung als Heft 6 der Veröffentlichungen des Bezirksheimatmuseums Potsdam 1965 herausgegeben.

Zeitz musste als Stadtarchivar die vorhandenen Bestände aus der Zeit vor 1945 neu verzeichnen, da beim Brand des Neustädtischen Rathauses während der Kämpfe um Brandenburg im April 1945 alle Findhilfsmittel vernichtet worden waren. Dadurch war es auch nicht möglich, eine vollständige Übersicht zu den Kriegsverlusten zu erstellen. Er erfasste und verzeichnete außerdem die bei seiner Amtsübernahme vorhandenen Unterlagen aus der Zeit nach Kriegsende. Leider hat die fehlende kontinuierliche Besetzung des Stadtarchivs in den ersten Nachkriegsjahren auch bei diesen zu Verlusten geführt. Eine zweckgerechte Unterbringung des Stadtarchivs erlebte er nicht. Zweimal musste das Archiv umziehen, da die jeweiligen Räume für andere Nutzungen beansprucht wurden. Zuletzt befand es sich mit den Magazinräumen im Keller des Altstädtischen Rathauses. Gemeinsam mit Heinz Beutel, seinem späteren Nachfolger als Stadtarchivar, veröffentlichte Zeitz 1958 die Broschüre

»Die Novemberrevolution 1918 und die Gründung der Kommunistischen Partei in Brandenburg«. Ein wichtiges Publikationsorgan für ihn war der Brandenburger Kulturspiegel. Im Juli 1959 erschien, herausgegeben von der Abteilung Kultur des Rates der Stadt, das erste Heft noch als reiner Veranstaltungsspiegel. Ab 1960 beinhaltete das monatlich erscheinende Heft neben den Veranstaltungen Beiträge zur Geschichte, Kultur und Natur der Stadt Brandenburg bzw. der Umgebung. In diesem Jahr war Zeitz mit drei Beiträgen vertreten. Der erste vom Mai 1960 behandelte eines der Hauptthemen, die er für die Stadtgeschichte erschloss: »Brandenburg – die Wiege des Arbeitersports«. Auch beim zweiten Artikel vom November blieb er bei diesem Themengebiet: »Brandenburger Arbeiter gründeten den ersten Arbeiterschachclub der Welt«. Im Dezember stellte er dann seine Dienststelle vor: »Unser Stadtarchiv – eine Stätte für die Erforschung der Heimatgeschichte«.

Von Juni 1962 bis Oktober 1969 gehörte Zeitz zur Redaktion des Kulturspiegels. Er veröffentlichte in diesem Organ in den Jahren 1960 bis 1971 insgesamt 76 Artikel. Zum Arbeitersport erschienen allein sechs Beiträge. Des Weiteren publizierte er zu Themen der städtischen Industriegeschichte, so u. a. zum Stahl- und Walzwerk. Die Stadt Brandenburg verdankt ihm auch die Aufarbeitung der Geschichte des städtischen Theaters, 1967 berichtete er in acht Folgen darüber. Im Januar und Februar 1964 hatte er schon über das »Brandenburger Sommertheater« geschrieben. Im Kulturspiegel griff er auch den Schachsport wieder auf. In den Jahren 1963 bis 1965 war in neun Heften eine »Schachecke« zu finden. Zum zehnjährigen Bestehen des Kulturspiegels schrieb Heinz Kempfer im Juniheft 1969: »Zu den unermüdlichen Autoren seit Beginn des Erscheinens zählen vor allem Alfred Zeitz und Friedrich-Karl Grasow, die uns in den 10 Jahren wirklich umfassend über die Geschichte unserer Stadt informiert haben, und denen dafür ganz besonderer Dank gebührt.«

Am 27. Juni 1972 stellte Alfred Zeitz – zu der Zeit 69 Jahre alt –, den Antrag, wegen seines schlechten Gesundheitszustandes das Arbeitsverhältnis als Leiter des Stadtarchivs zum 31. August zu beenden. Er verstarb am 14. Oktober 1976. Die Trauerfeier mit Urnenbeisetzung fand auf dem Neustädtischen Friedhof in Brandenburg statt.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Fernstudium Geschichte, Studienakte Zeitz, Alfred 1955.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 514–516.

Nachruf (Notiz): Archivmitteilungen 27 (1977), S. 40.

Bild: Stadtarchiv Brandenburg a. d. Havel P 60.

Klaus Heß

Walther Specht (1873–1948)

Regionalhistoriker des Havellandes, Stadt- und Kreisarchivar von Rathenow

Georg Wilhelm Walther Specht wurde am 5. März 1873 als viertes von fünf Kindern des Gemeindeschullehrers Wilhelm Sp. (verst. 1895) und seiner Ehefrau Emma geb. Sasse (verst. 1933) in Rathenow geboren. Nach Gymnasialzeit in seiner Heimatstadt und einer Lehrerausbildung am Seminar für Stadtschulen in Berlin lehrte er seit 1894 zunächst an den Schulen in Hohennauen, Raedel, Brügge und Wassersuppe, bevor er endgültig nach Rathenow zurückkehrte. Hier unterrichtete er vom 1. Oktober 1904 bis zum 1. August 1935 an der Volksschule I, der Hagenschule in der Großen Hagenstraße, die 1930 in der Jahnschule aufging. Sein beruflicher Werdegang verlief jedoch nicht so geradlinig, wie es 42 Dienstjahre vermuten lassen.

Seine 1. Lehrerprüfung legte Specht am Lehrerseminar in Kyritz am 13. September 1894 mit nur genügendem Ergebnis ab. Nach Probeanstellung als 2. Lehrer in Hohennauen 1894/95 wurde er unter dem 30. September 1895 wegen eines aus einer Beziehung mit einer jungen Schneiderin in Rathenow hervorgegangenen unehelichen Kindes aus dem Schuldienst entlassen. Erst am 10. April 1896 fand er nach Versetzung Anstellung in Raedel. Die 2. Lehrerprüfung am 27. Mai 1898 am Neuruppiner Lehrerseminar bestand er nicht. Daraufhin nahm er am 1. November 1898 eine Stelle als Redakteur der »Glatzer Zeitung« in Glatz (Klodzko)/Schlesien an. Hier wurde ihm angeblich wegen zu starker »evangelischer Färbung« des Blattes gegenüber dem katholischen »Gebirgsboten« zum 1. April 1899 gekündigt. Weihnachten 1898 hatte er die Ehe geschlossen, aus der im Dezember 1899 und 1901 zwei Söhne hervorgingen. Nach Wiederbewerbung um das Lehramt fand er als nunmehriger Familienvater noch im gleichen Jahr Anstellung. Am 2. Juni 1900 holte er die 2. Lehrerprüfung in Neuruppin erfolgreich nach und erhielt zum 27. November 1900 die endgültige Anstellung im Volksschuldienst. Bis zur dauerhaften Beschäfti-

gung in Rathenow war er als Lehrer, Organist und Küster in Brügge bei Meyenburg und Wassersuppe tätig. Im Jahr 1911 schließlich konnten ihn nur seine Verdienste um die Rathenower Heimatgeschichtsforschung vor der bereits eingeleiteten erneuten Versetzung wegen angeblicher »Aufwiegelung« von Kollegen gegen den Direktor der Schule bewahren. Die von der vorgesetzten Behörde, der Kirchen- und Schulabteilung der Regierung Potsdam, bereits ausgesprochene Disziplinarstrafe wurde nach einem diesbezüglichen Schreiben des Landrats des Kreises Westhavelland, v. Bredow, vom 16. Januar 1912, in dem dieser sich für Specht als Publizisten der Geschichte Rathenows und des Havellandes verwendete, ausgesetzt. Der mit Rathenow wie kein anderer verbundene Specht argumentierte seinerzeit folgerichtig, dass eine Versetzung ihn »von seinem Lebensfaden abschnitte«. Inzwischen waren seine beiden Söhne aus erster Ehe in der Ausbildung und in der Stadt integriert.

Neben seinem Lehrerberuf widmete sich Specht immer intensiver und erfolgreich der Erforschung der Geschichte und Naturkunde seiner Heimat und trat als aktiver Förderer kultureller Institutionen hervor. Nachdem er bereits in drei seiner vorherigen Wirkungsstätten (Raedel, Brügge und Wassersuppe) ländliche Bibliotheken gegründet hatte, verwaltete er seit 1907 die Rathenower Stadtbibliothek, die mit ihren 700 Bänden seinerzeit einen bereits stattlichen Bestand besaß. Nur ein Jahr später übernahm er das Amt des Stadtarchivars, das er – mit Unterbrechung während seines Militärdienstes als Einjährig-Freiwilliger 1915–18 beim Landwehr-Infanterieregiment 35 – bis 1920 versah. Schon 1909 begründete er mit einigen Rathenower Bürgern den Havelländischen Heimatverein (ab 1923 Havelländischer Heimat- und Museumsverein), der sich u. a. mit Plänen für die Errichtung eines Museums befasste. Archiv und Museum teilten sich zu diesem Zeitpunkt Räume im Rathenower Rathaus. 1930 wurde das Museum durch Museumspfleger Max Klewitz (1863–1945) eingeweiht, ein Großteil seiner Exponate wurden jedoch 1945 bei den Kämpfen um Rathenow vernichtet. Die Sammlung des Heimat- und Museumsvereins befindet sich heute im Rathenower Kreismuseum. Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs 1945 – das heißt noch im Alter von 72 Jahren – widmete Specht sich einer neuen Aufgabe und übernahm das Amt des Kreisarchivars.

Bereits ab 1900 trat Specht regelmäßig mit heimatkundlichen Beiträgen hervor, die vor allem in verschiedenen regionalen Publikationen erschienen. Zunächst veröffentlichte er in der Monografie »Die Provinz Brandenburg in Wort und Bild, 1« (1900) einen Aufsatz über die Schlacht bei Fehrbellin. Besonders bekannt wurde er jedoch als Verfasser der »Chronik von Rathenow« (1927) sowie der »Havelländischen Heimat- und Wanderbücher« (Rathenow 1906 – 3. Aufl. 1926, Ferchesar und Nusswinkel 1908, Rhinow 1920). Das »Havelländische Heimatbuch« (1922, 2. Aufl. 1928) war als Lehrbuch für 9- bis 10-jährige Schüler gedacht. Hier gestaltete Specht nicht nur den Text, sondern gab auch eigene Illustrationen bei.

Daneben erwarb er sich bleibende Verdienste als Herausgeber mehrerer regionaler Jahrbücher und Zeitungsbeilagen. 1902 begründete er durch die Herausgabe des Jahrbuches »Der Havelbote« eine (von wenigen Unterbrechungen abgesehen) mehr als 100-jährige und damit eine für eine brandenburgische Kreisstadt einmalige Tradition. Der Kalender erschien im Selbstverlag zusammen mit Friedrich Johnson und wechselte mehrmals den Namen. So gab Specht zunächst parallel zwischen 1909 und 1919 den Kalender für den Kreis Westhavelland und zwischen 1910 und 1919 den Kalender für den Kreis Osthavelland heraus, bevor er beide 1920 unter dem neuen Titel »Havelländischer Heimatkalender« vereinigte (hrsg. bis 1929). Zwischen 1937 und 1941 trat er erneut als Herausgeber der Kalender des Kreises Westhavelland (1937–39) bzw. Kalender für Rathenow-West (1940) und Kreiskalender für Rathenow-Westhavelland (1941) in Erscheinung. Zwischen 1905 und 1908 gab er als Beilagen des Kreisblatts für das Westhavelland die Blätter für Heimatkunde mit dem Titel »Hie guet Brandenburg allewege« heraus. Darüber hinaus veröffentlichte er drei Einzelbroschüren »Mein Havelland« (1934–37), die wiederum als Beilagen zur Rathenower Zeitung erschienen. In der Havelzeitung berichtete er noch bis 1944 regelmäßig in der Rubrik »Aus havelländischen Truhen«.

Neben diesen Herausgeber- und Redaktionstätigkeiten steuerte Specht zugleich für die verschiedenen Zeitschriften und Tageszeitungen zahlreiche Artikel zur Lokalgeschichte bei – insbesondere zu Klima, Tierleben und Volkskunde, zur Bau-, Wirtschafts- und zur politischen sowie Personengeschichte. Zu Letzterer zählen Beiträge über den havelländischen Philantropen und Schulreformer Friedrich Eberhard v. Rochow (1734–1805) auf Reckahn und zu Mitgliedern der Familie von der Hagen auf Hohennauen. Hierbei spannte er den Bogen vom 15. bis zum 18. Jahrhundert. Die Geschichte Rathenows lag ihm insbesondere am Herzen, und so veröffentlichte er nicht nur in lokalen Organen, sondern auch im Band 43/44 (1912) des Jahresberichtes des Historischen Vereins zu Brandenburg a. d. Havel und erneut in der Festschrift der Bäckerinnung zum 33. Unterverbandstag der Brandenburger und Grenzmark-Bäckermeister eine kurze Geschichte Rathenows (1928). Auch der Stadt und dem Ländchen Rhinow und Friesack wie auch der Geschichte der Hugenotten in der Mark widmete er Beiträge.

Einen starken Einschnitt in sein Berufsleben und seine Tätigkeit als Herausgeber und Publizist musste Specht während der NS-Zeit hinnehmen. Seit dem 3. Juli 1929 in zweiter Ehe verheiratet mit Hedwig Alma geb. Schulz (verst. 1976) und inzwischen Vater eines dreijährigen Sohnes, wurde er zum 1. April 1935 aufgrund des »Gesetzes über die Einführung einer Altersgrenze« im Alter von 62 Jahren vorzeitig in den Ruhestand versetzt. Die regelrechte Pensionierung erfolgte erst 1938. Zu diesem Zeitpunkt arbeitete er bereits als Redakteur der Havelzeitung und übte bis 1939 seine über drei Jahrzehnte betriebene Organistentätigkeit im Gefängnis des Amts-

gerichtes aus, bis auch diese ihm untersagt wurde. Die Heimatkalender wurden bis Kriegsende durch seinen Bruder Siegfried Specht, der ebenfalls Lehrer in Rathenow war, herausgegeben. Wohl auch weil seine Wohnung in der Kleinen Hagenstraße im Krieg ausbrannte, ist heute kein Nachlass vorhanden.

Walther Specht betätigte sich nicht nur schriftstellerisch, sondern auch künstlerisch und illustrierte verschiedene Publikationen selbst. Außerdem vertonte er das Havelland-Lied »Es kommt mit hellen Wogen gleich einem Silberband« des Rathenowers Max Krause. Seinem nimmermüden Forschungsdrang verdanken die Rathenower eine Fülle von Einzelheiten zur Ortsgeschichte. Er verstarb am 6. Juli 1948 im Alter von 75 Jahren. Sein noch heute auf dem Rathenower Evangelischen Friedhof erhaltener Grabstein trägt als Inschrift das bekannte Fontane-Zitat aus »Archibald Douglas«: »Der ist in tiefster Seele treu, der die Heimat liebt wie Du.«

Quellen und Literatur

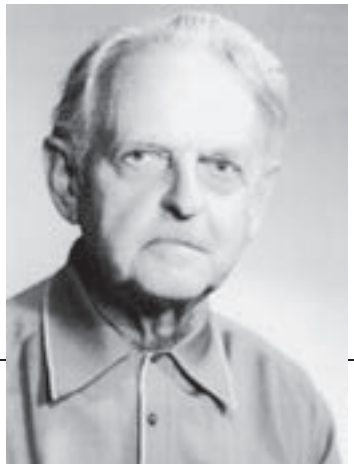
Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 2A Regierung Potsdam, Abt. II, Personalia SP 21.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Bd. 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 474.

Nachruf und Würdigungen: Richard Rabenalt: Ein Leben im Dienst der Heimat, in: Rathenower Heimatkalender 1957, S. 19; – Erika Guthjahr: Walther Specht – Ein Havelländischer Heimatforscher, in: Rathenower Heimatkalender 2000, S. 41–44; – Hans-Joachim und Ines Specht: Walther Specht – Ein havelländischer Heimatforscher, in: http://www.havelland-kiosk.dee/site_301.html (Zugriff: 14.9.2008).

Bild: Familienbesitz.

Ines Oberling



Rudolf Guthjahr (1904–1988)

Stadtarchivar von Rathenow
und Archäologe

Wer sich mit der Geschichte der Stadt Rathenow, dem Stadtarchiv, dem Heimatmuseum oder der Bodendenkmalpflege des Gebietes beschäftigt, wird zwangsläufig auf den Namen Rudolf Guthjahr stoßen. Rudolf Wilhelm Guthjahr wurde am 23. Dezember 1904 in Merseburg geboren. Sein Vater war Wilhelm Rudolf G., Oberlehrer und Professor am dortigen Domgymnasium, die Mutter Anna geb. Körner Hausfrau. Im Jahr 1907 zog die Familie mit seiner Schwester nach Rathenow. Der Vater übernahm hier bis zur Pensionierung 1927 die Stelle des Direktors am Realgymnasium, das später auch der Sohn besuchte und 1923 mit dem Abitur abschloss.

Nachdem Rudolf Guthjahr drei Jahre als Justizanwärter beim Amtsgericht und als Lehrling bei der Stadtbank Rathenow tätig gewesen war, begann er das Studium der Ur- und Frühgeschichte an der Universität in Jena (1926) und setzte es an den Universitäten in Halle (1929) und Greifswald (1930) fort, in Greifswald u. a. bei Prof. → **Fritz Curschmann** und dem Privatdozenten Dr. Petzsch, der ihn zu seinem Promotionsthema anregte. 1933 promovierte er in Greifswald mit der Dissertation »Die Semnonen im Havelland zur frühen Kaiserzeit«. Die Arbeit beschäftigte sich mit germanischen Funden aus dem Untersuchungszeitraum.

Nach dem Studium betreute und verwaltete Guthjahr die ur- und frühgeschichtliche Sammlung im IG Farben-Werk in Premnitz. Von 1940 an war er im Auftrag des Landesamtes für Vor- und Frühgeschichte in der Bodendenkmalpflege im Kreis Westhavelland tätig. Hier widmete er sich intensiv der Erforschung der Frühgeschichte. Ihm ist eine planmäßig betriebene Bodendenkmalpflege dieses Gebietes zu verdanken. In der Lokalzeitung veröffentlichte er Beiträge zur Heimatgeschichte. Schwerpunkt war dabei die Frühgeschichte mit Themen wie »Wann bewohnten die Semnonen das Havelland?«, »Die Semnonen im Lichte neuerer Forschungen«, »Ein

Feuersteinbeil aus der Rathenower Neustadt«. Gegen Ende des Zweiten Weltkriegs wurde Guthjahr 1944 noch zur Wehrmacht eingezogen.

Die Zerstörungen am Ende des Krieges führten zum Verlust des Rathenower Heimatmuseums. Im Nachruf auf Rudolf Guthjahr im Rathenower Heimatkalender 1989 schrieb Günter Mangelsdorf: »In selbstloser und uneigennützlicher Weise ohne viel Aufsehen rettete Dr. Guthjahr die Reste des fast vollständig zerstörten Museums, des Stadtarchivs und die sehr wertvolle Gymnasialbibliothek. Allein diese Tat stellt ein großes Verdienst des Verstorbenen dar, in einer Zeit, wo Hunger, Not und Elend weite Teile der Bevölkerung der zu achtzig Prozent zerstörten Stadt bewegten.« Zum 1. September 1945 übernahm Rudolf Guthjahr das Rathenower Stadtarchiv. Er ordnete dessen noch vorhandene Bestände und begann des Weiteren für ein neues Museum zu sammeln. In der 1953 eröffneten Heimatstube, aus der später das Heimatmuseum wieder entstand, konnten diese und andere Sachzeugen der Geschichte Rathenows der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Der Leiter des Stadtarchivs wurde zusätzlich ehrenamtlicher Museumsleiter. Bis zum Eintritt in das Rentenalter 1969 war Guthjahr Leiter des Stadtarchivs. Als solcher nahm er regelmäßig an den vom Brandenburgischen Landeshauptarchiv eingerichteten Weiterbildungsveranstaltungen der Arbeitsgemeinschaft brandenburgischer Stadtarchivare teil. Wiederholt beklagte er in den jährlichen Berichterstattungen die unbefriedigenden materiellen und personellen Bedingungen des Stadtarchivs. Dass diese Klagen berechtigt waren, zeigt ein Überprüfungsbericht vom November 1966: »Katastrophal ist das Stadtarchiv Rathenow untergebracht. […] die Heizung und Wasserleitung (sind) entzwei, sodass dort in den Wintermonaten überhaupt nicht zu arbeiten ist. Kollege Dr. Guthjahr arbeitet zu Hause bestimmte Akten auf und ist nicht im Archiv.« Eine zufriedenstellende Lösung der Probleme hat dieser zu seinen Dienstzeiten nicht mehr erlebt.

Nach dem Zweiten Weltkrieg setzte Guthjahr seine regionalgeschichtliche Publikationstätigkeit fort. Im Heft 1 der Zeitschrift Märkische Heimat erschien 1956 ein Artikel von ihm über den Flugpionier Otto Lilienthal. Für die Schrift zur 750-Jahr-Feier von Rathenow 1967 »Rathenow. Die Stadt der Optik« verfasste er den Teil »Vor- und Frühgeschichtliches aus Rathenow«. Im Mitteilungsblatt des Kulturbundes »Bodenfunde und Heimatforschung« veröffentlichte er 1970 bzw. 1974 die Beiträge »Mittelalterliche Keramik aus Rathenow« und »Rollrädchenverzierung im Kreis Rathenow«.

Im Jahr 1957 erschien, herausgegeben von den Natur- und Heimatfreunden des Kulturbundes in Verbindung mit dem Rat des Kreises Rathenow, erstmalig ein Rathenower Heimatkalender. Zu den Autoren gehörte mit zwei Beiträgen auch Guthjahr. Unter dem Titel »Rathenower Rebensaft« schrieb er eine Geschichte des heimatlichen Weinanbaues. Außerdem gab er die Sage »Die versunkene Postkut-

sche« wieder. Auch in den folgenden Jahrgängen des Heimatkalenders ist immer wieder der Name Guthjahr unter den Autoren zu finden. Auffallend ist dabei die große Themenvielfalt seiner Beiträge. Sie behandeln die Bodendenkmalpflege, Flurnamen, Personen, stadtgeschichtliche Ereignisse. In den Jahren von 1957 bis 1988 erschienen insgesamt 22 Beiträge von ihm im Rathenower Heimatkalender. Auch seine Ehefrau Erika G. geb. Pelzer – sie heirateten 1956 – ist unter den Autoren. Ihr Themengebiet waren die Sagen, 1971 erschien ihr erster Beitrag.

Der Rathenower Heimatkalender würdigte 1979 und 1984 Rudolf Guthjahr zu dessen 75. bzw. 80. Geburtstag. Besonders hervorgehoben wurde seine Tätigkeit als Bodendenkmalpfleger, die er in Rathenow seit Abschluss des Studiums ausübte. »In der Zeit des Naziregimes von 1933 bis 1945 hat sich Dr. Guthjahr stets dagegen gewehrt, seine archäologischen Forschungsergebnisse in den Dienst des Faschismus zu stellen«, schrieb Günter Mangelsdorf in der Würdigung 1979. In dem Beitrag ist auch zu lesen: »Alljährlich konnte Dr. Guthjahr viele Meldungen über neue Funde an das Museum für Ur- und Frühgeschichte in Potsdam weiterleiten. Vom Museum für Ur- und Frühgeschichte war Dr. Guthjahr zum Kreispfleger für die Bodenaltertümer im Kreis Rathenow berufen worden. Seine erfolgreiche Tätigkeit im Kreis Rathenow und die Popularisierung der Ur- und Frühgeschichte durch zahllose Veröffentlichungen in der Tagespresse und in anderen heimatkundlichen Schriftenreihen haben den Jubilar bei der Stadt- und Landbevölkerung des Kreises sehr bekannt gemacht.« Albrecht Brommauer hob in seiner Würdigung zum 80. Geburtstag besonders hervor: »In seiner ruhigen und bescheidenen Art vermittelte er an Heimatfreunde und Jugendliche interessante Kenntnisse und Erfahrungen aus seinem heimatlichen Wirken.«

Möglichkeiten zum Publizieren boten auch die Tageszeitungen »Märkische Volksstimme« und »Brandenburgische Neueste Nachrichten«. In der Ersteren veröffentlichte Guthjahr ab August 1980 in 31 Folgen eine »Kleine Rathenower Chronik«. 1986 berichtete er in der gleichen Zeitung in elf Folgen über die Mauern und Tore der Altstadt Rathenow.

Rudolf Guthjahr verstarb plötzlich am 11. Januar 1988 in Rathenow. Er wurde auf dem dortigen evangelischen Waldfriedhof bestattet.

Quellen und Literatur

Nachlass mit Manuskripten und Bibliografie im Domstiftsarchiv Brandenburg a. d. Havel, NL G, vgl. Wolfgang Schößler: Findbuch zum Nachlaß Dr. Rudolf Guthjahr (1904–1988), in: Berichte und Forschungen aus dem Domstift Brandenburg, Bd. 2, Nordhausen 2009, S. 5–152; – Universitätsarchiv Greifswald, Promotionsakte Rudolf Guthjahr, Phil. Diss. II-658a; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 205 A Ministerium für Volksbildung, Nr. 651, Bl. 333 f., Personalangaben über R. Guthjahr.

Günter Mangelsdorf: Dr. Rudolf Guthjahr zum 75. Geburtstag, in: Rathenower Heimatkalender 1979, S. 62 f.; – Albrecht Brommauer: Dr. Rudolf Guthjahr zum 80. Geburtstag, in: Ebd. 1984, S. 85.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 318.

Bild: Nachlass Guthjahr.

Klaus Heß/Lothar Person

Wilhelm Polthier (1892–1961)

Stadthistoriker von Wittstock
und Genealoge, Bibliothekar

Wilhelm August Polthier wurde am 15. März 1892 in Wittstock geboren, seine Eltern waren Konrad P., Gymnasialprofessor für klassische Philologie und Geschichte, und Margarethe geb. Wegener. Zu Ostern 1911 legte er das Abitur am Wittstocker Gymnasium ab. Es folgte 1911 bis 1914 das Studium der Germanistik und der Geschichte. An der Reichsuniversität Straßburg hörte er 1911/12 Archiv- und Aktenkunde bei Wilhelm Wiegand, Quellenkunde bei Robert Holtzmann, Urkundenlehre bei Hans Kaiser. In Göttingen unterrichtete ihn Karl Brandi in Paläografie. Es folgten 1912/13 historische Übungen bei Adolf Hofmeister in Berlin und 1913/14 Urkundenlehre und genealogische Übungen bei → **Fritz Curschmann** in Greifswald. Dem Berliner heraldisch-genealogischen Verein »Der Herold« schloss er sich bereits 1914 an.

Am Ersten Weltkrieg nahm er seit August 1914 als Kriegsfreiwilliger im Kurmärkischen Feldartillerie-Regiment Nr. 39 teil. Beim Feldzug in Ostpreußen und Kurland wurde er im Mai 1916 schwer verwundet und aus dem Heeresdienst entlassen. Bis zur Genesung lebte er wieder in Wittstock.

1918 promovierte Polthier in Greifswald bei Ernst Bernheim und Fritz Curschmann mit einem Thema über die Greifswalder Ratsfamilien. Es folgten 1919 das Staatsexamen für das höhere Lehramt und mit Dienstantritt zum 1. April 1920 die Beschäftigung als Studienreferendar am berühmten Joachimsthalschen Gymnasium in Templin. Nach kurzer Zeit brach er jedoch diesen Berufsweg bereits am 3. Juni 1920 ab und wechselte in die Laufbahn des wissenschaftlichen Bibliothekars an der Universitätsbibliothek Greifswald. Die bibliothekarische Fachprüfung legte er im März 1921 in Berlin ab. Im Hause seines Doktorvaters, des Historikers Bernheim, lernte er Mathilde geb. Hagedorn kennen (geb. 22. Februar 1895 in Bövinghausen bei Dortmund). Der am 28. Oktober 1922 in Stralsund geschlossenen Ehe entspros-

sen drei Söhne, Konrad, Eberhard und Heinrich, die als Diplom-Ingenieur, Jurist und Mediziner die gelehrte Ausrichtung der Familie fortsetzten.

1925 kam Wilhelm Polthier als Bibliotheksrat an die Staats- und Universitätsbibliothek in Königsberg/Preußen, 1926 wurde er zur Preußischen Staatsbibliothek in Berlin versetzt. Damit fand sein beruflicher Werdegang den Festpunkt bis zur Pensionierung 1959. Er war mit seinem Bibliothekarsberuf und der Staatsbibliothek eng verbunden, an der er als Fachreferent für brandenburg-preußische und skandinavische Geschichte, Genealogie und Heraldik wirkte. Auf ihn geht der Ausbau dieser Abteilungen zurück, deren Buchbestand im deutschen Bibliothekswesen seinerzeit einzigartig war. Er galt unter den Kollegen als bester Kenner des Realkatalogs und als Gelehrter von hohem Rang. Dank seiner profunden Kenntnisse stand er Kollegen und Benutzern stets mit gediegenen Auskünften zur Verfügung. »Mein Dienstzimmer wurde so etwas wie ein Treffpunkt von Lokalhistorikern und Familienforschern«, schreibt er in seiner Autobiografie. Dabei blieb er – nach Schilderung von Kollegen – in seinem tiefsten Wesen ein zurückgezogener und bescheidener, eher introvertierter Gelehrter.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs lebte Polthier mit seiner Familie von 1945 bis 1947 in seiner Heimatstadt Wittstock und widmete sich hier seinen wissenschaftlichen Studien. Dabei kam ihm der glückliche Umstand zupass, dass Bibliothek, Bilder und archivalische Sammlungen den Krieg unversehrt überstanden hatten. Er half beim Wiederaufbau des Heimatmuseums und Stadtarchivs, betätigte sich als Aquarellmaler, vor allem des alten Stadtbildes, und als Lateinlehrer. Gleichzeitig setzte er den in Brandenburg wohl einzigartigen bürgerlichen Privatfriedhof der Familien Gabcke, Rudeloff und Wegener instand, der 1799 von vier Wittstocker Fabrikanten an der Meyenburger Chaussee gegenüber dem Gymnasium angelegt worden war, und verfertigte ein Verzeichnis der Gräber und Inschriften. Ferner nutzte er die Zeit, um Kirchenbücher und die Hypothekenbücher des Amtsgerichts durchzuarbeiten. 1948 kehrte er nach Berlin an die Staatsbibliothek als Oberbibliothekar zurück, freilich unter eingeschränkten Arbeitsbedingungen. Selbst nach der Pensionierung blieb er als freier Mitarbeiter bis kurz vor seinem Tod der Handschriftenabteilung verbunden, wo er sich speziell mit der bedeutenden Sammlung der Manuscripta Borussica, einer einzigartigen Quellengruppe zur brandenburgisch-preußischen Geschichte, befasste, aber auch den Spuren der pommerschen Geschichte und Genealogie nachging.

Zwischen Studium und Tod lagen Jahrzehnte erfüllter wissenschaftlicher Tätigkeit. Unmittelbar aus seiner beruflichen Tätigkeit erwuchsen kleinere Publikationen über die Odebrechtsche Familienbibliothek in der Universitätsbibliothek Greifswald 1922, eine umfangreiche Bücher- und Manuskriptsammlung speziell, aber nicht nur zur pommerschen Geschichte mit interessanten Familienpapieren, sowie 1928 über die ehemalige Domstiftsbibliothek in Havelberg. Das Schwergewicht seiner

Forschungen galt jedoch der Heimat. Diese war in engerem Sinne Wittstock, aber auch die Prignitz, ja die Mark als Ganzes wie auch das angrenzende Mecklenburg und Pommern standen stets in seinem Blickfeld. »Der genealogischen Forschung, nur einem Seitenzweig am Baum der Geschichtswissenschaft, der ich mich fachlich verschrieben hatte, gehörte meine ganze Liebe«, schreibt Polthier in seiner 1960 abgeschlossenen Autobiografie. Schon als Pennäler (Tertianer) erstellte er »Stammbäume« regierender Fürstenhäuser seit den Merowingern, als Sekundaner spürte er den eigenen Ahnen in den Wittstocker Kirchenbüchern nach. Die erste größere Frucht vielseitiger Studien war das 1920 fertiggestellte Manuskript »Die Familie Bergemann. Vier Jahrhunderte eines märkischen Gelehrten- und Kaufmannsgeschlechts mit seinem Verwandtenkreis«. Die von Bernau über die Universitätsstadt Frankfurt a. d. Oder nach Neuruppin gekommenen Bergemanns blühten an diesem Ort seit Ende des 16. Jahrhunderts.

Aus intensiven Archivstudien, insbesondere am Preußischen Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem – als stets hilfsbereite Archivare hebt er → **Johannes Schultze** und → **Berthold Schulze** hervor –, erwuchsen umfangreiche genealogische Karteien über die bäuerlich-bürgerliche Bevölkerung und den Adel in der Mark. Als Frucht dieser Bemühungen seien die von ihm veröffentlichten Einwohnerlisten von Pritzwalk 1556 und die Landreiterberichte der altmärkischen Bezirke Arneburg und Seehausen aus dem Jahr 1652 hervorgehoben sowie Aufsätze über die im 17. Jahrhundert ausgestorbenen Adligen v. Krüsicke und v. Düsedow und Beiträge über die bürgerlichen Familien Schaum in Berlin und Kober in Pritzwalk.

Als umfangreiche Monografie erschien das 1927 in Rostock gedruckte Werk: »Die Familie Polthier. Vier Jahrhunderte eines mecklenburgischen Bauern- und Bürgergeschlechts«, wobei er auf einschlägige Kirchenbuchforschungen seines Vaters zurückgreifen konnte. Der Sohn setzte die Nachforschungen erfolgreich fort »im Stadtarchiv [zu Röbel] – falls die ungeordnet aufgestapelten und angeblich überhaupt nicht vorhandenen Akten und Register auf dem Hausboden des Rathauses eine solche Bezeichnung verdienen.« Später stellte er auch Ermittlungen im Schweriner Geheimen und Hauptarchiv, dem heutigen Landeshauptarchiv, an. Demzufolge wurzelten die Polthiers im mecklenburgischen Bauerntum zwischen Plauer See und Müritz, insbesondere im Städtchen Röbel. In ununterbrochener Stammlinie lassen sie sich hier bis zum Jahr 1564 zurückverfolgen. In der weiteren Umgebung Röbels konnten in vielen Dörfern Angehörige des Namens Polthier bis 1531 ermittelt werden. Als besonders schmerzlich empfand es Polthier, dass es ihm als Namensforscher nicht gelang, Herkunft und Bedeutung des Familiennamens aufzuklären, der im bundesdeutschen Telefonverzeichnis heute rund 34-mal vertreten ist. Die mit Vorsicht herangezogenen Varianten Polt(h)er/Pulter erscheinen gar 216 bzw. 110-mal. Eine Verbindung zu den französischen Réfugiés lässt sich jedenfalls ausschließen. Vor-

bildlich waren in dieser Publikation die Verbindung der genealogischen Details mit der Darstellung der sozial- und kulturgeschichtlichen Entwicklung des Geschlechts und die Einbindung in die allgemeine Landesgeschichte gelungen.

Aus den Wittstock betreffenden Quellen des Preußischen Geheimen Staatsarchivs gewann Polthier reichen Stoff zur örtlichen Sippenkunde bis ins 15. Jahrhundert zurück. Es entstand so die Abhandlung »Die Wittstocker Lehnhufen und ihre Besitzer« mit zumeist lückenlosen Stammfolgen der bedeutendsten Stadtgeschlechter. Das Schicksal einzelner anderer Familien verfolgte er in einer 15-teiligen Reihe »Alte Wittstocker Familien«. Zwischen 1933 und 1945 sind von ihm kaum Publikationen genealogischer Art erschienen, weil er sich mit der nationalsozialistischen Ahnenforschung nicht identifizieren wollte (Die Suche nach der ›arischen Großmutter‹ erschien ihm als eine Verfälschung des genealogischen Strebens.), wohl aber Bibliografien zur Familienkunde in den »Jahresberichten für deutsche Geschichte« 1933–38. Auch die Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin konnte ihn als geeigneten Fachmann für die Erstellung einer »Bibliographie zur Geschichte der Provinz Brandenburg und der Stadt Berlin« gewinnen. Sie ist in Einzellieferungen für die Jahre 1932–40 erschienen. Darin erfasste er auch Artikel, die in Zeitungen und Heimatblättern veröffentlicht waren, soweit er ihnen besonderen Wert beimaß. Es war eine ebenso mühe- und entsagungsvolle wie höchst wichtige Arbeit, die in den letzten Jahrzehnten die Grundlage bot für die »Berlin-Bibliographie« von → **Gerd Heinrich** und Hans Zopf, wiederum einem aus der Staatsbibliothek hervorgegangenen Bibliothekar, und für die »Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg« von Hans-Joachim Schreckenbach, damals Archivar am Brandenburgischen Landeshauptarchiv in Potsdam.

Besonderen Wert besitzt Polthiers 1933 im Safari-Verlag erschienene und bis jetzt noch nicht überholte Geschichte der Stadt Wittstock, zu deren Abfassung ihn der Magistrat veranlasst hatte. Dabei konnte er wiederum auf Vorarbeiten seines Vaters zurückgreifen, die er jedoch durch Einblick in die städtischen Akten und in die Bestände des Geheimen Staatsarchivs ganz erheblich vertiefte. So entsteht vor dem Leser ein lebendiges Bild der Heimatstadt von ihren vorgeschichtlichen Anfängen bis zum Beginn des Ersten Weltkriegs 1914. Der Verfasser breitet nicht nur das politische Geschehen vor uns aus, sondern er zeichnet ein eindrucksvolles Bild der wirtschaftlichen Situation, der sozialen Verhältnisse und der kulturellen Seiten Wittstocks. Eigene Abschnitte widmen sich dem kirchlichen Leben, der städtischen Verwaltung, dem Verkehrs- und Bauwesen sowie der Bevölkerung. Der Anhang enthält Listen der Bürgermeister und Ratmannen bis 1914. Eine unveränderte Neuauflage erschien in der Edition Rieger, Neuruppin (2001).

Der Nachlass Wilhelm Polthiers wurde von seiner Witwe geordnet. Einen kleinen Teil überließ sie 1962 dem Wittstocker Heimatmuseum, einen größeren Teil

dem Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz; ein erheblicher Teil verblieb im Besitz der Familie und wird von dem Sohn Dr. Heinrich Polthier betreut. Der Nachlass bietet manches interessante, wenn auch nicht immer druckreife Manuskript zur Ergänzung der älteren Wittstocker Geschichte, wie das 1998 erschienene Häuserbuch der Stadt belegt, eine vorzügliche wirtschafts- und sozialgeschichtliche Quelle, zugleich eine Fundgrube für die Familiengeschichte. Vor allem wird an diesem Beispiel deutlich, dass das von Polthier hinterlassene Material, Abschriften aus Quellen unterschiedlichster Herkunft und Zuverlässigkeit, einen besonderen Wert besitzt, weil die Originale vielfach nicht mehr existieren, bedingt durch Brand, achtlosen Umgang mit der Überlieferung und vor allem die Auswirkungen des Zweiten Weltkriegs. Im Geheimen Staatsarchiv befinden sich beispielsweise 170 Nummern Polthiers mit Mappen und Karteien über Adelsfamilien, Bürger und Einwohner einzelner Städte wie Wittstock, Havelberg, Lenzen und Bauernfamilien in Brandenburg, Pommern und Mecklenburg. Hervorzuheben sind auch Unterlagen des Vereins »Wittstocker Abend« in Berlin, Abschriften altmärkischer Landreiterberichte, Material über Mühlen und Müller in Wittstock und Umgebung und Abschriften aus Wittstocker Innungsbüchern.

Am 1. April 1961 verstarb Wilhelm Polthier in Berlin-Zehlendorf. Seine Beisetzung erfolgte auf dem städtischen Friedhof in Wittstock. Posthum wurde ihm durch die Heimatstadt noch eine ungewöhnliche Ehrung zuteil. Die in der dortigen Polthierstraße gelegene Gesamtschule wurde auf Initiative ihrer Rektorin Steinbach zu Ehren des einstigen Stadtbürgers und Verfassers der Stadtgeschichte am 15. März 2000 in einer feierlichen Veranstaltung in »Dr.-Wilhelm-Polthier-Gesamtschule« umbenannt. Auf ihrer Homepage präsentieren Schüler eine Kurzbiografie Polthiers und ihre Aktion »Privatfriedhof«.

Quellen und Literatur

Nachlass: Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, VI. HA, NL Polthier (vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch, Berlin 2008, S. 372 f.); Heimatmuseum Wittstock und im Besitz der Familie; – Wilhelm Polthier: Autobiographie, hrsg. v. Heinrich Polthier, in: Genealogie 35 (1986), S. 97–105; – Wilhelm Polthier: Die Familie Polthier, Rostock 1962; – Universitätsarchiv Greifswald, Promotionsakte Wilhelm Polthier, Phil. Diss. I-248; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia Nr. P 181 (1919–1921).

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 418, und Heinrich Roloff, Verzeichnis der wichtigeren Arbeiten Polthiers, in: Der Herold NF 6 (1967), S. 468 f.

Nachruf und Würdigungen: Heinrich Roloff: Wilhelm Polthier 15.3.1892–1.4.1961, in: Zentralblatt für Bibliothekswesen 76 (1962) 4, S. 167 f.; – Werner Vogel, Dr. Wilhelm Polthier – Leben und Werk, in: Ostprignitz-Ruppin Jahrbuch 2001, S. 112–118; – Ders.: Polthier, Wilhelm, Bibliothekar, Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 313 f.; – Heinrich Polthier, Zum 50. Todestag von Dr. Wilhelm Polthier, in: Jahrbuch Ostprignitz-Ruppin 20 (2011), S. 68–71.

Bild: Genealogie 35 (1986), S. 97.

Werner Vogel

Johann Wilhelm Neumann (1797–1870)

Niederlausitzer Regionalhistoriker und Jurist

Vor nunmehr über 150 Jahren erfuhr die Geschichte der Stadt Lübben, der alten Haupt- und Residenzstadt des Markgraftums Niederlausitz, ihre erste Darstellung, der bis heute keine modernen Ansprüchen genügende vergleichbare Arbeit an die Seite gestellt werden kann. Der Verfasser der Publikation war der preußische Justizrat und ständische Landesbestallte des Markgraftums Johann Wilhelm Neumann. Er wurde am 25. Februar 1797 in Lübben als ältester Sohn des dortigen Bürgermeisters Martin Karl Andreas N. und dessen Ehefrau Karoline Amalie geb. Nicolai, Apothekers- und Bürgermeisterstochter aus Calau, geboren. Der väterliche Zweig der Familie stammte aus der Oberlausitz. Der Urgroßvater Neumann ist als Ökonomie-Verwalter in sachsen-merseburgischen Diensten in der Herrschaft Spremberg gegen Ende des 17. Jahrhunderts nachweisbar. Sein zweiter Sohn Andreas, der Großvater Neumanns, war seit 1720 Schreiber bei der Landeshauptmannschaft des Markgraftums in Lübben und erwarb hier das Bürgerrecht. Sohn aus dessen zweiter Ehe war der 1755 geborene Vater Neumanns, der nach einem Jurastudium in Leipzig zuerst seit 1779 als Advokat bei der Oberamtsregierung in Lübben, danach als Syndikus und seit 1795 als Bürgermeister der Stadt bis zu seinem Tod im Jahr 1824 amtierte.

Ersten Unterricht erhielt Johann Wilhelm Neumann durch eine Hauslehrerin, danach seit 1805 an der Schule der Lübbener Hauptkirche. Daneben hatte er Teil an der Ausbildung der Söhne des Oberamtsregierungs-Rats v. Patow. 1809 begann schließlich der Unterricht am Lübbener Lyzeum, der allerdings durch die militärischen Ereignisse der folgenden Jahre beeinträchtigt wurde. Prägende Eindrücke, die vermutlich auch seine spätere Haltung »in politicis« beeinflussen sollten, erfuhr der Schüler im Zusammenhang mit der französischen Besetzung, den Rückzugsmärschen von Teilen der geschlagenen »grande armée« Napoleons durch die Hei-

matstadt wie auch während der Besatzungszeit der Verbündeten, nicht zuletzt der russischen Kosakenverbände.

Einen bestimmenden Einschnitt im Leben Neumanns brachte die im Ergebnis des Wiener Kongresses 1815 erfolgte Abtretung der sächsischen Niederlausitz an Preußen mit sich. In ihrer Folge wurden die in Lübben amtierenden sächsischen Behörden aufgehoben, an deren Stelle sich in Frankfurt a. d. Oder die des neu gebildeten östlichen Regierungsbezirks der Provinz Brandenburg etablierten. Der damit verbundene Ortswechsel vieler Beamten mit ihren Familien bedingte die Auflösung des Lübbener Lyzeums. Daraufhin forçierte Neumann den Abschluss seiner Schulzeit und begann 1817 das Universitätsstudium an der sächsischen Landesuniversität Leipzig. 1819 wechselte er, wohl in weiser Erkenntnis der Folgen der veränderten politischen Verhältnisse, an die Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität. Nach dem Studium der Rechtswissenschaft, u. a. bei Friedrich Carl v. Savigny, und der ersten juristischen Prüfung 1820 wurde er zum Auskultator am Stadtgericht Berlin und nach der zweiten Prüfung 1821 zum Referendar am Kammergericht bestellt. Zu seinen Kollegen in der Berliner Zeit zählten die Schriftsteller E. T. A. Hoffmann und Willibald Alexis. Nach schwerer Erkrankung seines Vaters sah sich Neumann veranlasst, 1823 in die Heimatstadt zurückzukehren. Hier erhielt er 1829 die Bestätigung als Kreisrichter (Justizkommissarius) und Notar im Zuständigkeitsbereich des Appellationsgerichts Frankfurt a. d. Oder. Zugleich wurde er in Nachfolge des Vaters mit dem Vorsitz der Kommission zur Einrichtung von Landgerichten in der Niederlausitz betraut und vorübergehend in die seit 1821 auch für die Niederlausitz zuständige »Generalkommission zur Regulierung der gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse der Neumark« in Soldin (Myślibórz) berufen. Nach Ausscheiden und Rückkehr nach Lübben erwarb er hier am 10. August 1836 das Bürgerrecht und wurde nach erfolgter Wahl durch die Stadtverordneten am 1. September des gleichen Jahres zum Bürgermeister bestellt. Er widmete sich wie sein Vater mit ganzer Kraft der Kommunalverwaltung, der er 16 Jahre vorstehen sollte. In dieser Zeit gelang es ihm, die aus zurückliegenden Kriegsjahren herrührende Schuldenlast der Kommune abzubauen. Zu seiner Amtstätigkeit zählten auch Verbesserungen im Schulwesen und bei anderen städtischen Einrichtungen.

In Verbindung mit dem Bürgermeisteramt oblag Neumann zugleich die Vertretung der Stadt in den Kommunalverbänden. So nahm er 1840 an der Huldigung der Provinzialstände für König Friedrich Wilhelm IV. in Berlin teil. Seit 1843 war er als einer der Vertreter des zweiten Standes Abgeordneter in der Städtekurie des brandenburgischen Provinziallandtages. In den Beratungen des 8. (1843–45) und des 9. (1845–47) Landtages wirkte er an der Erarbeitung von Entwürfen für das märkische und niederlausitzische Provinzialrecht mit. 1844 wurde er auf Vorschlag der Kurie zum zweiten Direktor der Provinzialfeuersozietät gewählt.

Nach der im Zusammenhang mit der sich zuspitzenden politischen Entwicklung in Preußen unumgänglich gewordenen Einberufung »Vereinigter ständischer Ausschüsse« beziehungsweise des »Vereinigten Landtages« 1847 und 1848 zählte Neumann auch zu dessen Abgeordneten. Er vertrat hier weitgehend liberale Positionen, die durch verwandtschaftliche Verbindungen zu Karl Gutzkow noch verstärkt wurden, dessen Nichte Minna Gutzkow er im April 1848 in Berlin ehelichte. Zu den Beratungsgegenständen der genannten Gremien gehörte an erster Stelle die Steuerbewilligung, die Mitwirkung bei Staatsanleihen und bei gesamtstaatlichen oder mehrere Provinzen berührenden Gesetzen. An letzteren hatte Neumann vor allem bei der Beratung eines neuen Strafgesetzbuches Anteil. Über die dabei bezogene humane und noch heute modern anmutende Position informiert seine 1848 in Berlin publizierte Schrift »Über die Notwendigkeit der Abschaffung der Todesstrafe«. Sie gipfelt in der Feststellung: »Die Strafe soll Besserung des Verbrechers, nicht dessen Vernichtung bezwecken.«

Mit Einsetzen der Reaktionsperiode erwuchsen auch Neumann berufliche und persönliche Schwierigkeiten. Zwar wurde er noch als Abgeordneter des 10. (1851) und 11. (1852) Provinziallandtages gewählt, die ganz im Zeichen des Sieges der altständischen Vertreter standen und die Beibehaltung der »älteren Vertretungsorgane der Provinzen« durchsetzten. Nachdem Neumann 1852 sein Bürgermeisteramt niedergelegt hatte, schied er noch im gleichen Jahr als Abgeordneter der Städtekurie aus dem Provinziallandtag aus. Er nahm nunmehr die Möglichkeit wahr, in den Dienst der Stände des Markgraftums Niederlausitz zu treten, und wurde vom Kommunallandtag am 21. März 1852 zum Landesbestallten gewählt, wozu er am 22. März 1852 die Ernennung erhielt. In dieser Funktion oblagen ihm als Stellvertreter des obersten ständischen Beamten, des Landsyndikus, die Führung aller Rechtsgeschäfte der Stände und die Aufsicht über deren Kassen. Am 11. April 1870, wenige Tage vor seinem Tod, erfolgte seine Pensionierung.

Neben der Berufstätigkeit hatte Neumann bereits seit seiner Niederlassung in Lübben begonnen, sich der »vaterländischen Geschichte« zuzuwenden, die schon während der Schul- und Studienjahre sein Interesse gefunden hatte. Die von ihm erwählte Thematik korrespondierte mit seinen in der Rechtswissenschaft erworbenen Kenntnissen und der praktischen Tätigkeit als Jurist und Verwaltungsbeamter. Sein besonderes Interesse galt dabei den Rechtsverhältnissen in der Niederlausitz und der Verfassung ihres Ständewesens. Förderung seiner wissenschaftlichen Bestrebungen fand er insbesondere durch den in Lübben als Pensionär ansässigen und sich der Erforschung der Landesgeschichte widmenden Regierungsrat Friedrich August Süßmilch wie auch durch den Altmeister der Geschichte der Lausitzen Johann Gottlob Worbs. Engere Verbindung pflegte er mit dem gleichfalls der Heimatgeschichte zugewandten Lübbener Stadtrichter C. S. G. Gallus und mit dem ständischen Land-

syndikus, dem als Dichter bekannt gewordenen Ernst v. Houwald auf Straupitz. Als erste Früchte seiner Bemühungen konnte Neumann mehrere Aufsätze in der seit 1830 in Berlin erscheinenden, von → **Leopold v. Ledebur** herausgegebenen Zeitschrift »Allgemeine(s) Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates« vorlegen. Durch Beiträge in dem zur gleichen Zeit erscheinenden Organ »Juristische und Criminalistische Zeitung« wurde er mit deren Herausgeber, dem späteren Direktor der preußischen Staatsarchive → **Georg Wilhelm v. Raumer**, bekannt.

Auf seine Forschungen aufmerksam geworden, berief die Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz Neumann 1832 zu ihrem Mitglied. Damit standen ihm nun breitere Publikationsmöglichkeiten in deren Organ »Neues Lausitzisches Magazin« zur Verfügung. In den Jahrgängen 11 (1833) bis 39 (1862) veröffentlichte er zahlreiche Beiträge, von denen hier nur die über die Besitzrechte der Herren von Bieberstein und der Herzöge von Pommern an der Herrschaft Beeskow im 14. und 15. Jahrhundert, zu Rechtssprüchen der Schöffen von Luckau und Magdeburg, über das alte Landding oder Landgericht in der Niederlausitz und zur Geschichte der Stadt Lübben genannt seien. Als erste größere eigenständige Arbeit konnte er die »Geschichte der Niederlausitzischen Landvögte« vorlegen, die er in zwei Teilen 1831 und 1833 in Lübben herausbrachte. Nur wenig später folgte die aus seiner Tätigkeit in der juristischen Praxis erwachsene Publikation »Das Niederlausitzische Lehnrecht«, die 1834 in Berlin in den vom preußischen Justizminister Karl Christoph Heinrich v. Kamptz herausgegebenen »Jahrbücher(n) der preußischen Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtsverwaltung« erschien. In Verbindung mit v. Kamptz, vor allem im Zusammenhang mit der von diesem in den 1830er Jahren inaugurierten Sammlung der älteren Provinzialrechte in Preußen, konnte Neumann seine Forschungen zur Rechts- und Verfassungsgeschichte der Niederlausitz fortführen. Ihre Ergebnisse legte er in den Publikationen »Die Verhältnisse der Niederlausitzischen Landbewohner und ihrer Güter«, Lübben 1835 und die »Patrimonialgerichtsbarkeit im Lichte unserer Zeit«, Leipzig 1836 vor. Es folgte »Das Provinzialrecht des Markgraftums Niederlausitz«, Frankfurt a. d. Oder 1837. Als Abschluss dieser Forschungen darf die 1843 in Lübben herausgegebene Publikation »Geschichte der Niederlausitzischen Landstände und deren Verfassung« betrachtet werden.

Über die vorgestellte Thematik hinaus befasste sich Neumann seit der Mitte der 1830er Jahre in Zusammenarbeit mit seinem bereits genannten Freund Gallus mit der älteren Geschichte der Niederlausitz. Ihren gemeinsamen Bemühungen sind zwei Beiträge zur »Geschichts- und Altertumskunde der Niederlausitz« zu verdanken, die 1835 und 1838 in Lübben erschienen. Durch den Abdruck mehrerer im Original nicht mehr erhaltener Urkunden, insbesondere zur ältesten Geschichte der Stadt Beeskow, haben sie ihren Wert bis heute behalten. Einen wertvollen Bei-

trag zur Geschichte Beeskows hat Neumann schließlich mit seiner auszugsweisen Herausgabe des Stadtbuches geleistet, die in Förstemanns »Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen«, 4 (1839), S. 1–21 erfolgte. Einen Höhepunkt seiner Forschungen bildete schließlich die Bearbeitung der Geschichte seiner Heimatstadt, die er unter dem Titel »Geschichte der Kreisstadt Lübben« in zwei Teilen 1843 und 1857 publizierte.

In Anerkennung seiner Verdienste um die Erforschung der Geschichte der Niederlausitz erhielt Johann Wilhelm Neumann 1857 die Ehrenmitgliedschaft der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften. Eine offizielle Anerkennung seiner Leistungen aus Anlass der 50-jährigen Dienstzeit und seiner vielfältigen »historisch-publizistischen Forschungen«, wofür ihm auf Antrag der Landesdeputation an den Oberpräsidenten vom 14. Februar 1870 der Rote Adlerorden 3. Klasse verliehen werden sollte, vereitelte sein Ableben am 16. April 1870 in seiner Heimatstadt Lübben.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Nachlass-Splitter in Rep. 16 Nachlässe, Neumann, Johann Wilhelm; – Ebd., Rep. 8, Stadt Lübben, Nr. 4464, Bürgerrechtsgesuche 1831–1847 u. Nr. 4949, Wahl und Einführung der Bürgermeister und Ratsherren 1831–1847; – Ebd., Rep. 23 C, Niederlausitzer Stände, Nr. 488, Anstellung des Landesbestallten Neumann, 1852; – Ebd., Rep. 1, Oberpräsident, Provinziallandtag, Nr. 1256–1259, 1285, 1286 und Vereinigter Landtag, Nr. 1279; – Lebenserinnerungen von Johann Wilhelm Neumann (1797–1870), mitgeteilt von Robert Daenicke, in: Niederlausitzer Mitteilungen 29 (1941), S. 103–139.

Hedwig Wagner: Aus der literarischen Vergangenheit Lübbens, in: Niederlausitzer Mitteilungen 11 (1912), S. 67–85; – Robert Daenicke: Die Einführung der Städteordnung in Lübben 1831–32, in: Lübbener Kreiskalender 1933, S. 88–93 (mit Bild); – Friedrich Beck: Die brandenburgischen Provinzialstände 1823–1875, in: Geschichte der brandenburgischen Landtage von den Anfängen 1823 bis in die Gegenwart, hrsg. v. K. Adamy und K. Hübener, Potsdam 1999, S. 1–80, hier S. 70 und 76.

Schriftenverzeichnis: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz I, Berlin 1928, S. 201 und II, Münster/Köln 1954, S. 217.

Nachruf: E. Struve in: Neues Lausitzisches Magazin 51 (1874), S. 266–270.

Bild: Lübbener Kreiskalender 1933, S. 91.

Friedrich Beck

Hugo Jentsch (1840–1916)

Niederlausitzer Archäologe und Stadthistoriker von Guben

Als Sohn des aus Luckau stammenden Diakons an der Hospitalkirche und Pfarrers in Cahnsdorf Gotthelf Moritz J. und seiner Ehefrau Maria Louise Theone geb. Große, Tochter des Luckauer Küsters und Mädchenschullehrers Johann Gottfried G., wurde Emil Moritz Hugo Jentsch am 20. September 1840 in Luckau geboren. Sein Vater starb bereits, erst 34 ½ Jahre alt, am 23. April 1847. Trotzdem konnte Hugo Jentsch ebenso wie sein jüngerer Bruder Arthur, offenbar mit Unterstützung seiner Verwandten, das Luckauer Gymnasium besuchen. Sein Lehrer in Geschichte war dort u. a. Prof. Dr. W. J. Vetter, welcher neben anderen heimatgeschichtlichen Publikationen auch eine »Chronik der Haupt- und Kreisstadt Luckau« veröffentlichte. Von ihm dürfte er mancherlei Anregungen für seine eigene heimatgeschichtliche Forschungstätigkeit in Guben empfangen haben. Nach dem Abitur zu Ostern 1859, bei dessen Abschlussfeier er eine lateinische Rede zum Thema »Nihil difficile amanti« hielt, bezog er die Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, an der er Alte Sprachen und Geschichte studierte. 1866 mit der Dissertation »Aristotelis ex arte rhetoria quaeritur quid habent Cicero« zum Dr. phil. promoviert, legte er 1867 die Staatsprüfung für das höhere Lehramt ab und absolvierte sein Probejahr am Gymnasium Küstrin (Kostrzyn). Von dort wurde er 1868 an das Gymnasium in Guben berufen, welches damals gerade sein neues Haus in der Neustadt bezog. Direktor des Gubener Gymnasiums war seit 1862 Prof. Dr. Wagler, ein Sohn des als Zeichner Niederlausitzer Stadtansichten (»Canaletto der Niederlausitz«) bekannt gewordenen Pfarrers an der Klosterkirche Johann Gottlob Wagler. Jentsch begann seine Laufbahn als Ordinarius der Sexta und stieg im Laufe der Zeit, inzwischen zum Professor ernannt, bis zum Prorektor und Ordinarius der Oberprima auf. Nach 45-jähriger Lehrtätigkeit trat er, bereits 72 Jahre alt, zu Ostern 1913 in den Ruhestand.

Bei seinem Dienstantritt in Guben war Jentsch auch die Verwaltung der Lehrerbibliothek des Gymnasiums übertragen worden, wo er eine Sammlung von etwa 50 prähistorischen Grabgefäßen vorfand. Diese waren ohne Fundortangaben, aber offensichtlich aus der Umgebung von Guben stammend, irgendwann einmal an das Gymnasium gelangt, weil es in Guben damals weder eine Altertümersammlung noch ein Museum gab. Als Jentsch versuchte, ihre Herkunft zu ermitteln, vertiefte er sich so sehr in die Archäologie, dass sie in kurzer Zeit zu seinem Hobby wurde, dem er fortan seine ganze Freizeit widmete. Es war dies die Zeit, in welcher die bisher von den Historikern wenig beachteten Hinterlassenschaften der vorgeschichtlichen Völkerschaften zunehmende Aufmerksamkeit erfuhren, die Geburtsstunde der modernen prähistorischen Wissenschaft. Einer ihrer Vorkämpfer war der bekannte Mediziner und Anthropologe Prof. Dr. Rudolf Virchow in Berlin, der am 17. November 1869 die »Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte« gründete, welcher Jentsch alsbald beitrat. Systematisch durchstreifte er jetzt die Umgebung von Guben, besichtigte bereits bekannte vorgeschichtliche Fundstellen, fahndete nach weiteren und versuchte, möglichst viele der bei Erd- und Rodearbeiten zutage tretenden Tongefäße und Beigaben sicherzustellen und sie der Gymnasialsammlung zuzuführen. Auch führte er eigene Grabungen und Untersuchungen mit einer für die damalige Zeit vorbildlichen Genauigkeit durch. Ihn interessierten nicht nur die zahlreichen Urnenfriedhöfe der Lausitzer Kultur, sondern auch Gräberfelder anderer Zeitepochen, Burgwälle und offene Siedlungen. Wenn er erfuhr, dass irgendwo Gefäße oder andere Fundstücke ans Tageslicht gekommen waren, war er alsbald zur Stelle und bemühte sich, den Finder oder den nunmehrigen Besitzer derartiger Funde zur Abgabe an die Gymnasialsammlung in Guben zu bewegen, was ihm mit seiner Liebenswürdigkeit und vielgerühmten Überzeugungskunst meist auch gelang. Denn in dieser Zeit waren vorgeschichtliche Funde noch vogelfrei, sie gehörten dem Finder bzw. dem Besitzer des betreffenden Flurstückes, wurden oft genug als Kuriositäten mit nach Hause genommen und dadurch verstreut, ohne eine Registrierung und Dokumentation zu erfahren. Das in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts einsetzende stärkere Interesse an derartigen Funden rief bald auch Raubgräber auf den Plan, die Gräberfelder und Burgwälle durchwühlten und die Funde für teures Geld an Interessenten verkauften. Erst das Preußische Ausgrabungsgesetz vom 14. März 1914 und die diesem folgenden weiteren Vorschriften schufen hier Abhilfe.

So war also Jentsch gewissermaßen der erste ehrenamtliche Bodendenkmalpfleger der Gubener Region und trug viel dazu bei, dass die meisten Bodenfunde in dieser Zeit gesichert und einer wissenschaftlichen Bearbeitung unterzogen werden konnten. Eine wichtige Hilfe waren ihm hierbei seine Schüler, von denen viele auf dem Land wohnten oder dort Verwandte hatten und die ihm keine größere

Freude bereiten konnten, als wenn sie ihm neue Funde meldeten oder gar das eine oder andere Fundstück mit zur Schule brachten, dabei vielleicht insgeheim auf eine mildere Beurteilung ihrer schulischen Leistungen in Latein hoffend. Aber manchen Schülern machte das Sammeln und Forschen auch selbst Spaß, und so wurde Jentsch auf seinen Streifzügen regelmäßig von ihnen begleitet, wo sie ihm vor allem halfen, die bei Ausgrabungen entdeckten oder von Dorfbewohnern überlassenen Fundstücke nach Hause zu tragen. Denn es war sein Grundsatz, alles sofort mitzunehmen und nicht erst auf das Bringen zu warten. Wenn es darum ging, bekannt gewordene Stücke der Gymnasialsammlung zuzuführen, scheute Jentsch auch nicht vor ungewöhnlichen Maßnahmen zurück. So traf er einmal in Guben den Direktor des Lehrerseminars Neuzelle, der ihm von dem Fund eines steinzeitlichen Schabers berichtete und zusagte, dieses jetzt bei ihm befindliche Stück der Gymnasialsammlung zu übergeben. Auf dieses Versprechen wollte Jentsch sich aber nicht verlassen, er suchte sofort einen in der Nähe wohnenden Schüler auf, der – damals noch eine Seltenheit – ein Fahrrad besaß, schickte ihn umgehend zur Frau des Seminardirektors nach Neuzelle und ließ das seltene Fundstück abholen. Als der Seminardirektor am Abend nach Hause kam, war dieses bereits in Guben und der Gymnasialsammlung einverleibt. Wenn Schüler ihrem Professor bei Ausgrabungen behilflich waren, so kam es schon einmal vor, dass plötzlich eine alte Flasche ans Tageslicht kam und ein zusammengerolltes Pergament enthielt, auf dem der verblüffte Grabungsleiter die in mehr oder weniger holprigem Latein abgefasste Nachricht las: »Gaius Julius Caesar grüßt seinen lieben Freund Hugo Jentsch in Guben.« Der so Begrüßte pflegte derartige Schülerscherze stets mit einem milden Lächeln zu quittieren und war weit davon entfernt, sie übel zu nehmen.

Jentsch hat aber nicht nur gesammelt und zusammengetragen, er hat seine Funde auch eingehend dokumentiert und wissenschaftlich ausgewertet. Zwar war er nicht der Erste, der sich mit der Ordnung und Bestimmung der zahlreichen Urnen und sonstigen Funde aus der Niederlausitz beschäftigte, aber er war derjenige, der es erstmalig auf wissenschaftlicher Grundlage und mit wirklichem Erfolg tat. 1886 erschien seine grundlegende Arbeit »Über die Thongefäße der Niederlausitzer Gräberfelder. Versuch einer zeitlichen Gruppierung«. Hierin wurde erstmals eine neue, in großen Zügen auch heute noch gültige Gliederung der Grabfunde der Lausitzer Kultur vorgelegt. Ferner gelang es ihm, anhand von Scherbenfunden bronzezeitliche und slawische Burgwälle zu unterscheiden und doppelschichtige Anlagen als solche zu erkennen. Alle seine Funde und Erkenntnisse pflegte er in Fachzeitschriften zu veröffentlichen und sie somit der Fachwelt wie auch der interessierten Öffentlichkeit bekannt zu machen. Die Zahl seiner mehr oder weniger umfangreichen Beiträge zur Vorgeschichte und Altertumskunde, zunächst vor allem in der »Zeitschrift für Ethnologie«, später dann überwiegend in den »Niederlausitzer Mitteilungen«, beträgt

177, dazu kommen noch drei als eigenständige Drucke erschienene Abhandlungen. Unter Letzteren ist vor allem seine zunächst in Schulprogrammen zwischen 1883 und 1892 publizierte Arbeit »Vorgeschichtliche Altertümer aus Stadt- und Landkreis Guben« hervorzuheben, das wohl erste Kreisinventar vorgeschichtlicher Fundstellen und Bodendenkmäler in Brandenburg. Wenn auch durch spätere Funde und Erkenntnisse weiter ergänzt und vertieft, stellen seine damaligen Befunde auch jetzt noch eine wichtige Grundlage für die vorgeschichtliche Forschung in der Umgebung Gubens dar.

Jentsch beschränkte seine Forschungstätigkeit nicht nur auf die Ur- und Frühgeschichte, auch auf dem Gebiet der mittelalterlichen und neuzeitlichen Orts- und Landesgeschichte leistete er Bedeutendes. Zunächst befasste er sich mit der Geschichte der evangelischen Gesangbücher der Niederlausitz sowie mit dem Gubener Bürgermeister und Dichter Johann Frank (1618–1677), insbesondere mit dessen geistlichen Liedern, später auch mit der Gubener Kirchenordnung von 1632 und dem Totenbuch des St. Michaels- oder Schusteraltars der Stadtkirche; posthum erschien 1916 seine umfangreiche, die Bestände des Gubener Stadtarchivs auswertende Untersuchung »Kirchliches aus den ältesten Gubener Stadtbüchern und gleichzeitigen Urkunden«. Ein weiterer Schwerpunkt seiner historischen Forschungen war das Schulwesen, besonders das Gubener Gymnasium, dessen Geschichte bis 1833 er in drei Schulprogrammen 1907, 1908 und 1910 bis in Einzelheiten hinein anhand der damals noch vorhandenen Unterlagen sachkundig schilderte; 1910 erschien die Darstellung auch als gesondertes Buch. Noch weitere Themen der Gubener Stadtgeschichte erfuhren durch ihn, zumeist auf der Grundlage gründlicher Quellenstudien, eine eingehende Bearbeitung. Das Gesamtverzeichnis seiner Schriften zählt außer den genannten noch rund 40 weitere derartige Publikationen auf. Bis zum Ende des 19. Jahrhunderts lieferte er auch verschiedene kleinere Beiträge zur Volkskunde der Niederlausitz, so u. a. über Neujahrs- und Weihnachtsaberglauben und über Fastnachts- und Ostergebräuche. Ein naturkundlicher Aufsatz behandelte 1899 die Eiben zu Eichholz Kreis Luckau. Zuletzt befasste er sich noch mit einer von Bürgerschaft und Stadtverwaltung gewünschten Gesamtdarstellung der Gubener Geschichte, kam dabei allerdings über Vorbereitungen nicht mehr hinaus. Unter Benutzung seiner Vorarbeiten vollendete dann der mit ihm seit Langem befreundete Gubener Lehrer und Heimatforscher → **Karl Gander** dieses Vorhaben.

Die unermüdliche Sammeltätigkeit Jentschs hatte bereits gegen Ende des 19. Jahrhunderts zur Folge, dass die Räumlichkeiten des Gymnasiums die Menge der zusammengetragenen prähistorischen wie historischen Gegenstände nicht mehr aufnehmen konnten. So wurden diese 1899 als städtische Altertümersammlung von der Stadt Guben übernommen und in Räumen des der Stadt gehörenden Hauses Markt 12 untergebracht. 1900 erhielt sie offiziell den Charakter eines Stadtmuseums, mit

dessen Leitung und Verwaltung, zunächst noch ehrenamtlich, Jentsch betraut wurde. Ein Jahrzehnt später konnte durch eine großzügige Spende eines Gubener Fabrikbesitzers der Bau eines eigenen modernen Museumsgebäudes nahe dem Werdertor in Angriff genommen werden. Als es im Frühjahr 1913 seiner Bestimmung übergeben wurde, ernannte man Jentsch, der Ostern 1913 aus dem Schuldienst ausgeschieden war, unter Fortführung seiner bisherigen Bezüge zum Museumsdirektor, ein Amt, das er bis zu seinem Lebensende bekleidete.

Zum Lebenswerk Jentschs gehört auch die Gründung und die erfolgreiche Entwicklung der »Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte« als eigenständigem Geschichtsverein für die Niederlausitz. Am 3. Juni 1884 wurde sie in Calau mit der Patenschaft Rudolf Virchows von Jentsch und weiteren gleichgesinnten Persönlichkeiten aus anderen niederlausitzer Städten aus der Taufe gehoben. Archäologie und Volkskunde bildeten die ersten Schwerpunkte ihrer Tätigkeit, zu denen sich mehr und mehr Orts- und Landesgeschichte sowie Namenkunde und andere landeskundliche Sachgebiete gesellten, sodass der Name der Gesellschaft 1922 in »für Geschichte und Altertumskunde« umgewandelt wurde (seit der Wiederbegründung 1990 »für Geschichte und Landeskunde«). Jentsch hatte zunächst das Amt des ersten stellvertretenden Vorsitzenden inne und übernahm ab Band 2 auch die Herausgabe der seit 1884 erscheinenden Vereinszeitschrift, der »Niederlausitzer Mitteilungen«. 1892 wurde er auf der Hauptversammlung in Neuzelle zum ersten Vorsitzenden gewählt, was er 24 Jahre hindurch bis an sein Lebensende auch blieb.

Mit der Vorbereitung des Bandes 13 der Zeitschrift befasst, erlitt Jentsch einen Schlaganfall, an dessen Folgen er am 29. Mai 1916 in einer Rehabilitationsklinik in Rockwinkel bei Bremen verstarb. Am 3. Juni wurde er nach einer zahlreich besuchten Trauerfeier in einem Ehrengrab auf dem Alten Friedhof in Guben beigesetzt. Der Nachruf der Gubener Stadtverwaltung bezeichnete ihn als »Mann von ungewöhnlich reichem Wissen, von edler Bildung und von vornehmer Gesinnung«. Bereits zu Lebzeiten empfing er zahlreiche Ehrungen, der preußische Staat verlieh ihm den Kronenorden und den Roten Adlerorden, er war Ehrenmitglied zahlreicher historischer und prähistorischer Gesellschaften und Vereine, und 1913 erhielt der Platz vor dem Museum den Namen »Jentschplatz«. Seit 1990 gibt es in dem Neubaugebiet am Reichenbacher Berg eine »Hugo-Jentsch-Straße«. Das von ihm seinerzeit geleitete Heimatmuseum war eines der wenigen Gebäude der Gubener Altstadt, die die Zerstörungen während der Kämpfe im Frühjahr 1945 einigermaßen unbeschädigt überstanden haben. Nachdem das Gebiet östlich der Neiße in der Jahresmitte 1945 an Polen gefallen war, wurden seine noch vorhandenen Museumsbestände anderswohin verlagert und das wiederhergerichtete Gebäude als Kaufhaus genutzt. Neuerdings hat der Heimatverein im polnischen Gubin dort wieder einen Raum als Heimatstube hergerichtet und an der Fassade eine Gedenktafel für Hugo Jentsch angebracht.

Hugo Jentsch war mit Agnes geb. Geißler verheiratet, die am 30. November 1939 im 87. Lebensjahr in Guben verstarb. Aus der Ehe gingen zwei Kinder hervor. Sein 1874 geborener Sohn Karl Wilhelm Felix studierte in Greifswald Jura und war als promovierter Jurist im preußischen Verwaltungsdienst tätig, zunächst in Magdeburg, später in Koblenz. Die Tochter Käthchen starb bereits im Alter von zwei Jahren am 27. Oktober 1885.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, J 85 Personalakte Hugo Jentsch; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Phil. Fak. 241.

Schriftenverzeichnisse: in Niederlausitzer Mitteilungen 13 (1916), S. 330–340; – ferner bei Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz, I, Berlin 1928, S. 198, und II, Münster/Köln 1954, S. 214.

Nachrufe und Würdigungen: Karl Gander: Professor Hugo Jentsch †, in: Niederlausitzer Mitteilungen 13 (1916), S. I – IX; – Gubener Zeitung, Nr. 127 und 130 (1916); – Karl Gander: Erinnerungen an Prof. Dr. Hugo Jentsch, in: Niederlausitzer Mitteilungen 29 (1941), S. 155–162; – Karl-Heinrich Marschalleck: Hugo Jentsch zum Gedächtnis, in: Gubener Heimatkalender 11 (1966), S. 84–86; – Gerhard Gunia: Jentsch, Hugo, Gymnasiallehrer, Landeshistoriker, Prähistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck u. E. Henning, Potsdam 2002, S. 196.

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 196.

Heinz-Dieter Krausch

Karl Gander (1855–1945)

Stadthistoriker von Guben und Volkskundler

Geboren wurde Johann Friedrich Carl Gander – er selbst schrieb seinen Rufnamen später Karl – am 19. Mai 1855 in Coschen Kreis Guben als fünftes von insgesamt acht Kindern des Bauern Johann Gottfried G. und seiner Ehefrau Johanna Karoline geb. Bahro. Seine Vorfahren lassen sich im Gubener Raum bis zum Jahre 1700 zurückverfolgen, als ein Christoph G. Kossät in Krayne war. Die Herkunft des in der Niederlausitz sonst bisher nicht nachweisbaren Familiennamens Gander ist unklar; möglicherweise wurde die Kossätenstelle in Krayne nach dem Dreißigjährigen Krieg mit einem Mann aus Österreich besetzt, wo dieser Familienname nicht selten ist.

Da Karl Gander in der Dorfschule durch besondere Begabung auffiel, beschloss der Vater, ihn das 1818 in den Räumen des vormaligen Klosters Neuzelle eingerichtete Lehrerseminar besuchen und Lehrer werden zu lassen. Vom Rektor Gast in Guben auf das Seminar vorbereitet, war er seit Michaelis 1872 Seminarist in Neuzelle. Sein Abgangszeugnis vom 16. September 1875 wies in allen Fächern gute Noten und nur in Religion ein Genügend auf.

Nachdem er vom 1. Oktober bis 18. November 1875 in Guben seiner Militärpflicht genügt hatte, wurde er ab 17. November als Schulamts-Candidat in Gottschimm (Gościm) Kreis Friedeberg (Strzelce Krajeńskie)/Neumark eingesetzt. Da er offensichtlich eine Lehrerstelle in Guben in Aussicht hatte, wehrte er sich mit mehreren Eingaben gegen die Absicht der Regierung Frankfurt/Oder, die ihn auf Dauer auf einer schlecht bezahlten Lehrerstelle in diesem entlegenen Netzebruch-Dorf belassen wollte. Seine Hartnäckigkeit hatte letztlich Erfolg, seine Anstellung in Guben wurde am 12. Februar 1876 »ausnahmsweise genehmigt«. Am 13. März 1876 konnte er eine mit jährlich 750 Mark vergütete Lehrerstelle an der dortigen Schule

III antreten. Nachdem er im November 1878 in Neuzelle die Zweite Lehrerprüfung bestanden hatte, wurde er in Guben 1879 definitiv als Lehrer angestellt.

Schon bald nach seinem Dienstantritt in Guben kam Gander in Kontakt mit → **Hugo Jentsch**, seit 1869 Oberlehrer am Gubener Gymnasium und eifriger Vorgeschichtsforscher. Als diesem zu Ohren gekommen war, dass Gander sich von einem bei Bauarbeiten in Coschen angeschnittenen bronzezeitlichen Gräberfeld eine interessante Tondose mit nach Hause genommen hatte und sie als Aschenbecher benutzte, suchte er ihn auf und bewog ihn, diese seltene Dose für die von ihm, Jentsch, betreute Gubener Altertümersammlung zur Verfügung zu stellen. Als Mitglied der 1869 von Rudolf Virchow gegründeten Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte organisierte Jentsch am 1. Juli 1877 deren Exkursion nach Guben, wobei am Nachmittag auch eine »Ausgrabung« auf dem bronzezeitlichen Gräberfeld im acht Kilometer entfernten Coschen stattfinden sollte. Die örtlichen Vorbereitungen hierfür lagen in den Händen Ganders. Da aber der Bau bereits weit vorangeschritten und ein weiteres Urnengrab nicht mehr zu ermitteln war, sammelte er bei ihm bekannten Dorfbewohnern noch verschiedene Gefäße ein, die sie von der Baustelle mitgenommen hatten. Diese konnte er dann den Teilnehmern zeigen und an Berliner Museen mitgeben, wobei er Prof. Dr. Rudolf Virchow, Museumsdirektor Dr. Albert Voß und Stadtrat → **Ernst Friedel** vorgestellt wurde. In der Folgezeit begleitete Gander des Öfteren Jentsch auf dessen Streifzügen durch die Umgebung von Guben, bei denen vorgeschichtliche Siedlungsstellen, Gräberfelder und Burgwälle aufgesucht und nach prähistorischen Fundstücken abgesucht wurden. Zusammen mit Jentsch veröffentlichte er 1884 einen Beitrag über prähistorische Fundstellen auf der Gubener Gemarkung. Obwohl er dann auch selbst verschiedene Publikationen zu prähistorischen Funden und Fundstellen verfasste, ist er doch kein ausgesprochener Prähistoriker geworden. Vielmehr wandte er sich, angeregt durch den Lübbener Realschuldirektor Dr. Franz Weineck (1839–1921) und den Spreewaldforscher Willibald v. Schulenburg (1847–1934), verstärkt der Volkskunde zu und wurde ein eifriger Sammler alter Volksüberlieferungen. Für die Veröffentlichung seiner Forschungsergebnisse standen ihm seit 1885 die »Niederlausitzer Mitteilungen« zur Verfügung, die Zeitschrift der 1884 gegründeten Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte (später: für Geschichte und Altertumskunde). Gander war von Anfang an ihr Mitglied, 1892 wurde er in den Vorstand gewählt und bekleidete das Amt des Schatzmeisters, von 1899 bis 1916 das des Schriftführers. Nach dem Tode Jentschs 1916 hatte er 14 Jahre hindurch den Vorsitz dieser Gesellschaft inne, bis er ihn 1930 aus Altersgründen an → **Rudolf Lehmann** abgab, woraufhin er zum Ehrenvorsitzenden ernannt wurde.

In der Zeit bis zum Ersten Weltkrieg standen Volks- und Namenkunde im Vordergrund von Ganders heimatkundlicher Forschung. Auf der Grundlage eigener

Kenntnisse über sein Heimatdorf und durch systematische Erkundungen in zahlreichen weiteren Dörfern trug er eine Fülle von Material über Sitten und Gebräuche, Volksheilkunde, abergläubische Vorstellungen, Sagen und Überlieferungen zusammen. So schrieb er über Kinderspiele und Kinderreime, Frühlingsbräuche, das Johannisfest, die Ernte im Volksbrauch der Niederlausitz, Sitten und Gebräuche bei Tod und Begräbnis, die wichtigsten Momente des Lebens im Brauch und Glauben des Volkes in der Niederlausitz und über Volkskundliches im Bereich der Viehzucht. Insgesamt stellen diese Veröffentlichungen eine eingehende Dokumentation des heute weitgehend in Vergessenheit geratenen Brauchtums der früheren Landbevölkerung insbesondere in der Umgebung von Guben dar. Was die Sagen anbelangt, so legte er 1888 und 1891 bereits erste Ergebnisse vor und veröffentlichte 1894 in Berlin sein Buch »Niederlausitzer Volkssagen vornehmlich aus dem Stadt- und Landkreise Guben« mit 339 größtenteils von ihm selbst gesammelten, nach Sachgebieten geordneten und in einem umfangreichen Anhang kommentierten Sagen. Ein Nachtrag mit weiteren Sagen aus dem Kreise Guben erschien 1898.

Weitere Objekte der Sammel- und Forschungstätigkeit Ganders waren die Flurnamen. Bereits 1892 publizierte er eine Liste mit rund 600 Flurnamen aus 54 Ortschaften des Kreises Guben. In den folgenden Jahren setzte er seine Flurnamenforschungen systematisch fort, indem er alle 119 Ortschaften des damaligen Kreises Guben persönlich aufsuchte und die Einwohner nach Flurnamen befragte, außerdem aber auch die im Landratsamt aufbewahrten Separations-Rezesse und -Karten auf Flurnamen hin durchsah. Das Ergebnis waren »Die Flurnamen des Kreises Guben«, 1910 auf 145 Seiten in den »Niederlausitzer Mitteilungen« veröffentlicht, die erste umfassende Flurnamensammlung eines brandenburgischen Kreises. Als dann 1931 durch den Verband märkischer Geschichtsvereine die Erfassung der Flurnamen in allen brandenburgischen Kreisen in Angriff genommen wurde, war Gander wiederum beteiligt. Seine um viele Ergänzungen bereicherte Sammlung, nunmehr sorgfältig in den dazu vorgesehenen Fragebögen eingetragen und auf beigefügten Messtischblattausschnitten gemarkungsweise lokalisiert, befindet sich heute zusammen mit den Flurnamensammlungen der anderen brandenburgischen Kreise als Manuskript im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz in Berlin-Dahlem (Rep. 16) und harrt dort der sachkundigen Publikation. In diesem Zusammenhang befasste sich Gander auch mit den Gubener Straßennamen. In einer als »Plauderei« deklarierten, aber außerordentlich fundierten längeren Abhandlung, die 1931 in Fortsetzungen in der »Gubener Zeitung« erschien, erläuterte er die Geschichte der einzelnen Gubener Straßen und Plätze und deren mitunter recht wechselhaften Namen, wobei er sich auch kritisch zu einigen neueren Namensgebungen äußerte.

In die seit 1891 in den »Niederlausitzer Mitteilungen« von verschiedenen Autoren gestaltete Reihe »Proben des gegenwärtigen Niederlausitzer Dialekts« brachte

Gander eine längere Erzählung in der Mundart seines Heimatdorfes Coschen ein; an anderer Stelle veröffentlichte er 1900 noch eine weitere Mundartgeschichte aus Lahmo. Auf dem Gebiet des Mundart-Schrifttums ist er späterhin nicht weiter tätig gewesen, er hat darin aber in zwei jüngeren Berufskollegen, dem aus Mückenberg bei Guben stammenden Gubener Rektor Bernhard Masche (1875–1936) und dem Granoer Lehrer Paul Noack (1890–1959), sehr talentierte und erfolgreiche Nachfolger gefunden. Zu vermerken ist noch, dass er sich als einer der Ersten im Lande für die Idee des Naturschutzes eingesetzt hat. Nachdem Hugo Conwentz, der »Vater des deutschen Naturschutzes«, 1904 seine berühmte Denkschrift »Die Gefährdung der Naturdenkmäler und Vorschläge zu ihrer Erhaltung« veröffentlicht hatte und 1906 zum Leiter der neu geschaffenen Staatlichen Stelle für Naturdenkmalpflege in Preußen berufen worden war, unterstützte Gander dessen Bemühungen durch einen längeren Beitrag im »Schulblatt für die Provinz Brandenburg«, in dem er sich anhand zahlreicher Beispiele aus der Niederlausitz für den Schutz von Findlingen, alten Bäumen und schönen Landschaftsteilen wie etwa des Schlaubetals einsetzte und zugleich seinen Lehrerkollegen Vorschläge unterbreitete, wie der Naturschutzgedanke in den einzelnen Unterrichtsfächern den Schülern nahegebracht werden konnte.

Seit Ende des 19. Jahrhunderts wandte sich Gander in zunehmendem Maße der Orts- und Landesgeschichte zu. Zunächst veröffentlichte er 1892 in der »Illustrierten Wochenschrift für vaterländische Geschichte«, »Der Bär«, einen »Überblick auf die Geschichte des ehemaligen Cisterzienserklosters Neuzelle in der Niederlausitz«, dessen ihm durch seine dortige Seminarzeit wohlbekannte Räumlichkeiten durch einen großen Brand am 2. September 1892 erheblich in Mitleidenschaft gezogen worden waren. Im Jahr 1900 vom Lehrerverein herausgegebenen Sammelband »Die Provinz Brandenburg in Wort und Bild« steuerte er einen Beitrag über Guben bei, der nicht nur einen kurzen Überblick über die Geschichte der Stadt bringt, sondern auch ausführliche Angaben über deren wirtschaftliche und bauliche Verhältnisse an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert enthält. Im gleichen Jahr erschien außerdem sein mit zehn Bildern, vier Plänen und einer Karte ausgestatteter »Führer durch Guben und seine Umgebung«. Gedacht für den zunehmenden Besucherstrom zur Gubener Baumblüte, fand das knapp 100 Seiten starke Heft auch bei den Gubenern selbst großen Anklang, sodass 1907 eine verkürzte und 1914 eine ergänzte Auflage erschienen. Letztere bietet in sechs Kapiteln (Allgemeines, Aus der Geschichte und Entwicklung der Stadt, Gang durch die Stadt, Gang durch die Gubener Berge, Ausflüge in die nähere Umgebung, Ausflüge in die weitere Umgebung) eine Fülle fundierter heimatkundlicher Informationen vielfältigster Art.

So war denn Gander bestens gerüstet, als nach Jentschs Tode 1916 dessen Familie an ihn herantrat mit der Bitte, die von diesem begonnene Arbeit an der geplanten und von der Bürgerschaft gewünschten Stadtgeschichte weiterzuführen und zu

vollenden. Er übernahm damit eine mühevolle Aufgabe, die ihn neun Jahre an den Schreibtisch fesselte, aber durch die Vertiefung in die Geschichte der Stadt auch Freude bereitete und ihn die leidvolle Kriegs- und Nachkriegszeit leichter ertragen ließ, wie er im Vorwort vermerkte. Da Jentsch lediglich Vorarbeiten hinterlassen hatte, oblag es Gander, auf der Grundlage eigener intensiver Nachforschungen im damals gerade erst von Rudolf Lehmann geordneten Gubener Stadtarchiv und durch Auswertung der vorliegenden Literatur eine alle Zeitepochen von der Vorgeschichte bis zum Ausbruch des Ersten Weltkriegs gleichermaßen berücksichtigende »Geschichte der Stadt Guben« zu schreiben. Als diese, 750 Seiten stark, von Albert Koenig in Guben gedruckt und im Selbstverlag des Magistrats herausgegeben, 1925 fertig vorlag, besaß Guben damit eine umfassende neuere Stadtgeschichte, wie sie nur wenige brandenburgische Städte aufweisen können. Ihr Wert ist heute umso größer, als viele der hier verarbeiteten Quellen durch den Zweiten Weltkrieg und seine Folgen verloren gegangen sind.

Stellte das Erscheinen der »Geschichte der Stadt Guben« auch den Höhepunkt von Ganders Wirken auf heimatgeschichtlichem Gebiet dar, so zog er sich auch in der Zeit danach keineswegs auf das Altenteil zurück. Vielmehr bearbeitete er auf der Basis archivalischer Quellen nunmehr verschiedene spezielle Themen zur Gubener Stadtgeschichte wie auch die Geschichte verschiedener Dörfer der Umgebung, insbesondere von Coschen, Bärenklau und Bomsdorf. Noch im letzten, 29. Band der »Niederlausitzer Mitteilungen« (1941) veröffentlichte er, nunmehr bereits 86 Jahre alt und durch eine Beinamputation stark behindert, sowohl eine auf Akten des Ständischen Archivs in Lübben und des Preußischen Geheimen Staatsarchivs in Berlin-Dahlem beruhende »Geschichte des Dorfes und Rittergutes Bärenklau im Kreise Guben« als auch aufschlussreiche »Erinnerungen an Professor Dr. Hugo Jentsch«. Posthum wurden noch zwei seinerzeit zurückgestellte Kapitel (Schulwesen, Straßenbau) zur Geschichte Bärenklaus anhand seines an anderer Stelle glücklicherweise erhalten gebliebenen Manuskriptes im »Gubener Heimatkalender« (1962, 1965) gedruckt, ebenso als Privatdruck in Hamburg 1967 seine hinterlassene Arbeit über »Die Tuchmacherfamilie Lehmann in Guben«. Durch den Gubener Heimatbund erfolgte ein unveränderter Nachdruck seiner »Geschichte der Stadt Guben«.

Einen großen Teil seiner Forschungen und Ausarbeitungen hat Gander neben seiner Berufsarbeit durchgeführt. Nach der Beurteilung eines damaligen Kreisschulinspektors war er »einer unserer tüchtigsten Lehrer, der sich stets gut geführt und sein Amt mit Fleiß, Eifer und gutem Erfolg verwaltet hat«. Im Nebenamt leitete er seit 1896 die Kaufmännische Fortbildungsschule, an deren Gründung und Aufbau er maßgeblich beteiligt war, und von 1903 bis 1913 erteilte er auch Handelsunterricht an der Realschule. Die übermäßigen Belastungen führten bei ihm zu anhaltenden starken Magenbeschwerden, deretwegen er zum 1. April 1914 in den vorzeitigen

Ruhestand trat. Allerdings wurde er nach Ausbruch des Ersten Weltkriegs, als zahlreiche jüngere Lehrer zum Wehrdienst einrücken mussten, wieder aktiviert und gab längere Zeit hindurch erneut Unterricht. Die Leitung der Kaufmännischen Fortbildungsschule behielt er weiterhin bei und gab sie erst 1919 an einen Jüngeren ab, unterrichtete dort aber noch bis 1922.

Karl Gander war mit Emma geb. Bölitz verheiratet, die Ehe blieb kinderlos. Seine Ehefrau verstarb nach langem schweren Leiden am 15. Februar 1935 im 76. Lebensjahr, drei Monate vor seinem 80. Geburtstag. Seine letzten Lebensjahre waren durch Krankheit getrübt. Im Februar 1945 wurde er beim Herannahen der Front zunächst in den Kreis Luckau und von dort mit einem Lazarettzug bis nach Passau gebracht. Dort ist er am 12. März 1945, fast 90 Jahre alt, verstorben. Seine letzte Ruhestätte fand er, fern seiner Heimat, auf dem Soldatenfriedhof der Stadt Passau. Nachdem in der DDR-Zeit Gander wegen »seiner bürgerlich-idealistischen Weltanschauung« von der SED-Geschichtsschreibung verpönt war, gibt es seit der politischen Wende von 1989/90 in Guben ihm zu Ehren eine »Karl-Gander-Straße«.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 3 B Reg. Frankfurt/O. II Pers., G 50 (1879–1945).

Rudolf Lehmann: Karl Gander als Heimatforscher, Ebd.; – Gerhard Gunia: Gander, Karl, Lehrer und Heimatforscher, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck u. E. Henning, Potsdam, 2002, S. 135; – Heinz-Dieter Krausch: Unbekanntes aus dem Leben und Schaffen von Karl Gander, in: Gubener Heimatkalender 50 (2006), S. 133 f. und 51 (2007), S. 34–37.

Schriftenverzeichnis: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz I, Berlin 1928, S. 196, II, Münster/Köln 1954, S. 212.

Nachrufe und Würdigungen: Th. Krüger: Karl Gander 80 Jahre alt, in: Aus unserer Heimat, Beilage zur Gubener Zeitung 1935, Nr. 54; – Karl Gander (1855–1945). Einem Gubener Heimatforscher zum Gedächtnis, in: Gubener Heimatkalender 10 (1965), S. 68–71; – In memoriam Karl Gander 1855–1945. Gubener Humanisten 12/13, Lemgo 1973 (darin u. a. Rudolf Lehmann: Karl Gander, Nachruf [S.5–7], Verzeichnis der Arbeiten von Karl Gander, Ehrungen und Nachrufe für Karl Gander [S. 31–37]).

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 135.

Heinz-Dieter Krausch

Emil Theuner (1857–1914)

Preußischer Staatsarchivar und Niederlausitzer Regionalhistoriker, Denkmalpfleger

Emil Moritz Theuner wurde am 16. Dezember 1857 in Mildenau (Miłowice), Kreis Sorau (Żary), als Sohn des Gutsbesitzers Ferdinand Th. und dessen Ehefrau Auguste geb. Korthoff geboren. Nach dem Besuch der Volksschule im Heimatort setzte er seine Ausbildung seit 1868 am Gymnasium in Görlitz fort, wo er Michaelis (29. September) 1877 das Abitur ablegte. Noch im gleichen Jahr begann er nach ursprünglicher Hinwendung zur Architektur das Universitätsstudium in den Geschichtswissenschaften, der deutschen Philologie und der Philosophie. Zunächst studierte er seit 1877 an der Ludwig-Maximilians-Universität in München, danach vom 8. November 1879 bis 9. Juli 1883 an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin. Zu seinen akademischen Lehrern zählten hier Harry Breßlau, Johann Gustav Droysen und Georg Waitz. Am 9. August 1887 wurde er mit dem Thema »Der Übergang der Mark Brandenburg vom Wittelsbachischen auf das Luxemburgische Haus« von der Philosophischen Fakultät zum Dr. phil. promoviert. Seine Militärdienstpflicht leistete er als Einjährig-Freiwilliger vom 1. Oktober 1883 bis zum 30. September 1884 beim Garde-Grenadier-Regiment zu Fuß ab. Nach weiteren Einberufungen 1885 und 1887 wurde er 1890 zum Leutnant, 1897 zum Oberleutnant und 1905 zum Hauptmann der Reserve befördert. Im Personenstand blieb er unverheiratet.

Infolge von Auftragsarbeiten für die Preußische Archivverwaltung von 1886 bis 1889 wurde Theuner in den Archivdienst übernommen und erhielt zum 24. Mai 1889 im Staatsarchiv Düsseldorf seine erste Anstellung als »Hülfsarbeiter auf Probe«, die er seit 1. Juli des Jahres unter der gleichen Dienstbezeichnung im Staatsarchiv Magdeburg fortsetzte. Hier wurde er im Oktober 1890 Archivassistent. Zu seinen archivarischen Aufgaben gehörte die Erschließung des Hennebergischen Aktenarchivs, das von ihm im thüringischen Schleusingen aufgefunden und nach

Magdeburg als dem zuständigen Provinzialarchiv überführt worden war. Aufgrund dieses Einstiegs in die Archivpraxis hätte man wohl erwarten dürfen, dass der junge Adept sich weiteren Erschließungs- und Publikationsvorhaben seines Archivs zuwenden würde. Doch stattdessen wechselte er zu der damals noch in den Anfängen steckenden Denkmalpflege. Er folgte damit seinen wohl bereits in den Studienjahren zum Ausdruck gekommenen Interessen und umfangreichen Kenntnissen in der Kunstgeschichte und der Heraldik – in letzterer galt er als ausgewiesener Wappenkenner und -gestalter. Zu Beginn des Jahres 1893 ließ er sich gemäß Mitteilung des Oberpräsidenten der Provinz Sachsen an den Magdeburger Archivdirektor George Adalbert v. Mülverstedt mit Genehmigung des Präsidenten des Preußischen Staatsministeriums von der Denkmälerkommission der Provinz Sachsen auf die Dauer von fünf Jahren zum ehrenamtlichen Provinzialkonservator wählen.

In Verbindung mit dem 1894 gegründeten Verein zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz wurden unter seiner Ägide umfangreiche denkmalpflegerische Arbeiten an den Domen in Naumburg und Erfurt, der Marienkirche in Mühlhausen und mehreren Sakralbauten in Städten der Altmark in Gang gesetzt. Zugleich begann er mit der Inventarisierung der Bau- und Kunstdenkmäler des Kreises Stendal. Darüber hinaus gelang es ihm, den Gedanken der Denkmalpflege in breiten Kreisen der Bevölkerung publik zu machen und Förderer für seine Vorhaben zu gewinnen. Da das Amt zu keiner hauptamtlichen Stelle ausgebaut werden konnte, nahm er es nur bis November 1897 wahr. Für seine dabei geleisteten Dienste wurde ihm am 3. Januar 1898 der Kronen-Orden IV. Klasse vom Kaiser verliehen.

Noch im November 1897 erfolgte Theuners Versetzung an das Staatsarchiv Marburg. Damit verbunden waren die volle etatsmäßige Anstellung in der Preußischen Archivverwaltung und die Beförderung zum Archivar rückwirkend vom 1. Juli 1897 an. Auch in Marburg sollte ihm keine lange Wirksamkeit beschieden sein, am 1. Juli 1902 wurde er an das Staatsarchiv Münster versetzt und hier 1906 zum Archivrat ernannt. Am 1. April 1910 folgte eine neuerliche Versetzung, diesmal an das Staatsarchiv Hannover, wo er nur – wohl nicht zuletzt wegen Unstimmigkeiten mit dem Archivdirektor – bis zu seiner auf eigenen Antrag erfolgten Versetzung in den vorzeitigen Ruhestand zum 1. April 1912 verblieb.

Seinen kunsthistorischen Neigungen ist Theuner auch an den genannten Archivstandorten nachgegangen. In Marburg gab er hessische Städteansichten heraus, in Münster war er seit Januar 1909 Mitglied der Kommission zum Schutze und zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Westfalen. Nach seiner Pensionierung wurde er erneut in Magdeburg als Schriftführer des Provinzialdenkmäler-Vereins der Provinz Sachsen tätig.

Während seiner Dienstzeit in Münster engagierte er sich anscheinend stark für die Nationalliberalen, danach hatte er in Magdeburg den Vorsitz des Konservativen

Vereins inne. Aus dieser »vaterländischen« Grundhaltung resultierte wohl auch sein Entschluss, sich trotz seines fortgeschrittenen Alters zu Beginn des Ersten Weltkriegs als Kriegsfreiwilliger zu melden. Bereits in den ersten Kriegswochen ist er als Hauptmann im 3. Garderegiment zu Fuß am 26. September 1914 bei Saint Léonard in den Vogesen gefallen.

Bedingt durch seine praktische Tätigkeit in der Denkmalpflege und die kurz bemessene Lebenszeit stellt sich das publikatorische Œuvre Theuners als relativ begrenzt dar. Am Beginn stand seit 1886 die Mitarbeit an dem von der Preußischen Archivverwaltung initiierten Vorhaben der Edition von Universitätsmatrikeln. Gemeinsam mit Georg Liebe leistete er mit den aus der – nach Schließung der Viadrina 1810 ins Staatsarchiv Breslau gelangten – Originalhandschrift erarbeiteten beiden ersten Bänden einen Beitrag zu der von Ernst Friedlaender herausgegebenen Edition »Ältere Universitätsmatrikeln I., Universität Frankfurt a. Oder«, Band 1–3, Leipzig 1887–1899 (Publikationen aus den Preußischen Staatsarchiven, Band 32, 36 und 49). Für die seit 1875 erscheinende Allgemeine Deutsche Biographie steuerte er einen Artikel über Otto den Faulen, Markgraf von Brandenburg bei (Band 24, S. 663–669). Während seiner Dienstzeit in Magdeburg legte er einen Beitrag über die Bildwerke im Magdeburger Dom in der Festschrift zum 25-jährigen Jubiläum des Magdeburger Geschichtsvereins vor.

Zum hauptsächlichen Arbeitsgebiet Theuners wurde jedoch die Geschichte seiner Heimat, der Niederlausitz. Den Anstoß dazu gab ein Auftrag der Stände des Markgraftums Niederlausitz. Aufgrund eines Antrags an den Landtag vom 4. März 1889 hatte die Landesdeputation Theuner beauftragt, die verstreuten Urkunden zur Geschichte der Niederlausitz zu sammeln und chronologisch zusammenzustellen, da sonst keine Geschichte der Landschaft zu schreiben sei. Er formulierte daraufhin den Plan, innerhalb von fünf Jahren ein Urkundenbuch der Niederlausitz in drei bis vier Bänden herauszubringen; die Stände bewilligten auf Beschluss des Landtages vom 28./30. April 1889 einen Zuschuss von 2.000 Mark im Jahr für zunächst drei Jahre und setzten eine Kommission unter Vorsitz des historisch interessierten Landrats des Kreises Luckau, Otto von Manteuffel, zur Überprüfung des Fortgangs der Arbeiten ein.

Theuner stellte sich dieser Herkulesaufgabe und begann mit der Materialsammlung durch Anfertigung von Abschriften im Geheimen Staatsarchiv in Berlin, im Staatsarchiv Magdeburg, im Sächsischen Hauptstaatsarchiv Dresden und dem Staatsarchiv Weimar sowie in den Stadtarchiven der Niederlausitz. Zahlreiche Sammelmappen mit Abschriften, darunter die Städte Sorau, Forst und das Geschlecht der Herrn von Biberstein betreffende, befinden sich im Teilnachlass Theuners aus den Jahren 1903–07 und im Nachlass von → **Rudolf Lehmann**. Sie werden heute im Brandenburgischen Landeshauptarchiv verwahrt, zeugen von den Aktivitäten Theu-

ners und stellen darüber hinaus im Einzelfall eine wertvolle Ersatzüberlieferung für verloren gegangene Quellen dar.

Nach einem ersten Jahresbericht Theuners über seine Erhebungen von der ältesten Zeit bis zum Jahr 1826 gewährte ihm ein Vertrag vom 15. April 1890 aufgrund des Anwachsens des Stoffes eine Bearbeitungszeit von fünf Jahren. Nachdem Zahlungen bis 1895 geflossen waren, ohne dass ein Ergebnis vorlag, empfahlen die Gutachter, unter ihnen Heinrich von Sybel, den Vertrag wieder zu lösen und die Ablieferung seiner Vorarbeiten von Theuner zu verlangen. Zur Begründung führten sie an, dass die Materialsammlung noch sehr lückenhaft und etwa nur ein Viertel der Urkunden erfasst sei, zudem seien die vorliegenden Abschriften noch nicht kollationiert und die Textbearbeitung stecke erst in den Anfängen.

Da keine Vollständigkeit bei der Aufarbeitung der umfänglichen Urkundenbestände zu erreichen war, begann wohl auch das Interesse Theuners an dem Vorhaben nachzulassen, wie aus einem Schreiben des Direktors der Preußischen Staatsarchive an den Magdeburger Archivdirektor vom 5. April 1895 hervorgeht. Hier heißt es: »Der Herr Vorsitzende des Kommunal-Landtages des Markgrafthums Niederlausitz bringt in der […] Zuschrift vom 2. d. M. zur Anzeige, daß der Archiv-Assistent Dr. Theuner daselbst den von ihm eingegangenen Verpflichtungen wegen Anfertigung einer Zusammenstellung der Urkunden zur Geschichte der Niederlausitz nicht genügt, auch die ihm zugegangenen Anfragen und Erinnerungen unbeantwortet gelassen hat.« Theuner beschränkte sich daraufhin auf die Bearbeitung und Herausgabe des Bandes »Urkundenbuch des Klosters Neuzelle und seiner Besitzungen« (= UB zur Geschichte des Markgraftums Niederlausitz, Bd. I, 1. Abt.), der als einziges greifbares Ergebnis seiner Bemühungen 1897 in Lübben – allerdings ohne das unerlässliche Register – erschien. Die Fortsetzung des niederlausitzer Urkundenwerkes erfolgte durch → **Woldemar Lippert** und → **Rudolf Lehmann**.

Auch nach seinem Weggang aus Magdeburg blieb Theuner jedoch der Geschichte der Niederlausitz verbunden. Mit seiner Publikation »Aus der Vorzeit des Kreises Beeskow-Storkow, Festschrift zur Feier der dreihundertjährigen Zugehörigkeit zur Mark Brandenburg«, Berlin 1906, lieferte er einen beachtlichen Beitrag zur Geschichte dieser Nebenlandschaft der Mark. Als Bearbeiter des Urkundenbuchs des erst 1817 aufgehobenen Zisterzienserklosters Neuzelle, das 1924 gleichfalls durch Woldemar Lippert und Rudolf Lehmann seine notwendige Ergänzung erfahren sollte, gebührt Emil Theuner ein achtbarer Platz unter den Regionalhistorikern der Niederlausitz.

Quellen und Literatur

Nachlassteile: Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 16 Nachlässe, Theuner, Emil und Lehmann, Rudolf; – Ebd., Rep. 23 C, Niederlausitzische Stände, Nr. 957–960, Niederlausitzer Urkundensammlung; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Rektor/Senat, Matrikeleintrag, H Nr. 1223/70; Abgangszeugnisse, Nr. 697, Bl. 67; Promotions-Akte, Phil. Fak. 280; – Hessisches Staatsarchiv Marburg, Bestand 150, Oberpräsident der Provinz Hessen-Nassau, Nr. 1014; – Niedersächsisches Landesarchiv, Hauptstaatsarchiv Hannover, Personalakten Hann. 1/3, Nr. 695–699; – Wolfgang Leesch: Die Deutschen Archivare 1500–1945, Band 2, Biographisches Lexikon, München u. a. 1992, S. 614.

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 484 und bei Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz, Band 1, Berlin 1928, S. 204; – Vgl. auch ders.: Woldemar Lippert und die Niederlausitz, in: Niederlausitzer Mitteilungen 26 (1938), S. 1–15.

Nachrufe: J. Kohte in: Die Denkmalpflege 17 (1915), Nr. 1, S. 8; – Archivalische Zeitschrift 35 (1925), S. 308.

Kein Bild nachweisbar.

Friedrich Beck

Martin Stahn (1873–1953)

Ständischer Archivar in Lübben

Als im April 1945 im Verlaufe der letzten Kampfhandlungen des Zweiten Weltkriegs der historische Stadtkern von Lübben, der alten Hauptstadt des Markgraftums Niederlausitz, und mit ihm die Pfarrkirche Paul Gerhardts Opfer der Flammen wurden, stand auch das Archiv der Kommunalstände der Niederlausitz vor der Vernichtung. Dem selbstlosen Einsatz eines 72-jährigen Mannes ist es zu verdanken, dass in bewundernswerter Pflichterfüllung und unter Einsatz des Lebens die für die Geschichte der Niederlausitz unersetzlichen Bestände des Archivs in der brennenden Stadt gerettet werden konnten.

Martin Stahn gehört zu denjenigen Berufskollegen unter den älteren Archivaren, die abseits des Archivwesens und ohne fachliche Ausbildung als Autodidakten den Weg zum Beruf des Archivars fanden und darin ihre Lebensaufgabe, verbunden mit einem hohen Grad an Professionalität und Anerkennung durch Wissenschaft und Gesellschaft, erreichen konnten. So schrieb → **Woldemar Lippert** in seinem Vorwort zum dritten Band des Urkundenbuches der Stadt Lübben 1933: »Einen Mann nenne ich zuletzt: den fleißigen, unermüdlichen Verwalter des Ständischen Archivs zu Lübben, Herrn Archivar Martin Stahn. Daß das Ständische Archiv heute nicht bloß eine Aktensammlung, sondern eine reichhaltige, geordnete Fundgrube für alle ist, die sich mit niederlausitzischer Geschichte befassen, das ist zum guten Teil sein Verdienst infolge der von ihm durchgeführten bzw. wiederhergestellten Ordnung und Verzeichnung der Bestände […].«

Stahn wurde am 25. März 1873 in der zur alten biebersteinischen und später promnitzschen Herrschaft gehörenden Stadt Sorau (Żary) in der östlichen Niederlausitz als Sohn des Bäckermeisters Paul St. und dessen Ehefrau Berta, aus Hermsdorf bei Sagan (Zagań) in Niederschlesien, geboren. Nach der Schulzeit in seiner Heimatstadt, darunter drei Jahre am dortigen Gymnasium, wurde er von 1893 bis

1895 im Evangelischen Brüderhaus Neinstädt am Harz zum Diakon ausgebildet. Als solcher wirkte er anschließend in Krakau bei Magdeburg und in den Jahren von 1896 bis 1902 in verschiedenen Anstalten der Inneren Mission im In- und Ausland, darunter an der Seemannsmission in Genua und als Stadtdiakon in Genf. Von 1900 bis 1902 war er Sekretär der Pfeifferschen Anstalten, erneut im magdeburgischen Krakau. Nach Ausscheiden aus gesundheitlichen Gründen, bei dem ihm Begabung, Zuverlässigkeit und Gewissenhaftigkeit bescheinigt wurden, trat er in den Verwaltungsdienst ein. 1902 erhielt er die Anstellung als Registrator beim Landratsamt in Sorau, 1903 als Bürogehilfe bei der Landesdeputation der Niederlausitzer Kommunalstände in Lübben. Damit begann sich sein weiterer Berufsweg abzuzeichnen.

Nach Verehelichung am 3. Oktober 1904 mit der Handwerkerstochter Elisabeth Margarete geb. Seltmann aus Wendisch Buchholz erhielt Stahn 1907 die Berufung zum Landessekretär und wurde nach Kriegsdienst im Ersten Weltkrieg seit 1. Dezember 1918 durch die Landesdeputation mit der ehrenamtlichen Ordnung und Verwaltung des Ständischen Archivs im Landeshaus in Lübben betraut, womit die Amtsbezeichnung »Ständischer Archivar« verbunden war. Neben seiner eigentlichen beruflichen Tätigkeit nahm diese Aufgabe ihn mehr und mehr in Anspruch und sollte sein Lebenswerk beinhalten, das sich letztlich in drei Bereichen manifestierte: in der Ordnung und Verzeichnung der Bestände des Ständischen Archivs, in der Übernahme von Adels- und anderen Privatarchiven in die Obhut des Archivs sowie deren Erschließung, in der Erarbeitung und Veröffentlichung des Archivinventars und von Beiträgen zur Geschichte des Archivs.

Die erste Aufgabe nahm Stahn in den Jahren von 1922 bis 1924 in Angriff, indem er in Räumen des Landeshauses die Aufstellung der Bestände und die Neueinrichtung des Archivs veranlasste. Daran schlossen sich 1925–1928 die Ordnung und Neuverzeichnung des gesamten Akten- und Urkundenbestandes an, im Umfang von rund 200 Urkunden aus der Zeit von 1370 bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts und von etwa 25 000 Einzelbänden und Paketen von 1370 bis ins 20. Jahrhundert.

Nach Etablierung des Ständischen Archivs konnte sich Stahn in der Folgezeit verstärkt der Archivpflege in der Landschaft und damit verbunden in Einzelfällen auch der Ergänzung der Bestände des Archivs zuwenden. Bereits 1919 war es ihm gelungen, die Überlieferung des von den Grafen zu Lynar an die Ilse-Bergbau-AG veräußerten Gutes Vetschau zu gewinnen. Nachdem er 1927 durch das Preußische Geheime Staatsarchiv, dem die Pflege der nichtstaatlichen Archive in der Provinz Brandenburg oblag, als Archivpfleger für den Kreis Lübben und später auch für weitere Kreise in der Niederlausitz bestellt worden war, begann er mit der systematischen Inventarisierung von Adels- und Gutsarchiven. Deren finanzielle Absicherung erfolgte durch die 1925 gegründete »Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin«. Auf Antrag ihres stellvertretenden

Vorsitzenden → **Johannes Schultze** wurde Stahn von seinem Dienstherrn, der ständischen Landesdeputation, die Genehmigung zur Übernahme des Nebenamtes erteilt. Im Zusammenhang mit den Inventarisierungsarbeiten gelang es ihm, gefährdete nichtstaatliche Archive als Deposita in das Ständische Archiv zu übernehmen und hier zu erschließen. 1926 waren es Gosda mit Stradow und Wolkenberg, 1927 und 1932 Pretschen und 1933 Bornsdorf. Zugleich übernahm er 1930 die Betreuung des Stadtarchivs Lübben.

Nach Abschluss der Ordnung und Verzeichnung der Bestände des Ständischen Archivs konnte Stahn mit der Erarbeitung und anschließenden Publikation eines Inventars beginnen. Es sollte vornehmlich der Öffnung der Bestände für die Landes-, Regional- und Ortsgeschichtsforschung dienen. Im Ergebnis seiner bereits am Ende der 1920er Jahre weit gediehenen Arbeiten konnte er zum 50-jährigen Jubiläum der »Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde«, deren Vorsitz → **Rudolf Lehmann** innehatte, den Beitrag »Das Landesarchiv Lübben und seine Bestände« in den Niederlausitzer Mitteilungen 22 (1934), S. 313–338 vorlegen. Das Inventar selbst erschien im Auftrag der Brandenburgischen Provinzialverwaltung und des Kommunalständischen Verbandes des Markgraftums Niederlausitz 1939 unter dem Titel »Das Niederlausitzische Landesarchiv in Lübben«. Damit fand die von der Provinzialverwaltung bereits während des Ersten Weltkriegs erwogene Erarbeitung von Inventaren der Ständischen Archive ihren Abschluss. 1920 war als erster Band »Das kurmärkische Ständearchiv«, bearbeitet von → **Melle Klinkenborg**, erschienen, 1925 als zweiter Band »Das neumärkische Ständearchiv« vom gleichen Autor.

Die gegenüber den märkischen Vorläufern verspätete Veröffentlichung des Stahnschen Inventars hatte ihre Gründe. Seine bereits 1927 begonnene Bearbeitung wurde durch die gegen Ende der 1920er und verstärkt in den 1930er Jahren vom Preußischen Ministerium des Innern und dem Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg ausgehenden Bestrebungen zur Auflösung des Kommunalständischen Verbandes der Niederlausitz beeinträchtigt, wie diese bereits 1878 für die Neumark und 1900 für die Kurmark erfolgt war. In ihrem Verlauf wurde auch die Auflösung des Landesarchivs angestrebt. Als eine nicht unberechtigte Begründung diente dafür, dass das Archiv in erheblichem Maße Bestände nicht-ständischer, staatlicher Provenienz verwahre. Darunter wurde vor allem die Überlieferung der bis 1815 für die Niederlausitz zuständigen sächsischen Behörden betrachtet, die lediglich im Ständischen Archiv deponiert worden sei und in die Zuständigkeit eines staatlichen Archivs gehöre. Dementsprechend machte auch das Preußische Geheime Staatsarchiv diesen Standpunkt zu seinem eigenen und folgerte daraus in einem Schreiben seines Direktors an den Oberpräsidenten der Provinz vom 17. Dezember 1929, »daß der größte Teil der Lübbener Akten […] öffentlich-rechtlichen oder gar staatlichen

Charakter hat, sodaß ihre ausschließliche Übereignung an das Geheime Staatsarchiv gerechtfertigt ist«.

In dieser Situation fühlte sich Stahn in Wahrung der dem entgegenstehenden Auffassung der Landesdeputation, wie verständlicherweise auch in eigenem Interesse, zur Verteidigung der Ansprüche des Landesarchivs und zu einer damit zwangsläufig verbundenen aufwendigen Gutachtertätigkeit angehalten und verpflichtet. Wohlmeinende Kollegen gaben ihm dabei Rückhalt. So schrieb im Auftrag der Historischen Kommision → **Reinhard Lüdicke** am 18. Mai 1935 »[…] halten Sie im Interesse Ihres Archivs, dessen Wohl Ihnen so am Herzen liegt, noch einige Zeit aus, bis sich die Dinge geklärt haben«. Diese »Klärung« wäre wohl bald erfolgt, denn im Jahr 1938 erreichten die Bestrebungen der staatlichen Stellen ihren Kulminationspunkt in der Einsetzung eines Staatskommissars für den Kommunalständischen Verband. Sein Auftrag zu dessen Auflösung kam jedoch im Zweiten Weltkrieg nicht mehr zur Ausführung und wurde »auf die Zeit nach dem Krieg« vertagt.

Stahn hätte die mit dieser Entwicklung verbundenen Turbulenzen als »beatus homo, qui sedet post fornacem« betrachten können, denn am 1. April 1938 erreichte er das Pensionsalter. Doch der engagierte Archivar und für seinen Dienstherrn unersetzliche Fachmann verblieb weiter in den Sielen. Nachdem eine Verlängerung seiner Dienstzeit durch den Oberpräsidenten abgelehnt worden war, beschäftigte ihn die Landesdeputation gegen ein bescheidenes Salär aus eigenen Mitteln bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs und der damit verbundenen Einstellung ihrer Tätigkeit weiter. Trotz schwerer Schicksalsschläge – im Jahr 1943 fiel der einzige noch lebende Sohn an der Ostfront, im folgenden Jahr verstarb die Ehefrau – hielt Stahn seinem Archiv weiterhin die Treue. Nach Kriegsende und der ihm zu verdankenden Rettung des Landesarchivs bemühte er sich bereits im Sommer 1945 in ehrenamtlicher Stellung um die Rückführung in die Salzstollen bei Schönebeck ausgelagerter Archivalien. Im folgenden Jahr unternahm er Schritte beim Landrat in Luckau zur Überführung des bei der Stadtverwaltung Finsterwalde verwahrten Archivs der Grafen von Solms zu Sonnewalde in das Lübbener Archiv. 1948 gelang es ihm, Teile des v. Houwaldschen Schlossarchivs in Straupitz in das Landesarchiv zu übernehmen. Unterstützung erfuhr er in seinen Bemühungen zunehmend von Rudolf Lehmann. Dieser wirkte bei staatlichen Behörden darauf hin, die von der Enteignung durch die Bodenreform betroffenen, teilweise zerstreuten und von der Vernichtung bedrohten Adels- und Gutsarchive in das Landesarchiv als Auffangstelle zu verlagern. Dem standen jedoch erhebliche Schwierigkeiten entgegen – im zerstörten Lübben war der Kampf um Verwaltungs- und Lagerräume an der Tagesordnung, und dem Landesarchiv wurde mehrmals mit der Ausquartierung gedroht. In einem Brief vom 25. Januar 1948 an Lehmann machte der nunmehr 75-jährige Stahn im Hinblick auf die ständigen Auseinandersetzungen mit den örtlichen Stellen seinem Herzen

Luft: »Was ich hier und auch sonst noch vielfach zu erleben habe, ist kein Archiv-Wiederaufbau, um den ich mich so sehr bemühe, sondern ein Archiv-Abbau.«

Die Lage sollte sich erst nach der 1949 in Potsdam erfolgten Gründung des Landeshauptarchivs Brandenburg zum Besseren wenden, dem das Lübbener Landesarchiv unterstellt wurde, und der Berufung Lehmanns zu dessen Leiter. In enger Zusammenarbeit mit ihm stellte Stahn seine Kenntnisse und Erfahrungen als Archivpfleger für die nichtstaatlichen Archive zur Verfügung. Beider Bemühungen wie auch der von → **Erwin Seemel** ist die Erhaltung wertvoller Niederlausitzer Adels-, Guts- und Familienarchive zu verdanken. Erst im 78. Lebensjahr setzten Altersbeschwerden und Krankheit dem von bewundernswertem Berufsethos geprägten Wirken Martin Stahns um das Landesarchiv Lübben ein Ende. Am 3. Juli 1950 sah er sich infolge eines fortgeschrittenen Herzleidens und wohl eines Schlaganfalls zur Mitteilung an Rudolf Lehmann gezwungen: »[…] sehe ich mich außerstande, fernerhin den mir bisher noch immer tagtäglich möglich gewesenen Weg von meiner Wohnung bis zum Archiv im Landhause zur Vornahme meiner dortigen Arbeiten hin zugehen und wieder zurück zulegen. […] Hiernach muß ich Ihnen nun leider mitteilen, daß ich bei dieser ernstlichen Erkrankung nicht mehr im Stande bin, Ihnen mit Archivarbeiten im Geringsten helfen zu können, wie ich es bisher so gern getan habe.«

Am 16. Januar 1953 schlossen sich nach über drei Jahrzehnten verdienstvollen Wirkens für das Archivwesen in Brandenburg die Augen eines unermüdlich tätigen Mannes für immer.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 16 Nachlässe, Stahn, Martin (1903–1949); – Ebd., Rep. 23 C, Niederlausitzische Stände, Nr. 502, Personalakte Martin Stahn, Anstellung und Tätigkeit des Landessekretärs und Archivars Martin Stahn (1903–1949); – Ebd., Rep. 205 A, Ministerium für Volksbildung, Nr. 651, Archive und Bibliotheken der Provinz Mark Brandenburg 1945–1947, Bl. 263–296; – Ebd., Rep. 499, Nr. 1123: Personalangelegenheiten des Landesarchivs Lübben, u. a. zu Martin Stahn (1949–1950); – Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, I. HA, Rep. 178 B 1.1. Registratur d. Geheimen Staatsarchivs bis 1945, Nr. 912: Das Landesarchiv des Markgraftums Niederlausitz (Sonderheft), 1926–1939.

Schriftenverzeichnis: bei Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz I, Berlin 1928, S. 204, II, Münster/Köln 1954, S. 220; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a. 1992, S. 585.

Würdigungen und Nachruf: Martin Stahn 70 Jahre alt, in: Beilage der »Lübbener Zeitung«, Nr. 36 v. 24.3.1943; – Rudolf Lehmann: Lebensweg und Arbeitsgang. Rückblicke eines Niederlausitzers, MS-Druck, Marburg 1970, S. 87–92; – Martin Stahn, in: Archivmitteilungen 3 (1953), S. 76.

Bild: Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 16 Nachlässe, Stahn, Martin.

Friedrich Beck

Robert Daenicke (1888–1942)

Niederlausitzer Regionalhistoriker

Zu den langjährigen und aktiven Mitgliedern der vornehmlich unter der Leitung von → **Rudolf Lehmann** um die Erforschung der Geschichte der Niederlausitz bemühten »Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde« gehörte der Landesamtmann Robert Daenicke. Er wurde am 8. April 1888 als ältester Sohn des Böttchermeisters Karl D. und seiner Ehefrau Ottilie geb. Knospe in einer alteingesessenen Lübbener Handwerkerfamilie geboren. Nach dem frühen Tod des Vaters, der bereits 1902 im Alter von 42 Jahren verstarb, oblag die Erziehung und Versorgung der hinterlassenen drei Kinder der Mutter, die einen kleinen Tuchhandel in der Stadt betrieb. Nach Besuch der Grundschule absolvierte Daenicke von 1897 bis 1904 die Realschule in Lübben, die er mit dem Zeugnis der mittleren Reife vom 24. Februar 1904 verließ. Bereits wenige Monate später erhielt er am 20. Juni 1904 eine Anstellung als Bürohilfskraft bei der Landesdeputation des Markgraftums Niederlausitz. Sie ermöglichte es ihm, nun zur Versorgung der Familie beizutragen, zumal auch die Mutter wenig später verstarb. Der kommunalständischen Verwaltung sollte er bis an sein Lebensende verbunden bleiben. Mit Wirkung vom 4. Juni 1910 erfolgte seine Anstellung als Büroassistent bei der ständischen Hauptsparkasse in Lübben. 1917 wurde er zum Landessekretär berufen, am 29. April 1924 ernannte ihn die Landesdeputation zum Landesoberinspektor und am 1. April 1929 schließlich zum Landesamtmann.

Nachdem die berufliche Laufbahn gesichert war, schloss Daenicke am 12. Juni 1912 die Ehe mit Lisbeth geb. Müller, Tochter des Lübbener Bäckermeisters und späteren Besitzers einer Großbäckerei mit zahlreichen Filialen in Berlin, Gustav M. Aus der Verbindung gingen drei Kinder hervor, zwei Töchter und ein Sohn. Zu Beginn des Ersten Weltkriegs wurde Daenicke zu einer Heeresersatzeinheit nach Cottbus eingezogen, aber infolge eines Herzleidens, das auch seinen frühen Tod

bedingen sollte, bereits vor Ende des Jahres 1914 vom Dienst zurückgestellt. Trotz Mitgliedschaft in der Lübbener Johannisloge »Wilhelm zur Wahrheit und Brudertreue« seit 1919, in der er auf sozialem Gebiet tätig wurde, fand er 1933 Aufnahme in die NSDAP, wurde infolge seiner Logenmitgliedschaft 1935 nach einem Parteigerichtsverfahren ausgeschlossen, jedoch aufgrund einer Amnestie durch Beschluss des Kreisgerichts der NSDAP Lübben vom 20. Dezember 1938 wieder in die Partei aufgenommen.

Wohl in Zusammenhang mit seiner beruflichen Tätigkeit bei den Niederlausitzer Ständen und seiner Bekanntschaft mit deren Archivar → **Martin Stahn**, der ihm das Ständische Archiv erschloss, fand Daenicke, dem ein Studium der Geschichte und Germanistik vorgeschwebt hatte, frühzeitig Interesse an der Erforschung der Geschichte seiner Heimatstadt und der Niederlausitz. Bereits vor dem Ersten Weltkrieg wurde er Mitglied der Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde, gehörte seit 1933 neben Rudolf Lehmann dem Vereins-Führerrat an und betreute seit 1935 die Bibliothek der Gesellschaft. Als Beamter der Landesdeputation förderte er nach Kräften die Verbindung der Gesellschaft mit dem Kommunalständischen Verband als seinem Dienstherrn, der zu einem der hauptsächlichen Sponsoren der wissenschaftlichen Publikationsvorhaben der Gesellschaft wurde. Besondere Verdienste erwarb er sich um Aufbau und Gestaltung des Museums der Stadt Lübben, dessen Sammlungen er erweitern half und das er in langjähriger ehrenamtlicher Arbeit leitete, wie auch als Angehöriger der Stadtverordnetenversammlung.

Seit 1912 beschäftigte sich Daenicke mit der Geschichte Lübbens und der weiteren Region. In den Heimatkalendern der Kreise Lübben und Luckau, dem Lübbener Kreisblatt und den Niederlausitzer Mitteilungen, der Zeitschrift der Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde veröffentlichte er im Ergebnis seiner orts- und regionalgeschichtlichen Forschungen über 60 Einzelbeiträge. Bereits 1916 – ein Jahrhundert nach der 1815 erfolgten Eingliederung des sächsischen Markgraftums Niederlausitz in den preußischen Staat – erschien im Lübbener Kreiskalender sein Beitrag »Landesfürstliche Besuche und Huldigungen in Lübben«. In Zusammenarbeit mit Martin Stahn verfasste er die Festschrift »Zur Geschichte der Schützengilde in Lübben in der Lausitz«, die 1925 in Cottbus erschien. 1927 folgte eine Festschrift zur 100-Jahrfeier der für die Bürger der Stadt mit großer wirtschaftlicher Bedeutung verbundenen Garnison der Lübbener Jäger. 1930 konnte Daenicke als selbstständige regionalgeschichtliche Veröffentlichung den Band »Von Land und Leuten im Spreewald. Das Gesicht einer deutschen Landschaft« vorlegen. In den folgenden Jahren beschäftigte er sich vornehmlich mit personen- und familiengeschichtlichen Themen. Forschungsergebnisse auf diesem Gebiet erbrachte er in den Beiträgen »Ernst von Houwald. Ein Erinnerungsblatt zu seinem 150. Geburtstag« (1928), »Paul Gerhards Berufung nach Lübben und seine dortige Amtszeit«

(1934), »Heinrich von Kleists verwandtschaftliche Verhältnisse zur Lausitz« (1937) sowie zur Person des Lübbener Bürgermeisters und Landeshistorikers → **Johann Wilhelm Neumann** mit dessen »Lebenserinnerungen«. Letztere erschienen wie die übrigen Beiträge in den Niederlausitzer Mitteilungen, der über Houwald im Lübbener Kreiskalender.

Zweifellos wären aus der Feder des durch Heimatverbundenheit und eingehende Kenntnisse der Geschichte der Niederlausitz ausgezeichneten Regionalhistorikers noch weitere Forschungsergebnisse zu erhoffen gewesen. Doch seit 1939 zunehmend von einem Herzleiden gezeichnet, das ihn auch an der regelmäßigen Wahrnehmung seiner Dienstgeschäfte hinderte, verstarb Robert Daenicke nur 54-jährig am 20. Januar 1942. In den Kriegsjahren konnte infolge zunehmenden Papiermangels und der Einstellung zahlreicher Publikationsorgane, darunter auch der Niederlausitzer Mitteilungen, keine Würdigung seines verdienstvollen regionalgeschichtlichen Wirkens erfolgen. Rudolf Lehmann jedoch hatte den getreuen Mitarbeiter nicht vergessen und in dem für 1946 vorgesehenen Band 31, S. 126–129 der Mitteilungen einen Nekrolog verfasst, der leider bis heute ungedruckt blieb, in der Bibliothek des Brandenburgischen Landeshauptarchiv aber Interessenten zugänglich ist.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 23 C Niederlausitzer Stände, Nr. 503 und 504, Personalakte Daenicke 1904–1937, 1938–1946.

Schriftenverzeichnis: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz I, Berlin 1928, S. 195 und II, Münster/Köln 1954, S. 211.

Brigitte Haß: Robert Daenicke – ein Lebensbild, in: Lübbener Heimatkalender 2002, S. 31–33; – Dies.: Gustav Müller – ein Lübbener als Sozialreformer und Großbäcker in Berlin, in: Ebd. 2008, S. 34–40.

Nachruf: Rudolf Lehmann: Robert Daenicke, in: Niederlausitzer Mitteilungen 31 (1946), S. 126–129 (ungedruckt).

Bild: Lübbener Heimatkalender 2002, S. 32.

Friedrich Beck

Walter Ludwig (1885–1946)

Niederlausitzer und Crossener Regionalhistoriker

Publikationen der 20er und 30er Jahre des vergangenen Jahrhunderts, die die Geschichte der Stadt Sommerfeld (Lubsko) in der östlichen Niederlausitz und des Kreises Crossen (Krosno Odrzańskie) zum Gegenstand haben, hatten immer wieder einen Autoren: Walter Ludwig. Er gehörte zu dem Regionalhistoriker-Dreigestirn der Jahre 1920 bis 1944, dem außer ihm auch Willy Müller (Pastor in Göhren/Górzyn) und Carl Mader (Bildhauer in Sommerfeld) zuzurechnen sind.

Walter Ludwig wurde am 25. Dezember 1885 in Cottbus als Sohn eines Beamten geboren. Infolge der Versetzung seines Vaters nach Halle/Saale besuchte er das Gymnasium der Francke'schen Stiftungen und schloss dieses erfolgreich mit der mittleren Reife ab. Danach trat er eine Banklehre an und erhielt 1908 eine Stellung bei der Niederlausitzer Bank, Filiale Sommerfeld. 1911 ging er die Ehe mit der Sommerfelderin Lisbeth geb. Lärisch ein. Nur wenige Jahre später wurde er zum Militärdienst eingezogen. 1916 erkrankte er, und es erfolgte seine Überführung ins Sommerfelder Lazarett. Nach dem Ende des Ersten Weltkriegs setzte er seine Tätigkeit bei der Niederlausitzer Bank fort und stieg innerhalb kürzester Zeit zum Leiter ihrer Effektenabteilung und Prokuristen auf. Zugleich übernahm er mit einem weiteren Mitarbeiter deren Filialleitung in Sommerfeld. Dort war er bis zur Flucht im Jahr 1945 tätig. Sein Fluchtweg führte ihn mit seiner Familie nach Hohenwerda im hessischen Kreis Hünfeld. Bereits damals litt er an Angina Pectoris. Das Leiden verschlimmerte sich derartig, dass er am 13. Dezember 1946 in einem Krankenhaus in Fulda verstarb.

Das Leben Ludwigs ist unmittelbar mit den kulturellen Aktivitäten anderer historisch interessierter Bürger Sommerfelds verbunden. So übernahm er nach dem Ableben der beiden Gründungsväter des 1921 geschaffenen Bundes der Kunst- und

Heimatfreunde in Sommerfeld dessen Vorsitz. Er setzte das erfolgreiche Wirken von Bildhauermeister Carl Mader und des Kaufmanns Friedrich Schmidt (Vereinsgründer) fort. Ein Höhepunkt in der Geschichte des Bundes der Kunst- und Heimatfreunde unter seinem Vorsitz war die Eröffnung des Sommerfelder Heimatmuseums im Jahr 1925. Von Anbeginn war er um die Erweiterung dessen Sammlungsbestandes, der wissenschaftlichen Erläuterung der Ausstellungsobjekte und der Erforschung des geschichtlichen Umfeldes des Museumsbestandes bemüht. Das Bestreben, die vom Heimatmuseum erworbenen Sachzeugen und Dokumente in die historischen Zusammenhänge einzuordnen, fand vor allem in seinen Aufsätzen in den Beilagen »Die Heimat« zu den Zeitungen »Crossener Tageblatt« und »Sommerfelder Tageblatt« seinen Ausdruck. Daneben meldete sich Ludwig mit Beiträgen in dem jährlich erscheinenden Crossener Kreiskalender zu Wort.

Einen thematischen Schwerpunkt seiner Aufsätze bildete die Geschichte Sommerfelds mit ihren verschiedenen Facetten, insbesondere der wirtschaftlichen Entwicklung (Geschichte einzelner Handwerke, Entwicklung des Weinbaus und nicht zuletzt der die Stadt im 19. Jahrhundert prägenden Tuchindustrie). Doch auch andere Aspekte der städtischen Entwicklung fanden seine Aufmerksamkeit, so z. B. die städtische Schützengilde oder die Feuerordnung und Straßenbeleuchtung. Mehrere Beiträge in der »Heimat« galten auch Vertretern der Familie v. Pack, den Schlossherrn zu Sommerfeld und deren Verhältnis zur Stadt. Sie hatten in den 20er und 30er Jahren des 16. Jahrhunderts durch die »Packschen Händel« Bekanntheit in ganz Mitteldeutschland erlangt. Weniger bekannt sein dürfte, dass sich Ludwig auch den Ereignissen der Revolution von 1848 in Sommerfeld widmete. Davon zeugt sein Beitrag über den »Aufstand der Tuchmachergesellen im Jahre 1848 in Sommerfeld« (Crossener Kreiskalender 22 [1934], S. 111 ff.). Als ein unverzichtbarer Beitrag kann die 1936 erschienene »Zeittafel zur Geschichte der Stadt Sommerfeld« gelten, die die politische und kulturelle Historie gleichermaßen berücksichtigte und die intensive Beschäftigung des Autors mit der Lokalgeschichte insgesamt dokumentiert.

Mit seinen Aufsätzen in Heimatkalendern und den Beiträgen in den regionalen Presseerzeugnissen trug Walter Ludwig wesentliche Bausteine zur Geschichte der östlichen Niederlausitz zusammen. Seine Arbeit fand Anerkennung unter anderem darin, dass er unter dem Vorsitz → **Rudolf Lehmanns** zum Vorstandsmitglied der Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde gewählt wurde.

Literatur

Hanns-Ulrich Wein: Die Geschichte der Lubisstadt war sein Steckenpferd. Walter Ludwig wurde vor 100 Jahren in Cottbus geboren, in: Crossener Heimatgrüße – Sommerfelder Nachrichten 37 (1985), Nr. 6, S. 12; – 850 Jahre Sommerfeld/Niederlausitz 1106–1956. Ein Heimatbuch in Wort und Bild, zusammengestellt u. bearbeitet von Gerhard Schulz. Im Selbstverlag der Ortsvereinigung Sommerfeld in der Landsmannschaft Ostbrandenburg-Neumark, Berlin-Charlottenburg 1956.

Schriftenverzeichnisse: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz II, Münster/Köln 1954, S. 216 und Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 382.

Bild: Crossener Heimatgrüße, S. 12.

Kurt Metschies

Frido Mětšk/Alfred Mietzschke (1916–1990)

Sorbischer Landeshistoriker und Archivar

Auf den ersten Blick scheint es eher ungewöhnlich, wenn mit Frido Mětšk ein in Sachsen geborener und im oberlausitzischen Bautzen wirkender Archivar und Historiker in die Lebensbilder brandenburgischer Fachkollegen aufgenommen wird. Die Lektüre seiner umfangreichen Publikationsliste verrät jedoch den Schwerpunkt seiner Forschungstätigkeit: die Geschichte der Niederlausitz und ihrer sorbischen Bevölkerung. Das kam nicht von ungefähr. Die seit 1815 brandenburgische Niederlausitz war die Heimat seiner Vorfahren väterlicherseits, die sich später im Erzgebirge niedergelassen hatten. Hier, in der Stadt Annaberg, wurde er am 4. Oktober 1916 als einziges Kind des kaufmännischen Angestellten Oswald Mietzschke und dessen Frau Luise geb. Schönherr geboren. Kurz darauf zog die Familie nach Dresden, wo der Sohn die Volksschule und das bekannte Kreuzgymnasium besuchte. Von der Mutter des Vaters, die noch den sorbischen Dialekt ihres Heimatdorfes bei Calau sprach, lernte er als kleiner Junge etwas Sorbisch – eine westslawische Sprache, die in das in der Niederlausitz gesprochene Niedersorbisch und das in der Oberlausitz gesprochene Obersorbisch zerfällt. Er begann sich für die Sprache und Kultur dieser slawischen Minderheit zu interessieren, die im damaligen deutschen Sprachgebrauch Wenden genannt wurden. Durch die Lektüre sorbischer Bücher und Sprachlehrbücher eignete er sich die Sprache so weit an, dass er sich bereits als Gymnasiast mit niedersorbisch geschriebenen Briefen an Exponenten des sorbischen Kulturlebens wandte. Schon darin verwendete er seinen Namen – standesamtlich eingetragen als Alfred Mietzschke – in sorabisierter Form: Frido für Alfred, Mětšk für Mietzschke. Diese Zweinamigkeit ist bis heute gängige Praxis bei den Sorben, seitdem amtlicherseits nach Gutdünken der jeweiligen Amtsverwalter die sorbischen Namen in deutscher Schreibweise (z. B. Witschas für Wićaz/Noack für Nowak) oder in deut-

scher Übersetzung (z. B. Lehmann für Wićaz/Neumann für Nowak) aufgezeichnet wurden.

Nach dem Abitur 1936 entschloss sich Mětšk für das Lehramt an höheren Schulen in den Fächern Latein, Griechisch und Geschichte. Das Studium absolvierte er anfangs an der Hochschule für Lehrerbildung in Frankfurt (Oder), später an den Universitäten in Halle und Jena, wo er 1940 das Staatsexamen bestand. 1942 promovierte er in Halle zum Dr. phil. Dazu hatte er sich ein Thema von slawistischer Relevanz ausgewählt: »Heinrich Milde [1676–1739]. Ein Beitrag zur Geschichte der slavistischen Studien in Halle«. Noch im ersten Studienjahr, 1937, war in der sorbischen Kulturzeitschrift »Łužica« ein erster literarischer Versuch von Mětšk, ein Reisebericht, veröffentlicht worden. Jenes Jahr war allerdings denkbar schlecht für einen angehenden sorbischen Literaten, denn in diesem Sommer musste fast die gesamte sorbische Presse aufgrund staatspolizeilicher Maßnahmen ihr Erscheinen einstellen. Nach Beendigung der akademischen Ausbildung konnte Mětšk nur noch knappe sechs Monate das Berufsleben kennenlernen, bevor er 1941 zur Wehrmacht eingezogen wurde. Nach der Kapitulation geriet er in sowjetische Kriegsgefangenschaft, aus welcher er 1949 entlassen wurde. Schon seine Feldpostbriefe an den Redakteur der »Łužica«, Ota Wićaz (Otto Lehmann), hatten eine deutliche Distanz zum Kriegsgeschäft und Zweifel an der Rechtmäßigkeit von Hitlers »Kampf gegen den Bolschwismus« gezeigt. So war vermutlich kein umfassender Gesinnungswandel nötig, um sich im Lager Petrosawodsk an der sogenannten Antifa-Schule zu beteiligen, erst als Schüler und anschließend als Lektor. Seine Kriegserlebnisse verarbeitete er später literarisch in kurzen Erzählungen.

Während Mětšk in Gefangenschaft ausharren musste, hatte sich seit Kriegsende in der Lausitz wieder sorbisches Leben geregt. Die Gunst der Stunde nutzend, hofften die sorbischen Aktivisten auf eine neue gesellschaftliche Grundlage und Akzeptanz für ihre Sprache und Kultur. Zu den wichtigsten Errungenschaften gehörte der Aufbau eines sorbischen Schulwesens vom Kindergarten bis zum Gymnasium und eine universitäre Sorabistikausbildung in Leipzig. 1947 entstand in Bautzen eine sorbische Oberschule mit Gymnasialstufe. Im selben Jahr erschienen wieder sorbische Presseerzeugnisse, u. a. die Tageszeitung »Nowa Doba«. Die monatliche Kulturbeilage »Nowa Łužica« eröffnete deren Redakteur Wićaz mit Gedichten Mětšks, die in den Jahren zuvor entstanden waren. Begeistert lobte er den »hoffnungsvollen Nachwuchs«. So war es nicht verwunderlich, dass Wićaz, ein gefragter Berater beim Aufbau des Schulwesens, Mětšk sofort nach dessen Rückkehr im April 1949 erfolgreich für die Stelle des Leiters der Oberschule empfahl. Dieser hatte sich in einem solchen Maße mit dem Sorbentum identifiziert und sich zusätzlich die obersorbische Sprache angeeignet, dass er, ohne zu zögern, die Lausitz zu seiner neuen Heimat machte. Am 1. Juni 1949 trat er die Stelle als Schulleiter in Bautzen an, wozu er gut

qualifiziert war, ohne sich wie viele andere durch die Mitgliedschaft in der NSDAP politisch diskreditiert zu haben. Durch die Teilnahme an der Antifa-Schulung brachte er – so hieß es in einer Zeitungsmeldung – darüber hinaus »den richtigen neuen Geist für diese Aufgabe mit«. Sechs Jahre widmete er sich der Leitung – oder besser gesagt dem Aufbau – der sorbischen Oberschule. Im Gegensatz zu offiziellen Verlautbarungen der Politik stieß er auf verschiedene Behinderungen: das Unverständnis für Minderheitenprobleme, die schlechte Versorgungslage, den Mangel an geeigneten Lehrkräften und Unterrichtshilfen. Dieser geistigen und organisatorischen Herausforderung stellte er sich mit großem Erfolg. In jenen Jahren lernte der junge Schulleiter seine spätere Frau Ludmila geb. Hollan kennen, die Tochter eines sorbischen evangelischen Lehrers und Kantors. Sie war damals auf pädagogischem Gebiet, später als Bibliothekarin tätig. Zusammen hatten sie eine Tochter und einen Sohn, Juro Mětšk, der heute ein bekannter sorbischer Komponist ist.

Angesichts fehlender Unterrichtsmaterialien zur Geschichte der Sorben – in sorbischer Sprache wie auch unter Einbeziehung der nun zu vermittelnden marxistisch-leninistischen Ideologie – hatte Mětšk für den Schulgebrauch einen entsprechenden Abriss verfasst. Am neu errichteten Lehrstuhl für Sorabistik der Leipziger Universität hielt er zudem Lehrveranstaltungen zur Geschichte des sorbischen Schrifttums. Offensichtlich entdeckte er dabei mehr und mehr seine Neigung zur wissenschaftlichen Arbeit. In Bautzen bestand seit 1951 ein außeruniversitäres Forschungsinstitut, das Institut für sorbische Volksforschung, das der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin angegliedert war. Damit erfüllte sich den Sorben ein langgehegter Wunsch nach professioneller Beschäftigung mit der ober- und niedersorbischen Sprache, Geschichte und Kultur.

Anfang 1955 wechselte Mětšk aus dem Schuldienst an das Institut für sorbische Volksforschung. In den ersten vier Jahren leitete er den Arbeitsbereich Geschichte, beschäftigte sich aber noch intensiv mit der Herausgabe des niedersorbischen literarischen Erbes; u. a. erschien in seiner Bearbeitung eine zweibändige Textauswahl (»Chrestomatija dolnoserbskego pismowstwa« [Chrestomathie des niedersorbischen Schrifttums], Berlin 1956–57). Nach einer krankheitsbedingten fast einjährigen Pause 1958 übernahm er den Arbeitsbereich Landeskunde (Demographie). Dieser war 1955 eigentlich nur zur Bearbeitung eines gemeinsamen Projekts der Humboldt-Universität, der Akademie und des Instituts entstanden, das eine aktuelle sorbische Bevölkerungsstatistik erstellen sollte, kombiniert mit verschiedenen kultur- und sprachwissenschaftlichen Erhebungen. Dadurch angeregt, versuchte Mětšk der Frage nach dem statistischen Anteil der sorbischen Bevölkerung in der Lausitz eine historische Dimension zu geben. Nach Beendigung des Projekts setzte er als nunmehr alleiniger Bearbeiter diese Forschungen fort und widmete sich akribischem Quellenstudium (Vgl. »Forschungen zur Demographie und Statistik der Sorben in

Gegenwart und Vergangenheit«, in: Lětopis B 12, 1965,1/2, S. 256–269). Dafür bereiste er verschiedene Archive der Nieder- und Oberlausitz auf der Suche nach aussagekräftigen Dokumenten zur regionalen Bevölkerungsstatistik und Sprachenpolitik. Als erstes umfangreicheres Ergebnis legte er 1962 im Akademie-Verlag Berlin eine Monografie über »Die brandenburgisch-preußische Sorbenpolitik im Kreise Cottbus vom 16. Jahrhundert bis zum Posener Frieden (1806)« vor. Es folgten 1963 seine Untersuchungen über den Wendischen Distrikt der Kurmark (Beeskow-Storkow) vom 16. bis 18. Jahrhundert. Mit dieser Arbeit habilitierte er sich am 24. Juni 1964 im Fach Geschichte an der Humboldt-Universität. Unter dem Titel »Der Kurmärkisch-wendische Distrikt. Ein Beitrag zur Geschichte der Territorien Bärwalde, Beeskow, Storkow, Teupitz und Zossen unter besonderer Berücksichtigung des 16. bis 18. Jahrhunderts« erschien sie 1965 in Bautzen als selbstständige Publikation.

Mětšks Verdienst besteht namentlich in der Veröffentlichung und Zusammenführung der verstreuten Archivalien zu der von ihm ausgewählten Problematik. In den Fokus seiner Untersuchungen stellte er die im Verlauf des 15. und 16. Jahrhunderts an die Mark Brandenburg übergegangenen Gebiete der Niederlausitz und rekonstruierte den Kurmärkisch-wendischen Distrikt. Er verknüpfte bei seinen Betrachtungen demografische, siedlungs-, sozial- und kirchengeschichtliche Aspekte. Als sorbischen Historiker beschäftigte ihn natürlich der zuvor nur wenig beachtete ethnische Gesichtspunkt in besonderem Maße. Die von ihm zusammengetragenen Quellen bestärkten ihn, von einer administrativen Germanisierung der dort lebenden Sorben zu sprechen – umso mehr, als sich in der Mitte des 17. Jahrhunderts im Untersuchungsgebiet das sorbische Schrifttum hoffnungsvoll zu entwickeln begonnen hatte. Das war wohl nicht zuletzt ein Ergebnis des Studiums von Sorben an benachbarten Universitäten gewesen, ein Aspekt, der von Mětšk in Einzelbeiträge dargestellt wurde (»Die Sorben und die Universität Wittenberg«, in: Wiener Slavistisches Jahrbuch 9, 1962, S. 32–62; »Viadrina und Sorben«, in: Die Oder-Universität Frankfurt. Beiträge zu ihrer Geschichte, Weimar 1983, S. 252–256). Auf Anordnung des Kurfürsten Friedrich Wilhelm wurde aber 1667 aus religiösen Beweggründen das Sorbische rigoros unterbunden.

Die ethnische Perspektive wie auch die kontroversen Quelleninterpretationen waren wichtige Anliegen von Mětšks Forschungstätigkeit. »Versucht wurde aber auch«, so heißt es in der Zusammenfassung über den Kurmärkisch-wendischen Distrikt, »der ethnischen Problematik, die sich im Berichtsgebiet von selbst und mit besonderer Eindringlichkeit aufdrängt, gerecht zu werden. Was bisher zu diesem Fragenkreis veröffentlicht wurde, beschränkt sich größtenteils auf Randbemerkungen. Die kritische Beleuchtung zahlreicher Vorurteile der herkömmlichen Forschung führte zugleich zur Auseinandersetzung mit allen jenen, tief in der traditionellen deutschen Landesgeschichte verwurzelten chauvinistischen Tendenzen,

die gegenwärtig unmittelbar in die Ostforschung des aggressiven westdeutschen Imperialismus einmünden« (Der Kurmärkisch-Wendische Distrikt, S. 215 f.). Hinter dem Vokabular, das Mětšk und sein Werk auf den ersten Blick diskreditieren mag, stand für ihn jedoch mehr als eine oberflächliche Identifikation mit der offiziösen Geschichtswissenschaft. Diese war für ihn vielmehr eine Art hilfreicher Gegenideologie, die auch der ethnischen Minderheit ihren historischen Platz und ihre Sicht auf die Mehrheitsgeschichte einräumte: weg von der als Herrschaftsgeschichte geschriebenen Landesgeschichte, in welcher die Sorben aufgrund ihrer sozialen Stellung marginalisiert werden konnten und welche die antisorbische Sprachenpolitik ignorierte. Als dritte eigenständige Publikation zur historischen Demografie der Sorben erschien »Die Stellung der Sorben in der territorialen Verwaltungsgliederung des deutschen Feudalismus. Ein Beitrag zur Rechts- und Verfassungsgeschichte des deutschen Feudalismus im Sorbenland«, Bautzen 1968.

»Die Verniedlichung und Einengung der historischen Rolle des sorbischen Elements und seines Siedlungsgebietes« (Der Kurmärkisch-wendische Distrikt, S. 15) kritisierte Mětšk auch fortwährend in Rezensionen der einschlägigen Publikationen. Man kann behaupten, dass er ein passionierter Rezensent war. Nachsicht mit den Kollegen kannte er dabei nicht, und auch seine Wortwahl war mitunter recht schroff. Es war jedoch keinesfalls seine Absicht, a priori die Verdienste der jeweiligen Autoren zu schmälern, sondern eine Möglichkeit, seine Erkenntnisse dezidiert zu diskutieren. Dass übrigens auch die sorbischen Historiker unter den dogmatischen ideologischen Vorgaben nicht alles so darstellen konnten, wie sie wollten, zeigt die Zensurpolitik um die Herausgabe der vierbändigen »Geschichte der Sorben«, zu deren Mitautoren Mětšk selbstverständlich zählte und deren erster, von ihm zusammen mit Jan Brankačk verfasster Band in Bautzen 1977 erschien. Seine eindeutige marxistische Position mag es dem heutigen Rezipienten vielleicht leichter machen, sich kritisch den Arbeiten Mětšks zu nähern, erspart aber nicht die Kenntnisnahme und objektive Auseinandersetzung mit seinen fundierten Studien zur Lausitzer Geschichte.

Als der Arbeitsbereich Landeskunde (Demographie) bei Eingliederung des Instituts für sorbische Volksforschung in das Berliner Zentralinstitut für Geschichte der Akademie der Wissenschaften 1968 aufgelöst wurde, konnte sich Mětšk verstärkt einer Aufgabe widmen, die er seit seinem Übergang zum Institut zusätzlich übernommen hatte: der Leitung des Sorbischen Kulturarchivs. Schon seit Beginn seiner wissenschaftlichen Tätigkeit hatte er gemeinsam mit dem Literaturwissenschaftler Jurij Młynk neben der historischen Forschungsarbeit das bis dahin mehr oder weniger lediglich verwahrte Archivgut der Maćica Serbska und inzwischen neu eingegangene Nachlässe gesichtet und verzeichnet. Dazu zählten u. a. das Schrift- und Sammlungsgut seiner zwei sorbischen Mentoren Bogumił Šwjela/Gotthold Schwela

(† 1948) und Ota Wićaz/Otto Lehmann († 1952). Zum Archivleiter wurde Mětšk offiziell 1960 ernannt; die Einrichtung hieß damals noch prosaisch Archiv am Institut für sorbische Volksforschung. Seine Existenz ging auf die Tätigkeit der 1847 gegründeten Maćica Serbska zurück, die sich der Herausgabe sorbischer Schriften und der sorabistischen Forschung gewidmet hatte. Ihre Mitglieder sammelten dafür neben Büchern historische Druck- und Handschriften und übereigneten vielfach ihre Nachlässe der Gesellschaft. Die Sammlung bekam 1904 ein permanentes Domizil im Wendischen Haus in Bautzen. 1923 ist zum ersten Mal explizit von einem Archiv die Rede, die Trennung zwischen Bibliotheks- und Archivgut wurde 1927 vollzogen. 1937 wurde jegliche sorbische Vereinstätigkeit verboten, 1941 wurden die Bibliothek und das Archiv der Maćica Serbska konfisziert. Nach Kriegsende fiel ein Teil des Bibliotheks- und Archivguts sowjetischen Beutetruppen in die Hände. Der andere Teil konnte sichergestellt werden. Diese Materialien wurden 1951 dem Institut für sorbische Volksforschung, quasi dem Nachfolger der Maćica Serbska, zugeordnet.

Durch die Arbeit von Mětšk konnten die Archivalien seit 1956 wieder der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Da kein Bestandsverzeichnis aus der Vorkriegszeit existierte, ging er von einem Verlust von 85–90 Prozent der Bestände aus. »Restarchiv der Maćica Serbska« nannte er daher auch das erste Bestandsverzeichnis, welches im Druck erschien. Eine freudige Überraschung war 1971 die Rückgabe mehrerer Archivalieneinheiten des verloren geglaubten Maćica-Archivs. Sie waren schon Mitte der 1950er Jahre zusammen mit einer umfangreichen Restitution deutschen Archivguts aus der Sowjetunion in die DDR zurückgekehrt, konnten aber offensichtlich nicht sofort als sorbische Schriften identifiziert werden. Über den historischen Bestand hinaus bemühte sich Mětšk um den Ausbau des Archivs zu einem sorbischen Zentralarchiv. Es wurde um einige wichtige, umfangreiche Nachlässe und Sammlungen aus der Ober- wie der Niederlausitz erweitert, ebenso um das Archivgut der »Domowina«, des Dachverbandes sorbischer Vereine. Ihrer Gründung ging er in einer eingehenden Untersuchung nach (»Założenje a skutkowanje Domowiny 1912–1914« [Gründung und Wirken der Domowina 1912–1914], in: Lětopis B 4, 1957, S. 438–478). Schließlich gelang es dem engagierten Archivleiter Mětšk Anfang der 1960er Jahre, das Archiv von der Staatlichen Archivverwaltung der DDR zum Endarchiv für sorbische Institutionen – darunter etwa das Sorbische Lehrerbildungsinstitut Bautzen, der Domowina Verlag und ein nach 1945 entstandenes, staatlich finanziertes Folkloreensemble – erklären zu lassen. Die gute Absicht konnte jedoch aufgrund mangelnder Magazinkapazität nicht verwirklicht werden.

Während der Verhandlungen um den Status des Archivs setzte sich immer mehr der von Mětšk eingeführte Terminus Sorbisches Kulturarchiv durch. Neben einer

Reihe einzelner Handschriften aus dem niedersorbischen Sprachraum beherbergt es auch Nachlässe und Nachlassfragmente dichterisch oder kulturpolitisch tätiger Niedersorben. Bis 1977 veröffentlichte Mětšk die Verzeichnisse der historischen Bestände sowie ausgewählter Nachlässe und Bestände in Buch- und Aufsatzform (»Bestandsverzeichnis des Sorbischen Kulturarchivs in Bautzen«, Bautzen 1963–1977, Bd. 1: Das Restarchiv der Macica Serbska, 1963, Bd. 2: Nachlässe von Mitgliedern der Macica Serbska, 1976, Bd. 3: Das Depositum Wendenabteilung, 1967, Bd. 4: Archivalische Sammlungen der Macica Serbska, 1977). Mit geradezu journalistischem Eifer machte er darüber hinaus das Archiv, einzelne Dokumente wie auch die Geschichten, die diese Dokumente erzählten, in kleineren populärwissenschaftlichen Artikeln in verschiedenen Presseorganen publik. In seinen letzten Lebensjahren wandte sich Mětšk wieder stärker den Biografien und Werken niedersorbischer Dichter und Schriftsteller zu. Hervorzuheben sind besonders seine Studien über Kito und Bogumił Šwjela, Mato Kosyk/Mathias Kossick, die niedersorbischen Dichter, und den niedersächsischen, u. a. auch in Sorbisch dichtenden Sorbenfreund Georg Sauerwein/Juro Surowin. Wie kein anderer seiner Kollegen verstand er es, seine Arbeit mit vielen Artikeln zu Teilaspekten seiner Forschungsfelder sowohl einem allgemein kulturhistorisch interessierten Publikum als auch der Fachwelt zugänglich zu machen. Sein ganz spezielles Steckenpferd waren die sorbisch-baltischen und sorbisch-kaschubischen Beziehungen.

Nach seiner Pensionierung 1981 gab Mětšk zwar die Leitung des Archivs ab, blieb aber seiner bisherigen Tätigkeit treu. Anlässlich seines 65. Geburtstags erschien eine Zusammenstellung einiger seiner wichtigsten deutschsprachigen Aufsätze unter dem Titel »Studien zur Geschichte sorbisch-deutscher Kulturbeziehungen«, Bautzen 1981. In den folgenden Jahren führte er seine biografischen Forschungen und Werkeditionen von Mato Kosyk weiter (»Mato Kosyk [1853–1940]«, Budyšin 1985). Die Liste seiner Veröffentlichungen reicht bis in sein Todesjahr.

Am 9. Juni 1990 verstarb Frido Mětšk im Alter von 74 Jahren in Bautzen. Der damalige Direktor des Instituts für sorbische Volksforschung hatte ihn schon zum 65. Geburtstag den »produktivsten aller sorbischen Wissenschaftler« genannt. In einem in West-Berlin erschienenen Nekrolog wurde er gar als »der ungekrönte wissenschaftliche König-Nestor des Instituts für sorbische Volksforschung« bezeichnet. Zwei gedruckte Bibliografien seiner Publikationen sowie ein von ihm selbst akribisch geordneter Nachlass im Sorbischen Kulturarchiv nebst den Akten aus seiner Tätigkeit am Institut für sorbische Volksforschung bieten eine umfassende Materialbasis, um sich mit Leben und Werk von Frido Mětšk auseinanderzusetzen.

Quellen und Literatur

Vorabdruck dieses Beitrages unter dem Titel: Annett Bresan: Dr. phil. habil Frido Mětšk/Alfred Mietzschke (1916–1990), in: Lětopis 57 (2010) 2, S. 131–136.

Sorbisches Kulturarchiv, Bautzen, Nachlass Frido Mětšk; – Ebd., Personalakte im Bestand Institut für sorbische Volksforschung; – Ebd., Arbeitsbereiche Demographie (Landeskunde) und Archiv im Bestand Institut für sorbische Volksforschung; – Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Universitätsarchiv, Rep. 21 II, Nr. 233 Bd. 2 (Nr. 31); – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Phil. Fak. (nach 1945), Habilitationen 1964, Mietzschke, Alfred.

Bibliographie der Veröffentlichungen von Frido Mětšk, zusammengestellt von Peter Kunze und Hilža Völkel, in: Lětopis B 23 (1976)1, S. 83–127 [= Veröffentlichungen bis 1975]; – Bibliographie der Veröffentlichungen von Frido Mětšk 1975–1980, zusammengestellt von Peter Kunze, in: Frido Mětšk, Studien zur Geschichte sorbisch-deutscher Kulturbeziehungen, Bautzen 1981, S. 243–253; – Rainer Eckert: Bibliographie der in der DDR und von DDR-Wissenschaftlern im Ausland veröffentlichten baltischen Arbeiten (1848–1968) – Frido Mětšk, in: Rainer Eckert: Baltische Studien, Berlin 1971, S. 75–98.

Würdigungen und Nachrufe: Paul Nowotny: Dr. phil. habil. Frido Mětšk – 60 Jahre, in: Zeitschrift für Slawistik 22 (1977), S. 291 f.; – Měrćin Kasper: Muž wutrajneho, zaměrneho, pilneho dźěła. Frido Mětšk 65 lět [Ein Mann der ausdauernden, fleißigen Arbeit. Frido Mětšk 65 Jahre], in: Rozhlad 31 (1981) 10, S. 397; – Klaus J. Dippmann: Dr. habil. Frido Mětšk †, in: Minoritas, Berlin (1989)1(5), S. 74; – Oskar Vistdal, Dr. Frido Mětšk zum Gedächtnis, in: Dr. Georg Sauerwein: I. Internationales Sauerwein-Symposion, Gronau, 1994, S. 194–200 [mit Bibliografie zu Mětšks Sauerwein-Studien].

Bild: Sorbisches Institut Bautzen.

Annett Bresan

Götz-Dieter Freiherr von Houwald (1913–2002)

Niederlausitzer Regionalhistoriker, Genealoge und Ethnologe

Götz v. Houwald stammte aus einer Adelsfamilie, deren Geschichte eng mit der Niederlausitz verbunden ist. Grundlage für den sozialen Aufstieg des Geschlechts legte der General Christoph Houwald (1601–1661), der als Sohn eines Tuchmachers im sächsischen Grimma geboren und für seine militärischen Leistungen im Dienste verschiedener Mächte während des Dreißigjährigen Krieges 1631 geadelt wurde. 1655 erwarb er die kriegszerstörte Herrschaft Straupitz, die bis 1945 in Familienbesitz verblieb. Sie gehörte zu den Niederlausitzer (seit dem 19. Jahrhundert: Standes-) Herrschaften, deren Zahl 1669 endgültig fixiert wurde und die neben umfangreichem Grundbesitz über besondere Vorrechte verfügten. Sie ermöglichten es ihren Besitzern, wesentlichen Einfluss auf die politische Entwicklung des Markgraftums in der Frühen Neuzeit zu gewinnen.

Maximilian-Otto Gustav Albrecht Hubert Wilhelm Götz-Dieter, mit Rufnamen kurz Götz genannt, wurde am 13. Mai 1913 in Posen als zweiter Sohn von Albrecht Freiherr von H. und Helene Gräfin von Carmer geboren. Das Interesse für die Geschichte seiner Heimat wurde frühzeitig im Elternhaus geweckt. Bereits als Schüler half er dem Vater bei seinen familiengeschichtlichen Recherchen und begleitete diesen bei seinen Forschungsreisen. Albrecht v. H. war ein leidenschaftlicher Genealoge, der seine Laufbahn als Verwaltungsjurist im Staatsdienst beendete, um 1914 Mitglied des preußischen Heroldsamtes zu werden, dem die Prüfung adelsrechtlicher Fragen oblag. Nach dem Ende der Monarchie und der Abschaffung der adligen Standesvorrechte war er mit der Geschäftsabwicklung der Behörde beauftragt. Auf eigenen Antrag 1920 als Oberjustizrat außer Dienst gestellt, konzentrierte er sich vollends auf seine standespolitischen Aktivitäten. Er war Mitbegründer und erster Leiter der Buchungshauptstelle des Deutschen Adels, die als »Adelsschutz-

einrichtung« fungieren sollte und Teil der Deutschen Adelsgenossenschaft war. Ihre Aufgabe bestand vor allem darin, das »Eiserne Buch Deutschen Adels Deutscher Art (Edda)« zu führen, in dem die »nach den Erfordernissen der wissenschaftlichen Rassebiologie von semitischem und farbigem Blutseinschlage freien deutschen Edelleute, deren Adelsherkunft als einwandfrei zu gelten hat«, mit ihrer Ahnentafel dargestellt wurden. Bis 1942 erschienen vier Bände, die Houwald bearbeitete. Die Familie siedelte 1930 aus Potsdam in das unweit von Lübben gelegene Neuhaus um und zog in das klassizistische Gutshaus, in dem bereits der Dichter und Landessyndikus der Niederlausitz Ernst v. Houwald (1778–1845) gelebt hatte. Götz v. Houwald wechselte auf die Paul-Gerhardt-Schule (Realgymnasium) in Lübben, an der er im März 1934 sein Abitur ablegte. Ein Jahr zuvor war der Schüler der NSDAP beigetreten, erlangte jedoch keine höheren Ämter oder Funktionen. Maßgeblich für diese Entscheidung war sicherlich die deutsch-völkische Gesinnung im Elternhaus. Der Vater war überzeugter Nationalsozialist und bereits vor der Machtergreifung Parteimitglied geworden. Für die Auswahlkriterien des »Edda« war er maßgeblich verantwortlich, und als Gemeindevertreter in Steinkirchen, Kreis Lübben, wirkte er im Juli 1935 an einer Erklärung mit, durch die jüdische Mitbürger als Volksfeinde denunziert und vom Gemeindeleben ausgeschlossen wurden.

Der Familientradition folgend, schlug Götz v. Houwald eine Laufbahn als Jurist im staatlichen Verwaltungsdienst ein. Nach sechs Monaten im Reichsarbeitsdienst immatrikulierte er sich zum Wintersemester am 5. November 1934 an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin für die Fächer Rechts- und Zeitungswissenschaften. Die Semesterferien nutzte er für ausgedehnte Studienaufenthalte im europäischen Ausland, u. a. in Belgien, Italien und auf dem Balkan. Nach Ablegung des ersten juristischen Staatsexamens und Abschluss des Studiums am 24. Januar 1939 folgte die Referendarausbildung an verschiedenen Gerichten in Berlin und Strausberg. Gleichzeitig mit der Übernahme als Referendar bei der Regierung Düsseldorf erreichte ihn im August 1940 die Einberufung zur Luftwaffe. Houwald erhielt eine Ausbildung als Flugbeobachter und war als Aufklärer an der Ostfront, in Sizilien und Frankreich eingesetzt, zuletzt im Rang eines Feldwebels. Nach dem Abschuss seines Flugzeuges über Oran in Nordafrika im Juli 1944 geriet er in amerikanische, dann in britische Kriegsgefangenschaft. Die Internierung in den Wüstenlagern Ägyptens war ein traumatisches Erlebnis, dem er durch Flucht zu entgehen versuchte. Es gelang ihm zwar, sich sechs Monate lang bei einer arabischen Familie zu verstecken, er wurde aber entdeckt und unter verschärften Bedingungen erneut inhaftiert.

Nach vierjähriger Kriegsgefangenschaft kehrte der 35-jährige im Mai 1948 in das zerstörte Deutschland zurück und musste sich wie viele Heimkehrer eine neue Existenz aufbauen. Da ihm die Rückkehr in die Heimat durch einen Ausweisungsbefehl der Sowjetischen Militäradministration Deutschlands verwehrt worden war,

blieb er in der amerikanischen Zone und versuchte in Frankfurt am Main durch Aushilfstätigkeiten, u.a. als Nachtportier, Fuß zu fassen. Einen Neuanfang und die finanzielle Basis, um seine in der Sowjetischen Besatzungszone verbliebenen Eltern zu unterstützen, bot schließlich die Tätigkeit in der Ministerialverwaltung der jungen Bundesrepublik. 1949 wurde er Angestellter, später Beamter in der Wirtschaftsverwaltung der Bizone und im neu gegründeten Bundesministerium für den Marshallplan. Mit der Übernahme in das Auswärtige Amt 1952 begann Houwalds diplomatische Laufbahn. Unterbrochen durch Aufenthalte in der Bonner Zentrale führte sie ihn über Stationen in Lima (1955–57), Buenos Aires (1957–60) und Dublin (1962–66) bis zu Botschafterposten in Bangui/Zentralafrika (1966–68) und Managua/Nikaragua (1969–75). Der Aufenthalt in dem mittelamerikanischen Land war für den unverheirateten Diplomaten von prägender Bedeutung. Er erlebte das verheerende Erdbeben von 1972 und organisierte deutsche Hilfsmaßnahmen und Entwicklungsprojekte für das zerstörte Land. Die Freundschaft zu einem jungen Sumu-Indianer brachte ihn mit der Kultur dieser Minderheit in Berührung und weckte sein Interesse für Ethnologie. Er begann, die Sprache der Sumu zu lernen und ihre mündlich tradierte Kultur zu dokumentieren. Daneben beschäftigte er sich mit der Geschichte der deutschen Auswanderung nach Zentralamerika.

Nachdem ihm ein weiterer Aufstieg in der diplomatischen Laufbahn versagt war, ging Houwald 1975 vorzeitig in den Ruhestand und begann eine ebenso produktive wie vielseitige zweite, wissenschaftliche Tätigkeit. Im Mittelpunkt standen zwei sehr unterschiedliche Themen: die indianische Kultur Zentralamerikas und die Landesgeschichte seiner Niederlausitzer Heimat. Nach einer mehrmonatigen Weltreise immatrikulierte er sich im Wintersemester 1975 an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn für die Fächer Alt-Amerikanistik, Ethnologie und Hispanistik. Drei Jahre später wurde er mit dem Prädikat summa cum laude zum Dr. phil. promoviert. Seine Dissertation hatte einen unbekannten Bericht des Nicolás de Valenzuela über die Eroberung des letzten unabhängigen Maya-Staates Ende des 17. Jahrhunderts zum Gegenstand. Weitere Publikationen zu seinem eigentlichen Interessengebiet, der Sprache, Geschichte und Kultur der Sumu-Indianer, folgten. Bis zu seinem Lebensende setzte er sich als Berater für Entwicklungsprojekte und als Förderer von Nachwuchswissenschaftlern für die indianische Kultur ein. Nicht zuletzt in Anerkennung seiner wissenschaftlichen Verdienste auf diesem Gebiet erhielt er einen Lehrauftrag für Altamerikanistik an der Universität Bonn.

Parallel zu seinen ethnologischen Forschungen erschienen Veröffentlichungen zur Niederlausitzer Landesgeschichte, insbesondere zur Genealogie ihrer Adelsfamilien. Wichtigstes Werk sind »Die Rittergüter der Niederlausitz und ihre Besitzer«. In steter Regelmäßigkeit entstanden von 1978 bis 2002 sieben stattliche Bände, die kreisweise die gesamte Niederlausitz erfassen und eine detaillierte Be-

sitzgeschichte der Güter bieten. Der letzte Band für den Kreis Cottbus konnte noch posthum erscheinen. Ausgangspunkt für die Arbeit war die Materialsammlung des Vaters. Dieser hatte im Laufe seines Lebens eine umfangreiche Kartei zur Genealogie Niederlausitzer Adelsfamilien angelegt, die auf der Literatur, vor allem aber auf archivalischen Quellen basierte. Dem Vorbild Walter von Böttichers (Geschichte des Oberlausitzischen Adels und seiner Güter, 4 Bde., 1912–23) folgend, wollte er eine Darstellung für die benachbarte Niederlausitz schaffen. Zweiter Weltkrieg und Nachkriegsnot vereitelten das Vorhaben des Genealogen, der mit seiner Frau in der Sowjetischen Besatzungszone verblieb und 1958 in Neuhaus verstarb.

Götz v. Houwald widmete sein Werk dem Andenken des Vaters und schöpfte im Wesentlichen aus dessen Quellenfundus, der durch die später erschienene Literatur ergänzt wurde. Neuere Forschungen erfolgten nicht. Wenngleich die Güter im Mittelpunkt stehen, konzentriert sich der Verfasser, wie das Vorbild Bötticher, auf die Genealogie der Besitzerfamilien. Sie wird detailliert und vor allem quellenkritisch vom 16. Jahrhundert bis zur Enteignung durch die Bodenreform im Jahr 1945 verfolgt. Andere Aspekte, wie z. B. die Herrschaftsverfassung, die Gutswirtschaft oder die Baugeschichte der Gutshäuser, spielen eine untergeordnete Rolle. Houwald hat zwar versucht, auf entsprechende Anregungen der Rezensenten in den späteren Bänden einzugehen, die Anlage seines Werkes und die ihm zur Verfügung stehenden Hilfsmittel ließen eine Erweiterung aber nur beschränkt zu. Entstanden ist ein ebenso zuverlässiges wie inhaltsreiches Nachschlagewerk, das für landesgeschichtliche Forschungen unverzichtbar geworden ist. Die von seinem Vater hinterlassene Materialsammlung ist von den Erben dem Brandenburgischen Landeshauptarchiv in Potsdam überlassen worden und steht dort als Rep. 16 Nachlass Houwald der Benutzung zur Verfügung. Ihr besonderer Wert besteht in der systematischen Auswertung der niederlausitzischen Lehnsakten, die sich im Preußischen Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem befanden. Sie fielen Ende des Zweiten Weltkriegs einem Magazinbrand zum Opfer und sind nur noch sehr bruchstückhaft überliefert. Ein Teil der umfangreichen, vom Vater angelegten Bibliothek befindet sich heute im HEROLD, Verein für Heraldik, Genealogie und verwandte Wissenschaften, in Berlin-Dahlem.

Ein anderes landesgeschichtliches Arbeitsvorhaben, die Edition der niederlausitzischen Homagialbücher, konnte Houwald nicht mehr vollenden. Nachdem → **Rudolf Lehmann** 1976 bereits die ältesten Lehnregister des Markgraftums von 1527–48 in Regestenform publiziert hatte (Quellen zur Geschichte der Niederlausitz II, Köln und Wien 1976), bereitete Houwald die Veröffentlichung der Folgebände von 1637–1796 vor. Sein weit gediehenes Manuskript ist erhalten und soll nach redaktioneller Überarbeitung in der Schriftenreihe des Brandenburgischen Landeshauptarchivs erscheinen.

Wenngleich Houwald ein scharfer Kritiker der bundesdeutschen Rechtsauslegung zur Bodenreform war, hinderte es ihn nicht daran, nach 1989 den Kontakt zur Niederlausitzer Heimat zu suchen und unbefangen mit den Menschen vor Ort zusammenzuarbeiten. Er förderte Kulturprojekte und stiftete im Andenken an seine Eltern einen Musikpreis, der in Neuhaus verliehen wird. Es kennzeichnete sein Wesen, dass er, »obwohl im Grunde seines Herzens ein politisch konservativer Mensch, … seine Gesprächspartner, auch wenn sie politisch anders dachten, nie unter Druck gesetzt [hat]. Er war eben bescheiden und voller Respekt dem Mitmenschen gegenüber. Der unkomplizierte Umgang mit ihm, seine großzügige Hilfsbereitschaft und die Effizienz in Allem, was er unternahm, machten die Zusammenarbeit mit ihm angenehm.« (Berthold Riese)

Bis zu seinem Tode produktiv, erlag Götz Freiherr v. Houwald am 16. August 2001 einem Krebsleiden in seinem langjährigen Wohnort Bonn. Seine letzte Ruhestätte fand er auf dem Friedhof der Familie v. Patow in Groß Jehser. Das abseits in einem Waldstück gelegene Erbbegräbnis war dem Schicksal vieler anderer adliger Grablegen entgangen und hatte den »Bildersturm« nach 1945 überlebt.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Immatrikulationsnummer 1934, 1141/125. Rektorat; – Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes, Personalakten, Bände 50 406 und 50 407; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv Potsdam, Rep. 8 Stadt Lübben, Nr. 8809: Gemeinderäte und Schöffen, darunter Gemeinde Steinkirchen, 1935.

Kurzbiographie und Bibliographie von Götz v. Houwald, in: Beiträge zur Familiengeschichte der Grafen, Freiherren und Herren von Houwald, bearb. v. Götz Dieter und Heiko Freiherren v. Houwald, Heft 7, 1982, S. 287–289 u. 395–396; – Berthold Riese: Götz-Dieter Freiherr von Houwald [Nachruf mit Schriftenverzeichnis], in: Indiana 17/18 (2000/2001), S. 409–416; – Peter Bahl: Houwald, Götz Frhr. v., in: Brandenburgisches Bibliographisches Lexikon, hg. v. F. Beck u. E. Henning, Potsdam 2002, S. 187 f.; – Stephan Malinowski: Vom König zum Führer. Deutscher Adel und Nationalsozialismus, Frankfurt am Main 2004 [zu Albrecht v. Houwald].

Bild: Privatbesitz Eberhard Freiherr v. Houwald, Meckenheim.

Werner Heegewaldt

Fritz Bönisch (1923–2007)

Niederlausitzer Regionalhistoriker und Metrologe

Fritz Bönisch wurde am 21. Juni 1923 als Sohn des Tischlermeisters Willi B. und seiner Ehefrau Friederike Hedwig geb. Kahle in Großräschen geboren. Er erlernte nach dem Schulbesuch in der Volksschule seiner Heimatstadt von 1930 bis 1936 in der väterlichen Werkstatt in den Jahren 1937–40 ebenfalls das Tischlerhandwerk. Schon als Jugendlicher interessierte er sich für die Vergangenheit seiner Heimat. Da sein Beruf mit genauem Messen verbunden war, wandte er sich vor allem solchen Vorhaben zu, die mit Nachmessen verknüpft waren. So betraf seine erste Untersuchung im Gelände im Herbst 1940 die eingehende Aufmessung und exakte zeichnerische Darstellung von Baulichkeiten im nördlich von Großräschen gelegenen Altdöberner Tiergarten. Seine damals begonnenen Forschungen fanden allerdings ein jähes Ende, als er nach Abschluss seiner Lehrzeit zunächst zum Reichsarbeitsdienst und anschließend 1941 zur Wehrmacht eingezogen wurde. Er hatte jedoch das große Glück, die Kriegsjahre unbeschadet überstehen und bald nach Kriegsende am 20. Juni 1945 wieder in seinen Heimatort zurückkehren zu können. Dort setzte er seine berufliche Tätigkeit weiter fort und legte 1947 die Meisterprüfung im Tischlerhandwerk ab. In den Jahren von 1947 bis 1952 und von 1952 bis 1977 wirkte er nebenberuflich als Fachlehrer an der Berufsschule für Tischler bzw. als Dozent für Meisterlehrgänge und Mitglied des Meisterprüfungsausschusses der Handwerkskammer in Cottbus. Am 1. April 1959 übernahm er die väterliche Werkstatt, die er bis 1988 führte.

Trotz erheblicher beruflicher Beanspruchungen ging er nach wie vor seiner Neigung zu heimatkundlichen Forschungen nach. So kam er alsbald auch in Verbindung mit dem führenden niederlausitzer Historiker → **Dr. Rudolf Lehmann** im benachbarten Senftenberg, der seine Interessen nicht nur durch Hinweise und Anregungen,

sondern auch durch Ausleihe und Überlassung regionalgeschichtlicher Literatur förderte. Die Verbindung zu Lehmann wurde noch enger, als er dessen Tochter Annemarie kennenlernte und am 16. August 1952 heiratete. Aus der Ehe entsprossen zwei Söhne, welche – als Geologe bzw. als Archäologe – nunmehr ebenfalls an der Erforschung der heimischen Landschaft und ihrer Geschichte mitwirken. Aus der verwandtschaftlichen Verbindung ergab sich somit von selbst, dass Fritz Bönisch Mitglied wurde in der von Lehmann, seit 1949 Leiter des Niederlausitzer Landesarchivs in Lübben, 1954 gegründeten Arbeitsgemeinschaft für geschichtliche Landeskunde am Landesarchiv Lübben, die bis zu Lehmanns Pensionierung Ende Januar 1958 bestand. Hier berichtete er alljährlich in Vorträgen über die Ergebnisse seiner bereits weitgefächerten regionalgeschichtlichen Forschungen, für die er sich in beharrlichem Eigenstudium das notwendige Grundlagenwissen angeeignet hatte. Durch die in dieser Arbeitsgemeinschaft üblichen, oft recht eingehenden Diskussionen zu den einzelnen Vorträgen erhielten die Referenten mancherlei Hinweise, Ergänzungen und Anregungen für ihre weitere Arbeit. Im Einzelnen hielt Bönisch in diesem Kreis folgende Vorträge: 14. Juni 1954: Vermessungstechnische Grundlagen mittelalterlicher Siedlungsgebilde; 6. Dezember 1954: Der Stand der Wüstungsforschung in der Niederlausitz; 5. Dezember 1955: Die ältesten Spezialkarten von niederlausitzer Landesteilen; 19. November1956: Neue Gemeinde- und Kreiswappen im Bezirk Cottbus; 2. Dezember 1957: Topographie und Siedlungskunde einiger Dörfer des Amtes Senftenberg.

Diese Vorträge, die dann größtenteils, z. T. in erweiterter Form, in den folgenden Jahren in verschiedenen Zeitschriften zum Druck gelangten, lassen das regionalgeschichtliche Arbeitsspektrum Bönischs bereits deutlich erkennen. Später hat er dann in dem 1965 von Prof. Dr. Friedrich Redlich ins Leben gerufenen Niederlausitzer Arbeitskreis für regionale Forschung beim Rat des Bezirkes Cottbus mitgewirkt und in den von diesem herausgegebenen »Niederlausitzer Studien« (von 1972–89 mit dem Obertitel »Geschichte und Gegenwart des Bezirkes Cottbus«) mehrfach regionalgeschichtliche Beiträge veröffentlicht, zuerst 1972 über »Drei unbekannte Postsäulen im Bezirk Cottbus«. Als sich dann 1990 dieser Arbeitskreis in Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Landeskunde umbenannte und damit die Tradition der 1884 gegründeten Niederlausitzer Gesellschaft fortsetzte, bekleidete Bönisch viele Jahre hindurch das Amt des 2. Vorsitzenden. Als Mitglied des Redaktionskollegiums der wieder »Niederlausitzer Studien« genannten Reihe hat er nicht nur wesentlich das neue Profil dieser Schriftenreihe mitbestimmt, sondern fast für jedes Heft eigene Beiträge und Rezensionen geliefert.

Überblicken wir nunmehr in aller Kürze das regionalgeschichtliche und heimatkundliche Schaffen von Fritz Bönisch. Seine sowohl vor Ort an Dorfkirchen und Grundstücksgrenzen als auch an Flurkarten und anderen historischen Karten vor-

genommenen Ausmessungen führten zu der Erkenntnis, dass den mittelalterlichen Siedlungsgebilden wie Gebäuden, Grundstücken, Gewannen, Gemarkungsgrenzen, Dorf- und Stadtanlagen mittelalterliche Maße (Fuß, Rute, Gewende) zugrunde liegen, dass also der mittelalterliche Landesausbau überwiegend auf der Grundlage vorangegangener Vermessungen äußerst planmäßig vonstatten gegangen war. In seiner 1960 in den »Berichten zur deutschen Landeskunde« publizierten Arbeit legte er derartige Ergebnisse der Öffentlichkeit vor und führte anhand einer Karte die Anwendung des Gewendemaßes bei der mittelalterlichen Zumessung einiger Dorfgemarkungen bei Finsterwalde auch eindrucksvoll vor Augen. Bei seinen weiteren Untersuchungen zur Siedlungsgeschichte verschiedener Niederlausitzer Dörfer konnte er diese Erkenntnisse erhärten und vertiefen. Außerdem entwickelte er hierbei auch eine Methodik, um das ursprüngliche Siedlungsbild eines Dorfes herausarbeiten und die seither eingetretenen Veränderungen erkennen zu können. So entwarf er für die von ihm näher untersuchten Orte (Groß- und Kleinräschen, Klein Jauer, Winkel, Grießen, Horno) jeweils auf der Grundlage der Katasterkarten maßstabsgetreue schematische Dorfpläne mit den einzelnen Dorfgrundstücken, wobei letztere mit bestimmten Signaturen für die unterschiedlichen Stelleninhaber versehen wurden. Hieran ließen sich dann sowohl die ursprüngliche Dorfstruktur als auch die später eingetretenen Veränderungen wie etwa Gehöftteilungen und die Ansiedlung von Kossäten und Büdnern an den Dorfenden oder – bei Zeilendörfern – an der gegenüberliegenden Dorfseite ablesen.

Um die in den Quellen mitunter schwankenden Angaben zur Gesamthufenzahl als auch zur Größe der einzelnen Stellen eindeutig ermitteln zu können, fertigte er anhand der Angaben über den alten Zustand im Separationsrezess für jede Stelle ein Säulendiagramm des Besitzes an, unterteilt in Acker, Wiesen, Wald und Hofgrundstück mit Garten. Zuerst veröffentlichte er ein solches Säulendiagramm 1996 für Klein Jauer und konnte damit die Aufgliederung der dortigen Dorfstelleninhaber in Ganzkossäten, Halbkossäten und Büdner sehr anschaulich verdeutlichen. In seinem Beitrag über mittelalterliche Siedlungsstruktur und Dorfverfassung von Horno hat er (2006) diese Methode ebenfalls angewendet und sie zur Anwendung bei künftigen Siedlungsforschungen noch einmal genau erläutert.

Seine Analysen der mittelalterlichen Dorfanlagen führten ihn zu dem Problem der Dorfformen, um dessen Klärung er sehr bemüht war. Er zeigte, dass die älteste Dorfform in der Niederlausitz das sich am Rande der Niederungen entlangziehende Zeilendorf war. Bei geradlinigem Verlauf des Niederungsrandes entstand als Dorfform eine gerade Zeile, bei etwas gekrümmtem Verlauf eine mehr oder weniger gebogene Zeile, und bei einer in die Niederung vorspringenden Landzunge wurde die Zeile zum Sackgassendorf. Derartige Zeilendörfer befinden sich hauptsächlich in den Altsiedelgebieten sowie in den in einer ersten Periode des mittelalterlichen

Landesausbaus vor allem durch sorbische Bauern aufgesiedelten Gebieten des niederlausitzer Landrückens. Dagegen gehören Straßen-, Straßenanger- und Angerdörfer zumeist einer etwas späteren Siedlungsperiode an. In einer erst posthum im Druck erschienenen Arbeit zur Ortsformensystematik in der Niederlausitz nahm er kritisch Stellung zu den vorliegenden Dorfformenkarten und stellte fest, dass deren Bearbeiter vielfach zu falschen Einstufungen gekommen seien, weil sie nicht von den mittelalterlichen, sondern von den gegenwärtigen, durch spätere Dorferweiterungen oft stark veränderten Dorfformen ausgegangen waren.

Auch um die Ermittlung der mittelalterlichen Flureinteilung war Bönisch bemüht, die wegen des Kriegsverlustes der meisten Flurkarten, die den Zustand vor den Separationen zeigen, jetzt nur noch in Einzelfällen möglich ist. So war es ein besonderer Glücksfall, dass für Grießen im heutigen Spree-Neiße-Kreis nicht nur eine sehr eingehende Flurkarte aus dem Jahre 1774, sondern auch das dazugehörende Flurregister aufgefunden wurden. Dies veranlasste ihn zu einer eingehenden, erst 2003 im Druck erschienenen Untersuchung, wobei er u. a. erörterte, wie es zu der von Gewann zu Gewann wechselnden Verteilung der einzelnen Hufenstreifen gekommen sein könnte, eine Frage, der vor ihm wohl noch niemand nachgegangen war.

Angeregt von der in der Nähe seines Wohnortes gelegenen Wüstung Nossedil (Nausedel), über die er noch 2007 eine seine dortigen jahrelangen Untersuchungen zusammenfassende Darstellung vorlegen konnte, wandte sich Bönisch der Wüstungsforschung zu. Bereits 1954 (in erweiterter Form gedruckt 1960) gab er einen Überblick über den Stand der Wüstungsforschung in der Niederlausitz. In den Folgejahren bemühte er sich wiederholt um die Lokalisierung verschiedener Dorfwüstungen, so u. a. auf einer Fahrt durch die damaligen Kreise Guben und Fürstenberg/Oder (1961). 1975 berichtete er über wüste Dörfer im Kreis Luckau und 1980 über neue Teilergebnisse zu niederlausitzer Wüstungen. Besonders interessierten ihn die beiden »Berlinchen«-Wüstungen bei Zinnitz und bei Neupetershain, deren Lage er anhand von Oberflächenfunden ermittelte und die zu einem Aufsatz über Orts- und Flurnamen mit dem Wort »Berlin« in der Niederlausitz führten (1999).

Ein weiteres Spezialgebiet Bönischs war die Geschichte der Kartografie vor allem in der Niederlausitz. Bereits 1955 trug er in Lübben über die ältesten Spezialkarten von Niederlausitzer Landesteilen vor. Im Mittelpunkt seiner kartografiehistorischen Forschungen stand das auch große Teile der westlichen Niederlausitz umfassende kursächsische Kartenwerk von Öder-Zimmermann, dessen erstaunlich großräumige Genauigkeit über Hunderte von Kilometern hinweg er durch eingehende Genauigkeitsuntersuchungen nachwies. Über die dabei gewonnenen Ergebnisse berichtete er in einem Vortrag auf der 6. Tagung der Fachgruppe Historische Hilfswissenschaften des Vereins Herold, deren regelmäßiger Teilnehmer er war (1996). Weitere karten-

geschichtliche Veröffentlichungen galten einigen Niederlausitzer Städten, so »Cottbus im Bild der frühen Karten« (1977) und »Senftenberg auf älteren Karten« (1993).

Die Analyse alter Kartenwerke führte Bönisch zur Altstraßenforschung, lag doch das Haus in Großräschen, in dem er – die Militärzeit abgesehen – von seiner Geburt bis zu seinem Tode gewohnt hat, unmittelbar an der mittelalterlichen Niederstraße. Die Beschäftigung mit alten Landstraßen brachte ihn wiederum mit den im 18. Jahrhundert an den damaligen Poststraßen aufgestellten Postmeilensäulen und Meilensteinen in Berührung, von denen er einige in der Niederlausitz noch vorhandene aufsuchte und die Standorte verschiedener anderer auf alten Karten nachwies.

Auch die Wappenkunde gehörte zu seinen Interessengebieten, so schrieb er u. a. über die Wappen und Siegel der Stadt Senftenberg und das Wappen der Stadt Lübbenau und beschäftigte sich ferner mit dem wiederaufgefundenen Vetschauer Wappenbrief von 1548. Darüber hinaus fertigte er selbst Entwürfe für einige neue Kreis-, Amts- und Gemeindewappen an, so für Stadt und Amt Großräschen, den Landkreis Oberspreewald-Lausitz und die Gemeinden Altdöbern und Tettau. Auch das Emblem der Niederlausitzer Gesellschaft wurde von ihm entworfen und gezeichnet.

Dass er sich mit alten Maßen befasste, wurde bereits anfangs angedeutet. Auch hierüber legte er verschiedene Veröffentlichungen vor, so über die kursächsische Feldrute, den Gubener Scheffel und das alte Luckauer Scheffelmaß sowie über die Gubener Elle. Schließlich wandte er seine Aufmerksamkeit einigen bisher wenig bekannten Niederlausitzer Künstlern zu, so dem Bildhauer Andreas Schultze, dem aus Sallgast stammenden Organisten an der Leipziger Thomaskirche Christian August Pohlenz und dem Finsterwalder Kunsttischlermeister Abraham Jäger.

Die heimatkundlichen Forschungen Bönischs hatten 1940 mit der Vermessung und Zeichnung einiger Baulichkeiten des Altdöberner Tiergartens begonnen. Dieses Gebiet hat er auch späterhin wiederholt durchforscht und weitere Befunde veröffentlicht, z. T. zusammen mit Heinz-Dieter Krausch. Aufgrund von Aktenfunden auf dem Boden der alten Oberförsterei konnte er schließlich 1997 auch die Entstehung dieses Tiergartens vor 100 Jahren darstellen. Eine ganze Reihe von Einzeluntersuchungen galt der Geschichte seines Heimatortes Großräschen, und zur 1999 erschienenen »Chronik der Stadt Großräschen« steuerte er wesentliche Beiträge bei. Ebenfalls beteiligte er sich an Erinnerungsschriften für Dörfer, die dem Braunkohlebergbau weichen mussten, so bei Groß und Klein Jauer, Sauo, Schönfeld, Groß Lübbenau und Horno, wobei er sich vor allem den alten Siedlungsstrukturen und Flurformen, aber auch metrologischen Befunden widmete. Darüber hinaus verfasste er Beiträge zu verschiedenen Sammelwerken, so zum Spreewaldband der Reihe »Werte der deutschen Heimat«, zur Einführung in das Studium der Geschichte (Metrologie, 1966), zu dem Werk über Ortsansichten auf Handwerkerkundschaften (Lübbenau),

zu dem Handbuch »Die archivalischen Quellen. Eine Einführung in ihre Benutzung« (Maße und Gewichte, 1994) und zum »Brandenburgischen Biographischen Lexikon« (sechs Persönlichkeiten, 2002).

Bönisch war ein überaus sorgfältig arbeitender Mensch. Sowohl seine handwerklichen Produkte – er fertigte u. a. Urkundenschränke für das Brandenburgische Landeshauptarchiv an – als auch seine wissenschaftlichen regionalgeschichtlichen Arbeiten waren von hoher Qualität. In Letzteren paarten sich umfassendes Wissen und Können mit einer unbändigen Lust am Forschen. Es ist bewundernswert, dass er neben seiner doch recht anstrengenden Berufsarbeit noch die Zeit und die Kraft für seine oben umrissenen umfangreichen und vielseitigen heimat- und landesgeschichtlichen Untersuchungen und Veröffentlichungen fand. Persönlich war er ein freundlicher und jederzeit hilfsbereiter Mann, der allen gern Auskünfte und Hinweise gab, die sich mit heimatkundlichen Fragen an ihn wandten, und gelegentlich verhalf er auch unzulänglichen Manuskripten durch Überarbeitung und eigenes Zutun zu einer höheren Qualität. Für seine Erkundungen in der Umgebung seines Wohnortes, aber auch in entfernteren Gebieten benutzte er das Fahrrad, ein Auto hat er nie besessen. Später wurde er mitunter von Freunden und Bekannten mit dem Auto zu weiter abseits gelegenen Punkten wie auch zu Tagungen der Niederlausitzer Gesellschaft mitgenommen. Vermerkt soll noch werden, dass er ob seines vielfältigen heimat- und regionalgeschichtlichen Wirkens zu Lebzeiten verschiedene Ehrungen erfahren hat. So erhielt er 1989 die Leibniz-Medaille der Akademie der Wissenschaften in Berlin (Ost), wurde 1996 Ehrenbürger seiner Heimatstadt Großräschen, 2003 korrespondierendes Mitglied der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und 1994 Ehrenmitglied im Verein für sächsische Landesgeschichte. Die ihm angetragene Ehrenmitgliedschaft in der Niederlausitzer Gesellschaft lehnte er, bescheiden wie er war, jedoch ab.

Mit Fritz Bönisch, der am 28. Mai 2007 in seinem Heimatort Großräschen drei Wochen vor seinem 84. Geburtstag verstarb, verlor die Niederlausitzer Gesellschaft eines ihrer ältesten und verdienstvollsten Mitglieder. Mit seinen vielen Untersuchungen insbesondere zur Geschichte der Kartografie und der Siedlungsgeschichte hat er die Erforschung der Niederlausitzer Geschichte und Landeskunde wesentlich vorangebracht und neue Wege gewiesen.

Literatur

Herbert W. Brumm besucht Laienforscher: Das Forschen macht mir helle Freude (Fritz Bönisch), in: Natur und Heimat, 9. Jg., Heft 7 (Juli 1960), S. 311–313; – Günter Wetzel: Fritz Bönisch zum 60. Geburtstag, in: Geschichte und Gegenwart des Bezirkes Cottbus (Niederlausitzer Studien), 17 (1983), S. 160 f.; – Gerhard Küchler: Fritz Bönisch, Großräschen – 60 Jahre, in: Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg e. V., Mitteilungsblatt 85 (1984), S. 8; – Fritz Bönisch – 65 Jahre, in: Geschichte und Gegenwart des Bezirkes Cottbus (Niederlausitzer Studien), 22 (1988), S. 181; – Klaus-Dieter Gansleweit: Fritz Bönisch 70 Jahre, in: Niederlausitzer Studien 26 (1994), S. 111–113; – Reiner Groß: Herrn Fritz Bönisch die Ehrenmitgliedschaft im Verein für sächsische Landesgeschichte verliehen, in: Mitteilungen des Vereins für sächsische Landesgeschichte e. V. (vorm. Sächsischer Altertumsverein e. V.), 1 (1994), S. 28 f.; – Ernst Robarick: Fritz Bönisch, Ehrenbürger von Großräschen, in: Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg e. V., Mitteilungsblatt, 97. Jg., Nr. 3 (September 1996), S. 59; – Heinz-Dieter Krausch: Glückwunschschreiben der »Niederlausitzer Gesellschaft« (Fritz Bönisch zum 75. Geburtstag), in: Niederlausitzer Studien 29 (1999), S. 165; – Felix Escher: Fritz Bönisch korrespondierendes Mitglied, in: Mitteilungsblatt der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg e. V. 104 (2003), S. 88 f.; – Ders.: Fritz Bönisch zu Ehren (zum 80. Geburtstag), in: Niederlausitzer Studien 31 (2004), S. 108 f.

Autobibliografie (aktualisiert von Eberhard Bönisch), in: Niederlausitzer Studien 34 (2008), S. 11–24.

Nachrufe: Lorenz Friedrich Beck: Nachruf auf Fritz Bönisch, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 58 (2007), S. 267; – Heinz-Dieter Krausch: Nachruf auf Fritz Bönisch, in: Niederlausitzer Studien 34 (2008), S. 4–11 (mit Bildern); – Zum Gedenken an Fritz Bönisch, in: Gubener Heimatkalender 2008, S. 106.

Bild: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 58 (2007), S. 267.

Heinz-Dieter Krausch

Fritz Schmidt (1861–1930)

Stadtarchivar und Stadthistoriker von Cottbus

»Errichtung von besonderen Archivräumen und deren Ausstattung« mit dieser Überschrift beginnt der erste Jahresbericht des Cottbuser Stadtarchivars Fritz Schmidt für das Jahr 1915/16, den er im März 1916 verfasste. Die im Bericht aufgezeigten Ergebnisse der ersten Jahre seiner nebenamtlichen Tätigkeit als Archivar der Stadt Cottbus zeugen von der hohen Wertschätzung, die Schmidt für das Stadtarchiv und seine historischen Dokumente von Anfang seiner Tätigkeit an hatte. Das berechtigt zu der Frage: Wie wurde aus einem Mittelschullehrer ein außergewöhnlich engagierter Stadtarchivar und Heimatforscher in der Stadt, die seine Wahlheimat war?

Fritz Schmidt wurde am 19. April 1861 in Erxleben, Regierungsbezirk Magdeburg der damaligen preußischen Provinz Sachsen, als Sohn eines Lehrers geboren. Beruflich seinem Vater folgend, absolvierte er das Lehrerseminar in Drossen (Ośno Lubuskie)/Neumark und ging nach dem Abschluss seiner Ausbildung als Lehrer nach Fürstenwalde/Spree. Nach der Prüfung als Mittelschullehrer wurde er 1887 an die Mädchen-Mittelschule nach Cottbus versetzt.

Bereits vor seiner Tätigkeit als Stadtarchivar beschäftigte sich Schmidt intensiv mit der Cottbuser Stadtgeschichte. Als Mitbegründer des »Cottbuser Heimatvereins« im Jahr 1905, dessen Schriftleiter er von Anfang an war, bemühte er sich um die Erforschung der Geschichte der Stadt und deren Popularisierung. 1907 veröffentlichte er im Band 10 der »Niederlausitzer Mitteilungen« unter dem Titel »Die Urkunden des Cottbuser Stadtarchivs in Regestenform« eine von ihm bearbeitete Gruppe von Urkunden, die sich in einer Truhe im Zimmer des Bürgermeisters befanden. Er spricht hier von einem Stadtarchiv, obwohl die Stadt bis zu diesem Zeitpunkt noch keine Möglichkeit der Einrichtung eines solchen sah, nachdem es bereits seit dem letzten Drittel des 18. Jahrhunderts immer wieder Kritik an der Ordnung

der rathäuslichen Registratur in Cottbus gegeben hatte. Selbst die Regierung hatte sich bis Mitte des 19. Jahrhunderts des Öfteren mit diesem unhaltbaren Zustand befasst. Erst aus den 50er Jahren des 19. Jahrhunderts liegen erste Verzeichnisse reponierter Akten vor.

Zu Beginn der 1890er Jahre setzten Bemühungen der Stadt zur Einrichtung eines Archivs ein, die jedoch immer wieder an den fehlenden Räumlichkeiten scheiterten. Im August 1914 bewilligte schließlich die Stadtverordnetenversammlung erforderliche Mittel zur Herrichtung und Ausstattung von Räumen und regte die Besetzung der Stelle des Stadtarchivars an. Im Februar des Folgejahres beschloss sie, »dem Mittelschullehrer Fritz Schmidt die Stelle des Stadtarchivars nebenamtlich zu übertragen«. Noch im März erließ der Oberbürgermeister eine Geschäftsordnung, der die strukturelle Gliederung sowie die Verantwortlichkeit zu entnehmen sind. Demnach »zerfällt das Archiv in drei Abteilungen: A. Das Archiv für die laufende Verwaltung, … B. das historische Archiv (Urkundenarchiv), … C. Die Geschichtsregistratur (Akten)«. Unter B. wird ein reines historisches Urkundenarchiv verstanden, und unter C. sind alle historischen Akten zusammenzufassen. Der letzteren Abteilung sind auch die Bibliothek und die Sammlungen angeschlossen. Zur Festlegung der Verantwortlichkeit ist die strikte Trennung des Teiles A. von den Teilen B. und C. zu erkennen. Zeichnete Schmidt als nebenamtlicher Archivar für die Teile B. und C. verantwortlich, so lag die Verantwortung für die Abteilung A. beim Rendanten der Stadtsparkasse und seinem Stellvertreter.

Mit dem bereits eingangs erwähnten Rechenschaftsbericht an den Oberbürgermeister übergab Schmidt auch eine erste »Einteilung des Aktenmaterials« – Bestandsgliederung –, wie er sie für das Archiv favorisierte. Darin erfolgte eine Beschreibung der bereits erfassten Akten und Sammlungen. Bei der Aufzählung der verschiedenen Sammlungen und Sammlungsgebiete regte er mit der Formulierung »die übrigen [Sammlungen] verbleiben bis zur Überweisung an ein künftiges städtisches Museum in der Verwahrung des Archivars« die Gründung eines städtischen Museums an, das ab 1919 ebenfalls in seinen Verantwortungsbereich überging.

Anschließend begann Schmidt mit der Erfassung und Übernahme der Akten und Sammlungen aus allen Verwaltungsstellen und den verschiedensten Gebäuden. Dabei übernahm er zuerst diejenigen Akten, für die bereits Verzeichnisse bestanden. Neben diesen Arbeiten widmete er sich auch ersten konservatorischen Maßnahmen, die in der Neueinbindung von Büchern und dem Heften von losen Akten bestanden. Im dritten Amtsjahr begann er mit der Neuordnung des gesamten Bestandes, die er nach dem Pertinenzprinzip vornahm. Dabei wurden die Akten von ihm »mit den dafür vorgeschriebenen Schildchen beklebt, nach der Zeit geordnet und inventarisiert«. Er beklagte, dass die Neuordnung des Archivs durch notwendige Aussonderungs- und Ausbesserungsarbeiten verzögert werde, relativierte dies jedoch

mit dem Hinweis: »Trotzdem schreitet die Arbeit fort, da ich nach dem Grundsatz arbeite: nulla dies sine linea.« Von den bei den Erschließungsarbeiten von Schmidt angelegten Karteien sind heute bedauerlicherweise aus unbekannten Ursachen keine mehr vorhanden. Dennoch sind umfangreiche Findhilfsmittel aus seiner Tätigkeit in Form von Findbüchern überliefert. Allerdings handelt es sich dabei nicht um Findbücher in der heutigen Form, doch dienen diese noch immer als ein unentbehrliches Hilfsmittel für die Arbeit des Archivs. Ihre Bedeutung für die heutige Arbeit ergibt sich aus den Anfang der 1940er und Mitte der 1970er Jahre begonnenen, aber nie zu Ende geführten Versuchen zur Neuordnungen der bis dahin überlieferten Bestände. Im Zuge der geplanten Vorhaben sollten die durch Schmidt nach dem Pertinenzprinzip geordneten Aktengruppen und Bestände nach ihrer Provenienz getrennt werden.

Im Jahre 1919 trat Schmidt als Lehrer in den Ruhestand. Die Stadt entschloss sich, ihn nunmehr als hauptamtlichen Archivar einzustellen, wobei gleichzeitig eine Erweiterung seines Aufgabengebietes erfolgte. Er übernahm neben dem Stadtarchiv auch die Verantwortung für die Verwaltungsbücherei und das Altertumsmuseum, ab 1925 Städtisches Museum, das zu dieser Zeit zu großen Teilen noch vom »Verein für Altertumskunde« getragen wurde. Unmittelbar nach seiner Festanstellung musste er den ersten großen Umzug des Archivs vorbereiten, für das weitere Räume im Stadthaus I (Altmarkt 21) zur Verfügung gestellt worden waren, in dem sich bereits eine Filiale befand. Der Umzug wurde 1920 abgeschlossen. Mit der Bereitstellung dieser Räumlichkeiten schaffte die Stadt eine wesentlich bessere Voraussetzung für die Unterbringung der Bestände und für die Arbeitsbedingungen des Archivars.

In den folgenden Jahren richtete sich Schmidts Tätigkeit besonders auf die »Mehrung der Bestände«. Dabei galt sein Augenmerk nicht nur denen des Stadtarchivs, sondern auch des Museums. Als »staatlich anerkannter Pfleger für Altertümer im Stadt- und Landkreis Cottbus« war er zum Zweck von Erwerbungen für das Museum oft unterwegs, um aus alten Gehöften bzw. Gutshäusern das eine oder andere museale Stück zu erwerben oder auch archäologische Fundstücke zu übernehmen. Zur Bestandsergänzung des Archivs beschränkte er sich nicht nur auf Akten der städtischen Verwaltung und der kommunalen Wirtschaft, sondern bemühte sich auch um die Akten der Innungen sowie von Vereinen und Privatpersonen, was ihm allerdings nicht immer nach seinen Wünschen gelang. Nach und nach gab es jedoch vonseiten der Vorstände, aber auch von Privatpersonen eine größere Bereitschaft, Einzelstücke oder ganze Sammlungen zu übergeben. Vereinzelt überführte er auch Akten staatlicher Provenienz, so der Kreisschulinspektion, in das kommunale Archiv. Das Bemühen des Stadtarchivars um die Verbesserung der Bedingungen für das Archiv, den Erwerb von Sammlungen und die ordnungsgemäße Übernahme der Akten aus der gesamten Verwaltung fand nun auch Anerkennung durch die Stadt. Auf dem Jahresbericht von 1925 vermerkte Oberbürgermeister Dr. Dreifert: »Herrn

Stadtarchivar Schmidt nach Kenntnisnahme zurück. Ich habe den Bericht mit großem Interesse gelesen und spreche Ihnen aus Anlaß Ihrer 10jährigen Tätigkeit zur Stadtverwaltung und Ordnung des Stadtarchivs meinen aufrichtigen Dank aus. Habe doch bedauernd mehrmalig den boshaften bestehenden trostlosen Zustand beklagen müssen. Und jetzt kann sich unser Stadtarchiv trotz Hindernisse und Kümmerlichkeit der Räume sehen lassen. Das ist das Verdienst ihrer maßlosen Arbeit. Wenn Sie über das Ergebnis Ihrer Arbeit solche Befriedigung fühlen, so ist mir das eine besondere Freude.«

In Auswertung des Erreichten konnte sich Schmidt in den folgenden Jahren verstärkt seinen Forschungen zur Stadt- und Regionalgeschichte widmen. Eine große Zahl seiner Veröffentlichungen erschien im Kreiskalender für Cottbus bzw. für Cottbus, Calau und Spremberg in den Jahren 1924–28. Im Mittelpunkt standen Themen der Orts- und Namenforschung im Stadt- und Landkreis Cottbus. Das große Wissen über die Geschichte der Stadt führte dazu, dass Schmidt seit Jahren von verschiedenen Seiten aufgefordert wurde, ein Buch zur Stadtgeschichte zu verfassen. Er lehnte dies in seiner ihm eigenen Bescheidenheit immer wieder mit der Begründung ab, dass dazu noch weitere »Bausteine durch Quellen- und Aktenstudium zusammengetragen werden müßten«. Wie bereits 1730 und 1830, so begannen auch Ende der 20er Jahre des vergangenen Jahrhunderts Vorbereitungen für das Stadtjubiläum 1930, die »Tausendjahrfeier«. Bereits seit mehreren Jahren hatte Schmidt gemeinsam mit anderen Forschern darauf hingewiesen, dass Cottbus nicht 930 gegründet worden sei, wie von einem Pseudogelehrten behauptet worden war. Obwohl bereits ein kleines Heftchen »Chronik der Stadt Cottbus« im Druck vorlag, gelang es ihm mit seinem Freundeskreis im Heimatverein, dass diese »Tausendjahrfeier« ad acta gelegt wurde. Noch in den letzten Wochen einer schweren Erkrankung beschäftigte er sich mit den Vorarbeiten für eine Darstellung der Entwicklung des Cottbuser Handwerks. Sein Tod am 19. Juli 1930 ließ ihn diese Arbeiten jedoch nicht mehr zu Ende führen.

Das Wirken Fritz Schmidts als Regionalhistoriker wurde von → **Rudolf Lehmann** in seinem in den »Niederlausitzer Mitteilungen« erschienenen Nachruf gewürdigt: »Mit rastlosem Eifer wirkte Sch[midt] namentlich für die Aufhellung der Geschichte von Cottbus und des alten Cottbuser Kreises, besonders auch durch zahlreiche Vorträge und Berichte im Verein für Heimatkunde, dessen Schriftführer er war. Ein großer Teil seiner Arbeiten wurde im ›Cottbuser Anzeiger‹ veröffentlicht und durch Sonderdrucke weiteren Kreisen bekannt gemacht. […] Von größeren in Buchform erschienenen Schriften seien genannt: ›Stadt und Herrschaft Cottbus im 30jährigen Kriege‹, 1924, ›Märkischer und heimischer Seidenbau‹, 2. Auflage 1925, ›Teichwirtschaft und Fischerei in der Niederlausitz mit besonderer Berücksichtigung der Teichwirtschaft der Stadt Cottbus in alter Zeit‹, 1926 und ›Die Entwicklung der Cottbuser Tuchindustrie‹, 1928«. Abschließend bestätigte Lehmann, dass Schmidt

mit seinen Forschungen und Publikationen nützliche Vorarbeit für eine Cottbuser Stadtgeschichte geleistet hat, »die selbst zu schreiben er in seiner einsichtsvollen verantwortungsbewußten Weise als verfrüht ablehnte.«

Quellen und Literatur

Stadtarchiv Cottbus, Jahresberichte des Stadtarchivs Cottbus, 1916–1930; – Berichte des Stadtarchivars an den Oberbürgermeister über die Einrichtung des Stadtarchivs und Ordnungsarbeiten im Archiv, 1915–1927 [1938/39]; – Udo Bauer: Von der rathäuslichen Registratur zum Stadtarchiv – aus der Geschichte des Cottbuser Stadtarchivs, Diplomarbeit Fachhochschule Potsdam 1997.

Schriftenverzeichnis: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz I, Berlin 1928, S. 203 und II, Münster/Köln 1954, S. 219.

Werner Pastor: Fritz Schmidt, der erste Cottbuser Stadtarchivar, in: Cottbuser Heimatkalender 2001, S. 90–93.

Nachruf: Rudolf Lehmann: Fritz Schmidt, in: Niederlausitzer Mitteilungen 20 (1932), S. 151.

Bild: Stadtarchiv Cottbus.

Steffen Kober

Robert Kalwa (1868–1953)

Stadtarchivar von Cottbus

Robert August Kalwa wurde am 29. August 1868 in Schöneck (Skarszewy)/Westpreußen als Sohn des Schlossermeisters Wilhelm K. und seiner Ehefrau Henriette geb. Plewe geboren. Am gleichen Ort besuchte er von 1874 bis 1882 die Volksschule. Mit dem Besuch der Präparandenanstalt in Stargard (Stargard Szczeciński)/Pommern von 1884 bis 1886 und der folgenden Ausbildung am Lehrerseminar in Marienburg (Malbork)/Westpreußen 1886 bis 1889 begann seine berufliche Laufbahn. Nach der ersten Lehrerprüfung 1889 war er als Volksschullehrer (2. Lehrerstelle) in Reichenberg (Bogatka) bei Danzig (Gdańsk) tätig und wechselte 1891 als Elementarlehrer an die Höhere Privat-Knabenschule des Pädagogen Dr. Lamprecht nach (Berlin-)Neukölln. Im Jahre 1893 heiratete er die am 7. März 1869 in Brandenburg a. d. Havel geborene Anna geb. Herzog. Die 2. Lehrerprüfung legte er 1894 in Köpenick ab. Seinem Wunsch, als Gemeindeschullehrer in Neukölln tätig zu werden, entsprach die Regierung Potsdam nicht, da er bis zu diesem Zeitpunkt noch keinen Schuldienst an Volksschulen des Regierungsbezirkes absolviert hatte. So wurde ihm anfangs eine Vertretung an der Volksschule in Nowawes bei Potsdam und ab 1895 die Lehrerstelle in Guhlsdorf bei Perleberg übertragen.

Mit der zu dieser Zeit erfolgten Neuregelung der Lehrerbezüge verschlechterte sich Kalwas Einkommen, sodass er in wirtschaftliche Schwierigkeiten geriet. Er stellte daraufhin 1897 den Antrag auf Entlassung aus dem Schuldienst. Neue Anstellungen fand er als Bürovorsteher bei einer Versicherungsgesellschaft in Wittenberge und anschließend als Redakteur der dortigen Tageszeitung »Prignitzer Volksbote«. 1905 holte ihn das Druckerei- und Verlagshaus Albert Heine als verantwortlichen Redakteur für den lokalen und provinziellen Teil im »Cottbuser Anzeiger« nach Cottbus. Diese Stellung hatte er mit kurzer Unterbrechung bis 1922 inne. Wegen Meinungsverschiedenheiten über seine Besoldung – so Kalwa in einem Lebenslauf – hatte er die

Stellung im April 1919 aufgegeben und war bis Oktober 1920 in der Redaktion der neu gegründeten »Lausitzer Landeszeitung« tätig gewesen. Den Weggang von diesem Presseorgan begründete er damit, dass diese Zeitung »entgegen den ursprünglichen Voraussetzungen in reaktionäre Fahrwasser steuerte«. Die wirtschaftlichen Verhältnisse des Albert Heine-Verlages waren die Ursache für seine Entlassung im Jahr 1922. Er fand dann Anstellung als Revisor bei der Rückvergütungskasse für die deutsche Presse, einer Unterstützungskasse für Zeitungsverleger aus Exportzöllen.

Wie andere Städte vergleichbarer Größe richtete auch Cottbus in dieser Zeit eine städtische Nachrichtenstelle ein. Am 16. März 1925 schloss der Magistrat einen entsprechenden Privatdienstvertrag mit Kalwa ab, und mit dem 1. April übernahm er diese Funktion. Als Leiter der städtischen Nachrichtenstelle hatte er nicht nur die Aufgaben einer Pressestelle zu übernehmen, sondern ihm oblag auch die umfassende statistische Bearbeitung für die in Betracht kommenden Dienststellen, der innere Nachrichtendienst in der Verwaltung und die Bearbeitung des Jahresberichtes sowie notwendiger Sonderberichte. Aus diesen Jahren stammen mehrere Veröffentlichungen Kalwas, darunter »Aus der Vorzeit des Cottbuser Stadttheaters«, in Deutscher Kulturwart 2 (1935), und (gemeinsam mit F. Zahn) »Fürst Pückler-Muskau als Gartenkünstler und Mensch«, Cottbus 1928.

Im August 1933 erreichte Kalwa die Altersgrenze. Da er aber zu dieser Zeit mit dem Verwaltungsbericht der Stadt Cottbus für die Jahre 1914 bis 1934 beschäftigt war, wurde eine Verlängerung seines Vertrages bis zum März 1934 vereinbart. Im Oktober 1934 wurde des Weiteren festgelegt, dass er vom 1. November 1934 bis vorerst 31. März 1935 Aufgaben im Stadtarchiv wahrnehmen sollte. Dessen Leitung war nach dem Tode → **Fritz Schmidts** im Jahr 1930 nicht wieder besetzt worden. In einem im April 1934 verfassten Bericht wurde die Situation im Stadtarchiv nach Abschluss von Baumaßnahmen, mit denen die Umlagerung der Bestände verbunden gewesen war, als unhaltbar bezeichnet. Als weiterer Grund trat die steigende Zahl von Anfragen, insbesondere zur Ahnenforschung hinzu. »Es wird nicht angängig sein, die Erledigung dieser zeitraubenden Arbeiten abzulehnen, weil die Rassen-, Sippen- und Familienforschung von der Regierung lebhaft gefördert wird«, so der Bericht. Bei dessen Wiedervorlage im Oktober 1934 wurde betont, dass »die Errichtung und Besetzung der Stelle eines Stadtarchivars […] augenblicklich nicht in Betracht« komme, und stattdessen die stundenweise Beschäftigung Kalwas empfohlen. Da er während seiner gesamten Tätigkeit für die Stadt Cottbus kein Angestelltenverhältnis, sondern lediglich einen Privatdienstvertrag gehabt hatte und ihm somit wesentliche Einzahlungen für seine Rente fehlten, bezog er mit dem Eintritt in das Rentenalter nur ein sehr geringes Einkommen, was die Stadt dazu bewog, ihn mit seinen Erfahrungen für die eine oder andere Aufgabe zu verwenden. Neben Tätigkeiten in der Pressestelle, im Verkehrsamt und der Verwaltung des Stadttheaters wurde er auch für die Arbeit

im Archiv mit einer täglichen Dienstzeit von 10 bis 13 Uhr eingesetzt. Dafür erhielt er eine monatliche Entschädigung von 100 RM. Im Einzelnen gehörten hier zu seinen Aufgaben »die weitere Durchführung der bereits begonnenen Ordnung«, »die nach den Bestimmungen zulässige Aussonderung«, »die planmäßige Durchprüfung aller Archivalien und die Fortführung der Bearbeitung«, »die Vorbereitung der Antworten auf Anfragen in Familien- und heimatkundlicher Beziehung« und »die fortlaufende Sammlung von Daten und Unterlagen zur Stadtgeschichte«. Der seit mehreren Jahren durch Kalwa erarbeitete Verwaltungsbericht für die Jahre 1914 bis 1934 wurde bis auf das Jahr 1936 erweitert und erschien als Buch unter dem Titel »Cottbus 1914–1936 / Aus dem Entwicklungsgang einer deutschen Mittelstadt«. Noch heute stellt dieses Werk ein wertvolles Hilfsmittel für die tägliche Arbeit im Archiv, aber auch ein bedeutsames Nachschlagewerk für viele Stadt- und Heimatgeschichtsforscher dar. 1938 wurde Kalwa zum Archivpfleger für den Stadtkreis Cottbus ernannt.

Seit etwa 1934 arbeitete Kalwa intensiv »an der Aufstellung eines Gesamtnachweises aller in Cottbus im Zeitraum 1544–1874 nachweisbaren Familien und deren Hausbesitz«. In einem Schreiben an den Oberbürgermeister brachte er zum Ausdruck, dass die sich »häufenden Anfragen auf sippenkundlichem Gebiet, deren gewissenhafte Erledigung in Frage gestellt war«, Anlass zur Erarbeitung dieses Nachweises gaben. Er verwies auch darauf, dass die im Stadtarchiv vorhandenen Quellen keine lückenlose Bearbeitung zuließen, und benannte zusätzliche Quellen im Geheimen Staatsarchiv, die bis 1544 zurückreichen. Da dieses Vorhaben in Fachkreisen großes Interesse fand, bemühte er sich um eine Veröffentlichung beim Albert Heine-Verlag in Cottbus, seinem früheren Arbeitgeber, dieser lehnte jedoch strikt ab. 1941 legte Kalwa das Gesamtergebnis seiner Forschungen vor und schrieb an den Oberbürgermeister: »Meine Arbeit ging aus von dem ältesten Stadtplan (von 1720), griff zurück bis zum Jahre 1544 und wird bis zum Jahre 1874, dem Jahre der Errichtung der Standesämter, eine Gesamtübersicht über die in Cottbus nachweisbaren Familien und deren Grundbesitz ergeben. In Aussicht genommen ist eine Drucklegung der Arbeit in zwei Teilen, von denen der erste Teil den Nachweis über die Cottbuser Familien enthält, während der zweite Teil ein Häuserbuch der Stadt Cottbus darstellt.« Zu einer Drucklegung kam es jedoch nicht. Das Gesamtwerk blieb bis zu seinem Tode in seinem Besitz. Danach forderte sein Amtsnachfolger → **Max Walther** von der Familie die noch in ihrem Besitz befindlichen Manuskripte sowie andere Dokumente aus dem Archiv an. Neben beiden Arbeiten, dem »Cottbuser Häuserbuch« und dem »Cottbuser Familienbuch«, die für Forschungen zur Stadt- und speziell zur Familiengeschichte unentbehrliche Hilfsmittel darstellen, gibt es über die archivarische Tätigkeit Kalwas in den Kriegsjahren kaum Hinweise.

Unmittelbar nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs, mit der Wiederaufnahme der Verwaltungsarbeit, wurde Kalwa vom 3. Mai 1945 an als Stadtarchivar weiter

beschäftigt. Aus einem Bericht des Volksbildungsamtes vom Dezember 1945 geht hervor, dass er bis auf Weiteres nebenamtlich mit den Aufgaben des Archivs betraut wurde. Aus dem gleichen Bericht ist zu entnehmen, dass das Gebäude, in dem das Archiv untergebracht war, »[…] bei den Kriegshandlungen nicht getroffen worden ist (und es) sind nur Glasschäden entstanden«. Während des Krieges auf das Gutsschloss Kleindöbbern ausgelagerte Urkunden konnten wieder im Stadtarchiv eingelagert werden, in ihrem Umfang sehr dezimiert, da der überwiegende Teil durch die Zerstörungen am Schloss und den daraus folgenden Witterungseinflüssen vernichtet worden war. Einem vom Personalchef angelegten Dossier aus dem Jahre 1945 ist zu entnehmen, dass Kalwa ein angehender Student als Hilfskraft zugeordnet worden war, »an dessen Stelle eine geeignete Kraft treten soll, die eingearbeitet werden kann«. Unter der Rubrik »politische Einstellung« wurde im gleichen Jahr vom Personalchef an anderer Stelle vermerkt, dass Kalwa vor 1933 keiner politischen Partei angehört hatte, da er dadurch seine rein sachliche Berichterstattung bei der Presse gefährdet gesehen habe und später bei der Stadt »als Leiter der Nachrichtenstelle […] erst recht auf eine paritätische und sachliche Einstellung (habe) achten« müssen. Der 1933 erfolgte Eintritt in die NSDAP »entsprach nicht innerer Einstellung, sondern der praktischen Erwägung, durch diesen Schritt sich die Möglichkeit zu sichern, die seit Jahren betriebene Forschungsarbeit fortsetzen zu können. Es sei gewiss verständlich, dass er im Dienste des Stadtarchivs strengste Sachlichkeit und Wahrheit zu beachten habe und Parteiinteressen nicht maßgebend werden lassen dürfe«.

Letztmalig wird Kalwa in der Funktion als Leiter des Stadtarchivs Cottbus in einem Bericht des Volksbildungsamtes im März 1946 erwähnt. Mit der Umsetzung von Max Walther aus der Stadtbücherei in das Stadtarchiv mit Wirkung vom 1. Juli 1946 endete die Tätigkeit Robert Kalwas im Alter von 78 Jahren als Leiter des Stadtarchivs. Er verstarb am 6. März 1953 in Cottbus.

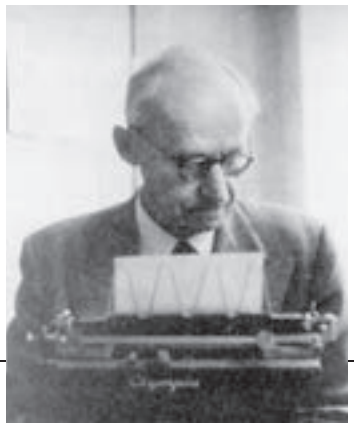
Quellen und Literatur

Stadtarchiv Cottbus, Personalakte Robert Kalwa; – Magistrat der Stadt Cottbus, Berichte des Stadtarchivars an den Oberbürgermeister über Einrichtung des Stadtarchivs und Ordnungsarbeiten im Archiv, 1915–1927; – Rat der Stadt Cottbus, Volksbildungsamt, Schulen und Büchereien 1945, Tätigkeitsberichte des Volksbildungsamtes 1946–1949.

Schriftenverzeichnis: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz, II, Münster/Köln 1954, S. 214.

Bild: Stadtarchiv Cottbus.

Steffen Kober



Max Walther (1899–1976)

Stadtarchivar von Cottbus

Am 12. November 1899 wurde Max Walther als Sohn des Gießereiarbeiters Reinhold W. und dessen Ehefrau Anna Marie geb. Falkner in Altenburg/Thüringen geboren. In den Jahren 1906 bis 1914 besuchte er hier die Volksschule. Aufgrund seines guten Abschlusses als Klassenbester erhielt er die Möglichkeit, den Beruf des Buchhändlers zu erlernen, für den im Allgemeinen die mittlere Reife erforderlich war. Seine berufliche Laufbahn begann mit der Lehre vom April 1914 bis August 1916 an der Theodor-Körner-Buchhandlung in Altenburg. Nach deren erfolgreichem Abschluss arbeitete er ab September 1916 als Buchhandelsgehilfe in der Haffenburgschen Buchhandlung in Braunschweig. Nach der Einberufung zum Militärdienst im Juni 1917 leistete er als Fernsprechsoldat Kriegsdienst im 4. Garde-Feldartillerie-Regiment bzw. im Feldartillerie-Regiment 221 in Flandern. Nach der Entlassung aus dem Heeresdienst wirkte er als Buchhandelsgehilfe in verschiedenen Buchhandlungen von 1919 bis 1925 in Emden und Dessau als 1. Sortimenter (1. Gehilfe), wobei er sich als Autodidakt umfangreiche Kenntnisse aneignete. In Dessau lernte er Ilse geb. Rothschild (geb. am 6. Juni 1902 in Apolda) kennen, die er 1930 in Cottbus heiratete. Aus der Ehe ging 1935 der Sohn Karl Klaus hervor. Es folgten 1927/28 Tätigkeiten als Sortimentsleiter in Bielefeld und in Hannover. 1928 ging Walther nach Cottbus und begann seine Tätigkeit als Sortimentsleiter in der Buchhandlung des Albert Heine-Verlages, der eine führende Position am Ort aufgrund seiner Verbindung zum »Cottbuser Anzeiger« hatte. Heine wurde 1934 gezwungen, seinen Verlag an den Gau-Verlag Brandenburg der NSDAP zu verpachten, womit auch das Ende der beruflichen Laufbahn Walthers besiegelt war: Er wurde 1935 aufgrund der Nürnberger Rassegesetze wegen seiner »nichtarischen« Frau aus dem Verlag entlassen, zugleich erfolgte der Ausschluss aus der Reichsschrifttumskammer. Von 1936 bis 1939 erhielt er in der Tuchfabrik Gustav Samson eine Anstellung als Bü-

rohilfskraft, bis sie »arisiert« wurde. Danach arbeitete Walther im Rüstungsbetrieb Mechanische Werke Cottbus als Nachkalkulator. Aufgrund des »Himmler-Erlasses« folgte im Oktober 1944 seine Zwangsverpflichtung zur Organisation Todt, in der er als Bauhilfsarbeiter beim Stollenbau im thüringischen Suhl eingesetzt wurde. Wegen allgemeiner Entkräftung und schwerer Erkrankung musste er im Dezember 1944 nach Hause entlassen werden. Dank der ihm zuteil werdenden häuslichen Pflege konnte er bis März 1945 genesen.

Mit dem Jahr 1945 begann für Walther ein neuer Lebensabschnitt. Bereits am 3. Mai 1945 nahm er eine Tätigkeit bei der Stadtverwaltung Cottbus auf. Aufgrund seiner beruflichen Ausbildung und langjährigen Erfahrungen wurde er beim Wiederaufbau der 1945 abgebrannten Stadtbücherei eingesetzt und zum 8. Juni als ihr Leiter berufen. In dieser Funktion gehörte zu seinen vordringlichen Aufgaben die Bergung und Sicherung wertvollen Bibliotheks- und Kulturgutes aus der Region, das mit einfachsten Transportmitteln wie Pferde- und Handwagen nach Cottbus verbracht wurde. In der Stadt selbst konnten vor allem die Bibliotheksbestände der ehemaligen Hochschule für Lehrerbildung und des Gymnasiums vor der Vernichtung bewahrt werden. Hinzu trat die Nachforschung nach im Krieg ausgelagerten Kunstgegenständen, in deren Ergebnis die wertvolle städtische Sammlung von Gemälden Carl Blechens gesichert wurde. Ende April 1946 musste die Bibliothek vorübergehend geschlossen werden. Anlass dafür waren Beanstandungen bei einer Kontrolle durch die sowjetische Bezirkskommandantur. Bemängelt wurde, dass die gemäß Befehl Nr. 4 der Sowjetischen Militäradministration auszusondernde Literatur nationalsozialistischen und militaristischen Charakters nicht in getrennten Räumen und verschlossen lagerte, so dass für jedermann die Möglichkeit des Zugriffs bestand. Nach Wiedereröffnung der Bibliothek zum 14. Mai 1946 kam es erneut zu Beanstandungen der Besatzungsmacht, die Anfang Juni 1946 zu einer erneuten Schließung führten. Mit Wirkung vom 3. Juni 1946 wurde Walther vom Dienst beurlaubt und zum 15. Juni als Leiter der Stadtbibliothek entlassen.

Daraufhin wurde er ab 1. Juli 1946 im Stadtarchiv, das die Kriegswirren unbeschadet überstanden hatte, als Sachbearbeiter eingesetzt, mit der Anstellung war jedoch keine Amtsübergabe durch den Vorgänger → **Robert Kalwa** verbunden. Walther musste sich daher in mühevoller Arbeit in die Angelegenheiten des Archivs selbst einarbeiten. Erschwerend wirkte sich das Fehlen eines Landeshauptarchivs aus, das für Brandenburg erst 1949 in Potsdam begründet wurde. Damit entfiel – im Gegensatz zu den anderen Ländern der Sowjetischen Besatzungszone – jegliche fachliche Anleitung und sachliche Unterstützung. Wie bereits in der Stadtbücherei kam es auch im Archiv zu Beanstandungen bei der Ausführung des Befehls Nr. 4 zur Aussonderung von Literatur aus der NS-Zeit. Insbesondere ging es um die Cottbuser Lokalzeitung »Cottbuser Anzeiger« ab 1932, die nach Meinung eines Beauftragten

der Stadtverwaltung zu vernichten sei, während Walther darin einen Verlust für die historische Forschung sah. Ähnlich begründete er auch seine ablehnende Haltung zur angewiesenen Vernichtung einzelner Bücher, so z. B. von Publikationen über Bismarck und der von Zedlitz-Trützschler verfassten »Zwölf Jahre am Kaiserhof«. Am 10. Dezember 1946 wurde daraufhin Walther zum 31. Januar 1947 mit Zustimmung des Betriebsrates unter nachstehender Begründung gekündigt: »Sie haben entgegen dienstlicher Anordnungen während ihrer Tätigkeit in der Stadtbücherei und im Archiv Literatur militaristischen und faschistischen Inhaltes nicht beseitigt.« Aus verschiedenen Schriftstücken ist zu ersehen, dass seine Entlassung auch auf Betreiben der sowjetischen Kommandantur erfolgte, die sich an ihre Bezirksverwaltung gewandt hatte.

Walther, seit August 1946 eines der Mitglieder der SED, die mit dieser Partei einen demokratischen Neubeginn erhofften, übergab dem Oberbürgermeister eine schriftliche Stellungnahme zu den erhobenen Anschuldigungen. Er verwies darauf, dass der Umfang der zu überprüfenden Bücherbestände enorm sei und deren Überprüfung deshalb noch nicht habe abgeschlossen werden können, wie dies bereits bei früheren Gesprächen und Aussprachen immer wieder betont worden sei. Gleichzeitig erwähnte er Absprachen zwischen dem früheren Oberbürgermeister und dem Archivar Kalwa, nach denen im Archiv nichts zu entfernen sei. Er habe daher den Bereinigungen im Archiv keine Bedeutung beigemessen, da die Befehle bereits vor seiner Zeit erlassen wurden. Mit dieser Stellungnahme wurden von ihm abschriftliche Bescheinigungen des Ortsgruppenvorstandes sowie des Kreisvorstandes der SED an den Oberbürgermeister weitergereicht, in denen seine Wiedereinstellung befürwortet wurde. Nach eingehender Beurteilung Walthers und Rücksprachen mit der sowjetischen Bezirksverwaltung wurde ihm mitgeteilt, dass er ab 1. Februar 1947 vorläufig im gleichen Dienstverhältnis weiterbeschäftigt werde. Auf deren Forderung wurde er aber zugleich mit einem strengen Verweis und einer Geldstrafe von 100 RM bestraft. Die Wiedereinsetzung in seine alte Dienststellung sollte nur so lange erfolgen, bis eine bessere geeignete Kraft gefunden sei. Auf Anweisung des Oberbürgermeisters wurde die auferlegte Geldstrafe mit Rücksicht auf seine sozialen Verhältnisse mit Schreiben vom 1. März 1947 niedergeschlagen. In vorliegenden Beurteilungen und Leistungsbewertungen wurde er immer wieder als erfahren, in seiner Arbeit umsichtig, korrekt, ja sogar pedantisch mit einem hohen angeeigneten Wissen eingeschätzt.

Im Zuge der Überprüfung der Parteimitglieder 1951 wurde Walther als Mitglied der SED gestrichen. Die aus politischen Gründen erfolgte Maßregelung sollte ihm für seine weitere archivarische Laufbahn noch im gleichen Jahr zum Nachteil gereichen. Mit der Anordnung zur Errichtung von Stadt- und Kreisarchiven vom 26. Februar 1951 in der DDR wurde angestrebt, in den größeren Archiven ausgebil-

dete Archivare einzusetzen. Um auch zukünftig den fachlichen Anforderungen zu entsprechen, meldete sich Walther beim Brandenburgischen Landeshauptarchiv in Potsdam zu den erforderlichen Lehrgängen und Prüfungen an. Aufgrund des Parteiausschlusses empfahl die Stadtverwaltung jedoch dem Landeshauptarchiv, von der »Absolvierung der Diplom-Archivarprüfung« Abstand zu nehmen. Danach wurde bis zum Jahre 1953 seitens der Stadt versucht, die Leitung des Archivs durch einen politisch zuverlässigen Mitarbeiter zu besetzen. Höhepunkt dieser Auseinandersetzungen bildeten Äußerungen Walthers im Rahmen der staatspolitischen Schulung im Juni 1953, wobei es auch um die Unterschiede zwischen beiden deutschen Staaten ging. Er habe dabei zur Diskussion gestellt, »daß im Kontrollratsgesetz von 1945 verankert ist, daß Vereine militärischen Charakters verboten sind. In Westdeutschland sind Kriegsvereine usw. wieder entstanden, dasselbe sei in der Deutschen Demokratischen Republik ebenfalls vorhanden.« Er erwähnte ausdrücklich die »Gesellschaft für Sport und Technik« als Verein militärischen Charakters. Aufgrund dieser offenen Meinungsäußerung wurde sowohl von der Stadtverwaltung als auch von der Kreisleitung der SED seine Entlassung gefordert. Dem Eintreten von Kolleginnen und Kollegen, darunter des Leiters des Landesarchivs Lübben → **Rudolf Lehmann**, wie auch von Interventionen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs und des mutigen Einsatzes, mit dem sich Walther selbst der drohenden Entlassung entgegenstellte, war es zu danken, dass alle Bemühungen, ihn zu entlassen, in der Folgezeit unterblieben. In einer in der zweiten Hälfte der 1950er Jahre während einer erneuten Personalüberprüfung gefertigten Einschätzung wird er als gewisser Sonderling bezeichnet, »was zum Teil auch auf die schweren Erlebnisse während der Nazizeit wegen seiner rassisch verfolgten Frau zurückzuführen ist. Den Problemen unserer Zeit und den politischen Tagesfragen steht er aufgeschlossen gegenüber, aber in seinem Wesen kommt immer ein gewisses Mißtrauen zum Ausdruck. Seine [d. V.] Eigenbrödelei wird noch etwas dadurch gefördert, daß er ständig allein arbeitet und auch mit größeren Bevölkerungskreisen nicht in Berührung kommt.«

Die steigenden Anforderungen an die Archive, sowohl hinsichtlich der archivfachlichen Arbeit als auch der Öffentlichkeitsarbeit, führten dazu, dass Walther gemeinsam mit anderen Amtskollegen beim Landeshauptarchiv und der Staatlichen Archivverwaltung immer wieder darauf verwies, eine Arbeitsgemeinschaft der Stadtarchive zu bilden. Ende 1960/Anfang 1961 wurde diese dann gegründet und Walther selbst neben → **Elfriede Schirrmacher** und → **Kurt Müller** in den Vorstand gewählt. Die Arbeitsgemeinschaft traf sich in der Folge in unterschiedlichen Orten der drei Bezirke des ehemaligen Landes Brandenburg zum regen Erfahrungsaustausch. Diese Veranstaltungen galten auch seiner persönlichen Weiterbildung für die Tätigkeit im Archiv. Seit Mitte der 1950er Jahre beteiligte er sich durch eigene Beiträge an Fortbildungs- und Weiterbildungsveranstaltungen, die vom Brandenburgischen

Landeshauptarchiv und der Staatlichen Archivverwaltung durchgeführt wurden. Die Stadt Cottbus war bei solchen Veranstaltungen nicht nur einmal Veranstaltungsort. Er bemühte sich im südlichen Brandenburg und im Bezirk Cottbus um einen intensiven Erfahrungsaustausch von Archivaren aus den verschiedenen Bereichen, darunter für Betriebsarchivare, an dem er aktiv mitwirkte. Er hatte bereits das Rentenalter erreicht, als er im Januar 1966 den Antrag stellte, sein Arbeitsverhältnis zum 30. April 1966 zu beenden.

Als Fazit von Walthers Wirkens im Stadtarchiv Cottbus darf festgestellt werden: Sofort mit Beginn seiner Tätigkeit im Jahr 1946 bemühte er sich, die vor allem in den Kriegsjahren entstandenen Überlieferungslücken zu schließen. Dabei kam ihm sicherlich seine vorherige Tätigkeit in der Stadtbücherei zugute, hatte er doch daher Kenntnisse, wo noch vorhandene Akten, Bücher, Karten, Pläne und anderes Sammlungsgut zu finden waren. Seine unermüdlichen Anstrengungen waren insbesondere auf die Sicherung des städtischen Registraturguts gerichtet sowie auf die Fotodokumentation der Kriegszerstörungen und des beginnenden Wiederaufbaus der Stadt und die damit verbundene Erweiterung der Sammlungen des Archivs für chronistische Zwecke. Demgegenüber konnte er nicht verhindern, dass auf Befehl der sowjetischen Besatzungsmacht 1947 Aktenbestände zu den russischen Truppendurchmärschen während der Befreiungskriege, des Weiteren Akten über die Sozialdemokratie aus der Zeit des Sozialistengesetzes und über den Arbeiter- und Soldatenrat während der Novemberrevolution 1918 beschlagnahmt wurden und abzugeben waren. Aus mehreren überlieferten Dokumenten ist ersichtlich, welche Versuche er unternahm, um die beschlagnahmten Bestände wieder dem Stadtarchiv zuzuführen, was ihm Ende der 1950er Jahre teilweise auch gelang.

Trotz der schlechten Arbeitsbedingungen und der umfangreichen täglichen Arbeit widmete sich Walther auch der Publikationstätigkeit, insbesondere zur Erforschung der Regional- und Stadtgeschichte. Den Schwerpunkt seiner Arbeiten bildete – sicherlich auch der politischen Situation und seinen persönlichen Erlebnissen geschuldet – die Geschichte der Arbeiterbewegung. Aber auch andere Themen zur Stadtgeschichte fanden in seinen Veröffentlichungen und Manuskripten Niederschlag. So verfasste er 1948 eine Geschichte der weitbekannten Cottbuser Spirituosenfabrik Melde, zwischen 1950 und 1952 ein Namenverzeichnis der Cottbuser Kaufbriefe von 1706 bis 1771, hinzu trat eine Darstellung des Textilarbeiterstreiks von 1895/96 in Cottbus. Im Zusammenhang mit Lautaufnahmen der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin unter der sorbischen Bevölkerung in der Niederlausitz entstand 1953 auf der Basis der sogenannten Kaufbriefe eine Abhandlung »Wendische (Sorbische) Personennamen in Cottbus«. Seine Versuche, einzelne Arbeiten zu veröffentlichen, scheiterten meist, da verschiedene redaktionelle Veränderungen gefordert wurden, denen er aufgrund der Quellenaussage nicht zustim-

men konnte. Daraufhin verzichtete er später ganz und gar auf Veröffentlichungen. Die von ihm angefertigten Manuskripte verwahrt das Archiv. Als Publikationen liegen mehrere Artikel in den »Cottbuser Monatsheften« wie auch in der Tagespresse und sein Artikel über die Revolutionsereignisse 1848 in Cottbus in der Festschrift zur 800-Jahrfeier der Stadt im Jahr 1956 vor. Im Zusammenhang mit seinen Forschungsvorhaben und der Erarbeitung von Manuskripten zu verschiedenartigen historischen Themen setzte er sich auch mit Veröffentlichungen in der Tagespresse kritisch auseinander. Dabei stellte er des Öfteren fehlerhafte und falsche Darstellungen bzw. Interpretationen fest und beschwerte sich sowohl bei der Redaktion der »Lausitzer Rundschau«, aber auch bei der Kreis- und Bezirksleitung der SED. Die ihm übermittelten Antworten waren stets unbefriedigend und führten dazu, dass er auch hier resignierte.

Das Cottbuser Stadtarchiv war ein »Einmannarchiv«. In seiner Funktion musste Walther sowohl die Aufgaben des Verwaltungs- als auch Stadtarchivars wahrnehmen. Dass dabei auch das Verwaltungsarchiv nicht zu kurz kam, beweist die schriftliche Überlieferung der Verwaltung bis Mitte der 1960er Jahre. Bis auf wenige Sachgebiete aus einzelnen Ratsbereichen liegt eine gute Überlieferung aus den Anfängen nach dem Zweiten Weltkrieg vor. Die Arbeit im Verwaltungsarchiv war aufgrund der vielfachen und ständigen Veränderungen nicht sehr einfach, musste man doch darauf achten, dass bei Strukturveränderungen die Akten nicht beim Vorgänger liegen blieben, anderen Bereichen zugeordnet oder letztlich vernichtet wurden. Aufgrund des damit verbundenen Arbeitsaufwandes gelang es Walther nicht, Akten aus der Zeit nach 1945 zu bearbeiten, geschweige denn Bewertungsarbeiten durchzuführen. Trotz dieses Umstandes verfügt das Archiv heute über eine sehr dichte Überlieferung aus diesen Jahren.

Walthers ständige Bemühungen um Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen im Archiv waren während seiner Amtszeit nicht von Erfolg gekrönt. Auch hatten seine Anträge auf eine zweite Planstelle, die ausschließlich das Verwaltungsarchiv betreuen sollte, keinen Erfolg. Seine Bemühungen um den weiteren Aufbau des Archivs als Fundus für die historische Forschung, aber auch sein Augenmerk auf die modernen Akten, seine vorliegenden Manuskripte, die von vielen Stellen geprüft und als wissenschaftlich fundiert anerkannt wurden, trugen dazu bei, das Ansehen des Cottbuser Stadtarchivs zu stärken. Mit seiner Tätigkeit setzte er in schwieriger Zeit, in der es an vielem mangelte oder schlichtweg fehlte, Zeichen für die künftige Entwicklung des Archivs. Die schlimmen Lichtverhältnisse im Archiv verschlimmerten ein altes Augenleiden, sodass er sich nach seinem Ausscheiden noch einer Augenoperation unterziehen musste. Max Walther verstarb am 6. Juni 1976 in Cottbus.

Quellen und Literatur

Stadtarchiv Cottbus, Personalakte Max Walther 1945–1966; – Rat der Stadt Cottbus, Volksbildungsamt, Personalangelegenheiten M–Z, 1946–1948, Tätigkeitsberichte des Volksbildungsamtes, 1946–1949; – Rat der Stadt Cottbus, Stadtarchiv, Bestandsergänzug, 1946–1979, Sicherung, Erfassung und Übernahme, 1946–1976, Arbeitspläne und -berichte, 1947–1949, Archivalienabgaben und Archivalienaustausch, 1946–1975.

Udo Bauer: Von der rathäuslichen Registratur zum Stadtarchiv – Aus der Geschichte des Cottbuser Stadtarchivs. Diplomarbeit Fachhochschule Potsdam 1997. – Karl Klaus Walther: Der Stadtarchivar Max Walther, in: Cottbuser Heimatkalender 2005, S. 32–36.

Bild: Cottbuser Heimatkalender 2005, S. 32 und Stadtarchiv Cottbus.

Steffen Kober

Erwin Seemel (1916–1999)

Archivar im Landesarchiv Lübben und Stadtarchivar von Cottbus

Erwin Seemel wurde als Sohn des Gärtners Reinhold S. und seiner Ehefrau Klara geb. Grollmus am 11. Juni 1916 in Heegermühle (1928 in Finow umbenannt, 1970 mit Eberswalde vereinigt) geboren. Er besuchte die Volksschule und die Oberrealschule in Eberswalde. Ostern 1933 ging er mit der Unterprimareife von der Schule ab und begann eine Lehre als Schriftsetzer in der Buchdruckerei Müller in Eberswalde. Nach vierjähriger Lehre leistete er seinen Pflichtdienst beim Reichsarbeitsdienst ab. Danach arbeitete er als Schriftsetzer wieder in Eberswalde. Da ihn diese Tätigkeit jedoch nicht restlos ausfüllte und, wie er in seinem Lebenslauf schrieb, »mein Interesse an Büchern und an Geschichte, besonders Heimatgeschichte, sehr rege war, führte mich der Weg zum Archivwesen«. Am 1. Juli 1938 trat Seemel als Angestellter in den Dienst des Preußischen Geheimen Staatsarchivs in Berlin-Dahlem, um dort die Laufbahn eines Archivinspektors einzuschlagen. Bereits kurz nach Beginn des Zweiten Weltkriegs wurde er am 20. September 1939 zur Wehrmacht eingezogen, geriet am 22. August 1944 in sowjetische Kriegsgefangenschaft und kehrte nach seiner Entlassung erst Ende März 1949 zurück. Im folgenden Jahr schloss er die Ehe mit Irma geb. Krumnow, aus der zwei Söhne hervorgingen, deren älterer die väterliche Tradition als Archivar im Landesarchiv Berlin fortsetzt.

Im Oktober 1949 konnte Seemel seine archivarische Tätigkeit als Sachbearbeiter im Deutschen Zentralarchiv in Potsdam aufnehmen. Er nahm an einem Kurs für Diplomarchivare teil und bestand Ende Juni 1950 erfolgreich das Abschlussexamen. Mit Wirkung vom 1. Juli 1950 wurde er als Hauptsachbearbeiter zum neu gegründeten Landesarchiv Brandenburg (seit 1951 Brandenburgisches Landeshauptarchiv), Zweigstelle Lübben (seit 1951 Landesarchiv Lübben) versetzt. Hier wirkte er gemeinsam mit dem verdienstvollen Landeshistoriker der Niederlausitz → **Rudolf**

Lehmann, der von 1949 bis 1958 die Funktion des Archivleiters inne hatte, wesentlich am Neuaufbau des Archivwesens und der Sicherung von Archivgut in der Niederlausitz mit. Das Landesarchiv Lübben war aus dem Archiv der Landstände (seit 1875 Kommunalstände) des alten Markgraftums Niederlausitz hervorgegangen und befand sich im alten Ständehaus in Lübben. Als erster hauptamtlicher Archivar war seit 1921 → **Martin Stahn** tätig, der diese Funktion mehr als 25 Jahre innehatte. Das Archiv verwahrte nicht nur die Archivalien der Stände und einiger landesherrlicher Oberbehörden der Niederlausitz, sondern übernahm auch verschiedene Schloss- und Gutsarchive, Archive von Amtsbezirken, Vereinen und Innungen, kirchliche Archive und das Stadtarchiv Lübben als Deposita.

Im April 1945 wurde das Archiv im Verlauf der Kampfhandlungen um die Stadt Lübben verwüstet und erlitt einige Verluste. Die Aufräum- und Wiederherstellungsarbeiten waren infolge des allgemeinen Materialmangels sehr mühselig und langwierig – die letzten zerstörten Fenster erhielten erst 1951 neue Scheiben. Am 1. November 1949 wurde das Landesarchiv als Zweigstelle dem Landesarchiv Brandenburg in Potsdam unterstellt. Zugleich wurde Rudolf Lehmann zum neuen Leiter des Archivs berufen und Seemel einige Monate später als archivarische Fachkraft eingesetzt.

Seit 1950 bemühten sich Lehmann und Seemel, Ordnung im Archiv zu schaffen und verstreutes, herrenloses und gefährdetes Archivgut aus den durch die Bodenreform enteigneten Standesherrschaften und Gütern der Niederlausitz sicherzustellen. Auch die Archive der Städte Lieberose und Lübbenau wurden übernommen. Unter heute kaum vorstellbaren Schwierigkeiten leisteten die beiden Archivare die dafür notwendigen Arbeiten und bewahrten wertvolles Archivgut vor der Vernichtung. Im Landesarchiv war Seemel für die Verwaltungs- und Haushaltsangelegenheiten zuständig. Er führte umfangreiche Ordnungs- und Verzeichnungsarbeiten an den Ständeakten und den Stadtarchiven durch. Zugleich beteiligte er sich an der Bereisung und Beratung von Kreis- und Stadtarchiven, der Beratung beim Aufbau von Betriebs- und Verwaltungsarchiven und der Durchführung von Fortbildungskursen. Nach dem Ausscheiden von Dr. Lehmann zum 31. Januar 1958 führte Seemel bis zur Berufung eines neuen Leiters für mehr als ein halbes Jahr die Dienstgeschäfte des Landesarchivs Lübben.

Am 1. März 1966 übernahm Seemel nach dem Ausscheiden des Stadtarchivars → **Max Walther** die Leitung des Stadtarchivs Cottbus, die er bis 1982 innehatte. Mit ihm besetzte die Stadt diese Stelle erstmals mit einem ausgebildeten Facharchivar. Unter ungünstigen äußeren Verhältnissen – viel zu kleine und schlecht ausgestattete Räume, kein Benutzerraum – nahm er die Neuverzeichnung des Gesamtbestandes vor, fertigte Findbücher an und schuf damit die Voraussetzung für eine stärkere Nutzung der Bestände für die Stadt- und Heimatgeschichte. Er legte damit das Fun-

dament für die heutige Stellung des Stadtarchivs Cottbus. 1982 ging er in den Ruhestand und starb am 24. Dezember 1999 in Cottbus.

Seemel gehört zu den wenigen Archivaren des gehobenen Dienstes, die aktiv an der Auswertung der von ihnen verwahrten und bearbeiteten Bestände mitgewirkt haben. Durch zahlreiche Artikel und Aufsätze in Heimatzeitungen, Heimatkalendern und anderen regionalgeschichtlichen Publikationen, durch Vorträge und die Gestaltung von Ausstellungen hat er die Geschichte der Niederlausitz, ihrer Städte und Orte propagiert und einem breiten Publikum nahegebracht. Zugleich war er Mitglied in verschiedenen regionalgeschichtlichen Arbeitsgemeinschaften wie in der von Rudolf Lehmann am Landesarchiv Lübben begründeten interdisziplinären Arbeitsgemeinschaft für geschichtliche Landeskunde und in den Redaktionen des »Lübbener Kreiskalenders« (1954–59) und der »Niederlausitzer Studien« – später »Geschichte und Gegenwart des Bezirks Cottbus« (1967–90). Als Archivar und Heimathistoriker hat Seemel für die Niederlausitz und die Stadt Cottbus ein bemerkenswertes Erbe hinterlassen.

Quellen und Literatur

Teilnachlass: Stadtgeschichtliche Sammlungen. Stadtarchiv Cottbus; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 499 Landesarchiv Lübben, Personalunterlagen, Nr. 11.

Nachruf: Hans-Joachim Schreckenbach, in: Der Archivar 54 (2001), S. 84.

Bild: Familienbesitz.

Hans-Joachim Schreckenbach

Paul Schwartz (1853–1940)

Neumärkischer Regionalhistoriker und Pädagoge

Paul Ernst Hermann Schwartz (gelegentlich auch Schwarz) wurde am 22. September 1853 in Prenzlau in der Uckermark geboren. Da sein Vater Hermann Sch., ein in Königsberg (Chojna) in der Neumark geborener Kaufmann, wenige Monate später die Familie verlassen hatte und nach Amerika gegangen war, verbrachte er Kindheit und Jugend mit seiner Mutter Emilie geb. Puttkammer die bereits 1872 verstarb, bei ihren Eltern in der gleichen neumärkischen Stadt. In seinem, nach den Gepflogenheiten des akademischen Studiums der Zeit noch in Latein abgefassten Lebenslauf aus Anlass seiner Promotion schildert er diese frühen Lebensumstände folgendermaßen: »Patrem non novi de facie; non enim multo postquam natus sum, fortunarum suarum ruina coactus, Prenzlavia relicta primo Regiomontium Novimarchicum se contulit, ipsius matrisque patriam, ubi utriusque parentes etiamtum vivebant. Ibi cum non diu versatus esset, in Americam migravit, matrem meam et me nondum unum annum natum Regiomontii relinquens«.

In Königsberg/Neumark besuchte Schwartz nach Anschluss der Grundschule ab 1863 das dortige Friedrich-Wilhelm-Gymnasium und legte hier am 1. März 1873 das Abitur ab. Von 1873 bis 1876 studierte er an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin Geschichte, Deutsch und Geografie mit dem Ziele des höheren Lehramtes, da sich das von ihm angestrebte Jurastudium aus finanziellen Gründen nicht verwirklichen ließ. Mit einer Arbeit über »Die Fürstenempörung von 1192 und 1193«, die den Widerstand gegen den Staufer Heinrich VI. nach dessen Kaiserkrönung behandelte, wurde er in Rostock am 5. Mai 1879 zum Doktor der Philosophie promoviert. Michaelis (29. September) 1878 begann er ein Probejahr am Gymnasium zum Grauen Kloster in Berlin und eine kurze Hilfslehrerzeit, bis er zum Schuljahrsbeginn am 1. April 1880 zunächst an der Luisenstädtischen Gewerbeschule, danach an der

Luisenstädtischen Oberrealschule, beide an der Sebastianstraße gelegen, eine feste Anstellung erhielt. Am 1. Oktober 1891 wurde er unter Beförderung zum Oberlehrer als stellvertretender Rektor an die zwei Jahre zuvor eröffnete 6. höhere Bürgerschule, ebenfalls eine Realschule, versetzt. Am 17. September 1897 wurde ihm der Titel Professor verliehen.

Neben zahlreichen kleineren Artikeln zur Geschichte seiner neumärkischen Heimatstadt Königsberg ab 1886 veröffentlichte Schwartz eine »Heimatkunde der Provinz Brandenburg und der Stadt Berlin« im Schulbuchverlag Hirt in Breslau (1890, als »Landeskunde …« ²1908) und eine weitere geografische Publikation »Der Weinbau in der Mark Brandenburg« (1896). Es erschienen Arbeiten über das Schulwesen (1893) und über das kirchliche Leben (1894) in der Stadt Königsberg, eine Zusammenstellung über »Die Kirchenbücher der Neumark« (1900, für die Kreise West- und Oststernberg, Züllichau-Schwiebus, Crossen) und über »Die neumärkischen Schulen am Ausgang des 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts« (1905). Nach 25-jähriger Schultätigkeit urteilte die vorgesetzte Behörde 1906 im Antrag auf Verleihung des Roten Adlerordens 4. Klasse: Schwartz habe »als Geschichtsforscher einen guten Namen, besonders hat er sich um die märkische Geschichte verdient gemacht. Er ist ein vaterlandsliebender und treuer Mann«.

So bekam er den ehrenvollen Auftrag, der einzigen Tochter des Kaisers, dem jüngsten Kind Wilhelms II., Prinzessin Viktoria Luise (1892–1980), bis zum Abschluss ihrer Schulzeit Unterricht in Geschichte erteilen zu dürfen, den sie Ostern 1909 mit dem Zeugnis »Gut« beendete. Ihm wurde dafür anlässlich ihrer Konfirmation im Dezember 1909 mit der Krone zum genannten Orden gedankt. Eine Frucht dessen ist das zum Hohenzollern-Jubiläum veröffentlichte volkstümliche illustrierte Werk »1415–1915. Brandenburg-Preußen und das Deutsche Reich unter den Hohenzollern«. Zum 100. Jubiläum der »preußischen Städteordnung vom 10. November 1808« gestaltete er eine Festschrift der Stadt Berlin.

Aus zunächst regionalen Studien entwickelte Schwartz seine beiden wissenschaftlichen Hauptwerke, umfangreiche Dokumentenauszüge, die in den Monumenta Germaniae paedagogica (Bde. 46, 48, 50, 58) in Berlin bei Weidmann erschienen: »Die Gelehrtenschulen Preußens unter dem Oberschulkollegium ›1787–1806‹ und das Abiturientenexamen« (1910–12) und später – schon im Ruhestand – »Der erste Kulturkampf in Preußen um Kirche und Schule ›1788–1798‹« (1925). Damit qualifizierte er sich für leitende Schulämter. Mit der Wahl zum Direktor der Luisenstädtischen Oberrealschule kehrte er 1912 an seine frühere Wirkungsstätte zurück, der er bis zu der wegen des Lehrermangels nach dem Ersten Weltkrieg verzögerten Pensionierung am 1. April 1921 vorstand. Seit 1911 war er Mitglied der wissenschaftlichen Prüfungskommission für das höhere Lehramt in der Provinz Brandenburg und Berlin und erhielt vor Kriegsende zum 65. Geburtstag den Titel Geheimer Studienrat.

Seiner neumärkischen Heimat blieb Schwartz auch in Berlin ein Leben lang treu. Während er in jungen Jahren noch heimische Stadtarchive wie Königsberg und Friedeberg (Strzelce Krajeńskie) besuchte, nutzte er von seinem zwischen Schöneberg und Steglitz gelegenen, mit früher Bahnverbindung bevorzugten Wohnsitz in der Villenkolonie Friedenau aus die Gunst, das im Zentrum Berlins und ab 1924 in Berlin-Dahlem gelegene Preußische Geheime Staatsarchiv mit seinen neumärkischen Beständen der zentralen und regionalen Behörden auswerten zu können. Dass er sich dabei ausschließlich auf die Zeit des alten Brandenburg-Preußen vom 16. bis zum beginnenden 19. Jahrhundert beschränkte, ist zum einen der verzögerten Übernahme- und Erschließungspolitik des Archivs zuzurechnen. Zum anderen scheint für ihn und die Freunde der Neumark die Eingliederung des bis dahin selbstständigen historischen Territoriums in den Regierungsbezirk Frankfurt (Oder) 1809 und die Bildung der Provinz Brandenburg 1816 ein so nachhaltiger Einschnitt gewesen zu sein, dass sie sich mit der Zeit danach regionalgeschichtlich überhaupt nicht befassten.

Schwartz wurde Mitbegründer des Vereins für Geschichte der Neumark mit Sitz in Landsberg/Warthe (Gorzów Wielkopolski) und Mitglied des für dessen Publikationen zuständigen wissenschaftlichen Ausschusses. Es erschien kaum ein Heft der »Mitteilungen« (1–13, 1891–95) und der Neuen Folge »Die Neumark« (1–15, 1924–43), in denen nicht Beiträge von ihm, sogar über seinen Tod hinaus, veröffentlicht wurden. In der Reihe »Schriften« (1–41, 1893–1923) bzw. »Jahrbuch« (1–14, 1924–42) des Vereins füllte er manchen Band allein mit Quellenauszügen oder Sammlungen kleinerer Berichte. Auch im »Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte« fand er eine Publikationsstätte. Bis zu seinem 75. Geburtstag 1928 waren bereits 137 wissenschaftliche Publikationen erschienen, aber es sollten noch etwa 60 Beiträge folgen.

Als anerkannter Geschichtsforscher hat Schwartz die Region östlich der Oder in der Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin vertreten. Leider war es ihm nicht vergönnt, eine Gesamtgeschichte der Neumark zu schreiben. Aber er hat doch für wesentliche Bereiche Archivmaterial für Interessenten bereitgestellt: so über die Einfälle feindlicher Truppen im Dreißigjährigen Krieg, in den Schwedenkriegen, den Kriegen zur Zeit Friedrichs des Großen und über die Durchzüge französischer Truppen 1812 und ihre Folgen für die Bevölkerung; über die Urbarmachung des Warthe- und Netzebruchs und die Ansetzung von Kolonisten auf dem Land und in den Städten oder über die Errichtung von Glashütten. Dabei sind die Veröffentlichungen mit flächendeckendem statistischen Material wie Musterungslisten der Städte von 1599 und 1623, die Klassifikation 1718/19 aller neumärkischen Dörfer (3 Bde.,1926–28), die Visitationsberichte der Neumärkischen Kammer über Ämter und Städte im 18. Jahrhundert oder Zusam-

menstellungen über Rittergüter und Gütertaxen nicht nur für die Bevölkerungsgeschichte, sondern auch für den genealogisch Interessierten noch heute von großer Bedeutung.

Natürlich diente die Veröffentlichung zahlreicher archivischer Lesefrüchte über Themen der Kirchen-, Kultur- und Sozialgeschichte auch der Unterhaltung eines breiten heimatgeschichtlich interessierten Leserkreises. Leider entbehren sie sämtlich näherer archivalischer Quellenangaben. Nur wenige Themen sind zeitgeschichtlichen Interessen geschuldet. Stets hält sich Schwartz mit eigenen Meinungen vollkommen zurück, referiert ausschließlich die Quellen. Das gilt mit Ausnahme des Hohenzollernbuches von 1915, das mit Beschimpfungen der Kriegsgegner schließt, für alle Publikationen. Ein 1935 in den »Mitteilungen« des Vereins erschienener sachlicher Aufsatz über »Die Juden in der Neumark bis zum Jahr 1812« endet: »So waren die bisher dem Staat angegliederten Schützlinge zu eingegliederten vollberechtigten Staatsbürgern geworden.« Diesen historisch korrekten, geschickt platzierten Schlusssatz darf man zu diesem Zeitpunkt wohl als versteckte Kritik des alten Herrn an der Politik des neuen herrschenden Regimes deuten.

Als Paul Schwartz mit 87 Jahren am 29. Dezember 1940 in Berlin verstarb, dankte der Vorstand des Vereins für Geschichte der Neumark seinem Mitglied in einem Nachruf als dem »Altmeister der neumärkischen Geschichtsschreibung«. »Unsere Kenntnis der heimischen Vergangenheit beruht wesentlich auf seinen Studien und Forschungen. […] Sein Name lebt in seinem Werk!«

Quellen und Literatur

Universität Rostock, Universitätsarchiv, Prom. phil. 19/1878/79; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Nr. 1792 und Personalia, Sch 389.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Potsdam 1997, S. 463–465.

Nachruf und Würdigung in: Die Neumark. Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Neumark 18 (1941), S. 1; – Gebhard Falk: Schwartz, Paul, Lehrer, neumärkischer Regionalhistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 363.

Kein Bild nachweisbar.

Gebhard Falk

Hermann Pieper (1855–1931)

Neumärkischer Regionalhistoriker und Pädagoge

Ernst Hermann Christian Pieper wurde am 7. Juli 1855 zu Dertzow (Derczeno), Kreis Soldin (Myślibórz), als viertes Kind des Ackerbürgers und Schulzen Christian P. geboren. Die Wurzeln des Pieperschen Geschlechts in Dertzow reichen weit ins 17. Jahrhundert zurück. Zusammen mit seinen älteren Geschwistern besuchte er die Dorfschule in Dertzow, wo er schnell zum Primus aufrückte. Sein Interesse an der Geschichte und seine Freude am Lesen historischer Stoffe wurden bereits frühzeitig geweckt – einmal durch den Großvater, einen Veteranen der Befreiungskriege, und des Weiteren durch Erzählungen der Mutter über die heimatliche Folklore und aus dem Sagenschatz. 1868 gaben ihn seine Eltern aufgrund seiner Begabung in das Gymnasium nach Pyritz (Pyrzyce)/Pommern. Dort legte er am 23. März 1875 mit sehr gutem Erfolg das Abitur ab. Zunächst hatte der junge Abiturient die Absicht, ein Jurastudium an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität aufzunehmen, und wurde am 19. April 1875 immatrikuliert. Bereits nach dem ersten Semester änderte er seinen Entschluss und begann ab dem 6. November des Jahres das Studium der Geschichte und der Sprachwissenschaften mit dem Ziel, den Lehrerberuf zu ergreifen. An der Berliner Universität hörte er u. a. Vorlesungen bei Theodor Mommsen und Ulrich v. Wilamowitz-Möllendorff, von denen ihn der erste maßgeblich in der Zielstellung seiner späteren Studien beeinflusste. Auch persönlich verband beide ein sehr enges Verhältnis. Mit der Erteilung des Abschlusszeugnisses am 8. April 1879 beendete er sein Studium.

In der 1. Prüfung vor der Königlichen Wissenschaftlichen Prüfungskommission zu Berlin am 9. November 1880 erwarb Pieper die Lehrbefähigung in den Fächern Deutsch, Geschichte, Geografie sowie Griechisch und Latein. Ostern 1881 trat er in den Schuldienst ein und absolvierte sein Probejahr am Dorotheenstädtischen Realgymnasium zu Berlin bis 1882. Der gleichfalls erfolgreiche Abschluss der 2. Prüfung

zum Lehramt an höheren Lehranstalten am 14. November 1882 war die Grundlage für die Festanstellung im Schuldienst, die am 1. Oktober 1883 erfolgte. Damit begann eine 40-jährige Tätigkeit Piepers ausschließlich in Berlin an verschiedenen Lehranstalten, so seit Michaelis 1883 als Lehrer am Andreas-Realgymnasium, seit Michaelis 1892 als Oberlehrer an der 2. Städtischen Realschule und letztendlich am Luisenstädtischen Gymnasium, wo er 1901 den Professorentitel erhielt. Hier war er vom 1. April 1904 bis zu seiner Pensionierung am 31. März 1921 ununterbrochen tätig. Seine pädagogischen Verdienste wurden im September 1914 in Verbindung mit dem 50-jährigen Jubiläum der Schule durch die Verleihung des Roten Adler-Ordens IV. Klasse gewürdigt. Am 20. Juli 1901 hatte er die Ehe mit Martha geb. Bohm Tochter des Pfarrers Ferdinand B. in Dertzow und Heimatdichterin, geschlossen.

Bereits sehr früh betrieb Pieper neben seiner Lehrtätigkeit am Gymnasium wissenschaftliche Studien. Aufgrund seiner umfassenden Sprachkenntnisse in den klassischen Sprachen widmete er sich insbesondere der Überlieferung märkischer Chroniken und ihrer Verfasser. Erste Ergebnisse dieser Arbeiten waren u. a. Aufsätze über das Leben und die Tätigkeit des märkischen Chronisten Zacharias Gartz/Garcaeus (1544–1586) und die biografische Studie über Andreas Engel/Angelus aus Strausberg (1561–1598), des Verfassers der »Annales Marchiae Brandenburgicae«. Der Verein für Geschichte der Mark Brandenburg beauftragte daraufhin Pieper mit der wissenschaftlich-historischen Bearbeitung und Herausgabe der Märkischen Chroniken. Hier leistete er umfassende Vorarbeiten, ohne dass diese in ihrer Gesamtheit von ihm zum Abschluss gebracht werden konnten. Wesentliche Ursachen hierfür waren erstens das Fehlen der erforderlichen wissenschaftlichen Bearbeiter für eine derartige umfangreiche Aufgabe und zweitens mangelnde Finanzmittel. Außerdem verhinderten der Erste Weltkrieg und die anschließende desolate wirtschaftliche Situation die Realisierung eines derartig ambitionierten Vorhabens. Ein großer Teil der mit dem Projekt in Verbindung stehenden Vorarbeiten liegt in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht vor, so in der »Brandenburgia«, in den Schriften des 1890 unter seiner Mitwirkung gegründeten Vereins für die Geschichte der Neumark, in den Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- und Geschichts-Vereins zu Prenzlau und in Schulprogrammen. Genannt seien hier: »Der märkische Chronist Zacharias Garcaeus (Gartz)« (Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht der 2. Städtische Realschule zu Berlin, 1.1896, S. 1–21 und 1.2.1898, S. 1–25), »Der märkische Chronist Andras Engel (Angelus) aus Strausberg« (Ebd., 2.1902, S. 1–29) und »Creusings Märkische Chronik« (Brandenburgia 6, 1897/98, S. 241–250).

Da es Pieper nicht vergönnt war, das Projekt der wissenschaftlich-kritischen Edition der märkischen Chroniken infolge der aufgezeigten Probleme zu realisieren, wandte er sich verstärkt der Geschichte seiner Heimat, des Soldiner Kreises, zu. Die Hinwendung zur Heimatforschung resultierte nicht nur aus dem Scheitern

des Großvorhabens, sondern entsprang auch dem zeitgenössischen Selbstverständnis. Ein Ausdruck hierfür waren u. a. die zahlreichen Museums- und Vereinsgründungen, insbesondere in der Neumark. Um einen großen Kreis historisch Interessierter zu erreichen, begann Pieper seine Untersuchungen zum Soldiner Kreis und insbesondere zu seinem Geburtsort Dertzow in der Unterhaltungsbeilage der Soldiner Zeitung zu veröffentlichen. Parallel dazu erschienen von ihm Beiträge zur Siedlungsgeschichte und Ortsnamenkunde im Heimatkalender des Kreises Soldin. Bei der Darstellung der Orts- und Regionalgeschichte standen nicht die traditionellen Fragestellungen im Mittelpunkt, sondern vor allem die historisch-geografische Beschreibung des gesamten Landschaftsbildes. Besonders untersuchte Pieper die Vorbedingungen zur Entstehung der deutschen Besiedlung. In seinen Beiträgen zur Frühgeschichte des Soldiner Landes legten insbesondere die namenkundlichen Ausführungen Zeugnis von den großen philologischen Kenntnissen des Autors ab. Dazu zählten auch seine Beiträge zur Erforschung des Volksliedes in Brandenburg und speziell der Neumark: »Die historischen Volkslieder der Mark Brandenburg aus den Zeiten des Mittelalters« (Brandenburgia 6, 1897/98, S. 345–359), »Historische Volkslieder der Neumark aus den Zeiten des Mittelalters« (Schriften des Vereins für Geschichte der Neumark 19, 1906, S. 79–99).

Ein besonderes Ereignis für Pieper war die 1928 erfolgte Gründung des Soldiner Heimatmuseums. Diese war dem großen heimatkundlichen Verständnis des früheren Landrats des Landkreises Soldin Max-Bernd von Saldern-Mantel geschuldet. Zu der aus diesem Anlass erschienenen Festschrift steuerte Pieper einen Beitrag zur Geschichte des im 13. Jahrhundert gegründeten Dominikanerklosters in Soldin bei (»Geschichte des Dominikanerklosters in Soldin«, in: Max-Bernd von Saldern-Mantel: Das Heimatmuseum des Kreises Soldin, Frankfurt/O. 1928, S. 13–32), das zum Heimatmuseum umgewidmet worden war. In den letzten Jahren seines Lebens befasste er sich sehr intensiv mit der Geschichte von Soldin und Dertzow: »Zur Besiedlungsgeschichte des Soldiner Kreises« (Heimatkalender Soldin 7, 1928, S. 66–77), »Zur Ortsnamenkunde des Soldiner Kreises« (Ebd., S. 63–80), »Zur Gründungsgeschichte der Stadt Soldin« (Ebd., 10, 1931, S. 85–91) und (aus dem Nachlass) »Soldiner Urkunde vom 8. Juni 1281« (Heimatjahrbuch Soldin 12, 1937, S. 69–97); im Nachlass fand sich das Manuskript »Geschichte von Dertzow« (1928).

Im Mai 1931 war Soldin als Tagungsort des Verbandes der brandenburgischen Geschichtsvereine und der Vereinigung brandenburgischer Museen vorgesehen. Der anlässlich dieser Tagung als Festgabe konzipierte Soldiner Heimatkalender 1931 enthielt auch einen umfangreichen Aufsatz Piepers zur Gründungsgeschichte Soldins. Infolge einer Grippe mit nachfolgender Lungenentzündung vermochte der aktiv in die Vorbereitung der Soldiner Tagung beider Verbände einbezogene Forscher nicht mehr teilzunehmen. Am 2. Mai 1931 starb Pieper im Alter von 76 Jahren in Berlin.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 16, Nachlässe, Pieper, Hermann, vornehmlich Manuskripte und Korrespondenz; – Ebd., Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia P, Nr. 109 (1885–1931); – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Rektor und Senat, Nr. 605, Bl. 69 ff.; – Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung des Deutschen Instituts für Internationale Pädagogische Forschung; Bestand: Personalblatt A für Direktoren, wissenschaftliche Lehrer und Kandidaten des höheren Lehramts, Personalblatt Hermann Pieper.

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 415 und Ergänzungen zur Bibliografie: Schrifttum über Ostbrandenburg 1945–1980, bearb. v. Herbert Rister. Johann-Gottfried-Herder-Institut Marburg/Lahn 1985. Register S. 61 (= Wissenschaftliche Beiträge zur Geschichte und Landeskunde Ostmitteleuropas i. A. des Johann-Gottfried-Herder-Instituts hrsg. v. R. Köhler. Nr. 123/II).

Nachruf: Johannes Schultze: Prof. Hermann Pieper. Worte des Gedenkens, in: Heimatkalender Soldin 11 (1936), S. 37–42 (mit Bibliografie).

Bild: Heimatkalender Soldin 11 (1936), S. 42.

Kurt Metschies

Gustav Zerndt (1854–1929)

Stadt- und Regionalhistoriker, Museologe und Stadtarchivar in Schwiebus

Gustav Heinrich Zerndt wurde als achtes Kind des Tuchmachermeisters Heinrich Z. und dessen Ehefrau Klara am 5. Juli 1854 in Schwiebus (Świebodzin) geboren. Er entstammte einer seit dem 16. Jahrhundert in der Stadt ansässigen Böttcher- und seit der Mitte des 18. nachgewiesenen Tuchmacherfamilie. Nach dem Besuch der Volksschule und der städtischen Schule in seinem Geburtsort absolvierte er 1871–74 eine Ausbildung am Evangelischen Lehrerseminar in Neuzelle. Nach Ablegung der Lehramtsprüfung war er anschließend für vier Jahre Lehrer in Driesen (Drezdenko)/Neumark, um dann ab 1878 an der Städtischen Mädchenschule in Schwiebus ununterbrochen bis zu seiner Pensionierung 1919 tätig zu werden. Nebenamtlich lehrte er an der Landwirtschaftlichen Winterschule in der Stadt und war Vorsitzender der Vereinigung der Örtlichen Lehrerschaft.

Neben seinem Lehramt widmete sich Zerndt bereits früh intensiv der Erforschung der historischen Entwicklung seiner Heimatstadt und deren Umgebung. Auf Wanderungen, die er mit seinen Lehrerkollegen unternahm, verstand er es, deren Interesse an Geschichte und Natur der Region zu wecken, was ihm bald die Bezeichnung »Fontane des Schwiebuser Landes« einbrachte. Zugleich gelang es ihm aber auch dank seiner pädagogischen Fähigkeiten, weitere Kreise der Bevölkerung der Stadt und des Landkreises Schwiebus für deren Geschichte zu interessieren. Als begeisterter Sammler von historischen Sachzeugen weckte er die Bereitschaft vor allem der bäuerlichen Landbewohner, aber auch vieler Bürger, ihm gleichfalls Gegenstände aus Familienbesitz zu überlassen. Zunächst sammelte er das museale Gut in seinem Haus und in der Folgezeit in einem alten Klassenzimmer der Schule. Das permanente Anwachsen der Bestände, darunter wertvolle Zeugnisse der Zünfte und Innungen der alten Tuchmacherstadt, führte ihn zu der Überlegung, ein Heimatmu-

seum zu gründen. Sehr schnell fand er Gleichgesinnte, die den Gedanken an dessen Aufbau nachhaltig unterstützten. Zugleich betrieben sie eine engere organisatorische Vereinigung aller heimatgeschichtlich interessierten Bürger in einem Verein. So trat am 16. September 1903 die »Vereinigung für Heimatkunde Schwiebus« mit 40 Mitgliedern ins Leben. Ihr erster Vorsitzender wurde Zerndt. In ihrer Trägerschaft erfolgte zur gleichen Zeit die Gründung des Heimatmuseums Schwiebus, des späteren Kreismuseums des Kreises Züllichau (Sulechów)-Schwiebus. Dessen erster Leiter war ebenfalls Zerndt. Als Publikationsorgan dienten dem Verein die unter der Herausgeberschaft von Zerndt stehenden »Blätter für Heimatkunde des alten Schwiebuser Kreises«. Sie erschienen 1901–09 als Beilage zum Schwiebuser Intelligenzblatt mit insgesamt 21 Nummern.

1915 wurde das Museum in Anerkennung der großen Aktivitäten Zerndts in die im Jahr 1912 gegründete »Vereinigung brandenburgischer Museen« aufgenommen. Unter seiner Leitung kam es nicht nur zur quantitativen Erweiterung der Sammlungen, auch die wissenschaftliche Aufbereitung der ausgestellten sowie der magazinierten Teile des Museumsbestandes machte unter seiner Leitung wesentliche Fortschritte. Seine Verdienste um die Entwicklung des Museums und insbesondere um die archäologischen Forschungen zu den zahlreichen Grabungen im Gebiet Schwiebus fanden staatlicherseits ihre Anerkennung durch seine Berufung zum Denkmalpfleger für Vorgeschichte im alten Kreis Schwiebus. Darüber hinaus übertrugen ihm die Stadtväter die ehrenamtliche Leitung des Stadtarchivs, dessen Quellenfundus er wohl auch die Anregungen für seine regionalhistorischen Arbeiten verdankte.

Zerndt war außerordentlich rege publikatorisch tätig. So verfasste er 1899 für die evangelischen und 1900 für die katholischen Schulen des Kreises Schwiebus einen »Abriß der Heimatkunde für den Kreis Züllichau-Schwiebus«. 1926 erreichte dieser bereits die 5. aktualisierte Auflage. Seine Bemühungen galten auch der Bewahrung volkskundlicher mündlicher Überlieferung des Landes. Unter dem Titel »Heimatklänge. Ein Beitrag zur Geschichte des alten Kreises Schwiebus und seiner Grenzorte«, erschienen 1909 in Schwiebus, legte er zusammen mit anderen Autoren eine Sammlung von fast 50 Sagen und Gedichten nach dem Muster der 1722 in der Nähe von Schwiebus geborenen Anna Luise Karsch vor, die 1928 in zweiter Auflage erschien. Durch seine Beiträge in dem von 1900 bis 1912 erschienenen Sammelwerk »Die Provinz Brandenburg in Wort und Bild« machte Zerndt die Stadt wie auch eine Reihe anderer Orte des Kreises einem weiteren Bevölkerungskreis in Brandenburg und darüber hinaus bekannt. Im Jahr 1900 erschienen hier aus seiner Feder landeskundliche Arbeiten über Schwiebus und Liebenau (Lubrza)/Neumark; 1912 steuerte er u. a. ortsgeschichtliche Beiträge über das Schloss in Schwiebus und das Urbar von Klein Damm (Dąbrówka Mała) aus dem 18. Jahrhundert bei. Als Autor zu speziellen regionalgeschichtlichen Aspekten wie dem heimischen Braunkohleabbau in »Hun-

dert Jahre Bergbau im Kreise Züllichau-Schwiebus« oder »Die Trebnitzer Stiftsgüter im alten Kreis Schwiebus« veröffentlichte er Beiträge vornehmlich im Heimatkalender des Kreises Züllichau-Schwiebus (Nr. 2, 1927, S. 31–36 und Nr. 4, 1929, S. 47–51) sowie im Heimatkalender des Kreises Oststernberg.

Einen breiten Raum in Zerndts Publikationstätigkeit nahmen fundierte Untersuchungen über die Stadt Schwiebus und ihre Umgebung ein. An erster Stelle ist hier sein Hauptwerk, die »Geschichte von Stadt und Kreis Schwiebus« in 3 Bänden (Schwiebus 1909–25), zu nennen. In ihr fand die Stadtgeschichte von der Gründung bis 1888 ihre Darstellung. Zerndt begründete dieses, der interessierten Leserschaft als zu abrupt erscheinende Ende – und das wohl aus gutem Grunde im Hinblick auf die umstrittene Regierungszeit Wilhelms II. – mit der Notwendigkeit größeren Abstandes zu den jüngsten Ereignissen. Er begrenzte die Arbeit auf die Stadt und das alte Land Schwiebus, das in neuerer Zeit über 250 Jahre eine schlesische Enklave gebildet hatte, umgeben von brandenburgischem und polnischem Territorium. Die Darstellung folgt einer chronologischen Ordnung in drei Teilen unter Zugrundelegung der Hauptperioden der jeweiligen Zugehörigkeit in schlesisch-böhmischer, österreichischer und preußischer Zeit und unter Beachtung der polnischen Tradition. Zerndt nutzte sowohl lokale Quellen wie das Stadt- und Pfarrarchiv, aber auch die schlesischen, großpolnischen und brandenburgischen Urkundenbestände, Letztere in Forschungsaufenthalten am Preußischen Geheimen Staatsarchiv. Handschriften und Chroniken, darunter die heute verschollenen von Schwiebus aus dem 18. und 19. Jahrhundert, wurden einbezogen.

Neben seiner Unterrichtstätigkeit, der Leitung von »Vereinigung« und Museum sowie den umfangreichen heimatgeschichtlichen Studien trat Zerndt auch als Schriftsteller auf. Insbesondere wurde er durch das erstmals im November 1926 aufgeführte, patriotisch gefärbte Heimatspiel »Die beiden Dúbas von Swebyssen von 1335–1360« bekannt, das die Anfänge der Stadt und die Auseinandersetzung der Bürger mit den Stadtherrn zum Inhalt hatte. Es wurde 1935 aus Anlass des 600-jährigen Stadtjubiläums erneut aufgeführt.

In Anerkennung seiner Verdienste um die Stadt Schwiebus und die regionale Geschichte erhielt Zerndt nach Erscheinen des dritten Teils seiner Stadtgeschichte die Ehrenbürgerschaft. Der Würdigung seines Schaffens diente die aus Anlass des 25-jährigen Bestehens des von ihm begründeten Museums und der Vereinigung für Heimatkunde 1928 in Schwiebus abgehaltene Jubiläumstagung der Vereinigung brandenburgischer Museen und des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg. Nach seinem Tod am 1. April 1929 wurde auf Verfügung des Magistrats eine der im Zentrum der Stadt gelegenen Straßen 1936 in Gustav-Zerndt-Straße umbenannt und zudem am Heimatmuseum eine Marmortafel zu seinem Gedächtnis angebracht.

50 Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs wurde Gustav Zerndt eine besondere Würdigung durch die polnische Stadtverwaltung in Świebodzin zuteil. Auf Vorschlag des Museumsleiters und in Zusammenarbeit mit der Leitung des Heimatkreises Züllichau-Schwiebus in der Bundesrepublik Deutschland wurde am 17. Juni 1995 an Zerndts Geburtshaus in der früher nach ihm benannten Straße eine von den ehemaligen deutschen Bewohnern von Schwiebus gestiftete bronzene Erinnerungstafel enthüllt. Neben dem Bildnis des ehemaligen Schwiebuser Ehrenbürgers und seiner Lebensdaten enthält ihr Text in deutscher wie polnischer Sprache eine Würdigung seiner Verdienste.

Quellen und Literatur

Teilnachlass in der Stiftung Brandenburg, Haus Brandenburg-Freundeskreis e. V., Fürstenwalde/Spree; – Staatsarchiv Zielona Góra, Oddzial in Wilkowie, Akta Miasta Świebodzina [Acta des Magistrats zu Schwiebus], sygn. 10/223 [Ehrenbürgerschaft], sygn. 10/784 [Straßenname, Gedenktafel]; – Urzad Stanu Cywilnego Świebodzin [Standesamt Schwiebus], Sterberegister 1929.

Nachrufe und Würdigungen: Gustav Zerndt †, in: Brandenburg 7 (1929), S. 187; – Georg Mirow: Gustav Zerndt, Ehrenbürger der Stadt Schwiebus, in: Brandenburgische Museumsblätter N. F. 9/10 (1929); – [Reinhard] Rothe-Rimpler: Gustav Zerndt. Stadtarchivar und Ehrenbürger der Stadt Schwiebus, in: Heimatkalender des Kreises Züllichau-Schwiebus auf das Jahr 1930, 5 (1930), S. 31–33; – Gustav Zerndt, in: Schwiebus. Stadt und Land in deutscher Vergangenheit, hrsg. v. M. Rothe-Rimpler, München 1974; – Marek Nowacki: Gustav Zerndt – Historyk Świebodzina [Gustav Zerndt – ein Schwiebuser Historiker], in: Gazeta Świebodzińska 1 (5), 1994, S. 7; – Gedenktafel für Heimatforscher Gustav Zerndt eingeweiht, in: Märkischer Informationsdienst, Nr. 6 f., 1995; – Gustav Zerndt, in: Musen und Grazien in der Mark, 750 Jahre Literatur in Brandenburg. Ein historisches Schriftstellerlexikon, hrsg. v. P. Walther, Berlin 2002, S. 71, 178 u. 264 (mit Bibliografie); – Lothar Meißner: Zerndt, Gustav, Heimatkundler und Schriftsteller, in: Ostdeutsche Gedenktage 2003/2004: Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen. Bonn 2005, S. 299–301 (mit Bibliografie); – Ders.: Der Fontane des Schwiebuser Landes [Gustav Zerndt], in: Heimatgeschichtliche Blätter für den Kreis Züllichau-Schwiebus 39 (2006), S. 9 (mit Bibliografie);– Ders.: Gustav Zerndt – ein Heimatforscher des Schwiebuser Landes, in: Brandenburg Kurier. MID. Märkischer Informationsdienst. Landsmannschaft Berlin-Mark Brandenburg e. V., Haus Brandenburg-Freundeskreis e. V. Fürstenwalde/Spree 20 (2006), Nr. 3, S. 5; – Marek Nowacki: Gustav Zerndt – historyk ziemi świebodzinskiej [Gustav Zerndt – ein Schwiebuser Historiker], in: Nadwarciański Rocznik Historyczno-Archiwalny 13 (2006), S. 263–268 (mit Bibliografie).

Ergänzungen zur Bibliografie bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6 Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 515.

Bild: Brandenburg 7 (1929), S. 187; – Ostdeutsche Gedenktage 2003/2004: Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen. Bonn 2005, S. 299.

Marek Nowacki/Kurt Metschies

Fritz Buchholz (1894–1945)

Stadtarchivar von Landsberg/Warthe, Archäologe und neumärkischer Regionalhistoriker

Am 16. September 1894 wurde Fritz Buchholz in Landsberg/Warthe (Gorzów Wielkopolski) als ältester Sohn des seit 1885 an der Knabenschule tätigen Volksschullehrers Hermann B. (1863–1923) und dessen Ehefrau Minna geb. Koberstein (geb. 1870) geboren. Aus der Ehe ging ein zweiter Sohn, Johannes (geb. 1909), hervor, späterer Pfarrer in Mansfelde (Lipie Góry), Kreis Friedeberg (Strzelce Krajeńskie)/Neumark. Fritz Buchholz besuchte die Grundschule und das Gymnasium seiner Heimatstadt und wandte sich nach dem dort abgelegten Abitur dem Studium der Rechtswissenschaft an der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin zu. Nach Aussage der Universitätsmatrikel von der Universität München kommend, begann er das Studium in Berlin am 2. November 1914 und beendete es laut Abgangszeugnis vom 7. Mai 1920 mit dem Wintersemester 1919/20. Eine erneute Immatrikulation erfolgte unter dem 16. Oktober 1920, die am 12. Juli 1921 gelöscht wurde. 1925 legte Buchholz sein Referendarexamen (Kammergerichtsreferendar) ab. Zu seiner Tätigkeit in den Jahren von 1921 bis 1925 waren keine Quellen nachweisbar. Eigentlich wäre er seinem wirklichen Interesse, dem Studium der Ur- und Frühgeschichte, gefolgt, das er jedoch aus wirtschaftlichen Gründen nicht aufnehmen konnte. Dennoch – und das war für sein späteres berufliches Wirken von Bedeutung – nahm er bereits während seiner juristischen Studien in Berlin zu den seinerzeit führenden Prähistorikern Gustaf Kossinna (1858–1931), → **Alfred Götze** und dem Nestor der prähistorischen Forschung in der Mark Brandenburg → **Albert Kiekebusch** sowie später zu → **Wilhelm Unverzagt** und dem Landeshistoriker → **Willy Hoppe** Kontakt auf. Während seiner Semesterferien folgte der Jurastudent seinen besonderen – vom Vater angeregten und geförderten – Neigungen zur Ur- und Frühgeschichte und begleitete Pfarrer Felix

Hobus in Dechsel (Deszczno) – genannt auch der »Schliemann des Warthebruchs« – bei dessen Ausgrabungen in Kernein (Karnin). Hierbei eignete sich Buchholz weitere praktische Fertigkeiten an und vertiefte seine geschichtlichen Kenntnisse.

Noch im Jahr 1925 bewarb er sich um eine Anstellung in der Stadtverwaltung Landsberg/Warthe und wurde am 1. April 1925 zunächst als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter angestellt. Zum 1. April 1928 wurde er ins Dauerangestelltenverhältnis übernommen. Seine Ernennung zum Beamten auf Lebenszeit erfolgte im Januar 1936. Zu Beginn seiner Tätigkeit in der Stadtverwaltung wurde ihm eine Vielzahl von Aufgabengebieten übertragen. So war er u. a. für die Bearbeitung von Angelegenheiten des Stadtarchivs, der Stadtbücherei, der Museumsverwaltung und des städtischen Verkehrsamtes verantwortlich. Zugleich hatte er auch die Geschäfte des im August 1927 gegründeten Verkehrsvereins Landsberg/Warthe zu führen. An der Brandenburgischen Gemeindeverwaltungs- und Sparkassenschule gab er in Landsberg Unterricht.

Dem zu seinem Aufgabenbereich gehörenden Stadtarchiv widmete Buchholz besondere Aufmerksamkeit, verfügte es doch über einen für die Neumark wohl einmaligen wertvollen Urkunden- und Aktenfonds aus der Zeit von 1257 bis 1870. Am 1. April 1925 wurde Buchholz zum Stadtarchivar berufen. Er hatte in dieser Funktion wesentlichen Anteil an der Verbesserung des Ordnungs- und Verzeichnungszustandes der archivalischen Überlieferung. Zugleich war er an einer kontinuierlichen Ergänzung der archivalischen Quellen interessiert. Die Öffentlichkeit von Landsberg/Warthe überraschte er 1927 mit dem auf detaillierten Archivstudien beruhenden »Führer durch die Stadt Landsberg/Warthe und ihre Umgebung«, in dem u. a. die geschichtliche Entwicklung, das Wirtschafts- und Verkehrswesen, Kultur- und Sportleben, Landsberg als Parkstadt und als Geburts- und Wirkungsstätte bedeutender Persönlichkeiten ausführliche Darstellung fanden. Zugleich beschrieb er in dem Stadtführer in Wort und Bild die Umgebung der Stadt. Die Veröffentlichung fand in der Folge nicht nur weitere Auflagen, sondern war zugleich auch das Vorbild für gleichartige Publikationen anderer Städte in der Neumark.

Neben dem Stadtarchiv galten die Bemühungen von Fritz Buchholz während seiner Amtsführung insbesondere dem Aufbau eines auf wissenschaftlicher Grundlage gestalteten Stadtmuseums. Das am 4. August 1883 gegründete Landsberger Stadtmuseum war eines der ersten Museen in der Neumark. Es verfügte über inhaltlich sehr aussagekräftige Sammlungen. Die räumliche Unterbringung in den Kellerräumen einer Volksschule entsprach jedoch keinesfalls seiner Bedeutung. Auch die inhaltliche Aufbereitung des Sammlungsbestandes war höchst unzureichend. Unter der Leitung von Buchholz kam es zur positiven Veränderung der bisherigen Situation. So erfolgte eine schrittweise Erweiterung der Ausstellungsräume durch die Übersiedlung ins neu erbaute Stadthaus in der Richtstraße. 1938 kam es durch den

Ankauf eines Fabrikgebäudes Am Markt 6 zu einer weiteren fühlbaren Verbesserung der räumlichen Situation des Stadtmuseums. Nach Plänen von Buchholz konnte der fachgerechte Umbau des Gebäudes vorgenommen und bis 1940 abgeschlossen werden. Zielgerichtete Sammlungstätigkeit und eine umfassende wissenschaftliche Aufbereitung des Museumsbestandes unter seiner Leitung schlossen sich an. Eine von ihm offensiv betriebene Öffentlichkeitsarbeit im Stadt- und Landkreis Landsberg/Warthe (z. B. regelmäßige Führungen, Vortragstätigkeit und Beiträge in der regionalen Presse) bewirkte durch Schenkungen aus der Bevölkerung das quantitative Anwachsen des Museumsfonds.

In seinem amtlichen Wirken widmete sich Buchholz nicht nur dem Stadtarchiv und Museum, sondern blieb auch dem Fortgang der ur- und frühgeschichtlichen Erforschung des Landsberger Kreises treu. Hier waren es besonders die Grabungen von Kernein, in deren Ergebnis ein großes früheisenzeitliches Flachgräberfeld zutage gefördert wurde. Auch die von ihm begleiteten bzw. selbst durchgeführten archäologischen Grabungen, z. B. in Heinersdorf (Drogomin) bei Soldin (Myślibórz) und Groß Zettritz (Ciecierzyce), verliefen äußerst erfolgreich und führten zur Bereicherung der wissenschaftlichen Erkenntnisse über die frühe Besiedlung des Landsberger Kreises. Die zahlreichen Fundstücke fanden Eingang in die Sammlungen des Stadtmuseums. Alsbald verfügte es aufgrund der großen Aktivitäten von Buchholz über eine der bedeutendsten Sammlungen auf dem Gebiet der Ur- und Frühgeschichte der Neumark.

Die Nachbarkreise und die Städte um Landsberg/Warthe wurden auf die umfangreichen Aktivitäten von Buchholz aufmerksam, und so wurde er alsbald ein gefragter Berater und Helfer in Archiv- und Museumsfragen sowie auf archäologischem Gebiet. Er gewährte u. a. auf Bitte des Stadt- und Landkreises Soldin Unterstützung bei der Strukturierung und inhaltlichen Aufbereitung des Museums sowie bei der jährlichen Herausgabe eines Heimatkalenders für den Kreis Soldin. Aufgrund seiner hohen fachlichen Kompetenz wurde er während seiner Amtszeit in Landsberg/Warthe darüber hinaus zum staatlichen Archivpfleger im Kreis und zum Denkmalpfleger für Vorgeschichte im Bezirk Landsberg/Warthe berufen. Weitere überregionale Verantwortlichkeiten wurden ihm dann in der Folgezeit übertragen: staatlicher Kreispfleger für naturgeschichtliche Bodenaltertümer des Stadt- und Landkreises Landsberg/Warthe, Kreisbeauftragter der staatlichen Kreisstelle Landsberg/Warthe – Stadt für Naturschutz.

Eine weitere – für die regionalgeschichtliche Forschung Brandenburgs bis heute unverzichtbare – Facette im vielseitigen Wirken von Buchholz bildete die stadt- und regionalgeschichtliche Publikationstätigkeit. Vom Erscheinen seines ersten wissenschaftlichen Aufsatzes in den Mitteilungen des Vereins für die Geschichte der Neumark 1 (1924, S. 2–8) über die »Aufdeckung eines alten Friedhofs in Landsberg/

Warthe« bis zu seinem – bedingt durch den Ausbruch des Zweiten Weltkriegs – letzten großen Beitrag in dem von Erich Keyser 1939 herausgegebenen Deutschen Städtebuch, Bd. I Nordostdeutschland, S. 572–576 über die Stadt Landsberg/Warthe hat er sich einen bleibenden Platz in der Erforschung der Geschichte der Neumark erworben. Drei Themenkreise bestimmten seine Publikationen in namhaften Zeitschriften und wissenschaftlichen Periodika: 1. Ur- und Frühgeschichte der Neumark, speziell des Gebiets um Landsberg/Warthe, 2. die Stadtgeschichte Landsberg/Warthe, 3. ausgewählte Aspekte der Geschichte der Mark Brandenburg.

Buchholz verstand es dabei, in überzeugender Art und Weise historische Sachverhalte einerseits einer breiten Öffentlichkeit zu vermitteln, andererseits waren seine Beiträge einem hohen wissenschaftlichen Anspruch verpflichtet. In der Fachwelt genossen die Ergebnisse seiner wissenschaftlichen Forschungen hohe Anerkennung. Ausdruck dieser Wertschätzung war die Publikation von archäologischen Aufsätzen in namhaften Periodika wie dem Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit, 3 (1927), S. 70 f.: »Neufunde aus der Neumark, Kreis Landsberg/Warthe«; »Ausgrabung eines großen früheisenzeitlichen Flachgräberfeldes bei Landsberg/Warthe«: Ebd., 6 (1930), S. 14–16 oder in Forschungen und Fortschritte 7, (1931), S, 370 f.: »Aufdeckung eines Priestergrabes in dem früheisenzeitlichen Gräberfeld Kernein«. Bereits 1925 fand sein Beitrag »Zur ältesten und älteren Bronzezeit der Neumark« Aufnahme in die Studien zur vorgeschichtlichen Archäologie, Leipzig 1925, S. 93–103. Man findet Buchholz sehr früh auch als Autor zu Aspekten der Ur- und Frühgeschichte in den Mitteilungen des Vereins für die Geschichte der Neumark, z. B. »Ein germanisches Gräberfeld des 4. Jahrhunderts n. Chr. zugleich ein Beitrag zur Kenntnis der germanischen Tracht in der Neumark im 3. und 4. Jahrhundert n. Chr.«, in: Mitteilungen 1 (1924), S. 81–91. Auch nutzte er zur Verbreitung seiner vielseitigen Kenntnisse über die Ur- und Frühgeschichte die Veröffentlichungen im Landsberger Heimatkalender. Damit erreichte er weite Kreise historisch Interessierter. Eine unmittelbare Reaktion der Bevölkerung auf diese Beiträge war die erhöhte Bereitschaft zur Übergabe von Bodenfunden, wie sie v. a. bei Arbeiten im Alltag ermittelt wurden.

Seinem zweiten Interessengebiet, der Stadtgeschichte, widmete Buchholz zahlreiche Beiträge im Heimatkalender des Stadt- und Landkreises Landsberg/Warthe. Die Themenpalette war äußerst vielseitig. Auch die Mitteilungen des Vereins für die Geschichte der Neumark waren Medium seiner auf einer soliden Quellengrundlage beruhenden Beiträge zur Geschichte seiner Heimatstadt, z. B. der Aufsatz über »Die Landsberger Gasthöfe vom 16. bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts«, in: Mitteilungen 3 (1926), S. 110–118 und S. 121–129. Zahlreiche stadtgeschichtliche Untersuchungen fanden Aufnahme in Festschriften anlässlich besonderer Jubiläen, so z. B. »Das Mutterhaus vom Roten Kreuz ›Bethesda‹ in Landsberg/Warthe. Festschrift zur

Feier seines 30jährigen Bestehens«, Landsberg/Warthe 1930, oder regionaler Großveranstaltungen, wie »Vom älteren Polizeiwesen der Stadt Landsberg/Warthe«, in: Gedenkschrift des 3. Märkischen Polizeitages, Landsberg/Warthe 1930, S. 5–11.

Den dritten Schwerpunkt seiner vielseitigen Publikationstätigkeit bildeten Beiträge zu ausgewählten Themen der brandenburgischen Landesgeschichte, vornehmlich auf dem Gebiet der Kultur und des Bildungswesens. So war Buchholz beteiligt an einem Sammelwerk »Theater in brandenburgischen Städten, Kultur und Arbeit der Städte in der Provinz«, hrsg. v. Erwin Stein. Berlin 1929, S. 17–21. Auch gehörte er neben Eberhard Küster zu einem der Mitarbeiter des 1937 erschienenen Bandes 7.3. zu den Kunstdenkmälern des Stadt- und Landkreises Landsberg/Warthe in der vom Brandenburgischen Provinzialverband herausgegebenen Reihe »Die Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg«. Erst nach dem Zweiten Weltkrieg konnten infolge der Kriegsereignisse die von Buchholz verfassten Einzeldarstellungen zu brandenburgischen Lehrerseminaren und den ihnen angegliederten Präparandenanstalten Brandenburg a. d. Havel, Drossen (Ośno Lubuskie), Joachimsthal, Jüterbog, Crossen (Krosno Odrzańskie), Oranienburg, Potsdam, Züllichau (Sulechów) einer interessierten Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden: »Die brandenburgischen Lehrerseminare und die ihnen angegliederten Präparandenanstalten. Einzeldarstellungen ihrer Entwicklung«. Im Auftrag einer Arbeitsgemeinschaft hrsg. v. F. Buchholz † und G. Buchwald, Berlin 1961, 520 S.

Die vielfältigen wissenschaftlichen und organisatorischen Aktivitäten von Fritz Buchholz wurden 1939 durch den Krieg abrupt unterbrochen. Hatte er 1938 noch die Magistratsbeamtin Lucie geb. Müller geheiratet, die zwei Jahre später den Sohn Winfried gebar, wurde er 1940 entsprechend einem Auftrag des Reichsinnenministeriums zur Dienstleistung in das von der Wehrmacht besetzte Kattowitz (Kattowice) abgeordnet. Zwar gelang es ihm, noch der 1940 erfolgten Eröffnung des Erweiterungsbaus des Stadt- und Landesmuseums Landsberg/Warthe beizuwohnen, aber am 21. Juni 1941 musste er zusammen mit seiner Familie endgültig ins besetzte Kattowitz übersiedeln. Dort war er erneut in der Stadtverwaltung als Stadtarchivrat eingesetzt und wurde im Dezember 1944 noch zum »Volkssturm« einberufen, dem er jedoch nur kurzzeitig angehörte.

Infolge des Kriegsverlaufes schickte Buchholz seine Frau mit dem nunmehr zweieinhalbjährigen Sohn nach Landsberg/Warthe zurück. Er selbst musste mit dem Restpersonal der Stadtverwaltung in Kattowitz bleiben. Am 21. Januar 1945 erfolgte die Einnahme der Stadt durch die sowjetischen Truppen. Buchholz flüchtete über Prag nach Berlin und hoffte, seine Familie in Landsberg/Warthe wiederzutreffen. Doch in den Kämpfen um Berlin wurde er gefangengenommen und in das von der Roten Armee auf dem IG-Farben-Gelände Landsberg/Warthe eingerichtete Kriegsgefangenenlager verbracht. Dort kam es noch einmal zu einem kurzen Treffen zwi-

schen ihm und seiner Frau. Eine Freilassung erfolgte jedoch nicht, und die Restfamilie wurde ausgesiedelt. Seine Frau und seine Kinder sah Buchholz nie wieder. Pfingsten 1945 war er in einem polnischen Hospital in Woldenberg (Dobiegniew) Kreis Friedeberg, seit 1937 Provinz Pommern. Hier verstarb Fritz Buchholz am 21. Juni 1945 an Herz- und Kreislaufschwäche. Seine Familie gelangte von Landsberg/Warthe in viereinhalb Wochen Fußmarsch nach Mecklenburg in den Ort Lübow/Kreis Ludwigslust und von dort weiter nach Iserlohn, wo seine Frau erst 1951 durch das Rote Kreuz die Nachricht vom Tod ihres Mannes erhielt.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Rektor und Senat, Matrikel H Nr. 1098/105. Rektorat, Eintragung vom 2. 11. 1914; – Ebd. H Nr. 60/111. Rektorat, Eintragung vom 10.10.1920; Ebd. Abgangszeugnisse, Nr. 2092, AZ v. 7. 5. 1920; – Ebd. Kontrollbuch, 111. Rektorat H. Nr. 60, Eintragung v. 12. 7. 1921: gelöscht (ohne Abgangsvermerk); – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 3 B Regierung Frankfurt/Oder, Abt. II, Personalia Hermann Buchholz [Vater], B 1204.

Karl Lueda: Stadtarchivar Fritz Buchholz. Leben – Werk – Schicksal, in: Heimatblatt der ehemaligen Kirchengemeinden Landsberg/Warthe Stadt und Land, hrsg. vom Kirchlichen Betreuungsdienst für die ehemaligen Ostbrandenburgischen Kirchengemeinden Kirchenkreise Landsberg/Warthe Stadt und Land 30 (1978) Nr. 4–6, S. 9–13; – Erich Dahms: Fritz Buchholz und das Heimatmuseum [Landsberg/Warthe], in: Landsberg a. d. Warthe 1257 – 1945 – 1978. Aus Kultur und Gesellschaft im Spiegel der Jahrhunderte; hrsg. v. H. Beske und E. Handke. Redaktion K. Bader, Bielefeld 1978, S. 30 f. (= Schriftenreihe der Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe Stadt und Land, Bd. 2); – Stanisława Janicka: Archiwista Miejski – Fritz Buchholz, in: Nadwarciański Rocznik Historyczno-Archiwalny, Nr. 2, Gorzów Wielkopolski 1995, S. 171–177 (mit Bibliografie).

Ergänzungen zur Bibliografie bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge; Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 274 f.

Nachruf: Hermann Hafenrichter: Stadtarchivar Fritz Buchholz †, in: Heimatblatt (wie vor), Nr. 11 (1951).

Bild: Erich Dahms, S. 30; – Heimatblatt (wie vor), Nr. 30, S. 9.

Kurt Metschies

Hans Bütow (1905–1944)

Neumärkischer Regionalhistoriker

Hans Bütow gehörte zu jenen Neumärkern, die – obgleich nicht aus begüterten Kreisen stammend – die besonderen Möglichkeiten zu sozialem Aufstieg über den Beruf des Lehrers nutzten. Befähigte Schüler, die zu Beginn des 20. Jahrhunderts eine allgemeine Volksschule in der Stadt oder eine ein- oder zweiklassige Dorfschule in der Neumark mit gutem oder sehr gutem Erfolg abschlossen, hatten ohne Zweifel die Möglichkeit, eine Präparandenanstalt und anschließend das Seminar für Lehrerbildung zu besuchen. Die Gewährung von Freistellen oder bescheidenen Stipendien unterstützte und ermöglichte oftmals die Realisierung des Berufswunsches, Lehrer zu werden.

Hans Bütow wurde am 15. November 1905 in Königsberg (Chojna)/Neumark als Sohn des Orgelbauers Paul B. und dessen Ehefrau Martha geb. Heckendorf geboren. Die Großeltern väterlicherseits übten seit längerem den Beruf des Orgelbauers aus, während die Großeltern mütterlicherseits aus einem alten Lehrergeschlecht stammten. Von 1912 bis 1920 besuchte Bütow die Städtische Volksschule in seiner Heimatstadt, denn infolge der sozialen Lage seines Vaters blieb ihm der Besuch des am gleichen Ort bestehenden Gymnasiums versagt. In der Volksschule erbrachte er nach Berichten von Zeitzeugen ausgezeichnete Leistungen. Deshalb ging er nach sehr erfolgreichem Abschluss 1920 für je drei Jahre an die Präparandenanstalt und an das Lehrerseminar in Königsberg/Neumark. Neben dem Studium des klassischen Lateins beschäftigte er sich eingehend mit dem mittelalterlichen Latein, Germanistik und den für die historische Forschung notwendigen Historischen Hilfswissenschaften. Am 4./5. März 1926 bestand er die erste Lehrerprüfung. Im gleichen Jahr, am 30. März 1926, starb sein Vater. In den folgenden vier Jahren war Bütow als Hauslehrer für die Kinder des Pastors Otto Schattenberg im Pfarrhause in Wrechow (Orzechów) tätig. Nach erfolgreicher zweiter Lehrerprüfung erhielt er 1930 eine Stelle

an der Städtischen Volksschule in Königsberg/Neumark und wurde am 1. Juli 1937 endgültig im Volksschuldienst angestellt.

Eine enge Beziehung zum Lehrerberuf entwickelte Bütow in seiner nahezu zwölfjährigen Tätigkeit jedoch nicht. Vielmehr sah er den Beruf als Erwerbsgrundlage an, der ihm günstige Voraussetzungen für eine eigene vielseitige wissenschaftliche Arbeit gab. Mit nahezu über 70 Beiträgen in landes- und regionalgeschichtlichen Publikationsorganen kommt Bütow ein besonderer Platz unter den Regionalhistorikern der Neumark zu. Zur Darbietung seiner Forschungsergebnisse benutzte er u. a. die »Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte«, zu denen er den Artikel »Der Schwedter Hofbildhauer Georg Mattarnovy« beisteuerte (49, 1937, S. 125–141), sowie das Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte, in dem er einen Aufsatz über »Johannes Merkelin. Augustinerlesemeister in Friedeberg/NM. Leben und Schriften« veröffentlichte (29, 1934, S. 3–35). Beiträge lieferte er auch für weitere überregionale Periodika wie die Historische Vierteljahrsschrift und die Monatsblätter der Gesellschaft für pommersche Geschichte. Seine hauptsächlichen Publikationsorte waren die Mitteilungen des Vereins für die Geschichte der Neumark, der Kreiskalender für Königsberg/Neumark, der Kreiskalender für Soldin (Myślibórz) und die Heimatblätter für Schwedt.

Einen besonderen Schwerpunkt in seinen stark quellenorientierten Forschungen bildeten Beiträge zu verschiedensten Aspekten der Geschichte der Stadt Königsberg/Neumark, vor allem zur älteren Stadtgeschichte auf der Grundlage der Bestände des Stadtarchivs und dessen reichhaltigen Urkundenfonds. Ihre Ergebnisse publizierte Bütow in den Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Neumark (15, 1938, S. 37–39 und S. 45–50) und im Kreiskalender (8, 1938, S. 18–23); hinzu trat eine Beschreibung der mittelalterlichen Stadtbefestigung (Ebd. 3, 1928, S. 5–13). Einen beachtlichen Beitrag leistete er zur Bürgerbuchforschung verschiedener neumärkischer Städte u. a. Königsberg/Neumark, Bad Schönfließ (Trzcińsko Zdrój) und Mohrin (Moryń).

Einen weiteren Schwerpunkt bildeten dabei die Neubürger in Königsberg in der Zeit vom 16. bis zum Ende des 18. Jahrhunderts, über die er in den Jahren 1934–38 im »Neumärker« mehrere Studien veröffentlichte. Auch kirchengeschichtliche Fragestellungen, insbesondere biografische Forschungen zu neumärkischen Pfarrern, aber auch Untersuchungen zur Geschichte pommerscher Klöster und Stifte, fanden Bütows Aufmerksamkeit. Darüber hinaus widmete er sich kunsthistorischen Aspekten der Kirchengeschichte, z. B. der Glocken-, Orgel- und Glasgemäldeforschung, so der Königsberger Marienkirche (in: Kreiskalender 4, 1929 und 6, 1931). Ein weiteres Thema bildeten die Ketzer und Ketzerdörfer des Kreises Königsberg. Noch kurz vor seinem Tod erschien eine Publikation »Zur Reformationsgeschichte der Stadt Königsberg/Nm.«, Landsberg/W. 1943.

Aufgrund seines bereits frühzeitig entwickelten Interesses für die Historischen Hilfswissenschaften befasste sich Bütow in zahlreichen Beiträgen mit dem Urkundenwesen neumärkischer Orte sowie mit heraldischen und siegelkundlichen Fragen. Hier seien genannt seine Forschungen über »Märkische Bürger- und Zunftsiegel« in der Festschrift des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg, Berlin 1937, S. 128–160 sowie seine Aufsätze »Die Siegel der Stadt Königsberg und deren Wappen« (Kreiskalender 8, 1938, S. 18–23) und zu den ältesten Urkunden der Stadt. Doch auch die historische Entwicklung anderer Orte der Neumark fand sein wissenschaftliches Interesse. Es sind hier seine Aufsätze zu Fürstenfelde (Boleszkowice), Jädickendorf (Godków), Reichenfelde (Garnowo), Wartenberg (Chełm Dolny), Woltersdorf (Dalsze) und Wrechow zu erwähnen.

Bütow stellte das Quellenstudium in Archiven, Bibliotheken und Museen über die in seiner Zeit sehr häufig übliche kritiklose Auswertung von Publikationen früherer Autoren. Er suchte das Material für seine Arbeiten vornehmlich in noch nicht ausgewerteten Beständen staatlicher und kommunaler Archive, zumal er selbst neben seinem Lehrerberuf auch für die Bearbeitung von Anfragen wissenschaftlicher Art an das Stadtarchiv Königsberg/Neumark verantwortlich zeichnete. In Würdigung seiner Verdienste um die quellenorientierte Regionalforschung wurde er 1935 vom Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg auf Veranlassung des Preußischen Geheimen Staatsarchivs zum Archivpfleger des Kreises Königsberg/Neumark bestellt. In einem 1937 erschienenen Beitrag über »Archivpflege im Kreise Königsberg in der Neumark« (Kreiskalender 1937, S. 57–59) gab er seinen ersten Rechenschaftsbericht über diese ehrenamtliche Tätigkeit. Folgende Ergebnisse hob er besonders hervor: 1. die erfolgreichen Ordnungs- und Erschließungsarbeiten in Kirchenarchiven des Stadt- und Landkreises Königsberg/Neumark; 2. die in unterschiedlichem Umfang eingeleitete Nachweisung der Überlieferung in kirchlichen Pfarrarchiven; 3. die Sicherung von Gutsarchiven und 4. die Überführung von Innungsakten in die zuständigen Archive, nachdem die Sicherung und Registrierung der oft in Privatbesitz oder bei Museen befindlichen Überlieferung erfolgt war.

Neben seiner Ernennung zum Archivpfleger im Kreis Königsberg/Neumark wurde Hans Bütow ebenfalls im Jahr 1935 als Mitglied des wissenschaftlichen Ausschusses in den Verein für Geschichte der Neumark berufen. Nach der 1941/43 erfolgten Neubegründung der nur noch für die Provinz Brandenburg gebildeten Historischen Kommission unter der Leitung von → **Willy Hoppe** gehörte er neben → **Rudolf Lehmann**, → **Hans Neumann**, → **Johannes Schultze**, → **Emil Schwartz** und → **Gottfried Wentz** zu deren neun ordentlichen Mitgliedern, durch die Kriegsereignisse sollte die Kommission allerdings nicht mehr zu wissenschaftlicher Wirksamkeit gelangen.

Nachdem Hans Bütow als Unverheirateter bereits 1942 zum Kriegsdienst eingezogen worden war, galt er seit 1944 als in Kurland vermisst. Am 10. Januar 1959

erfolgte die amtliche Todeserklärung. Sein früher Tod mit nur 39 Jahren beendete sein hohes Engagement für die Regionalgeschichte der Neumark und darüber hinaus für die brandenburgische Landesgeschichtsforschung.

Quellen und Literatur

Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung des Deutschen Instituts für Internationale Pädagogische Forschung, Berlin, Bestand: Volksschullehrerkartei, Personalkarte Hans Bütow.

Georg Edmund Dann: Hans Bütow (1905–1944). Ein neumärkischer Historiker, in: Kreiskalender für den Heimatkreis Königsberg-Neumark 21 (1973), S. 87–96 (mit Bibliographie, S. 93–95); – Klaus Neitmann: Geschichtsvereine und Historische Kommissionen als Organisationsformen der Landesgeschichtsforschung, dargestellt am Beispiel der preußischen Provinz Brandenburg, in: Das Thema »Preußen« in Wissenschaft und Wissenschaftspolitik des 19. und 20. Jahrhunderts, hrsg. v. W. Neugebauer, Berlin 2006, S. 115–181 (= Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte NF, Beiheft 8).

Ergänzungen zur Bibliografie bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge; Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 275 f.

Bild: Gruppenbild in Dann, S. 88.

Kurt Metschies

Otto Kaplick (1891–1967)

Neumärkischer Regionalhistoriker

Karl August Otto Kaplick wurde am 23. November 1891 in Schöneberg (seit 1920 Stadtteil Berlins) als Sohn des Stellwerksmeisters August Kaplick (1. August 1857–18. April 1925) und dessen Ehefrau Emma geb. Schiche (geboren 18. Februar 1859) geboren. Seine Vorfahren entstammten einer alten märkischen Bauernfamilie aus dem Teltow. Nach dem achtjährigen Volksschulbesuch am Heimatort wandte sich Otto Kaplick der Lehrerausbildung zu und besuchte das Preußische Lehrerseminar in Königsberg/Neumark (Chojna) ab Ostern 1909. Die 1. Lehrerprüfung bestand er am 7. Februar 1912 mit gutem Erfolg, dabei wurde ihm das mündliche Examen wegen guter schriftlicher Leistungen erlassen. Nachdem er seinen einjährigen Militärdienst vom 1. April 1912 bis zum 31. März 1913 beim Leib-Grenadier-Regiment Nr. 8, 7. Kompanie absolviert hatte und als Unteroffizier der Reserve entlassen worden war, fand er seine erste Anstellung ab dem 1. April 1913 an der Dorfschule in Zanzin (Santoko), an der ihm die Küster- und erste Lehrerstelle übertragen wurde. Ebenfalls mit gutem Erfolg bestand er auch die 2. Lehrerprüfung am 19. April 1915 und wurde zum 1. Mai 1915 endgültig als Lehrer im Volksschuldienst in Zanzin angestellt. Am 25. Dezember 1918 schloss er die Ehe mit Emma Elisabeth Hildegard geb. Schulz (geboren 15. Oktober 1899), Tochter eines Lehrers aus Ratzdorf (Raclaw) bei Landsberg/Warthe (Gorzów Wielkopolski). Aus ihr gingen zwei Kinder (Hansdietrich, geboren 25. März 1920, und Martin, geboren 15. Februar 1927) hervor.

Im April 1921 wurde Kaplick nach Landsberg/Warthe versetzt. Für mehr als zwei Jahrzehnte wurde diese Stadt der Mittelpunkt seines Lebens und Schaffens. Zunächst war er als Lehrer an der dortigen Knaben-Volksschule III tätig, wo ihm sein vorgesetzter Schulrat wiederholt bescheinigte, »ein fleißiger und tüchtiger Lehrer« zu sein. Nach längerer dortiger Tätigkeit wurde er zum 1. August 1933 zunächst vorübergehend und dann endgültig zum 1. November 1934 als Rektor an die

Mädchenvolksschule 1 berufen, nachdem Kreis- und Gauleitung der NSDAP wie damals erforderlich seine Übernahme dieses Amtes befürwortet hatten. Kaplick hatte zwar in der Weltwirtschaftskrise politisch geschwankt, war 1930/31 ein Jahr lang Mitglied der rechtsliberalen Deutschen Volkspartei gewesen, dann aber 1932/33 zur NSDAP übergewechselt, zuerst am 1. Juli 1932 dem NS-Lehrerbund, dann am 12. Februar 1933 der NSDAP und in den Folgejahren weiteren NS-Organisationen beigetreten. Kurzzeitig war er 1933/34 Ortsgruppen-Organisationsleiter der NSDAP, im NS-Lehrerbund nahm er zeitweise leitende Funktionen ein: Ortsgruppen- und stellvertretender Kreisamtsleiter sowie Kreisfachschaftsleiter für Volksschulen (bis 1. Juni 1935) und (seit 1937) Kreissachbearbeiter für Erd- und Heimatkunde und für Grenz- und Volkstumsfragen. In der Schulverwaltung des Stadtkreises Landsberg/Warthe bekleidete er die Funktion des Stellvertreters des Schulrates und war Mitglied verschiedener Prüfungskommissionen, z. T. auch deren Vorsitzender.

Wie zahlreiche Kollegen seiner Generation zählte Kaplick zu den Lehrern, die ihre berufliche Tätigkeit auf das Engste mit der Pflege der regionalen historischen Tradition ihrer Wirkungsstätten verbanden. Aus dieser Motivation ist sein früher Eintritt in den Verein für Geschichte der Neumark zu erklären, bereits 1922, kurz nach seiner Übersiedlung nach Landsberg, wurde er dessen Mitglied. Der Verein, der am 2. November 1890 in Küstrin (Kostrzyn) gegründet worden war, hatte wesentlichen Anteil an der Entwicklung eines neumärkischen Heimatgefühls durch seine Vorträge, Besichtigungen von historisch bedeutsamen Orten und verschiedenartige Veröffentlichungen. Die Koordinierung der vielfältigen Tätigkeiten oblag dem Wissenschaftlichen Ausschuss. Kaplick gehörte diesem und damit dem Vorstand schon sehr früh als Sekretär und Bibliothekar an und wurde später wegen seines großen Einsatzes zum (letzten) Vorsitzenden des Vereins gewählt. Die Arbeiten der Vereinsmitglieder und weiterer Regionalhistoriker erschienen vornehmlich in den »Schriften des Vereins für Geschichte der Neumark« (Jg. 1–41, Landsberg/Warthe 1893–1923), die unter dem Titel »Die Neumark. Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Neumark« (Jg. 1–14, Landsberg/Warthe 1924–1943), einer Zeitschrift mit wissenschaftlichem Anspruch, fortgesetzt wurden, und in der populärwissenschaftlich orientierten Monatsschrift »Die Neumark. Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Neumark« (Jg. 1–19, Landsberg/Warthe 1924–1942). Kaplick hatte seit 1934 bzw. 1936 die Herausgeberschaft bzw. Schriftleitung des Jahrbuches und der Mitteilungen bis zu deren Einstellung während des Zweiten Weltkrieges inne. Durch seine vielseitigen, fundierten Forschungen stieg er zu einem der gewichtigsten neumärkischen Regionalhistoriker, besonders zum ersten Fachmann für die Geschichte von Landsberg und Umgebung auf und fand damit allgemeine Anerkennung; sein vorgesetzter Schulrat bezeugte 1943, Kaplick, »ein tüchtiger Lehrer und

Schulleiter«, habe »mit viel Eifer und großer Treue seit langen Jahren« den Verein für Geschichte der Neumark geleitet.

Vor allem in den Mitteilungen trat Kaplick als deren regelmäßiger Autor mit vielen kürzeren und längeren Aufsätzen hervor. Seine wissenschaftlichen Interessen galten dabei schwerpunktmäßig dem Landsberger Mühlenwesen, der Staatsdomäne Himmelstädt (Mironice) und den Dörfern im Landkreis Landsberg. 1924/25 veröffentlichte er in den beiden ersten Jahrgängen der Zeitschrift eine Reihe von chronologisch aufeinander folgenden Beiträgen zum Mühlenwesen des 15. und 16. Jahrhunderts: »Neumärkisches Mühlenwesen zur Zeit des deutschen Ritterordens« (1, 1924, S. 17–24), »Die Landsberger Mühlen zur Zeit der ersten Hohenzollern« (Ebd., S. 71–77), »Johann von Küstrin erwirbt die Landsberger Mühlen« (2, 1925, S. 9–14, 20–25). Thematisch damit eng verbunden waren mehrere kleine Untersuchungen zum Bäckereiwesen, u.a. »Die Gesellenordnung der Cüstriner Bäckerinnung vom Jahre 1584« (5, 1928, S. 32–35). Die Forschungen zum frühneuzeitlichen Amt Himmelstädt, u.a. »Das Amt Himmelstädt im 16. Jahrhundert« (5, 1928, S. 41–59, 65–100) und »Das Amt Himmelstädt im Jahre 1685« (12, 1934, S. 49–64), beruhten – wie übrigens die meisten seiner Veröffentlichungen – auf sorgfältigen Archivrecherchen. Von seiner besonders ausgeprägten Beschäftigung mit den Dörfern des Landsberger Kreises zeugen zahlreiche Zeitschriften- und Buchpublikationen wie etwa »Die Gründung von Briesenhorst [Brzezno]« (6, 1929, S. 97–102), »Friedrichsthal [Glozyna]: Die Geschichte einer Warthebruch-Entreprise, zugleich ein Beitrag zum Lebens- und Charakterbild des Baudirektors Ludwig Friedrich Hahn« (17, 1940, S. 1–18) und »Aus den Gründungstagen der Kolonie Zettritz: Klein Zettritz, Groß Zettritz [Ciecierzyce]« (19, 1942, S. 14–20, 33–40). Viele Rezensionen von Büchern anderer Autoren zur Geschichte der Neumark, speziell zu der des Landsberger Kreises ergänzen die Palette seiner Beiträge in den Mitteilungen.

Im Jahrbuch veröffentlichte er hingegen lediglich zwei, allerdings sehr umfangreiche Untersuchungen: »Der Kladow- oder Flößerkanal« (7, 1930, S. 89–126) und »Landsberger Holländer. Zur Geschichte der ältesten Warthebruchkolonie« (12, 1937, S. 67–118). Seine familiengeschichtlichen Neigungen führten ihn zur Mitarbeit an der genealogischen Beilage »Der Neumärker. Blätter für Neumärkische Familienkunde. Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Neumark« (Jg. 1–4, Landsberg/Warthe 1933–1944). Nahezu unüberschaubar – eine vollständige Personalbibliografie von ihm gibt es bisher nicht – ist seine publizistische Tätigkeit in den Tageszeitungen der Region wie in der Beilage »Die Heimat« zum »Landsberger General-Anzeiger für die gesamte Neumark, vereinigt mit: Neumärkische Zeitung. Vietzer Tagesblatt«, Landsberg/Warthe, in der Beilage »Märkische Blätter« zu den Regionalausgaben der »Oder-Zeitung. Deutsche Heimatzeitung für die Provinz Brandenburg und die Ostmark«, Frankfurt/Oder (beide bis 1944 erscheinend) oder in Zeitschriften und

Heimatkalendern, die der Landeskunde und der Touristikwerbung verpflichtet waren.

Das erste Buch Kaplicks erschien 1935 unter dem Titel »Landsberger Heimatbuch: Heimatkunde des Stadt- und des Landkreises Landsberg/Warthe«, Landsberg/Warthe 1935. Es war an eine breite Leserschaft gerichtet, besonders an die Lehrer und Schüler der beiden Kreise, darüber hinaus an alle landeskundlich Interessierte und wollte ihnen ein didaktisches, landeskundliches und regionalgeschichtliches Hilfsmittel für die Erkundung der Landschaft bereitstellen. Im ersten Teil werden die Leser in lockerer Form mit geografischen Gegebenheiten, wichtigen geschichtlichen Ereignissen sowie mit Informationen zu Wirtschaft und Verkehr vertraut gemacht. Der zweite Teil beschreibt in alphabetischer Folge die einzelnen Siedlungen. Angesichts der Tatsache, dass Kaplick auf den slawischen Ursprung einzelner Siedlungen hinwies sowie das Leben einzelner jüdischer Bürger Landsbergs, so des Philologen und Literaturhistorikers Gottfried Bernhardy (1800–1875), des Schriftstellers Eduard Boas (1815–1853) und anderer würdigte, erfolgte auf Weisung der Regierung Frankfurt/Oder ein Vertriebsverbot. Nach einer Streichung der von den NS-Behörden beanstandeten Textpassagen erschien das Buch in vermindertem Seitenumfang (228 statt 268 S.) wieder.

Die letzten beiden Jahre des Zweiten Weltkrieges trafen Kaplick persönlich schwer. Der älteste Sohn Hansdietrich, der aus dem Wehrdienst schwer verwundet entlassen worden war und ein Medizinstudium in Köln aufgenommen hatte, kam 1944 durch einen Luftangriff ums Leben. Am 30. Januar 1945 wurde Landsberg/Warthe von der Sowjetarmee eingenommen. Mit einem der letzten Züge verließen Kaplick und seine Familie die Stadt über Wepritz (Gorzów-Wieprzyce) und Loppow (Lupowo) in Richtung Berlin. Föhrste im Kreis Alfeld/Leine (Niedersachsen) wurde nach Kriegsende sein neuer Heimatort. Hier fand er wiederum Anstellung im Schuldienst. 1949 wurde er zum Rektor der Alfeder Stadtschule berufen, die er erfolgreich zur Mittelschule entwickelte. Zugleich amtierte er als Stellvertretender Schulrat. 1957 beendete er seine schulische Tätigkeit und verlegte 1963 seinen Wohnsitz an die Wirkungsstätte seines zweiten Sohnes, des Facharztes Dr. Martin Kaplick, nach Fürth in Bayern. Dort verstarb er am 11. November 1967 nach langer schwerer Krankheit.

Nach dem Verlust seines langjährigen Heimat- und Tätigkeitsortes Landsberg wandte sich Kaplick zunächst mit großer Intensität der historischen Erforschung seiner neuen Heimat zu, was ihm große öffentliche Anerkennung einbrachte. Dennoch fühlte er sich als geschichtsbewusster Mensch der Bewahrung der Geschichte seiner früheren Heimat und der Vermittlung von Kenntnissen über diese in der neuen Umgebung sehr verpflichtet. Mit seiner bedeutenden Monografie über »Das Warthebruch. Eine deutsche Kulturlandschaft im Osten« (Jahrbuch der Albertus-

Universität Königsberg/Pr., Beiheft 17, Würzburg 1956) leistete er in diesem Sinne einen auch von der Wissenschaft vielbeachteten Beitrag. Sie beruhte auf den von ihm noch vor Kriegsende im Landsberger Stadtarchiv durchgeführten umfangreichen Quellenstudien und verknüpfte und ergänzte seine früheren Spezialstudien zu einem umfassenden Bild von der Erschließung und Besiedlung der ursprünglichen Fluss- und Sumpflandschaft durch den preußischen Staat seit dem 18. Jahrhundert. Im ersten Teil befasst er sich mit der Urbarmachung und der Kolonisation des Warthebruchs unter Friedrich II. in den Jahren 1767 bis 1782 sowie den Folgearbeiten im 19. und 20. Jahrhundert. Im zweiten Teil werden an Einzelbeispielen Aspekte der Durchführung mit ihren Schwierigkeiten und Ergebnissen sowie Anlage, Aufbau und Wachsen der verschiedenen Kolonietypen – Vorwerke der Stadt Landsberg, vollbäuerliche Kolonien und sogenannte Entreprisen – behandelt. Das Buch wie andere Veröffentlichungen Kaplicks führten dazu, dass der Göttinger Geschichtsverein die Patenschaft über den früheren Verein für Geschichte der Neumark übernahm und die Erwerbung von Literatur über die Neumark zu einem seiner Sammelschwerpunkte machte. Die vor Kriegsende zuletzt 12.000 Bände umfassende, im Heizungskeller des Landsberger Schwimmbads provisorisch untergebrachte Vereinsbibliothek in Landsberg/Warthe war durch Kriegseinwirkung vollständig zerstört worden.

Einen hohen persönlichen Anteil nahm Kaplick an der Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe – Stadt und Land, einer Vereinigung von ehemals in diesen Kreisen lebenden Bewohnern. Am 28. und 29. April 1956 fand in Hannover deren Gründungsversammlung statt. Zu ihrem Ersten Vorsitzenden wählte sie Kaplick. Ständiger Sitz der Bundesarbeitsgemeinschaft wurde die Stadt Herford in Westfalen, da sie die Patenschaft übernahm. Hauptsächlichstes Anliegen der Vereinigung war es, die Geschichte der Landsberger Kreise in Deutschland lebendig zu erhalten und zugleich durch deren Erforschung, Darstellung und Verbreitung zur Verständigung zwischen den ehemaligen deutschen Bürgern von Landsberg/Warthe und den neuen polnischen Einwohnern von Gorzów Wielkopolski beizutragen. Ihre erste große Aufgabe war die Vorbereitung und Durchführung der 700-Jahrfeier der am 2. Juli 1257 gegründeten Stadt Landsberg/Warthe. Im Hinblick auf dieses Jubiläum gab Kaplick mit Herforder Unterstützung den kleinen Band »Siebenhundert Jahre Landsberg/Warthe. Festschrift zur Jubiläumsfeier am 3. und 4. August 1957 in der Patenstadt Herford/Westfalen« (Bielefeld 1957) heraus, von dessen zwölf Beiträgen er zwei selbst verfasste, u. a. »Landsberg vor dem Zweiten Weltkrieg« (S. 39–70). Der »Festschrift« folgten in der mit ihr eröffneten, von ihm im Auftrag der Bundesarbeitsgemeinschaft herausgegebenen Reihe »Landsberger Heimat« noch zwei weitere Bände, zu denen er ebenfalls mehrere Artikel beisteuerte, so »Der Landkreis Landsberg/Warthe« (in Landsberger Heimat, Folge 2, Bielefeld 1958, S. 7–47; Folge 3, Herford 1960, S. 51–84), »Die letzten Tage 1945 im Kreise Landsberg/

Warthe« (in Folge 2, S. 48–67), »Die Neumark. Das geschichtliche Werden eines ostdeutschen Landschaftsbegriffs. Zugleich ein Gedenkblatt zum 70. Gründungstag des Vereins für Geschichte der Neumark« (in Folge 3, S. 15–23) und »Neumärker« (Ebd., S. 29–50) mit neun biografische Skizzen zu Persönlichkeiten, die aus der Neumark stammten oder dort wirkten, u.a. zu dem Historiker und Publizisten Johann David Erdmann Preuß (1785–1868) und dem Theologen und Philosophen Friedrich Ernst Daniel Schleiermacher (1786–1834).

Außer den gedruckten Veröffentlichungen ergriff Kaplick in diesen Jahren noch eine andere Initiative zur Pflege der geschichtlichen Erinnerung an die Neumark und an Landsberg. In der Vorbereitung der 700-Jahrfeier war unter Mitgliedern der Bundesarbeitsgemeinschaft der Wunsch nach einer Begegnungsstätte früherer Landsberger und der Schaffung einer musealen Erinnerungsstätte entstanden. Mit Unterstützung der Herforder Stadtverwaltung wurden am 15. November 1959 beide Einrichtungen eröffnet. Durch Schenkungen früherer Landsberger Bewohner und durch Ankäufe entwickelte sich in Herford eine Landsberger Heimatstube, die nicht nur Sachzeugen zur Entwicklung der Landsberger Kreise präsentiert, sondern darüber hinaus auch wichtige Einblicke in die Geschichte der gesamten Neumark vermittelt und durch eine regionalgeschichtliche Bibliothek ergänzt wird. Zusammen mit dem eigenen Archiv der früheren Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe Stadt und Land wird das Museum heutzutage durch die am 29. August 2000 in Gütersloh gegründete Stiftung Landsberg/Warthe verwaltet. Schließlich ist noch auf einen weiteren Wirkungsbereich Kaplicks hinzuweisen, mit dem er ebenfalls alte Interessen wiederaufgriff. Von 1958–1965 war er Leiter der AGoFF-Forschungsstelle Neumark und als solcher zugleich Mitglied des Erweiterten Vorstandes der 1927 in Breslau (Wrocław) begründeten Arbeitsgemeinschaft ostdeutscher Familienforscher e.V. (AGoFF). Stets ging es ihm in seinen genealogischen Studien um deren Einbettung in landesgeschichtliche Zusammenhänge.

Das umfassende organisatorische und wissenschaftliche Wirken Kaplicks wurde mehrfach gewürdigt. 1958 wurde ihm das Verdienstkreuz am Bande des Verdienstordens der Bundesrepublik Deutschland auf Vorschlag des niedersächsischen Ministerpräsidenten im Rathaus von Alfeld/Leine verliehen. Bereits 1957 hatte er von der Landsmannschaft Berlin-Mark Brandenburg die Silberne Ehrennadel für seine langjährigen Bemühungen um die Erforschung der neumärkischen Geschichte erhalten. Im Juni 1960 wurde er mit dem Titel eines Ehrenvorsitzenden der Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe Stadt und Land geehrt. Seine Langzeitwirkung zeigt sich darin, dass fast 10 Jahre nach seinem Ableben die Bundesarbeitsgemeinschaft den Leitgedanken seines Landsberger Heimatbuches von 1935 aufnahm und in ihrer Schriftenreihe eine dreibändige umfassende Darstellung über Stadt und Landkreis Landsberg in Form von Einzelbeiträgen verschiedener Autoren, darunter auch mit

früheren Artikeln Kaplicks, veröffentlichte (Landsberg a.d.Warthe 1257 – 1945 – 1976. Stadt und Land im Umbruch der Zeiten; – Landsberg a.d.Warthe 1257–1945 – 1978. Aus Kultur und Gesellschaft im Spiegel der Jahrhunderte; – Landsberg a.d. Warthe 1257 – 1945 – 1976. Landwirtschaft und Industrie, hg. v. H. Beske u. E. Handke [Schriftenreihe der Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe Stadt und Land, Bd. 1–3], Bielefeld 1976–1980).

Quellen und Literatur

Personalakten: Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 3 B Regierung Frankfurt/Oder, Abt. II Personalia K 122; – Archivum Państwowe w Gorzowie Wielkopolskim [Staatsarchiv Landsberg/Warthe], Akta Miasta Gorzowa [Magistrat der Stadt Landsberg], Nr. 5871.

Hans Beske: Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg//Warthe Rektor Otto Kaplick zum 70. Geburtstag, in: Heimatblatt der ehemaligen Kirchengemeinden Landsberg/Warthe Stadt und Land 13 (1961) Nr. 11, S. 4; – Ruth Hoevel: Otto Kaplick 70 Jahre, in Ostdeutsche Familienkunde. Zeitschrift für Familiengeschichtsforschung 10 (1962) H. 1, S. 59 f.; – Erich Hecht: Otto Kaplick – der Pädagoge, in Landsberg a. d. Warthe 1257 – 1945 – 1978. Aus Kultur und Gesellschaft im Spiegel der Jahrhunderte, hg. von H. Beske u. E. Handke (Schriftenreihe der Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe Stadt und Land, Bd. 2), Bielefeld 1978, S. 120–121; – Zbignew Miler: Otto Kaplick (1891–1967) – nauczyciel, krajoznawca i popularyzator historii [Otto Kaplick (1891–1967) – Lehrer, Landeskundler und Popularisierer der Geschichte], in Nadwarciański Rocznik Historyczno-Archiwalny 7/2 (2000), S. 137–142; – Kaplick Otto, in: Enzyklopedia Gorzowa, hg. v. Jerzy Zysnarski, Gorzów 2007, S. 256 f.

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 347; – Schrifttum über Ostbrandenburg 1945–1980. Register, bearb. v. Herbert Rister (Wissenschaftliche Beiträge zur Geschichte und Landeskunde Ostmitteleuropas, Nr. 123/II), Marburg/Lahn 1985, S. 35 f.

Nachrufe: Hans Beske: Abschied von Otto Kaplick, in Heimatblatt der ehemaligen Kirchengemeinden Landsberg/Warthe Stadt und Land 19 (1967) Nr. 11, S. 2 f.; – Erich Hecht: Otto Kaplick zum Gedächtnis, Ebd., S. 3; – Ruth Hoevel: Abschied von Otto Kaplick, in Ostdeutsche Familienkunde 16 (1968) H.1, S. 23 (mit Bibliografie).

Bild: Heimatblatt der ehemaligen Kirchengemeinden Landsberg/Warthe Stadt und Land 19 (1967) Nr. 11, S. 2; – Wege zueinander. Landsberg/Warthe Gorzów Wielkopolski, hg. v. H. Beske u. E. Handke, Bonn 1982, S. 169.

Kurt Metschies

Kirchenhistoriker und Kirchenarchivare

Ernst Wernicke (1836–1913)

Kirchenhistoriker und Kunsthistoriker

Rudolf Ernst Leopold Wernicke wurde am 19. November 1836 als Sohn des Oberlehrers Dr. phil. Karl August Theodor W. in Berlin geboren. Seine Ausbildung absolvierte er außerordentlich schnell, was auf gründliche Studien und eine besondere Begabung schließen lässt. Er besuchte in Berlin das Friedrich-Wilhelm-Gymnasium und legte dort zu Ostern 1852 das Abitur ab. Nach seinem Studium an der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin vom 14. April 1852 bis zum 24. November 1855 wurde er am 17. März 1857 vom Konsistorium als Kandidat der Theologie geprüft und erwarb die Note »vorzüglich bestanden«. Von Michaelis (29. September) 1857 bis Michaelis 1858 war er zunächst als Hauslehrer bei der Familie von der Asseburg in Meisdorf (Regierungsbezirk Merseburg) tätig. Am 2. April 1859, also im Alter von erst 22 Jahren, legte er auch die Prüfung für das Lehramt an Gymnasien ab und wurde als Adjunkt an der Ritterakademie in Brandenburg angestellt.

Nach seiner Ordination am 24. April 1862 ging Wernicke als Hilfsprediger nach Fehrbellin und wurde dort 1864 als zweiter Pfarrer (Diakonus) endgültig in das geistliche Amt berufen. Seine Tätigkeit, in seinem Lebensabriss von ihm selbst als »Intermezzo« bezeichnet, erstreckte sich in erster Linie auf das Filialdorf Tarmow. Am 5. Januar 1865 heiratete er in der Berliner Marienkirche Anna Amelie Ernestine Luise Julie Derling aus Brandenburg, Tochter des in Berlin verstorbenen Rechnungsrates Ernst Friedrich Eduard Derling. Zu Michaelis 1868 (bis Ende 1876) wurde er als Divisionspfarrer der 6. Infanterie-Division nach Brandenburg berufen und kehrte damit in diejenige Stadt zurück, mit der er bereits als Lehrer eng verbunden war. Über sein Aufgabenfeld als Militärgeistlicher ist in Ermangelung von archivalischen Quellen allerdings nichts Näheres bekannt. Sein besonderes Interesse an der Geschichte manifestierte sich in einem 1870 gedruckten Vortrag über das Verhältnis des Brandenburger Bischofs Hieronymus Schultz (Scultetus) zu den reformatorischen Bemühun-

gen Martin Luthers (»Luther und der Bischof von Brandenburg«, Brandenburg 1870). 1870/71 nahm er am Deutsch-Französischen Krieg teil und wurde mit dem Eisernen Kreuz ausgezeichnet. Während er bis 1873 mit den Besatzungstruppen in Frankreich verblieb, widmete er sich dort dem Studium der kirchlichen Kunst des Mittelalters.

Besondere Verdienste erwarb sich Wernicke um die Kunstgeschichte. 1875 legte er ein genaues Verzeichnis der mittelalterlichen Textilien an, die im Brandenburger Dom verwahrt werden. Er steht mit diesem ungedruckten Inventar, dessen Bezeichnungen noch heute verwendet werden, am Beginn der neuzeitlichen Erforschung dieser Paramente und hat damit entscheidend zur Erhaltung dieser im östlichen Deutschland einzigartigen Sammlung beigetragen. Durch kleinere, seit 1875 in verschiedenen Zeitschriften gedruckte Aufsätze machte er auch eine größere Öffentlichkeit auf die Kunstschätze in der Stadt Brandenburg aufmerksam. 1876 veröffentlichte er eine kleine Monografie über die Katharinenkirche in der dortigen Neustadt (»Die St. Catharinen-Kirche zu Brandenburg a. d. H. nebst ihren Alterthümern und Denkmälern«, Brandenburg 1876). Eine zusammenfassende Darstellung seiner Studien erschien in dem 1885 von Rudolf Bergau bearbeiteten Inventar der Bau- und Kunst-Denkmäler in der Provinz Brandenburg (»Inventar der Bau- und Kunst-Denkmäler in der Provinz Brandenburg, bearb. v. Rudolf Bergau, Berlin 1885, S. 186–284). Mit diversen Beiträgen, vor allem in der Zeitschrift »Christliches Kunstblatt für Kirche, Schule und Haus«, erreichte er auch deutschlandweit die interessierte Fachwelt. Seine gelehrten Aufsätze widmeten sich speziellen Themen der Kunstgeschichte, darunter bisher weitgehend unbeachtet gebliebenen Randgebieten wie den Kirchensiegeln (»Ueber Kirchensiegel«, in: Christliches Kunstblatt für Kirche, Schule und Haus 22, 1880, S. 65–70, 81–90).

Zu Neujahr 1877 wurde Wernicke in die Oberpfarrstelle der Stadt Loburg (Provinz Sachsen) berufen, die er fast 30 Jahre bis zum Eintritt in den Ruhestand im Jahr 1906 verwaltete. Auch in seinem neuen Wirkungskreis förderte er, zugleich Mitglied der Provinzialkommission für Denkmalpflege der Provinz Sachsen, durch Vorträge und Aufsätze die Kenntnis der Lokalgeschichte sowie der Bau- und Kunstgeschichte. Höhepunkt seiner wissenschaftlichen Wirksamkeit war die Herausgabe der fünften Auflage des »Handbuches der kirchlichen Kunst-Archäologie des deutschen Mittelalters« (1883/84), das der in Fröhden bei Jüterbog tätige Pfarrer Heinrich Otte begründet hatte. In alleiniger Verantwortung folgte nach langen Vorarbeiten 1898 die umfassende Inventarisierung der Bau- und Kunstdenkmäler in den beiden Kreisen Jerichow I und Jerichow II (»Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler der Kreise Jerichow«, Halle/Saale 1898). Wernicke hat damit ein Gebiet erforscht, das für die Frühgeschichte der märkischen Bistümer Havelberg und Brandenburg von Bedeutung ist (Jerichow, Leitzkau, Ziesar) und zudem Ortschaften umfasst, die später in den Kreis Rathenow umgemeindet wurden. Zukunftsweisend war schließlich sein Eintreten für eine zurückhaltende Konser-

vierung mittelalterlicher Kunstdenkmäler, was der damals praktizierten Restaurierungsmethode des »Wiederherstellens« durchaus nicht entsprach. Trotz seines fern von großen Bibliotheken gelegenen Wohnortes konnte er sich eine umfassende Kenntnis der ausgedehnten kunstgeschichtlichen Fachliteratur aneignen.

Ein unheilbares Augenleiden zwang Wernicke seit Februar 1895, seine Forschungen weitestgehend einzustellen. Zu seinem 25. Amtsjubiläum in Loburg wurde ihm im Jahr 1902 durch die Theologische Fakultät der Universität Halle als Anerkennung seiner wissenschaftlichen Leistungen die Ehrendoktorwürde verliehen. Seinen Ruhestand verlebte er in der Stadt Brandenburg, zuletzt wohnhaft in der Grabenstraße 13a. Der Historische Verein verlieh ihm zu seinem 70. Geburtstag (1906) die Ehrenmitgliedschaft. Ernst Wernicke starb am 14. April 1913 in Brandenburg (Havel) und hinterließ seine Ehefrau und einen Sohn.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Rektor/Senat, Matrikeleintrag H Nr. 601/42; – Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Universitätsarchiv, Rep. 27, Nr. 890 (Ehrendoktor-Urkunde); – Domstiftsarchiv Brandenburg, Ernst Wernicke: Vestiarium ecclesiae cathedralis Brandenburgensis. Beschreibendes Verzeichniß der Sammlung mittelalterlicher Paramente in der Dom-Kirche zu Brandenburg a. H., Brandenburg 1875, (BDK 4288/2123, Bl. 81–112); – Personalakte Lehrer Ernst Wernicke 1857–1860, (BR 207/442); – Kirchenbuch Brandenburg St. Katharinen: Bestattungen 1910–1915 (Mikrofiche Nr. 20720); – Pfarre und Pfarrer in Fehrbellin: persönliche Angelegenheiten des Pfarrers, amtliche Zahlungen, Staatssteuern, Landarmengelder, Vertretungen, Angelegenheiten des Hilfsgeistlichen 1851–1869, FE 288/196; – Diakonat in Fehrbellin 1865–1872, FE 289/175; – Diakonat in Fehrbellin, welches gleichzeitig die Pfarrstelle für Tarmow ist 1865–1885, FE 290/280; – Magdeburg, Landeskirchliches Archiv, Rep. A, Spec. P, W 117 II.

Würdigungen und Nachrufe: Ernst Wernicke: Lebensabriss des Oberpfarrers a. D. D. Ernst Wernicke, in: Jahresbericht des Historischen Vereins zu Brandenburg a. d. H. 38/40 (1908), S. 169–171; – Dem Andenken D. Ernst Wernicke's, in: Jahrbuch der Denkmalpflege in der Provinz Sachsen 1912, S. 5 f.; – Jaehn: Oberpfarrer D. Ernst Wernicke †, in: Religiöse Kunst 10 (1913), S. 98 f., – Otto Tschirch: Zur Erinnerung an D. Ernst Wernicke, in: Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 11/12 (1914), S. 351–353; – Ders.: Zur Erinnerung an D. Ernst Wernicke, in: Jahresbericht des Historischen Vereins zu Brandenburg a. d. Havel 50 (1918), S. 276–279, m. Abb.; – Otto Fischer: Evangelisches Pfarrerbuch für die Mark Brandenburg seit der Reformation, Bd. II/2, Berlin 1941, S. 953 (Digitalisierte Ausgabe als DVD: Brandenburg 2008); – Klaus Lehnert: Wernicke, Rudolph Ernst Leopold, in: Magdeburger biographisches Lexikon, Magdeburg 2002, S. 795; – Pfarrerbuch der Kirchenprovinz Sachsen, Bd. 9, Leipzig 2009, S. 357 f.; – Uwe Czubatynski: Wernicke, Ernst, in: Biographisch-bibliographisches Kirchenlexikon, Bd. 31 (2010), Sp. 1436–1441.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 502.

Bild: Jahresbericht des Historischen Vereins zu Brandenburg 1918, nach S. 276.

Uwe Czubatynski

Nikolaus Müller (1857–1912)

Brandenburgischer Kirchenhistoriker und Archäologe

Nikolaus Müller hat sich in Brandenburg vor allem als Mitbegründer und erster Herausgeber des Jahrbuchs für Brandenburgische Kirchengeschichte (JBKG) einen Namen gemacht. Als brandenburgischer Kirchen- und Landeshistoriker tat er sich insbesondere durch seine Untersuchungen zur Gründungs- und Liturgiegeschichte des Doms zu Berlin-Cölln und durch eine bemerkenswerte umfangreiche Darstellung der Kirchen- und Schulvisitationen im Kirchenkreis Belzig des 16. Jahrhunderts hervor. Als deutscher Kirchenhistoriker kommt dem Initiator und aktivsten Mitbegründer des Melanchthonhauses im badischen Bretten bleibende Bedeutung zu. Zuerst hatte er sich freilich auf dem damals noch häufiger beachteten Gebiet der christlichen Archäologie Beachtung verschafft. Wiederholt war er bei Grabungen in Italien tätig geworden. Dieses Nebeneinander seiner kirchengeschichtlichen Interessen an frühchristlicher und Reformationszeit und dazu seine besondere Aufgeschlossenheit für die christliche Kunst ist für seine Lebensarbeit durchweg bestimmend geblieben. Dass seine Forschertätigkeit zu keinem markanten Schwerpunkt vorstieß, wird gelegentlich mit spürbarer Herablassung vermerkt. Dass unter seinen Veröffentlichungen bei alledem kein Hauptwerk zu bestimmen ist, bleibt vermutlich auch mit dem verhältnismäßig frühen Zeitpunkt seines Todes in Beziehung zu setzen.

Ländliches Milieu in der bayerischen Pfalz war Nikolaus Müllers Heimat. Geboren wurde er am 8. Februar 1857 in Großniedesheim bei Worms; von seinen Eltern Andreas M. (1824–1888) und Elisabeth M. (1833–1880) wurde Landwirtschaft, insbesondere Weinbau betrieben. Aus dem Nachruf auf Müller (JBKG 9/10, 1913) ist zu erfahren, dass sein Wunsch, Theologie zu studieren, bei den Eltern »auf Widerstand stieß« – was dazu führte, dass er nach Ausbildung an den Gymnasien in Frankenthal und Zweibrücken und dem abgelegten Abitur 1876 an der Universität

Erlangen zunächst das Studium der alten Sprachen aufnahm. Erst später drang er zusätzlich zur Theologie vor. Berlin, noch einmal Erlangen und München wurden weitere Stationen seines Studiums. Mit einer Dissertation über christliche Inschriften aus Gallien wurde er 1881 in Erlangen zum Dr. phil. promoviert.

Als Privatgelehrter, konzentriert auf Themen der Kirchengeschichte und der christlichen Archäologie, arbeitete Müller in der Folge mehrere Jahre. Zu längeren Italienaufenthalten trug wohl ein Stipendium des Deutschen Archäologischen Instituts bei, doch lassen die persönlichen Entwicklungen – wie auch spätere Merkmale seiner Biografie – die Vermutung zu, dass sich Müller wirtschaftlich in unabhängigen Lebensumständen befand. Zur wissenschaftlichen Neugier war ein ungewöhnlicher Fleiß bei ihm schon in Jugendjahren erkennbar geworden. Mit Eifer exzerpierte und kollationierte er lebenslang Texte. Notizen von Ereignissen – in seinen frühen Jahren von Sonntagspredigten etwa, die er gehört hatte – erfuhren gründlichere Ausarbeitung. Er blieb ein leidenschaftlicher Dokumentarist, der für sich immer neue Wünsche entdeckte, das einmal gewonnene Wissen zu ergänzen und zu vertiefen.

Müllers archäologische Kennerschaft trug ihm in Italien Beliebtheit und hohen Respekt ein. Dadurch wurde er schließlich mit der Bearbeitung der jüdischen Katakomben im Land betraut – einer Aufgabe, die er auch von seiner späteren Tätigkeit in Berlin aus noch gelegentlich, aber stets intensiv wahrnahm. Dass er 1900 am zweiten Kongress für christliche Archäologie als Vizepräsident teilnahm und dass er 1904 zum Ehrenbürger von Venosa ernannt wurde, spricht für das Ansehen, dass er unter Fachleuten genoss. Schon 1890 hatte die Berliner Theologische Fakultät unter dem Dekanat Adolf Harnacks zur Katakombenforschung Müllers erklärt, »dass er unstreitig zu den gründlichsten Kennern derselben gehört, ja vielleicht der gründlichste Kenner ist, den wir zur Zeit in Deutschland besitzen«. Zu den Merkwürdigkeiten seines Wissenschaftler-Profils gehört es, dass durch einen Fund in einer römischen Bibliothek seine Leidenschaft für das deutsche Reformationsgeschehen geweckt worden ist: Dort gerieten ihm Melanchthons Briefe an Joachim Camerarius in die Hände. Er erkannte, in welchem Umfang die Texte vom Empfänger für die Veröffentlichung redigiert worden waren. Das löste den Entschluss aus, eine Rekonstruktion der Urfassung herzustellen – und wurde zum Anstoß, ein schließlich weithin respektierter Melanchthonforscher und Historiker der Reformation in Deutschland zu werden. Müller war schon kein Unbekannter mehr, als er 1887 an der Theologischen Fakultät der Universität Leipzig den Lizentiatengrad mit einer Arbeit über Optatus von Mileve erwarb. Optatus hatte sich im 4. Jahrhundert gegen die Donatisten gewendet und war damit für die cathedra Petri eingetreten; Augustin hatte daraus Impulse für seine Kirchenlehre gewonnen. Das gleiche Jahr noch sollte Müller als Privatdozent nach Kiel führen. Dortiger Arbeitsschwerpunkt war Luthers Wartburgzeit, dazu kam seine Mitwirkung an der Weimarer Lutherausgabe.

Als Harnack und die Berliner Fakultät 1890 Müllers Mitarbeit wünschten, waren dann wieder seine anderen Interessen und Qualitäten maßgeblich geworden: Gesucht wurde ein Theologe, der befähigt sein sollte, neben der Tätigkeit als außerordentlicher Professor für Kirchengeschichte das zur Fakultät gehörende Christliche Museum in seine Obhut zu nehmen. Die Sammlungen – damals etwa vier Jahrzehnte alt – hatten sich bei ihrer Begründung wohlwollender Aufmerksamkeit König Friedrich Wilhelms IV. und des Kronprinzen erfreut. Auch persönliche Geldzuwendungen aus dem Königshaus waren damit verbunden gewesen. Müllers Vorgänger, Ferdinand Piper, hatte das Sammlungsprogramm um Abschnitte der Kunstgeschichte bis ins 19. Jahrhundert erweitert. Damit war der Unterhaltsbedarf der anspruchsvollen Lehrmittelsammlung größer geworden, ohne sich indes einer entsprechenden Repräsentativität annähern zu können. Als Müller die Aufgabe übernahm, musste er sich mit gerade verknappten Etats und mit bedrängenden Raumproblemen abfinden.

Dass Müller als Lehrerpersönlichkeit bei seinen Studenten und Doktoranden beliebt war und in Ansehen stand, hebt Andreas Tacke hervor, der seinen Spuren ein Jahrhundert später gründlicher nachgegangen ist. Offenbar verstand es Müller, die Begeisterung für seine Forschungsgebiete an die Schüler weiterzugeben. Dabei hielt er an seinen Forscher- und Sammlergewohnheiten fest, die ihm sowohl zu weiteren Italienreisen als auch zu Archiverkundungen im Kernland der Reformation Anlass gaben.

Vor allem zwei Ereignisse belegen, mit welch selbstverständlicher Bereitschaft Müller sich von den Gegenständen seines wissenschaftlichen Interesses in die Pflicht nehmen ließ. Einen Anlass dazu bot zunächst die 400. Wiederkehr von Melanchthons Geburtstag. Schon die Vorbereitungen hatten den Historiker erneut zu Themenkreisen um Luthers Weggefährten gezogen. Bestrebt, den Wegweiser des Humanismus und »Praeceptor Germaniae« aus dem Schatten des epochalen Kirchenreformators herauszuführen, regte er an, auf dem Grundstück des einstigen Melanchthon-Geburtshauses in Bretten eine Gedächtnis- und Studieneinrichtung zu bauen. Eine Stiftung wurde gegründet, ein Programm ausgearbeitet – und Müller selbst wurde mit nachdrücklicher Hilfe des Großherzogs Friedrich I. von Baden zur treibenden Kraft. Er war es, der Protestanten in aller Welt aufzurütteln und für das Vorhaben zu vereinnahmen verstand – und der sich nicht scheute, auch eigene Mittel für das Projekt einzusetzen. Historische Liebhabereien der Zeit schlugen sich zahlreich im Architektur-Entwurf für diese Einrichtung (Johannes Vollmer, Berlin) nieder. Zitate von Bauformen – etwa das Erfurter Universitäts-Portal – gehen zum Teil auf Anregungen von Müller selber zurück. Vom reichen Raumschmuck, den zum Teil namhafte Künstler beitrugen, wird Zeitgeschehen aus Melanchthons Lebensumfeld ins Bewusstsein gerufen. Archiv und Bibliothek sind so ausgestattet, dass für Melanchthonforscher bis heute kein Weg an Bretten vorbeiführt. Am Jubiläumstag,

dem 16. Februar 1897, wurde der Grundstein gelegt; die Einweihung fand 1903 statt. Die Widmungsschrift an der Fassade lautet: »Gott zu Ehren, Melanchthon zum Gedächtnis. Errichtet von der evangelischen Christenheit«. Wegen seiner Verdienste um diese ungewöhnliche Einrichtung wurde der Initiator von seiner Berliner Fakultät mit der Würde des Ehrendoktors geehrt.

Ein anderes Ereignis, das im Leben Müllers annähernd vergleichbare Bedeutung gewann, stellte sich bald darauf ein: 1904 kam durch eine Erdbewegung nahe der Porta Portese im Südwesten Roms eine jüdische Katakombe zum Vorschein. Im Winter 1904 und noch in den beiden folgenden Jahren blieben Müllers Ferientage der Erforschung dieses Fundorts vorbehalten. Auf dessen besondere Bedeutung lässt schon die 1908 erklärte Bereitschaft der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums schließen, die Kosten des Forschungsvorhabens zu übernehmen. Ein vom Grundbesitzer und den Behörden durchgesetzter Abbruch der Arbeiten wurde Anlass zu herber Enttäuschung. In seiner Schrift »Die jüdische Katakombe am Monteverde zu Rom – Der älteste bisher bekannte Friedhof des Abendlandes«, Leipzig 1912, hat Müller darüber berichtet.

Mit dem Jahr 1904 begann auch seine Wirksamkeit für das »Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte«. Der Vorstand des 1902 gegründeten Vereins für Brandenburgische Kirchengeschichte – an der Spitze: der Generalsuperintendent und spätere Oberhofprediger Ernst v. Dryander – hatte sich seiner Mitwirkung als Redakteur und Herausgeber versichert. Mit dem Vorwort, das er (wie auch in den folgenden Jahrgängen) »am Geburtstag Melanchthons, 16. Februar« unterschrieb, legte er sich auf strenge Maßstäbe für einen wissenschaftlichen Arbeitsstil fest: »Von allen für das ›Jahrbuch‹ bestimmten literarischen Arbeiten muss erwartet werden, dass sie geeignet sind, die Kenntnis der brandenburgischen Kirchengeschichte zu erweitern oder zu vertiefen. Deshalb können aber belletristische und feuilletonistische Erzeugnisse, sowie Darstellungen, die sich auf die Popularisierung wissenschaftlicher Arbeiten beschränken, eine Berücksichtigung nicht erfahren.« Möglicherweise wirkte diese Haltung für etliche potentielle Autoren abschreckend: Nicht nur der erste Band, sondern auch die folgenden waren in weitem Umfang mit Beiträgen aus Müllers eigener Feder gefüllt. Gelegentlich beklagte er sich darüber, Mitarbeiter seien nur schwer zu finden. Andererseits scheint sein Arbeitsstil auch im Vorstand des Vereins auf kritische Haltung gestoßen zu sein, der ihm gewidmete Nachruf im Doppelband 9/10,1913, deutet es an.

Zahlreiche Beiträge vom eigenen Schreibtisch, die Müller ins Jahrbuch stellte, betrafen Vorgänge während der Reformationszeit. Den größten Umfang nahm im ersten Band der neuen Zeitschrift mit 161 von 308 Seiten ein Archivbericht ein, mit dem er »Die Kirchen- und Schulvisitationen im [Kirchen-]Kreise Belzig 1530 und 1534 und Nachrichten über die Kirchen- und Schuldiener in diesem Kreise während

der Reformationszeit« erfasste (JBKG 1, 1904, S. 58–222). Es handelt sich dabei nicht nur um ein typisches Zeugnis für die Gründlichkeit seiner Arbeitsweise, sondern auch um eine Fundgrube für zahlreiche gebietsüberschreitende Einzelheiten aus dem Geschehen der behandelten Jahre.

Im folgenden Doppelband 2/3, 1906, brachte Müller aus eigener Feder neben einer Skizze über »Die Besuche Melanchthons am kurfürstlich brandenburgischen Hofe 1535 und 1538« (S. 10–19) vier weitere eigene Aufsätze unter, die wohl von einem aktuellen Anlass, der bevorstehenden Einweihung des Raschdorffschen Dom-Neubaus, veranlasst gewesen sein mögen. Unterschiedliche Aspekte der Berliner Domgeschichte wurden behandelt. Den markanten Hintergrund bildeten auch hier Vorgänge der Reformationszeit. Darin, dass es zwischen Kurfürst Joachim II. und dessen Bruder, Kardinal Albrecht, Erzbischof von Magdeburg und Mainz, über die Familienbeziehung hinaus intensivere Verbindungen gegeben hatte, nicht zuletzt aber auch darin, dass Parallelen zwischen den Statuten des Neuen Stifts zu Halle – die Gegenstand von Luthers Polemik gegen »den Abgott zu Halle« waren – und denen des Berliner Doms bestanden, entdeckte Müller erhellende Schlaglichter zum Sonderweg der brandenburgischen Reformation. Das Festhalten an Elementen der alten Liturgie, wie sie etwa das Beispiel des Reliquienkultes zeigte, gehörte dazu. Müller ging außerdem den Anfängen der aus einer Dominikanerkirche hervorgegangenen Domkirche nach und schilderte detailliert die Entwicklung des Gottesdienstes von 1540 bis 1598. Unter der Überschrift »Jakob Schenk, kurfürstlicher Hofprediger in Berlin 1545 und 1546« skizzierte er ein Profil aus der Dompfarrerschaft.

Oft gaben Gedenkanlässe Müllers Forscherneugier die Impulse. Seine Leidenschaft für die Reformationsgeschichte konnte sich gelegentlich in eher persönlichen Empfindungen ausdrücken, so etwa bei der Darstellung Fürst Georgs III. von Anhalt, den er in dem Beitrag »Beziehungen zwischen den Kurfürsten Joachim I. und II. von Brandenburg und dem Fürsten Georg III. von Anhalt in den Jahren 1534–1540« (JBKG 4, 1907, S. 127–174) als »eigentlichen Reformator der Mark« feierte und dem er in der historischen Würdigung gelegentlich auch mit dem Namenszusatz »der Gottselige« auszeichnete. Weit weniger bewunderungsvoll fällt die Personendarstellung für Joachim II. aus. Seinem theologischen Urteil wirft Müller Unregelmäßigkeit vor. Es »schrumpfte in seinem Christentum der reiche Schatz der evangelischen Wahrheit zu den drei Schlagwörtern Rechtfertigung, Laienkelch und Priesterehe zusammen«. Seine »Vorliebe für das Sinnfällige des Kultus« habe immer im Mittelpunkt gestanden. Über die »Interimsagenten« Joachim II. und Agricola konnte Müller schließlich gar schelten, dass »niemand der Sache des Evangeliums mehr Schaden zufügte als gerade sie«, wie in seinem dominierenden 120-Seiten-Text unter der Überschrift »Zur Geschichte des Interims, 1. Teil«, im JBKG 5, 1908, S. 51–171, zu lesen war. Obwohl auch die unmittelbar folgenden Jahrgänge Müller als Herausgeber

ausweisen, trat er als Verfasser fortan nicht wieder auf. Zu den Ursachen kann es nur Vermutungen geben.

Gesellschafts- und kulturgeschichtlich bleiben insbesondere einige von Müller publizierte und wissenschaftlich kommentierte Briefe aufschlussreich. Darunter sind zwei Schreiben des brandenburgischen Luther-Gegners Johann Mensing an die Fürstin-Witwe Margarete von Anhalt-Dessau, die Vorgänge auf dem Augsburger Reichstag von 1530 beschreiben (»Nachrichten des kurbrandenburgischen Theologen Johann Mensing vom Reichstag zu Augsburg 1530«, in: JBKG 5, 1908, S. 32–44, mit Quellenanhang). Zur Rolle Brandenburgs auf dem Reichstag von Regensburg 1541 hat sich Joachim II. selbst in mehreren, teilweise voneinander abweichenden Briefen geäußert, zum Gebrauch des Kaisers ist eine Fassung sogar ins Lateinische übersetzt worden. Müllers Auswertung (»Zur Geschichte des Reichstages von Regensburg 1541, in: JBKG 4, 1907, S. 175–248, mit Quellenanhang) zeigt brandenburgischen Pomp, mit dem – so seine Interpretation – sich Joachim als besonders kaisernah und daher als geeigneter Mittelsmann zwischen konträren konfessionellen Machtinteressen darzustellen versucht habe.

»In diesen Aufsätzen«, so würdigten → **Gustav Kawerau** und Leopold Zscharnack, seine Nachfolger als Herausgeber des JBKG, ihren Kollegen 1913 im Nachruf, »vereinigten sich die verschiedenartigsten Gaben und Vorkenntnisse des Verfassers zu überraschend reichem Ertrage: seine genaue Kenntnis des katholischen Kultus, seine Beherrschung der Kunstgeschichte, speziell des Kirchenbaues, seine besondere Begabung, auf Bibliotheken bisher unbeachtet gebliebene Quellen aufzuspüren, und seine Sicherheit in der historischen Forschung.« In der Nacht vom 2. zum 3. September 1912 war Nikolaus Müller, 56 Jahre alt, in seiner Berliner Junggesellenwohnung plötzlich an Herzversagen gestorben. Erich Becker (1883–1959) hielt als Erinnerung fest: »In Italien, nicht weniger wie in Deutschland, war er eine bekannte Persönlichkeit. […] Ein Diplomat ist er nie gewesen […].«

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Universitätskurator, Personalakte M 295; – Ebd., Rektor u. Senat, Immatrikulationen, Nr. 299/69, Rektorat; – Ebd., Abgangszeugnis, Nr. 610, Bl. 93 ff.

Andreas Tacke: Nikolaus Müller, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 61 (1997), S. 8–37; – Ders.: Müller, Nikolaus, in: Neue deutsche Biographie 18, 1997, S. 461–463; – Reinhard Becker, Iselin Gundermann und Max-Otto Kunzendorf: Vom Verein für Brandenburgische Kirchengeschichte zur Arbeitsgemeinschaft für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte. Ein Jahrhundert-Jubiläum, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 64 (2003), S. 1–26.

Nachruf: Gustav Kawerau u. Leopold Zscharnack: Nachruf † auf Professor D. Dr. Nikolaus Müller, in: Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 9/10 (1913), S. V–XI.

Schriftenverzeichnis Müllers zur brandenburgischen Kirchengeschichte bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 298f.

Bild: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 61 (1997), S. 9.

Frank Pauli

Gustav Kawerau (1847–1918)

Kirchenhistoriker und Theologe

Peter Gustav Kawerau wurde am 25. Februar 1847 als Sohn des Gymnasiallehrers und späteren Organisten an der Berliner Matthäuskirche Peter Martin K. (1815–1874) und dessen Ehefrau Luise Henriette geb. Kahle in Bunzlau (Bonesławiec)/Niederschlesien geboren. Er besuchte das Friedrich-Wilhelms-Gymnasium in Berlin und legte zu Michaelis 1863 sein Abitur ab. Von 1863 bis 1866 studierte er Theologie an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin und schloss seine dortige Ausbildung mit den beiden Staatsexamina 1867 und 1869 ab. Am 6. Februar 1870 folgte die Ordination, und er erhielt seine erste Stelle als Hilfsprediger in St. Lukas in Berlin.

Am 15. Mai 1871 übernahm Kawerau die Pfarrstelle in Langheinersdorf (Łęgowo)/Kreis Züllichau (Sułechow) und heiratete am 10. Januar 1872 Bertha geb. Herrmann (1850–1925), Tochter eines Berliner Oberbaudirektors, des Erbauers der Siegessäule in Berlin, mit der er acht Kinder hatte: Fritz (geboren am 22. Mai 1873), Martha (geboren am 21. Oktober 1874), Margarethe (geboren am 6. Januar 1876), Elisabeth (geboren am 19. Januar 1878), Magdalene (geboren am 16. März 1879), Hans (geboren am 16. April 1881), Hanna (geboren am 26. April 1887) und Heinrich (geboren am 12. August 1889). 1876 bezog Kawerau die Pfarrei in Klemzig (Klepsc)/Kreis Züllichau, und 1882 wurde er geistlicher Inspektor am Kloster Unser Lieben Frauen in Magdeburg. Schon in seiner Zeit in Langheinersdorf trat er neben seiner Predigt- und Seelsorgetätigkeit mit ersten kirchengeschichtlichen Veröffentlichungen hervor, die sich auf die lutherische Reformation des 16. Jahrhunderts konzentrierten. Anlässlich des Lutherjubiläums erhielt er daher am 10. November 1883 die Würde des D.theol. h.c. der Universitäten Halle und Tübingen. 1886 ging er als ordentlicher Professor der praktischen Theologie an die Universität Kiel. Dort erhielt er am 29. August 1889 bei einem Kaisermanöver in Schleswig-Holstein den Roten Adlerorden 4. Klasse. Von 1894 bis 1907 war er ordentlicher Professor der

Theologie in Breslau und gleichzeitig Konsistorialrat und Mitglied des Konsistoriums, Universitätsprediger, Mitglied der theologischen Prüfungskommission in Posen und schließlich Universitätsrektor 1904/05. Zum 1. Oktober 1907 wurde er zum Propst an St. Petri in Berlin berufen. Er war gleichzeitig Mitglied des Evangelischen Oberkirchenrates, ordentlicher Honorarprofessor und Mitglied der theologischen Fakultät an der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin. Am 16. Juli 1909 erhielt er die Würde eines Dr. h.c. der Ludwigsuniversität in Gießen. 1913 wurde er zum Geheimen Konsistorialrat bestallt. Er verstarb nach längerem Leiden am 1. Dezember 1918 in Berlin.

Kaweraus Predigtlehre und -praxis verfolgte einen biblisch-apologetisch ausgerichteten Ansatz in der Linie Johann Tobias Becks, Karl Geroks und Martin Kählers. Seine Studien zur praktischen Theologie, etwa zur Liturgie, waren immer historisch gegründet, suchten die gegenwärtige Praxis aus ihrer geschichtlichen Entwicklung heraus zu verstehen. Seine größte wissenschaftliche Wirkung entfaltete er mit seinen Forschungen zur Reformationsgeschichte im Allgemeinen und zu Leben und Werk Martin Luthers im Besonderen, mit denen er zur allgemein anerkannten Autorität auf diesen Feldern aufstieg und in wissenschaftsorganisatorische Schlüsselpositionen gelangte. Nach dem Tod Julius Köstlins wurde er 1903 zum Vorsitzenden des Vereins für Reformationsgeschichte gewählt, zu dessen Mitbegründern er 20 Jahre zuvor gehört hatte. Zu seinen großen Werken in der unübersehbaren Fülle seiner Publikationen zählten Gesamtdarstellungen wie der umfangreiche Band über »Reformation und Gegenreformation« (1894) in dem von Wilhelm Müller herausgegebenen »Lehrbuch der Kirchengeschichte« und die nach dem Tod des Verfassers in fünfter Auflage neu bearbeitete und vollendete Lutherbiografie Köstlins (Julius Köstlin, »Martin Luther. Sein Leben und seine Schriften«, 5. neubearb. Auflage und nach des Verfassers Tode fortgesetzt von Gustav Kawerau, Berlin 1903). Sein besonderer, jahrzehntelang andauernder Einsatz galt der Edition der Schriften Luthers. Als die seit 1881 vom Preußischen Kultusministerium geförderte neue »Weimarer Ausgabe« schon bald wegen der Überforderung ihres Herausgebers Karl Friedrich Knaake ins Stocken zu geraten drohte, trat Anfang 1884 Kawerau in die Redaktion ein. Er edierte innerhalb kurzer Frist unter schwierigen Arbeitsbedingungen als dritten und vierten Band der Weimarer Ausgabe 1885 und 1886 die Glossen und Scholien zur ersten Psalmenvorlesung Luthers von 1513/15, mit der dabei gewonnenen Einsicht, »wie in den alten Formen [der Exegese] ein neuer Geist sich regt, wie eine neue Theologie sich vorbereitet, welche jene Fesseln durchbrechen mußte« – was später durch die von Karl Holl vorangetriebene Erforschung der theologischen Anfänge des Reformators nachdrücklich bestätigt wurde. Den achten Band der Weimarer Ausgabe mit Schriften Luthers aus dem Jahr 1521 veröffentlichte Kawerau 1889 zusammen mit dem damaligen Kieler Privatdozenten → **Nikolaus Müller** und gab zu-

dem in fünf weiteren Bänden Einzelstücke heraus. Außerdem ermöglichte er durch seine Mitwirkung die Braunschweiger Lutherausgabe (1889–1892). Später verlegte er seinen editorischen Schwerpunkt auf Luthers Briefwerk, indem er mit der Weiterführung der von Ernst Ludwig Enders bis zu seinem Tod 1906 verfolgten Ausgabe des Briefwechsels Luthers aufgrund der damit verbundenen Sammel- und Kommentierungstätigkeit die wesentliche Vorarbeit für die Abteilung Briefe der Weimarer Ausgabe zu leisten gedachte. Seit 1905 leitete er die einst vom Kultusministerium eingesetzte Kommission zur Herausgabe der Werke Martin Luthers.

Nachdem Kawerau 1907 von Breslau nach Berlin übergewechselt war, förderte er auch die brandenburgische Kirchengeschichtsforschung durch seine organisatorische Mitwirkung wie durch seine historischen Studien. Er wurde 1908 zum stellvertretenden Vorsitzenden des erst wenige Jahre zuvor, 1902, gegründeten Vereins für Brandenburgische Kirchengeschichte gewählt (und behielt dieses Amt bis zu seinem Tod). Für die Herausgabe von dessen Zeitschrift, dem Jahrbuch für Brandenburgischen Kirchengeschichte, für die seit dem ersten Jahrgang 1904 Nikolaus Müller verantwortlich gezeichnet hatte, wurde nach dessen plötzlichem Tod 1912 eine Neuregelung gefunden, indem der Vorstand zur Verbreiterung des inhaltlichen Spektrums die Herausgeberschaft zwei Kirchenhistorikern mit unterschiedlichen, einander ergänzenden Forschungsinteressen übertrug. Kawerau sollte entsprechend seinen reformationsgeschichtlichen Neigungen die Arbeiten aus der älteren Zeit bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts betreuen, während die gewünschte nachhaltigere Einbeziehung der neueren Jahrhunderte Leopold Zscharnack, damals junger Privatdozent der Theologie an der Berliner Universität, anvertraut wurde. Von den Doppeljahrgängen 9/10 (1913) und 11/12 (1914) bis zum Jahrgang 16 (1918) haben beide gemeinsam die Zeitschrift redigiert und sie durch Ausweitung über die in Müllers Bänden bevorzugte Reformationsepoche, durch die Gewinnung neuer Autoren und durch die Aufnahme von Miszellen und Rezensionen, die weitgehend von ihnen selbst verfasst wurden, in ihrem wissenschaftlichen Spektrum und Ertrag weiter ausgestaltet.

Kawerau war, als er in Berlin zu wirken begann, auch mit der brandenburgischen Reformationsgeschichte schon bestens vertraut. Denn seine erste Monografie war eine Biografie Johann Agricolas, des Hofpredigers Joachims II., märkischen Generalsuperintendenten und Visitators, gewesen (»Johann Agricola von Eisleben. Ein Beitrag zur Reformationsgeschichte«, Berlin 1881). Außerdem hatte er eine gewichtige Episode aus dessen Leben, sein und seines Kurfürsten Anteil an der Abfassung des Interims Kaiser Karls V. von 1548 und an seiner Verbreitung in Kurbrandenburg 1548/49 in einem langen Aufsatz in der damals führenden landesgeschichtlichen Zeitschrift Preußens eingehend untersucht (»Johann Agricolas Antheil an den Wirren des Augsburger Interim«, in Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landes-

kunde 17, l880, S. 398–463). Schon dabei hatte seine umfassende Quellenkenntnis, gedruckter ebenso wie ungedruckter archivalischer und bibliothekarischer Überlieferungen, überzeugend unter Beweis gestellt – nicht ohne sich in seinem abschließenden Urteil an dem heftigen Widerstand des evangelischen Kirchenvolkes gegen die kirchendiplomatische Lösung des Kaisers zu erfreuen: Man gewinne aus den gegen das Interim gerichteten Flugschriften »die Ueberzeugung, Luthers Arbeit sei nicht vergeblich gewesen, und all jene klüglich und vorsichtig einherschleichende, nach Vermittelungen zwischen Rom und Luther strebende Kirchenpolitik am brandenburger Hofe sei unfruchtbar und hinfällig gewesen«. Kaweraus neun Beiträge im Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte zwischen 1911 und 1916, zumeist schmaleren Umfanges, behandeln, von einer einzigen, Paul Gerhardt betreffenden Ausnahme (»Der Berliner Kirchenlieddichter Johann Heinzelmann und ein unbekanntes Gedicht Paul Gerhardts«, in Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 7/8, 1911, S. 1–13) abgesehen, die kirchlichen Verhältnisse in der Mark Brandenburg unter den Kurfürsten Joachim I. und Joachim II. Sie sind vornehmlich quellenkundlicher Natur, beschreiben, edieren und kommentieren unbekannte Einzelbriefe und Texte von Reformatoren und Anhängern der Reformation und berühren sich mehrfach mit seinen Bemühungen um Luthers Briefwechsel (Vgl. besonders: »Nachträge und Verbesserungen zu den Briefen Melanchthons an Georg Buchholzer und seine Söhne«, in Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 9/10, 1913, S. 49–77). Auch der einzige darstellende Aufsatz über »Joachims II. Verhältnis zu Luther« (in Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 7/8, 1911, S. 243–260) wertet vornehmlich lutherische Briefeditionen aus.

In seiner weitgespannten Tätigkeit verknüpfte Gustav Kawerau praktischen kirchlichen Dienst, Forschung und Lehre miteinander. Die evangelische Landeskirche Preußens vermochte er durch seine Predigttätigkeit und als akademischer Lehrer erheblich zu beeinflussen, förderte nachhaltig Liturgie und Kirchenmusik und zählte zu den führenden Kirchen- und Reformationshistorikern seiner Zeit. Die brandenburgische Kirchengeschichte war dabei nur eines und sicherlich eines der nachrangigen wissenschaftlichen Felder, die er beackerte, aber sein Einsatz trug erheblich dazu bei, dass die Anfänge zu ihrer modernen geschichtswissenschaftlichen Erforschung, wie sie sich in der Gründung des Vereins für Brandenburgische Kirchengeschichte und in dessen Zeitschrift am Anfang des 20. Jahrhunderts gezeigt hatten, kontinuierlich und niveauvoll weitergeführt wurden.

Quellen und Literatur

Personalakten: Evangelisches Zentralarchiv in Berlin, 7/ P 702 und P 703.

Marin Schian: Kawerau, Gustav, in Deutsches biograpisches Jahrbuch. Überleitungsband II: 1917–1920, Stuttgart, Berlin, Leipzig 1928, S. 266–272, 693; – Ulrich Köpf: Kurze Geschichte der Weimarer Lutherausgabe, u. Johannes Schilling. Luthers Briefe und die Abteilung ‚Briefwechsel' in der Weimarer Lutherausgabe, in D. Martin Luthers Werke. Sonderedition der kritischen Weimarer Ausgabe. Begleitheft zum Briefwechsel, Weimar 2002, S. 1–50; – Reinhard Becker, Iselin Gundermann, Max-Ottokar Kunzendorf: Vom Verein für Brandenburgische Kirchengeschichte zur Arbeitsgemeinschaft zur Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte. Ein Jahrhundert-Jubiläum, in Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 64, 2003, S. 9–26; – Ernst Koch, Gustav Kawerau, in: Luise Schorn-Schütte (Hg.), 125 Jahre Verein für Reformationsgeschichte (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte 200), Gütersloh 2008, S. 36–45.

Evangelisches Pfarrerbuch für die Mark Brandenburg seit der Reformation, bearb. v. Otto Fischer, Bd. II/1, Berlin 1941, S. 397; – Peter Kawerau: Kawerau, Gustav, lutherischer Theologe, in Neue Deutsche Biographie, Bd. 11, Berlin 1977, S. 378; – Christoph Flegel: Kawerau, Gustav, lutherischer Theologe, in Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon, begründet u. hrsg. v. Friedrich Wilhelm Bautz, fortgeführt v. Traugott Bautz, Bd. 3, Herzberg 1992, Sp. 1268–1271.

Schriftenverzeichnis der brandenburgischen Veröffentlichungen Kaweraus in Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 349, und in Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschiche 64 (2003), S. 385.

Nachrufe: [Leopold] Zscharnack: Nachruf [auf Gustav Kawerau], in: Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 16 (1918) [nach dem Inhaltsverzeichnis, ohne Seitenzählung]; – Karl Drescher: Propst Kawerau †, in: D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe [Weimarer Ausgabe], Tischreden, 5. Bd.: Tischreden aus den Jahren 1540–1544, Weimar 1919, Ndr. Weimar 2000, S. V–VII.

Bild: Zeichnung von Fritz Wolff, 1909 (Bildarchiv Foto Marburg).

Wolfgang G. Krogel

Karlheinrich Schäfer (1871–1945)

Kirchenhistoriker und brandenburgischer Landeshistoriker, Reichsarchivar

Der Weg nach Brandenburg und die Beschäftigung mit der brandenburgischen Landesgeschichte waren dem in der hessischen Kleinstadt Wetter am 27. Juli 1871 geborenen Karlheinrich Schäfer durchaus nicht vorgezeichnet. Der protestantische Ortspfarrer und Schulinspektor erkannte die Begabung des Sohnes des Klempnermeisters Michael Sch. und dessen Ehefrau Maria geb. Briel und bereitete den bereits 14-Jährigen persönlich auf den Besuch des Gymnasiums in der nahe gelegenen Universitätsstadt Marburg vor. Nach dem Abitur nahm er 1891 zunächst in Greifswald das Studium der evangelischen Theologie auf und verbrachte weitere Studiensemester in Erlangen und Marburg.

Nach dem Ablegen des ersten theologischen Staatsexamens in Marburg empfahl der dortige Alttestamentler Wolf Wilhelm Graf von Baudissin den begabten Kandidaten zur praktischen Ausbildung 1895 dem Berliner Domstift. Das Reisestipendium, das jeder Kandidat dieser Eliteausbildungsstätte erhielt, nutzte Schäfer zum Kennenlernen der Herrnhuther Brüdergemeine und ihr verbundener Einrichtungen im deutsch-böhmisch-polnischen Grenzraum um Jägerndorf (Krnow), Troppau (Opava) und Bielitz (Bielsko) (1896). Auch Wien und Prag lagen auf der Reiseroute. Als weitere Station folgte die Übernahme einer Hauslehrerstelle im Hause des Pfarrers Dr. Carl Pietschker in Potsdam-Bornstedt, eines Schwiegersohns des Industriellen Werner von Siemens. Es war dies eine erste Begegnung mit der Stadt Potsdam und einem großbürgerlich geprägten, Kultur und Kunst offenen Hause. Zu den fünf Kindern des Pfarrers gehörte der damals neunjährige Werner Alfred, der später als Flugpionier und Weltrekordflieger 1911 in Berlin-Johannisthal tödlich verunglücken sollte.

Noch während seiner Hauslehrerzeit (1896–99) legte Schäfer 1898 vor dem heimatlichen Konsistorium in Kassel das Pfarrerexamen ab, doch statt nach einer

Anstellung zu streben, bezog er abermals die Universität Marburg, diesmal zum Geschichtsstudium. Wie zuvor die des Pfarrers mochte er nach der ersten Staatsprüfung die Laufbahn eines Gymnasiallehrers mit den Fächern Geschichte, Hebräisch und Theologie sowie Latein nicht einschlagen, sondern strebte eine wissenschaftliche Karriere an. 1902 promovierte ihn der inzwischen von Marburg nach Tübingen gewechselte Georg von Below mit einer Dissertation zu »Pfarrkirche und Stift im deutschen Mittelalter.« In der gleichen renommierten, vom evangelischen Kirchen- und Rechtshistoriker Ulrich Stutz herausgegebenen Reihe, in der bereits die Dissertation erschienen war, konnte 1907 als ergänzendes Buch »Kanonissenstifter im deutschen Mittelalter« publiziert werden.

Durch Vermittlung Belows hatte Schäfer im Jahr 1900 eine Stelle als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter am Kölner Stadtarchiv mit dem Auftrag der Inventarisierung mittelalterlicher Kölner Pfarrarchive erhalten, aus dem die umfangreiche Edition »Inventare und Regesten aus den Kölner Pfarrarchiven« erwuchs. Am 8. Dezember 1902 konvertierte er in Köln zum Katholizismus. Nur kurze Zeit später wurde ihm im Kölner Archiv gekündigt. Der nunmehr 32-jährige Gelehrte erhielt 1903 die Möglichkeit, am Institut der Görres-Gesellschaft in Rom zur Erforschung der kurialen Finanz- und Wirtschaftsverwaltung im späten Mittelalter beizutragen. Als Hauptwerk publizierte er hier »Die Ausgaben der apostolischen Kammer unter den Avignoneser Päpsten Johann XXII. bis Gregor XI. (1316–1378)«.

Der Ausbruch des Ersten Weltkriegs beendete Schäfers Aufenthalt in Italien. Er diente zunächst als Sanitätssoldat. 1918 wurde er als Leutnant und Träger des Eisernen Kreuzes in den Stab einer Württembergischen Infanteriedivision berufen, um dort die Geschichte der Einheit zu verfassen. Nach dem Krieg nahm der materiell nicht abgesicherte fast 50-Jährige die ihm 1920 angebotene Stelle eines Archivars am neu begründeten Reichsarchiv in Potsdam als erste feste Anstellung an. Zu seinem Referat gehörte der Aktenbestand des Generalquartiermeisters im Ersten Weltkrieg. Als 1930 eine kulturgeschichtliche Abteilung geschaffen wurde, erhielt er mit dem Auftrag zur Beschreibung der »Caritas im Kriege« eine seinen Neigungen eher gerecht werdende Aufgabenstellung.

Erst nach seiner Bestallung zum Reichsarchivrat dachte er daran, eine Familie zu gründen. Er heiratete 1921 die aus einer luxemburgischen Industriellenfamilie stammende Barbara geb. Marx und bezog mit ihr das nach eigenen Vorstellungen mit vielen Reminiszenzen an Italien umgebaute, nun »Lützelburg« benannte Haus in der Potsdamer Sophienstraße (heute Meistersingerstraße 2), in dessen Garten heute ein Gedenkstein an ihn erinnert. Aus der Ehe ging die Tochter Renate, langjährige Nachlassverwalterin des Vaters, hervor. Wie zuvor das Haus Dr. Pietschker sollte auch die »Lützelburg« zu einem eigenen Zentrum in Potsdam, vor allem in der Musikkultur, werden.

Nun begann Schäfer sich in Potsdam für die Landesgeschichte seines neuen ostelbischen Lebensraumes zu interessieren. Schäfer, »der keinem historischen Problem aus dem Weg ging« (Stasiewski), fand in der kirchengeschichtlichen Literatur zahlreiche Vorurteile gegen die katholische Kirche des Mittelalters, die bis zur Charakterisierung der Reformation als »zweite Christianisierung« gingen. Mit der ihm eigenen Kühnheit und Unbekümmertheit versuchte er in seinem Hauptwerk zur brandenburgischen Landesgeschichte, »Märkisches Bildungswesen vor der Reformation«, den Spieß gleichsam umzudrehen: Nicht die Zeit vor der Reformation, vielmehr die danach sei die eines bildungsgeschichtlichen Niedergangs gewesen. Damit erregte er den Widerspruch zahlreicher nichtkatholischer Fachvertreter wie → **Gustav Abb** und → **Gottfried Wentz**. In ähnlicher Form und grundsätzlich mit der gleichen Argumentation wandte sich Schäfer der Geschichte seiner Wahlheimat Potsdam zu. Auch dabei nahm er für die mittelalterliche Geschichte Positionen ein, die bereits zu seiner Zeit höchst umstritten, heute aber durch die Weiterentwicklung archäologischer, aber auch landeshistorischer Methoden nicht mehr haltbar sind. Die Veröffentlichungen zur frühen Stadtgeschichte brandenburgischer Städte, so u. a. »Potsdams tausendjährige Geschichte 928/29–1929«, wurden von → **Willy Hoppe**, der ab 1929 die erste Professur für Landesgeschichte an der Berliner Universität erhielt, mit nicht nur wissenschaftlichen Argumenten vernichtend besprochen. Bleibende Verdienste erwarb Schäfer sich als Below-Schüler bei der Erforschung der zuvor in der brandenburgischen Geschichte kaum behandelten mittelalterlichen Geld-, Preis- und Lohnverhältnisse.

Dem nach Auffassung Schäfers »katholikenfreien« und dezidiert evangelischen »Verein für Brandenburgische Kirchengeschichte«, dessen Vorstand Hoppe angehörte, hatte Weihbischof Deitmer gemeinsam mit dem bis zu seinem frühen Tod unermüdlich für die katholische Kirche in Berlin publizistisch tätigen katholischen Theologen und Sozialpolitiker Carl Sonnenschein (1876–1929) 1928 die Gründung des Geschichtsvereins »Katholische Mark« entgegengestellt. Den Vorsitz des nach der Gründung des Bistums Berlin (1930) zum Diözesangeschichtsverein gewordenen Zusammenschlusses erhielt Karlheinrich Schäfer. Mit der Gründung einer eigenen Zeitschrift, des »Wichmann-Jahrbuchs«, das den Namen des Mystikers und Dominikaners Wichmann von Arnstein aus der Familie der Grafen von Ruppin erhielt, wurde eine publizistische Basis geschaffen.

Zur »Gleichschaltung« des Reichsarchivs nach 1933 gehörte nicht nur ein Wechsel der Leitung, sondern auch die Entlassung einiger von ihm besonders geschätzter Kollegen wie die des Neuzeithistorikers Veit Valentin. Nachdem 1934 bereits die kulturgeschichtliche Abteilung des Reichsarchivs aufgelöst worden war, entledigte man sich im gleichen Jahr auch des Archivars Karlheinrich Schäfer – durch Zwangspensionierung – noch vor Erreichung der Altersgrenze. Die Auseinandersetzung

mit dem NS-Staat spitzte sich weiter zu. Eine Festschrift zu seinem 70. Geburtstag durfte nicht erscheinen. Nach einer Denunziation über das Hören von »Feindsendern« erfolgte am 14. Oktober 1942 die Verhaftung. Im Januar 1943 wurde Schäfer wegen »planmäßig organisierter Zersetzungsarbeit« zu einer Zuchthausstrafe von zwei Jahren, seine Frau zu anderthalb Jahren, verurteilt.

Am 29. Januar 1945 verstarb Karlheinrich Schäfer im Konzentrationslager Sachsenhausen, in das er – schwerkrank und durch Hunger geschwächt – nach Verbüßung seiner Zuchthausstrafe in Luckau kurz zuvor überstellt worden war.

Quellen und Literatur

Nachlass Schäfer im Archiv der Propsteikirche St. Peter und Paul Potsdam.

Ernst Sangmeister: Reichsarchivrat Dr. Heinrich Schäfer. Homo Wetteranus, in: Chronika ehemaliger Marburger Gymnasiasten 1941, S.181–183; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, München u. a.1992, S. 518 f.; – Volker Schockenhoff: Karl-Heinrich Schäfer, Archivar und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und Eckart Henning, Potsdam 2002, S. 342f.

Schriftenverzeichnis von Karlheinrich Schäfer zur brandenburgischen Landesgeschichte bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Ergänzungen, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 438 f.

Würdigungen und Nachrufe: Helmut Holzapfel/Bernhard Stasiewski (Hrsg.): Gedenkschrift für Karl-Heinrich Schäfer, Würzburg 1946, S. 5–27 (mit Bibliografie S. 35–58); – Bernhard Stasiewski: Das Leben und Wirken Karl-Heinrich Schäfers, in: Ebd., S. 6–28; – Ders.: Karl-Heinrich Schäfer †, in: Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft 1950, S. 985–987; – Ders.: Karl-Heinrich Schäfer zum Gedächtnis (1871–1945), in: Wichmann-Jahrbuch 7 (1953), S. 156–160; – Felix Escher: Der Potsdamer Reichsarchivrat Karlheinrich Schäfer (1871–1945) und sein Wirken für die brandenburgische Landesgeschichte, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 44 (1993), S. 211–220; – Ders.: Bekenner in der Diktatur. Zu Leben, Wirken und Sterben von Karlheinrich Schäfer, in: Bekenntnis zu Potsdam, Potsdam 1997, S. 61–79; – Ursula Pruß: Dr. Karl Heinrich Schäfer, in: H. Moll (Hrsg.): Zeugen für Christus. Das deutsche Martyrologium des 20. Jahrhunderts, Bd. 1, Paderborn u. a. 2001, S. 142–146; – Sigrid Grabner: Zivilcourage. Zum 60. Todestag von Karl Heinrich Schäfer, in: Potsdamer Neueste Nachrichten vom 28. Januar 2005.

Bild: Potsdamer Neueste Nachrichten.

Felix Escher

Gustav Abb (1886–1945)

Brandenburgischer Kirchenhistoriker, Bibliothekar

Gustav Adolf Wilhelm Abb wurde am 23. Februar 1886 als Sohn des Geheimen Kabinettssekretärs am Geheimen Zivilkabinett Kaiser Wilhelms I., Wilhelm A., und seiner Ehefrau Mathilde geb. Jancke in Berlin geboren. Zu seinen Taufpaten zählte der Leiter der Hochschulabteilung im preußischen Kultusministerium, Friedrich Althoff. Nach dem Besuch des Berliner Luisen-Gymnasiums legte er im Februar 1907 das Abitur ab und immatrikulierte sich im Sommer des Jahres an der Universität Freiburg im Breisgau. Bereits im folgenden Semester wechselte er an die Universität seiner Heimatstadt Berlin, wo er bis zum Sommer 1911 verblieb. Das Studium der Fächer Geschichte, Philosophie und Deutsch schloss er am 28. September 1911 mit der Promotion ab. Seine Dissertation, die von dem Historiker Dietrich Schäfer betreut wurde und die Geschichte des märkischen Klosters Chorin zum Thema hatte, wurde im Gutachten als »vortreffliche Arbeit« gelobt. Die aus den Quellen gearbeitete Darstellung, die nicht nur die äußere Geschichte, sondern auch die inneren Verhältnisse, die Zusammensetzung des Konvents sowie den Grundbesitz behandelte, wurde im Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 7/8 (1911), S. 77–226, gedruckt.

Abb hatte bereits unmittelbar nach der Promotion den Weg in den Bibliotheksdienst eingeschlagen. Noch im Oktober 1911 begann er ein Volontariat an der Universitätsbibliothek Greifswald, schrieb sich aber gleichzeitig an der dortigen Universität ein, um im Oktober 1912 die Staatsprüfung für das Lehramt an höheren Schulen abzulegen. Nachdem er sich in der Folge zur Ableistung eines Seminarjahres aus dem Bibliotheksdienst hatte beurlauben lassen, nahm er diesen im Herbst 1913 wieder auf, indem er sich an die Universitätsbibliothek Göttingen versetzen ließ. Im August 1914 bestand er die bibliothekarische Fachprüfung und wurde in Göttingen als Bibliotheksassistent vereidigt.

Zum 1. April 1915 wurde Abb zum Hilfsbibliothekar an der Universitätsbibliothek Berlin ernannt, doch verhinderten die Zeitläufte zunächst seinen Dienstantritt. Am 16. April 1915 wurde er zum Kriegsdienst eingezogen und diente bis 1918 in verschiedenen Kraftwageneinheiten an der Westfront. 1917 wurde er zum Leutnant der Reserve befördert und mit dem Eisernen Kreuz II. Klasse ausgezeichnet. Am 30. November 1918 aus dem Heeresdienst entlassen, kehrte Abb an die Universitätsbibliothek Berlin zurück. Dort war er, ohne bisher einen Tag Dienst als Hilfsbibliothekar geleistet zu haben, zum 1. Juli 1918 zum Bibliothekar befördert worden. Unmittelbar nach Kriegsende ging der nicht mehr ganz junge Beamte an die Familiengründung. Im April 1919 heiratete er seine Frau Margarete geb. Fleck; 1920 und 1922 kamen seine beiden Töchter zur Welt.

An der Universitätsbibliothek übernahm Abb zunächst die Abteilung für Schul- und Universitätsschriften. Doch schon bald wurde er mit einem Teil seiner Arbeitszeit für die Aufgabe freigestellt, die bis heute mit seinem Namen verbunden ist: die Bearbeitung des Bistums Brandenburg im Rahmen der »Germania Sacra«. An der Konzeption des Projektes während des Ersten Weltkriegs war Dietrich Schäfer beteiligt gewesen. Wohl durch ihn war der Direktor des Kaiser-Wilhelm-Instituts für Deutsche Geschichte, Paul Fridolin Kehr, auf Abb aufmerksam geworden und beantragte beim Direktor der Universitätsbibliothek Gotthold Naetebus im Juni 1919 dienstliche Erleichterungen für ihn zur Mitarbeit an der Germania Sacra. Seit dem 1. Juli 1919 wurde er für zunächst zwei Tage, später einen Tag in der Woche für das Projekt freigestellt. Er sollte zunächst sämtliche Stifte, Klöster, Bruderschaften, Kirchen, Kapellen und Altäre der Mark Brandenburg bearbeiten, schränkte sich aber bald auf die in der Mark gelegenen Klöster der Diözese Brandenburg ein. Bis zum September 1922 waren die Manuskripte für zwölf Klöster abgeschlossen; für die Bearbeitung weiterer vier Institutionen wurde von Abb ein weiteres halbes bis dreiviertel Jahr, für das Domkapitel Brandenburg und das Stift auf dem Harlunger Berg bei Brandenburg eineinhalb Jahre veranschlagt. Da Naetebus eine weitere Freistellung nicht befürworten konnte, schlug er die Versetzung Abbs an die Preußische Staatsbibliothek vor, die zum 1. April 1923 erfolgte.

In der Staatsbibliothek wurde Abb alsbald die Leitung der Leihstelle, seit 1925 der gesamten Benutzungsabteilung übertragen. Zu einer Weiterarbeit an der Germania Sacra kam es nicht mehr, sodass 1924 der Archivar → **Gottfried Wentz** vom Preußischen Geheimen Staatsarchiv die noch ausstehenden Artikel über Hochstift und Domkapitel Brandenburg, das Stift St. Marien auf dem Harlunger Berg, das Zisterzienserinnenkloster Ziesar und die Johanniterkomturei Tempelhof übernahm. Für die außerhalb der Mark Brandenburg liegenden Institutionen war der Studienrat Fritz Bünger gewonnen worden. 1929 erschien schließlich als erster Band der Germania Sacra »Das Bistum Brandenburg. Erster Teil« (Berlin u.a. 1929), für den

Gustav Abb und Gottfried Wentz verantwortlich zeichneten. Abb hatte darin die Artikel zu 15 Klöstern und Stiften verfasst.

Das Erscheinen des Germania-Sacra-Bandes bildete gleichsam das Ende der Tätigkeit Abbs als Landeshistoriker. Einige in der ersten Hälfte der 1920er Jahre erschienene kleinere Studien über »Die Lehniner Handschriften in der Staatsbibliothek zu Berlin« (in: Zentralblatt für Bibliothekswesen 38, 1921, S. 60–67), »Die Signaturen der Urkunden des Klosters Chorin« (in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 34, 1922, S. 79–87), »Die ehemalige Franziskanerbibliothek in Brandenburg a. H.« (in: Zentralblatt für Bibliothekswesen 39, 1922, S. 475–499), »Märkisches Buch- und Bibliothekswesen in seinen Anfängen« (in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 37, 1925, S. 194–203) sowie »Von der verschollenen Bibliothek des Klosters Lehnin« (in: Mittelalterliche Handschriften. Paläographische, kunsthistorische, literarische und bibliotheksgeschichtliche Untersuchungen. Festgabe zum 60. Geburtstage von Hermann Degering, Leipzig 1926, S. 1–14) hatten bereits historische und bibliothekarische Interessen verbunden. Zwar war er noch im März 1928 in die Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin berufen worden, doch gehörte er nicht zu deren aktivem inneren Kreis. Für ihr im gleichen Jahr verstorbenes prominentes Mitglied → **Hermann Krabbo** verfasste er einen Nachruf (in: Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte 41, 1929, S. 383–393).

Vielmehr wandte sich Abb nunmehr auch in seinen Publikationen vollends bibliotheksfachlichen Fragen zu, vor allem der Bibliotheksorganisation und baulichen und technischen Fragen der Bibliotheksbenutzung, wobei ihm ein beträchtliches organisatorisches Talent bescheinigt wurde. Ein besonderes Interesse galt dem deutschen und internationalen Leihverkehr, zu dem er mehrere Artikel im Zentralblatt für Bibliothekswesen veröffentlichte. Seine wesentliche Publikation in der Zeit seiner Tätigkeit in der Staatsbibliothek war der Teil »Die Bibliotheksbenutzung« im zweiten Band (S. 354–437) des Handbuchs der Bibliothekswissenschaft, der, von Fritz Mitkau herausgegeben, in 1. Auflage 1933 erschien. Ein Nebenprodukt dieser Arbeit war eine kleinere bibliotheksgeschichtliche Schrift zu »Schleiermachers Reglement für die Königliche Bibliothek zu Berlin vom Jahr 1813 und seine Vorgeschichte« aus dem Jahr 1926.

Über eine politische Betätigung Abbs in den Jahren der Weimarer Republik ist nichts bekannt. Nach der nationalsozialistischen Machtergreifung im Jahr 1933 sehen wir ihn schnell an der Seite der neuen Machthaber. Sein Eintritt in die NSDAP mit dem Aufnahmedatum 1. Mai 1933 weist ihn als einen der sogenannten »Märzgefallenen« aus, doch blieb er den Nebenorganisationen der Partei fern. Für seine weitere Karriere bildete die Parteimitgliedschaft allerdings eine wesentliche Vo-

raussetzung. Eine erste Chance ergab sich, als noch im Jahr 1933 der Nachfolger Naetebus' als Direktor der Universitätsbibliothek, Rudolf Hoecker, wegen einer früheren Zugehörigkeit zur SPD seines Amtes enthoben wurde. Nach längerer Vakanz wurde Abb am 7. April 1934 die kommissarische Führung der Geschäfte des Direktors der Universitätsbibliothek übertragen. Am 2. Mai 1935 erfolgte die endgültige Ernennung, wodurch er aus dem Dienst der Staatsbibliothek ausschied. Zum Wintersemester 1935/36 erhielt er zusätzlich einen Lehrauftrag an der Philosophischen Fakultät der Friedrich-Wilhelms-Universität für das Gebiet »Das Buch- und Bibliothekswesen in der neueren Zeit«.

Der als ehrgeizig und selbstsicher charakterisierte, aber unter seinen Mitarbeitern durchaus beliebte Abb strebte in der Folge auch nach überregionalem Einfluss. Auch hier konnte er von einem politisch motivierten Sturz profitieren, als nämlich 1937 der Vorsitzende des Vereins Deutscher Bibliothekare, der Tübinger Universitätsbibliotheksdirektor Georg Leyh, nach einer Affäre um ein Glückwunschschreiben an einen österreichischen Kollegen jüdischer Herkunft sein Amt aufgeben musste. Auf dem 33. Deutschen Bibliothekartag in Köln wurde Abb, der schon in den 1920er Jahren im »Ausschuß zum Schutz älterer Büchersammlungen« im Rahmen des Vereins aktiv gewesen war, zum neuen Vorsitzenden gewählt. In der Festschrift zum 60. Geburtstag von Georg Leyh erschien 1937 im Übrigen die letzte (bibliotheks-)historische Veröffentlichung Abbs, die schon im Titel den Zeitgeist erkennen lässt: »Von der Kollegialverfassung zum Führerprinzip. Ein Beitrag zur Verfassungsgeschichte der Preußischen Staatsbibliothek« (Leipzig 1937, S. 245–256).

Politische Zuverlässigkeit und fachliche Kompetenz mögen dafür ausschlaggebend gewesen sein, dass Abb nach dem Beginn des Zweiten Weltkriegs und der Besetzung Polens die Leitung des Bibliothekswesens im Generalgouvernement übertragen wurde, nachdem der Berliner Staatsbibliotheksdirektor Josef Becker eine Berufung abgelehnt hatte. Zum 1. Juli 1940 wurde der UB-Direktor ins Generalgouvernement abgeordnet und trat am 2. Juli seine Tätigkeit in Krakau an. In Personalunion übernahm er die Ämter eines Referenten für Bibliothekswesen bei der Hauptabteilung Wissenschaft und Unterricht der Regierung des Generalgouvernements und des Leiters der Hauptverwaltung der Bibliotheken. Sofort nach seinem Amtsantritt begann er, die vormals polnischen wissenschaftlichen Bibliotheken im Herrschaftsbereich des Generalgouverneurs zu drei, später vier Staatsbibliotheken zusammenzufassen. Er selbst übernahm die Leitung der Staatsbibliothek Krakau. In den folgenden Jahren gelang es ihm, die Bestände vor allem durch Anschaffung deutschsprachiger Literatur erheblich zu erweitern und Beschlagnahmungen von Büchern aus den Staatsbibliotheken durch andere deutsche Dienststellen weitgehend zu verhindern. Die nach 1945 geäußerten Urteile seiner polnischen Mitarbeiter über Abb fallen unterschiedlich aus. Während auf der einen Seite seine Politik

der Konzentrierung der Bibliotheksbestände scharf kritisiert und er als gewinnsüchtig und zynisch beschrieben wurde, urteilte der ehemalige Direktor der Jagiellonischen Bibliothek, Edward Kuntze, differenzierter, Abb sei »eigentlich kein schlechter Mensch«, jedoch ein Egoist gewesen; das Bibliothekswesen an sich habe ihn wenig interessiert. Allerdings zeigen seine Maßnahmen durchaus neben starkem persönlichem Ehrgeiz als Leitmotiv auch bibliotheksfachliche Überlegungen, die ihn bei allen guten politischen Beziehungen auch den Konflikt mit vorgesetzten Behörden nicht scheuen ließen, und die Staatsbibliotheken boten manchem polnischen Bibliothekar einen gewissen Schutzraum.

Eine weitere Ausdehnung des Tätigkeitsfeldes Abbs erfolgte nach dem Überfall auf die Sowjetunion 1941. Am 23. Juni wurde er vom Reichsminister für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung zum »Kommissar für die Sicherung der Bibliotheken und Betreuung des Buchgutes im östlichen Operationsgebiet« berufen, doch blieb seine Wirksamkeit hier begrenzt. Am 4. April 1942 wurde er (trotz seiner Abwesenheit aus Berlin) vom Reichswissenschaftsminister für die Dauer seiner Zugehörigkeit zum Lehrkörper einer wissenschaftlichen Hochschule zum Honorarprofessor ernannt und der Philosophischen Fakultät der Universität Berlin zugewiesen. Der Kriegsverlauf beendete schließlich Abbs Tätigkeit zunächst im Herbst 1943 in den besetzten sowjetischen Gebieten, später auch in Polen. Anfang August 1944 wurde die Staatsbibliothek Krakau geschlossen; die deutschen Bibliothekare wurden abgezogen, die Abordnung Abbs in das Generalgouvernement offiziell unterbrochen, nachdem er noch die Auslagerung der Bestände der deutschen Abteilung der Staatsbibliothek nach Schlesien beaufsichtigt hatte. Am 22. August trat er wieder seinen Dienst in der Berliner Universitätsbibliothek an, wohin er die Abwicklungsstelle für die Hauptverwaltung der Bibliotheken im Generalgouvernement verlegte. Doch schon am 5. November wurde er noch einmal nach Polen berufen, dieses Mal um nach der Niederschlagung des Warschauer Aufstandes den Abtransport des wissenschaftlichen Bibliotheksguts aus Warschau durchzuführen. Dabei wurde aus der weitgehend zerstörten und schon umkämpften Stadt vor allem das deutschsprachige Schrifttum nach Görbitsch (Grabicz) bei Reppen (Rzepin) östlich von Frankfurt (Oder) gebracht. Am 14. Januar 1945 endete die Aktion, am 18. Januar, einen Tag nach dem Einmarsch der Roten Armee in Warschau, war Abb wieder zurück in Berlin.

Bereits im Oktober 1944 hatte er sich zum Volkssturm gemeldet, doch unter Hinweis auf die kriegswichtige Bedeutung der Universitätsbibliothek um Überführung in das zweite Aufgebot gebeten, das nur kurzzeitig eingesetzt werden sollte. Ob er in den letzten Kriegstagen noch militärisch verwendet wurde, ist unklar. Am 28. April 1945 fand Gustav Abb unter bisher ungeklärten Umständen in den Kämpfen um Berlin den Tod. Mit seiner Geschichte des Klosters Chorin und der

Bearbeitung eines großen Teils des ersten Bandes der Germania Sacra hat er einen Beitrag zur Landesgeschichte geleistet, der bis heute fortwirkt. Allerdings bildete die landesgeschichtliche Forschung nur einen verhältnismäßig kurzen Abschnitt in seiner beruflichen Laufbahn, sodass er nicht in die erste Reihe der brandenburgischen Landeshistoriker zu rechnen ist.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, U.K., PA A 1; – NS-Dozentenschaft, A 1; – Promotionsakte Phil. Fak. 505.

Axel von Harnack: Drei Bibliothekare der Berliner Staatsbibliothek aus der jüngsten Vergangenheit, in: Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie 4 (1957), S. 10–22; – Alexandra Habermann/Rainer Klemmt/Frauke Siefkes: Lexikon deutscher wissenschaftlicher Bibliothekare 1925–1980, Frankfurt a. M. 1985, S. 1; – Hans-Gerd Happel: Das wissenschaftliche Bibliothekswesen im Nationalsozialismus. Unter besonderer Berücksichtigung der Universitätsbibliotheken (= Beiträge zur Bibliothekstheorie und Bibliotheksgeschichte, 1), München u. a. 1989; – Sören Flachowski: Die Bibliothek der Berliner Universität während der Zeit des Nationalsozialismus (Berliner Arbeiten zur Bibliothekswissenschaft 2), Berlin 2000; – Andrzej Mężyński: Wissenschaftliche Bibliotheken im Generalgouvernement. Fakten und Mythen, in: Die Beziehungen der Berliner Staatsbibliothek nach Polen. Reflexionen zur Zeit- und Bestandsgeschichte (Beiträge aus der Staatsbibliothek zu Berlin Preußischer Kulturbesitz, 5), Berlin 1977, S. 47–80; – Manfred Komorowski: Die wissenschaftlichen Bibliotheken im Generalgouvernement Polen (1940–1945), in: Bibliothek. Forschung und Praxis 7 (1983), S. 68–75; – Jan Pirożyński/Krystyna Ruszajowa: Die nationalsozialistische Bibliothekspolitik in Polen während des Zweiten Weltkrieges, in: Bibliotheken während des Nationalsozialismus, Teil I, 1989, S. 199–232; – Piotr Lechowski: Biblioteki Krakowa w okresie okupacji niemieckiej 1939–1945 [Krakauer Bibliotheken zur Zeit der deutschen Besatzung], Kraków 1999; – Biblioteki naukowe w Generalym Gubernatorstwie w latach 1939–1945. Wybór dokumentów Đródłowych – Wissenschaftliche Bibliotheken im Generalgouvernement in den Jahren 1939–1945. Ausgewählte Quellendokumente. Wybór i opracowanie Andrzej Mężyński przy współpracy Hanny Łaskarzewskiej, Warszawa 2003; – Manfred Komorowski: Deutsche Bibliothekspolitik in der Sowjetunion (1941–1944), in: Bibliotheken während des Nationalsozialismus, hrsg. v. P. Vodosek u. M. Komorowski, Teil I (Wolfenbütteler Schriften zur Geschichte des Buchwesens 16), Wiesbaden 1989, S. 475–484.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 246.

Bild: Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, NS-Dozentenschaft, A 1, Bl. 1.

Michael Scholz

Gottfried Wentz (1894–1945)

Preußischer Staatsarchivar,
Kirchenhistoriker

Unter den Archivaren, die als Gelehrte Grundlegendes für die Geschichtsschreibung der Mark Brandenburg geleistet haben, steht der viel zu früh verstorbene Kirchenhistoriker Gottfried Wentz an vorderster Stelle. Zu würdigen ist er aber nicht nur als Bearbeiter der Kirchenprovinz Magdeburg in der »Germania Sacra« oder der »Hanserezesse«, sondern auch als Hüter zweier gefährdeter Institutionen in schwerer Zeit: Als Vertrauter des hochbetagten Paul Kehr war er zuletzt der »eigentliche Geschäftsführer des Kaiser-Wilhelm-Instituts für Deutsche Geschichte« und als kommissarischer Direktor des Preußischen Geheimen Staatsarchivs der letzte Leiter dieser »gebildetsten und vornehmsten Behörde des alten Preußen«, ehe sie ein Jahr nach der Kapitulation zum »Hauptarchiv für Behördenakten« (1946) degradiert wurde.

Gottfried Friedrich Albert Wentz entstammte einer süddeutschen Familie, wurde aber in Norddeutschland am 24. März 1894 in Lüchow im hannöverschen Wendland als Sohn des Leinen-Fabrikanten Ernst Otto W. und seiner Ehefrau Helene geb. Ludwig geboren und wuchs in Wustrow auf, einem benachbarten Landstädtchen. Südlich davon liegt die Altmark, wo er später in Salzwedel die Tochter des Superintendenten, Irmgard geb. Moschütz heiraten sollte (1926), die ihm zwei Kinder gebar, Brigitte (1931) und Dietrich (1934).

Doch nicht am Gymnasium in Salzwedel, sondern im berühmteren Johanneum in Lüneburg hat Wentz (ab Quinta) seine Schulbildung empfangen, wo er auch mit der hansischen Vergangenheit der Salzstadt vertraut gemacht wurde. Nach dem Abitur zu Ostern 1913 studierte er ab 1. April 1913 an der Tübinger Universität Geschichte und deutsche Philologie und trat einer Burschenschaft bei, doch endete sein Studium bereits nach drei Semestern am 31. Juli 1914 mit Ausbruch des Ersten Weltkriegs. Wentz meldete sich wie die meisten jungen Leute seiner Generation freiwillig zu den

Waffen, und zwar zu dem in Lüneburg stehenden Dragonerregiment Nr. 16. Er erwarb, zuletzt als Bataillonsadjutant des Infanterieregiments Nr. 167, im Krieg das Eiserne Kreuz II. und I. Klasse und behielt auch, nachdem er am 12. Mai 1919 als Leutnant aus dem Militärdienst entlassen worden war, im späteren Zivilleben etwas von der »Drahtigkeit des Kavalleristen«. Nun galt es für ihn, sein unterbrochenes Studium fortzusetzen, indem er ab 12. Mai 1919 für je zwei Semester die Göttinger, die junge Hamburger und die Berliner Universität bezog, wo er leider nicht mehr wie beabsichtigt bei dem so plötzlich in seiner Heimat Kärnten verstorbenen Michael Tangl promovieren konnte, aber von Dietrich Schäfer mit einem selbstgewählten heimatgeschichtlichen Thema angenommen wurde. Diese im Dezember 1921 verteidigte und seinen Eltern gewidmete Arbeit über »Das Wirtschaftsleben des altmärkischen Klosters Diesdorf im ausgehenden Mittelalter«, die auf den Rechnungen einer geistlichen Grundherrschaft fußte, wurde mit »eximium« beurteilt. »Angesichts der ungeheuren Verteuerung der Druckkosten« nahm er das Angebot der Hansischen Geschichtsblätter (1923) und der Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte (1924) gern an, »gewisse Partien« seiner Dissertation in ihre Zeitschriften zu übernehmen.

Schäfer sollte seinem Doktoranden, der ja nicht sein »Schüler« war, fünf Jahre später noch die Weiterführung der seit 1913 stagnierenden Hanserezesse anvertrauen (1927), deren neubegründete vierte Reihe ab 1531 er in erstaunlich kurzer Zeit um zwei weitere Manuskriptbände vermehrte (doch nur einen davon noch – 1941 – gedruckt erlebte); der Hansische Geschichtsverein berichtete jährlich von den Fortschritten des Werks durch Wentz, dessen Leistungsfähigkeit (und Zielstrebigkeit) ungewöhnlich war. Anlässlich des 100. Geburtstages beschäftigte dieser sich auch mit dem Leben des Begründers der Rezesse, als er in Osnabrück den Rostocker Ratsarchivar Dr. Karl Koppmann (1939) würdigte, den er als Wahlverwandten zu empfinden schien: »Die Ungunst der äußeren Lebensumstände vermochten doch den festen Willen Koppmanns, es in seinem Fache zu einer beachtlichen Leistung zu bringen, nicht zu brechen«. Noch deutlicher scheint sich Wentz in dem 1905 gestorbenen Koppmann zu spiegeln, wenn er – wie unten zu verdeutlichen – ausführt: »Das Leben hat ihn um berechtigte Erwartungen betrogen. Gleichwohl, mag er uns auch als ein ›Stiefkind Gottes auf Erden‹ erscheinen, seine Leistung hebt ihn empor über die Widrigkeiten eines mißgünstigen Schicksals.« Aus der Arbeit an den hansischen Quellen, die ihn in viele Hansearchive, aber auch nach Kopenhagen und Reval führte, ging u. a. eine viel beachtete Studie über Jürgen Wullenwevers Prinzipat und die wendischen Städte hervor, die er auf dem Bremer Hansetag (1931) vortrug; darin schilderte ihn Wentz erstmals als »politischen Dilettanten, dem staatsmännische Fähigkeiten so gut wie völlig mangelten«.

Nach der durch den Krieg verspäteten Promotion verwarf Wentz – wohl aus wirtschaftlichen Gründen (nämlich infolge der »durch die Auswirkungen des verlorenen

Krieges zerrütteten Vermögensverhältnisse meines Vaters«) – den ihm unterbreiteten Vorschlag einer Habilitation an der Berliner Universität und damit die Hochschullehrerlaufbahn. Vielmehr legte er zu seiner Absicherung noch das Staatsexamen für das höhere Lehramt in Geschichte und Deutsch (Hauptfächer), Latein und Erdkunde (Nebenfächer) ab. Auf Anregung → **Hermann Krabbos** trat er am 1. Oktober 1922 als Volontär (Archivreferendar) ins Preußische Geheime Staatsarchiv in Berlin ein, wo er durch seine Archivstudien über das Kloster Diesdorf am Rechnungsbestand des Provinzialarchivs (Repositur 10) bereits bekannt war. Beim Archivumzug von Berlins Mitte nach Dahlem, ins »deutsche Oxford«, tat er sich besonders hervor und legte dort am 19./20. März 1924 erfolgreich die Archivaspirantenprüfung (Assessorexamen) ab.

Schon als Volontär war Wentz dem Generaldirektor der preußischen Staatsarchive, Geheimrat Paul Kehr, aufgefallen, der in Personalunion auch dem Kaiser-Wilhelm-Institut für Deutsche Geschichte vorstand, und ihn nun dafür auswählte, die Kirchenprovinz Magdeburg für das von diesem Institut geplante große historisch-statistische Vorhaben der Germania Sacra zu bearbeiten – eine wissenschaftliche Lebensaufgabe für einen Archivar von hohem Anspruch! Kehr ernannte Wentz bereits zehn Tage nach seiner Archivprüfung am 1. April 1924 zum (wissenschaftlichen) Archivhilfsarbeiter beim Geheimen Staatsarchiv und ordnete ihn im Sommer 1924 an das von ihm gleichfalls geleitete Preußische (später: Deutsche) Historische Institut in Rom ab. Am 1. Oktober 1925 zum Archivassistenten ernannt, übertrug ihm Kehr dort vom 1. April bis 20. Juli 1926 gleich die Geschäftsführung des Instituts. Wentz nutzte seinen römischen Aufenthalt zu einer Studie über »Niedersachsen in Rom« (1925), behandelte ein Breve Sixtus IV. an den Bischof Arnold von Brandenburg, als »der sittliche Verfall besonders des niederen Klerus teilweise erschreckende Formen« annahm, und beschrieb »Die Anfänge einer Geschichtsschreibung des Bistums Brandenburg« (1927), während er schon eifrig Regesten aus den Vatikanischen Archiven anfertigte und den ersten Band »seiner« Germania Sacra vorbereitete. Nachdem er 1927 ans Geheime Staatsarchiv nach Berlin zurückgekehrt war, ernannte ihn Kehr ab dem 1. Januar 1928 zum Staatsarchivrat.

Schon im Jahr 1929 erschien der erste, gemeinsam mit dem Abteilungsdirektor der Preußischen Staatsbibliothek → **Gustav Abb** bearbeitete, Adolf v. Harnack als Präsidenten der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft und besonderen Förderer des Kaiser-Wilhelm-Instituts für Deutsche Geschichte zum 78. Geburtstag am 7. Mai gewidmete Band der Kirchenprovinz Magdeburg, der den I. Teil des Bistums Brandenburg mit 19 Stiftern und Klöstern der Diözese behandelte. Als Institutsdirektor erklärte Kehr dazu einleitend: »Erst nach den schlimmen Jahren, die dem Kriege folgten, haben wir ernstlich an die Arbeit gehen können und den Versuch gewagt, die nach allen Richtungen hin durchgearbeiteten Materialien eines Bistums und seiner geistlichen Institute für den

Druck fertigzustellen.« Das Werk wurde von der Fachwelt mit höchster Anerkennung bedacht und blieb bis heute maßgeblich für die märkische Kirchengeschichte. Andere Studien von Wentz zum »Urkundenbestand des Bischofsarchivs in Wittstock«, über »Die staatsrechtliche Stellung des Stifts Jerichow« sowie eine wichtige »Übersichtskarte der kirchlichen Einteilung der Mark Brandenburg und der angrenzenden Gebiete im Jahre 1500« nebst einem Erläuterungsheft folgten noch im selben Jahr. Außer einer Geschichte der Offiziersfamilie Krautt in Berlin und Magdeburg (1926) und Lebensbildern über Philipp Wilhelm Gercken, Samuel Lentz und Gerhard Cornelius v. Walrave (1928–30) erschien 1930 eine vom Deichhauptmann Peter Friedrich Mengel geförderte »Geschichte des Oderbruchs«, der Wentz 1931 noch eine vergleichende Untersuchung über »Havelberg, Jerichow und Broda« in der Festschrift für Albert Brackmann, eine Studie »Zur Geschichte des Mönchhofes Kotze« und die Veröffentlichung einer »Pfründenordnung des Havelberger Domkapitels« folgen ließ, ferner zweimal »Regesten aus dem Vaticanischen Archiv zur Kirchengeschichte der Mark Brandenburg« herausgab.

Zum 1. Oktober 1931 ist Wentz dann von Albert Brackmann, Kehrs ältestem Schüler und seit 1929 Nachfolger als Generaldirektor der preußischen Staatsarchive, vorläufig an das Staatsarchiv Magdeburg versetzt worden, um dort das Material der auf vier Bände veranschlagten Publikation der Germania Sacra über das Erzstift Magdeburg und seine Diözese zusammenzutragen, doch wurde er schon 1936 ans Geheime Staatsarchiv nach Berlin zurückgerufen. Immerhin ist in dieser Magdeburger Zeit der heute noch unverzichtbare, von Kehr abermals mit einer Einleitung versehene, aber von Wentz nunmehr ganz allein bearbeitete Band der Germania Sacra »Das Bistum Havelberg« mit seinen 18 Stiftern, Klöstern und Komtureien der Diözese (1933) erschienen. Ferner sind eine ganze Reihe von »Nebenprodukten«, nämlich eine Übersicht der »Quellen zur Ortsgeschichte der Altmark im Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem« und drei Arbeiten über Salzwedel (davon zwei zum Augustiner-Chorherrenstift sowie eine über sein Stadtrecht), entstanden, auch zwei kleinere Studien zum Winterfeldzug des dänischen Königs Christians II. 1532 (in dänischer Sprache!) und über Adolf II. von Schauenburg (1934/35), schließlich eine – die Fülle seiner Kenntnisse verarbeitende – Karte über den »Geistlichen Grundbesitz in der Mark Brandenburg mit Stand von 1535«. Hinzuzurechnen sind noch zwei methodologische Arbeiten zur »Erbhofforschung und Bauernehrung« wie zum damaligen archivarischen Dauerthema »Staatsarchiv und Familienforschung« (1934/35). Darin heißt es: »Das von der nationalsozialistischen Staatsführung zur richtungsweisenden Norm erhobene Prinzip der Rasse und insonderheit der jeden einzelnen Volksgenossen treffende Zwang, sich über seine Abstammung von den Voreltern zu unterrichten«, sehe der Verfasser »nicht ohne Besorgnis«, zumal es keinem Zweifel unterliegen könne, »daß die mit ernsthaftem Wollen und auf wissenschaftlicher Grundlage

betriebene Genealogie infolge der Ausbreitung des familienkundlichen Interesses auf weiteste Volkskreise Gefahr läuft, nach und nach in die seichten Niederungen des Dilettantismus abzusinken«.

Der Grund, warum Wentz an das Geheime Staatsarchiv zurückgerufen wurde, obwohl er gern in Magdeburg geblieben wäre und auch später noch (vergeblich) »auf Möllenbergs [des damaligen Magdeburger Archivdirektors] Abgang« wartete, war der Tod von Studienrat Fritz Bünger. Der II. Teil des Bistums Brandenburg der Kirchenprovinz Magdeburg in der Germania Sacra wäre nach dem Ableben dieses Bearbeiters wahrscheinlich unvollendet geblieben, wenn Wentz ihn nicht dadurch gerettet hätte, dass er das Material über alle 17 außermärkischen Institute gründlich überarbeitet und mit einem Generalregister zum 80. Geburtstag Kehrs am 28. Dezember 1940 noch herausgebracht hätte, da es ihm »nicht wie einst vor 25 Jahren im Weltkrieg vergönnt war, vor dem Feind im Felde zu stehen« (Vorwort, S. XI); den wichtigsten Teil nahm darin das Allerheiligen-Kollegiatstift und das mit Luther verbundene Kloster der Augustiner-Eremiten in Wittenberg ein. Durch dieses wissenschaftliche Opfer blieb leider kriegsbedingt das eigene Manuskript von Wentz über die Nebenstifter des Magdeburger Hohen Doms – somit der erste Band der Magdeburger Reihe der Germania Sacra – zu Lebzeiten des Bearbeiters unveröffentlicht liegen, ehe er Jahrzehnte später endlich aus dem Nachlass (1972) durch Berent Schwineköper in zwei Teilen veröffentlicht werden konnte, wobei er mit Recht im »Bienenfleiß und Feuereifer [von Wentz] den eigentlichen Motor für die Durchführung der Kehrschen Pläne« erblickte. Nur die Mitglieder des Domkapitels hatte Wentz 1936 vorab behandelt sowie weitere kleine Einzeluntersuchungen noch erscheinen lassen können, während der eigentliche Band über das Domkapitel des Erzbistums – bis heute – unbearbeitet blieb. In einem Bericht über »Die Germania Sacra des Kaiser-Wilhelm-Instituts für Deutsche Geschichte« für die Blätter für deutsche Landesgeschichte (1941) konnte er aber noch seine Editionsprinzipien verteidigen, insbesondere seine viel ausführlichere Behandlung der norddeutschen Bistümer gegenüber den west- und süddeutschen Diözesen.

Das Interesse von Wentz war »durchaus auf die wissenschaftlichen Zwecke und Aufgaben des Archivdienstes gerichtet«, doch zwangen ihn die Kriegsverhältnisse ab 1942 als neu ernannten Abteilungsleiter für die zentralen Bestände des Geheimen Staatsarchivs (und damit in der Nachfolge von Ernst Müller) mehr und mehr dazu, sich um Verwaltungsgeschäfte und Bergungsmaßnahmen zu kümmern. Außerdem wurde er ab 1940 als Dozent vermehrt zu Ausbildungsaufgaben am Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung herangezogen. Doch »weiter« hat er es, dem es nicht an Selbst- oder Leistungsbewusstsein fehlte, nicht gebracht, und so »hat es ihn bitter gestimmt, daß ihm in der dienstlichen Laufbahn keine sichtbaren Erfolge beschieden waren, daß sie zumindest immer wieder in die

Ferne gerückt wurden«. Der Grund dafür lag wohl in seiner Zugehörigkeit zur Loge »Johannes zum Wohle der Menschheit« (1925–33), in der sein Vater der letzte Meister vom Stuhl war. Als Hitler Reichskanzler wurde, trat der ehrgeizige Wentz in den »Stahlhelm« ein, »um mich äußerlich irgendwie sichtbar in die neue Zeit einzureihen«, doch wurden dessen Mitglieder schon Anfang 1934 in die SA überführt. Wentz wurde alsbald »wegen früherer Logenzugehörigkeit« aus der SA entfernt und erhielt eine Bescheinigung über seinen »ehrenvollen Austritt«. Andernfalls, so schrieb er lakonisch, »wäre ich längst Pg.«, aber einfach »hinausgesetzt« verbot ihm nun seine Offiziersehre, einen erneuten Aufnahmeantrag zu stellen. Er wäre wohl auch abschlägig beschieden worden, denn am 8. August 1935 berichtete der »Völkische Beobachter« über das Ende der Freimaurerei in Deutschland: »In der Erkenntnis, daß freimaurerischer Geist und das Ideengut des Nationalsozialismus unüberbrückbare Gegensätze darstellen […], lösten sich die Altpreußischen Logen auf; man warf ihnen vor, eine Jüdische Weltrepublik« schaffen zu wollen. An Wentz' Bekenntnis zum Christentum und zur Freimaurerei – aus seiner Loge war er bis zu deren Auflösung nicht ausgetreten – scheiterte sowohl seine Bewerbung um die Stelle des Staatsarchivdirektors in Bremen (1936) als auch mitten im Krieg ein ehrenvoller Ruf auf einen Lehrstuhl der Tübinger Universität sowie schließlich jede weitere Beförderung innerhalb der preußischen Archivverwaltung.

Statt wissenschaftlicher Arbeit, die sich zum Schluss auf seine Rezensionsverpflichtungen in der Historischen Zeitschrift (Rubrik: Deutsche Landschaften) und im Deutschen Archiv für Geschichte des Mittelalters beschränkte, nahmen Wentz ab 1943/44 im steigenden Umfang seine sonstigen amtlichen Pflichten in Anspruch, wobei er sich noch der Kartenabteilung widmete, die gesamte Findbuchproduktion des Geheimen Staatsarchivs organisierte und die Aktenauslagerung in die Salzbergwerke von Staßfurt und Schönebeck an der Elbe überwachte, schließlich gar zusätzlich das Haus- und Kassenreferat übernehmen musste, als der Personalbestand des Archivs kriegsbedingt immer mehr abnahm.

Dieses fast übermenschliche Pensum bewältigte Wentz mit der ihm eigenen Energie und Geschwindigkeit, die in früheren Jahren auch seinen Chef im Kaiser-Wilhelm-Institut für Deutsche Geschichte, Geheimrat Kehr, ausgezeichnet hatte. Unter ihm war Wentz längst, wie eingangs vermerkt, zum Geschäftsführer dieses Instituts aufgestiegen: »Er war hier nicht nur die rechte Hand Paul Kehrs, der ja keinen Nachfolger gefunden hatte, sondern der Vertraute des alternden großen Meisters, der sich – bevor die Bombenangriffe ihn zum Verlassen Berlins zwangen – gern auch zu einem Vormittagsplauderstündchen bei Wentz im Dienstzimmer des Geheimen Staatsarchivs einstellte.« Im Nachlass Wentz wird diese enge Beziehung zu Kehr ganz deutlich, der zum 1. April 1936 zwar auch die Präsidentschaft der Monumenta Germaniae historica (umgewandelt in ein Reichsinstitut für ältere deutsche Geschichtskunde) an

seine ungeliebten Nachfolger Wilhelm Engel und Edmund E. Stengel abgab, aber die Leitung seines Kaiser-Wilhelm-Instituts ab 1928 weiter kommissarisch bzw. »ehrenamtlich« wahrnahm, das bis zum 1. Oktober 1940 seinen Sitz im Ihnebau in der Charlottenstraße 41 (Berlin NW 7) behielt, dann aber von der Generalverwaltung der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft im Schloss (Berlin C 2, Portal III) direkt betreut wurde. Diese Konstruktion erwies sich in den 1930er Jahren auch für die Germania Sacra noch als höchst erfolgreich, so dass der Senat der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft alle Nachfolgevorschläge Kehrs (für Heinrich Ritter v. Srbik – Wien oder Karl Alexander v. Müller – München) dilatorisch behandelte bzw. mehrmals vertagte, bis es – auch kriegsbedingt – zu spät wurde; Kehr war nach seiner Blinddarmoperation am 12. Juli 1942 »doch recht bedenklich gealtert« und zog sich für seine letzten Lebensmonate ab Juli 1944 nach Franken auf das Schloss Wässerndorf seines Schwiegersohnes zurück, wie seine Frau Doris Kehr geb. v. Baur bis zu seinem Tod am 10. November 1944 nach Berlin eingehend berichtete. In diesen Jahren führte Wentz, unterstützt durch Marianne Reinold in der Generalverwaltung der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft, die Korrespondenz, wenn auch nach Rücksprache mit seinem häufig monatelang in Rom am Preußischen Historischen Institut weilenden Chef, verfasste die letzten Tätigkeitsberichte des Instituts in den Jahren 1942 und 1943 und begrüßte schriftlich beispielsweise selbst neue Mitarbeiter der Germania Sacra wie am 10. September 1941 Dr. Siegmund Freiherrn v. Poelnitz; nur Zahlungen wurden noch weiter von Kehr persönlich abgezeichnet (so auch für Wentz, der für seine Arbeit an der Germania Sacra vom 1. April 1942 bis 31. März 1943 1.620.– RM erhielt). Ein von ihm noch konzipierter Nachruf auf Kehr scheint leider unveröffentlicht geblieben zu sein.

Als der Zusammenbruch Deutschlands bereits für jedermann erkennbar war, wurde Wentz im Februar 1945 in Berlin noch zum Volkssturm eingezogen. Genauere Kenntnis über seinen Einsatz – im Gegensatz zu dem seines älteren Kollegen → **Reinhard Lüdicke** – fehlen. Aus den Aufzeichnungen des Buchbinders Paul Freudenberg geht hervor, dass Wentz am 26. April 1945 das Geheime Staatsarchiv einmal aufsuchte, um sich ein Bild von den Schäden zu machen; danach zeigte er sich »erschüttert über soviel Zerstörung«, dankte der verbliebenen Archivbesatzung für »treues Ausharren und äußerte die Hoffnung, daß wir mit vereinten Kräften alles wieder aufbauen werden«. Tatsächlich überlebte Wentz das Kriegsende und begann erst unter Erich Randts, dann Georg Winters tatkräftiger Führung zu retten, was zu retten war. Als beide aus politischen Gründen nacheinander die Leitung des Geheimen Staatsarchivs niederlegen mussten, wurde sie schließlich kommissarisch am 18. Juli 1945 Wentz anvertraut – viel zu spät, um eine solche Laufbahnchance noch nutzen zu können: Gottfried Wentz starb bereits am 8. September 1945 nach kurzem Krankenhausaufenthalt in Berlin mit 51 Jahren an der Ruhr, betrauert von allen wieder nach Dahlem zurückgekehrten Kollegen und Mitarbeitern, wie Freudenberg berichtete:

»Ein unersetzlicher Verlust traf uns beim Wiederaufbau. Ein uns allen als aufrechter Demokrat bekannter, gerecht urteilender, mit hervorragenden Kenntnissen begabter wissenschaftlicher Mitarbeiter starb unerwartet. Herr Archivrat Dr. Wentz hat sich durch sein nachahmenswertes Verhalten, auch bei schwersten Luftangriffen und sonstigen Notständen, als wahrer Kamerad allen seinen Mitarbeitern gegenüber bewährt.«

An den Schluss dieser biografischen Skizze stellen wir eine Wesensbeschreibung von Wentz aus der Feder Georg Winters, seines Kollegen aus der Preußischen Archivverwaltung und späteren ersten Direktors des Bundesarchivs, der ihm auch die Grabrede gehalten hat: Wentz »war allerdings den reinen Verwaltungsaufgaben, so geschickt er sie zu meistern verstand, ebenso wie jedem äußeren Auftreten abhold. Jedoch hatte er bei aller bescheidenen Zurückhaltung eine große innere Selbständigkeit, Unabhängigkeit und wissenschaftliches Selbstbewußtsein gewonnen. In der äußeren Erscheinung und im persönlichen Umgang hatte er etwas von heimatlicher Eigenart. Er war nur mittelgroß und schlank, aber zäh und energisch. Sein schneller Schritt auf der Straße oder bei Sucharbeiten im Archivmagazin, der anderen den Atem rauben konnte, zeugte von seiner körperlichen Elastizität. Auf den ersten Blick konnte er als wortkarg und wenig mitteilsam, ja sogar unwirsch erscheinen. Aber bei näherer Bekanntschaft zeigten sich sein gemütvolles Innere, seine Geselligkeit, sein schöner Humor und die Neigung zu freundlich spöttelnder Ironie. Im Dienst war er von nüchterner Sachlichkeit. So hat er auch die archivalischen Fachprobleme, deren Erörterung im Dahlemer Kollegenkreise so oft die Geister erwärmte und miteinander verband, mehr praktisch-aktiv angepackt; seinem gesunden Menschenverstand lag weniger das Theoretisieren und Generalisieren.«

Quellen und Literatur

Vorabdruck mit allen Nachweisen und Anmerkungen: Eckart Henning: Gottfried Wentz – »ein Stiefkind des Glücks«? Zu den Brandenburg-Bänden der Germania Sacra, ihrem Bearbeiter und dem Kaiser-Wilhelm-Institut für Deutsche Geschichte, in: Dahlemer Archivgespräche 12 (2006), S. 11–23.

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, VI. HA, Nachlass Wentz; vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch, Berlin 2008, S. 358–360; – Ebd. I. HA, Rep. 178 B Geheimes Staatsarchiv, Personalakten, Nr. 3263; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 613.

Eckart Henning/Christel Wegeleben: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in der Berliner Kloster- und Neuen Friedrichstraße 1874–1924, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 29 (1978), S. 25–61, hier S. 60; – Dies.: Archivare beim Geheimen Staatsarchiv in Berlin-Dahlem 1924–1974, in: Ebd. 27 (1976), S. 155–178, hier S. 178; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, Münster u. a. 1992, S. 660; – Eckart Henning: Wentz, Gottfried, Kirchenhistoriker und Archivar, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 415.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 501.

Nachrufe: Johannes Bauermann, in: Hansische Geschichtsblätter 70 (1951), S. 105–107; – Georg Winter: Gottfried Wentz, in: Der Archivar 5 (1952), Sp. 40–46 (mit Schriftenverzeichnis).

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 415.

Eckart Henning

Victor Herold (1890–1956)

Brandenburgischer Reformationshistoriker, Pädagoge

Rudolf Alfred Victor Herold wurde am 24. September 1890 in Triest (damals Österreich-Ungarn) als zweiter Sohn des Versicherungsbeamten Johannes Herold und seiner Ehefrau Martha geboren. Die Eltern waren preußische Staatsbürger evangelischer Konfession. Sie zogen 1896 nach Stettin und 1902 nach Charlottenburg um. Das dortige Schiller-Realgymnasium besuchte Victor bis zum Abitur im Frühjahr 1909 und unternahm anschließend eine Studienreise nach England, wo er in London bei Verwandten wohnte, bevor er vom Sommersemester 1909 bis zum Sommersemester 1913 Geschichte, Erdkunde und Deutsch in Berlin, München und Greifswald studierte. Den Hauptteil der Prüfung für das Lehramt an höheren Schulen legte er im Juni 1914 ab, eine Ergänzungsprüfung im Januar 1916. Erst nach Teilnahme am Ersten Weltkrieg (zuletzt als Kriegsgeologe) konnte er seinen Berufswunsch, Lehrer zu werden, in die Tat umsetzen. Im September 1919 bestand er die Pädagogische Prüfung für das Lehramt an Höheren Schulen. Als Studienassessor an verschiedenen Berliner Schulen engagierte sich Herold im reformpädagogischen Umfeld von Paul Oestreich, Fritz Karsen und des »Bundes Entschiedener Schulreformer«. Gleichzeitig konnte er seine schon 1912 begonnene Dissertation abschließen und wurde im Sommer 1920 in Greifswald *magna cum laude* zum Dr. phil. promoviert. Kurz nachdem er im Juli 1922 eine feste Anstellung als Studienrat am Reform-Realgymnasium zu Berlin-Tempelhof erhalten hatte, heiratete er die Berlinerin Elsa geb. Heide (1897–1952). 1925 wurde die Tochter Christa geboren.

Familiengründung und berufliches Engagement hinderten Herold nicht an der Wiederaufnahme seiner wissenschaftlichen Tätigkeit. Während des Studiums hatte ihn die Kombination seiner beiden Hauptfächer, Geschichte und Erdkunde, zu seinem späteren Doktorvater → **Fritz Curschmann** (1874–1946) geführt, der seit 1919

Professor für historische Geografie an der Universität Greifswald war. Curschmann hatte 1906 eine große Monografie über die Diözese Brandenburg von der Ottonenzeit bis zum 16. Jahrhundert veröffentlicht. Zur Rekonstruktion der kirchlichen Verwaltungsorganisation, der Pfründeneinkünfte und der Patronatsverhältnisse hatte er bereits Visitationsprotokolle, unter anderem im Archiv des Konsistoriums der Provinz Brandenburg, herangezogen. Daran konnte Herold mit seiner Dissertation über die Kirchenvisitation der Jahre 1540–45 in der Mark Brandenburg anknüpfen. Später arbeitete Curschmann an dem »Historischen Atlas der Provinz Brandenburg« mit, einem Arbeitsvorhaben der Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin. Die 1925 gegründete Kommission sah ihre Hauptaufgabe darin, den Druck von Quelleneditionen als Grundlage der historischen Forschung zu ermöglichen. Ihr »Unterausschuß für Kirchenrechtsquellen« beauftragte 1926 Herold mit der Edition der Visitationsakten des 16. Jahrhunderts, deren früheste Teile er seinerzeit für seine Dissertation ausgewertet hatte. Er sollte mit Ausnahme der Altmark, deren Visitationsabschiede bereits größtenteils von Julius Müller und Adolf Parisius ediert worden waren, die kirchlichen Verwaltungseinheiten aller übrigen Landesteile Brandenburgs in Angriff nehmen, beginnend mit der Prignitz. Auch dachte man – übrigens ohne Zutun Curschmanns – daran, Herold als Bearbeiter einer »evangelischen Kirchenkarte« für die Zeit um 1590 im Rahmen des »Historischen Atlas der Provinz Brandenburg« zu gewinnen, doch kam es dazu nicht.

Nachdem Herold den Editionsauftrag der Kommission angenommen hatte, begann er in den Sommerferien 1926 umgehend mit der Arbeit im Preußischen Geheimen Staatsarchiv; dort sowie im Konsistorialarchiv lag der größte Teil der Akten. Es gelang ihm, zur Fortsetzung seiner Archivstudien Arbeitserleichterungen auszuhandeln, sodass er bereits 1927 das erste Teilmanuskript vorlegen konnte. Es enthielt die Visitationsabschiede und -register (Regelung der kirchlichen Verhältnisse und Feststellung des Kirchenguts und der Einkünfte daraus) für die Stadt Kyritz von 1541 (mit Ergänzungen 1558), 1581 und 1600 sowie die entsprechenden Matrikeln für die Dörfer der Inspektion Kyritz aus den Jahren 1541, 1558, 1581 und 1600. Nach demselben Schema folgten bis 1930 die übrigen fünf Hefte (Pritzwalk und Putlitz, Perleberg, Lenzen, Havelberg, Wilsnack und Wittstock). Den Prignitz-Band vervollständigte 1931 das Register-Heft, an dem der Historiker Hans Volz (1904–1978) mitgearbeitet hatte; von ihm stammt auch der Entwurf der beigegebenen Karte »Die Inspektionen der Prignitz im Jahre 1600«. Der Band, mit dem eine neue Reihe innerhalb der Veröffentlichungen der Historischen Kommission eingeleitet werden sollte, wurde sowohl von der historischen als auch von der theologischen Fachöffentlichkeit wohlwollend aufgenommen, wenngleich einzelne Rezensenten strittige Fragen der Textgestaltung (die schon innerhalb der Unterkommission zu Diskussionen

geführt hatte) und Lesefehler insbesondere bei Fachausdrücken des Kirchenrechts kritisch anmerkten. Trotzdem hielt die Historische Kommission an ihrem Publikationsplan fest, sah sich allerdings in den Folgejahren mit wachsenden – und schließlich unlösbaren – Finanzierungsproblemen konfrontiert, sodass sie Herold lediglich anheimstellen konnte, an einem zweiten Band, der das Land Ruppin zum Inhalt haben sollte, auch ohne Druckzusage weiterzuarbeiten. Herold erklärte sich zunächst dazu bereit und erstellte ein seiner Meinung nach druckfertiges Typoskript, dessen Veröffentlichung er jedoch nicht mehr erleben sollte. Auch die Vorarbeiten für die übrigen geplanten Visitationsakten-Bände (Uckermark, Mittlere und Westliche Mittelmark sowie Östliche Mittelmark) trieb er noch bis in die 1940er Jahre voran und verfasste eine Reihe von Aufsätzen, in denen er das Material aus märkischen Städten (Alt-Landsberg, Angermünde, Berlin/Cölln, Frankfurt, Havelberg, Kyritz, Perleberg, Prenzlau, Spandau, Treuenbrietzen, Zossen) als Wirkungsstätten von markanten Persönlichkeiten der Reformationsgeschichte auswertete. Doch kaum etwas davon konnte er zum Druck bringen, eine der wenigen Ausnahmen war der Aufsatz »Das Alte sinkt … Prenzlau in der Reformationszeit« (Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte 35, 1940, S. 120–162). Später äußerte er, seine Visitationsakten-Edition sei »von der Naziregierung nicht zum Druck zugelassen« worden. Aus welchen Gründen dies geschehen sein soll, wird dabei allerdings nicht deutlich.

Tatsächlich sah sich Herold in seinem Berufsleben während des Dritten Reiches mit massiven Problemen konfrontiert; es ist denkbar, dass sich dies auch auf seine Publikationsmöglichkeiten ausgewirkt hat. Dem engagierten Pädagogen, der seine Schüler auch außerhalb des Unterrichts durch ein vielfältiges Angebot an sportlichen, handwerklich-technischen, musischen und »wissenschaftlichen« Aktivitäten zu fördern bestrebt war, drohte 1933 die Entfernung aus dem Schuldienst. Nicht nur seine reformpädagogische Orientierung, sondern auch seine politische Vergangenheit musste ihn den neuen Machthabern suspekt erscheinen lassen, denn er war – nach eigener späterer Aussage – als Student Mitarbeiter an Arbeiterunterrichtskursen und an den Korrespondenzblättern nationalliberaler und fortschrittlicher Parteien, am Ende des Ersten Weltkriegs dann Mitglied des Arbeiter- und Soldatenrates in Dünaburg gewesen; als Anhänger von Friedrich Naumann und Adolf Damaschke war er Anfang der 1920er Jahre in die Deutsche Demokratische Partei eingetreten. Nun wurde er 1933 und nochmals 1938 vorübergehend vom Amt suspendiert und zweimal an eine andere Schule strafversetzt: 1933 an die Chamissoschule, eine Oberschule für Mädchen in Berlin-Schöneberg, und 1942 an die Paulsen-Oberschule für Jungen in Berlin-Steglitz. Nachdem er 1938 »wegen Sabotierung der nazistischen Außenpolitik« (so Herold später) sogar vorübergehend in Haft genommen worden war, erhielt er den gutgemeinten Rat, künftig vorsichtiger zu sein. 1943 übertrug die Paulsen-Oberschule ihm eine besonders gefährliche Auf-

gabe, nämlich die Betreuung ihrer Schüler, die in den Flakstellungen nördlich von Berlin als Luftwaffenhelfer eingesetzt waren.

Nach kurzen Zwischenstationen in Oranienburg und Birkenwerder 1944/45 kehrte Herold noch 1945 in den Berliner Schuldienst zurück und bewarb sich um eine Direktorenstelle, die er als Entschädigung für die zuvor erlittene berufliche Benachteiligung und Schikanierung beanspruchte. 1947 wurde er Leiter der Askanischen Schule in Berlin-Tempelhof, wo er an die pädagogische Tradition der Jahre vor 1933 anknüpfte. Er betrachtete »seine« Schule, mit der er sich in hohem Maße identifizierte, als eine große Gemeinschaft und gab persönlich die Schulzeitschrift »Askanische Blätter« heraus. Nachdem er im Sommer 1952 Witwer geworden war, ging er Ende 1953 eine zweite Ehe mit der Arzthelferin Erika geb. Maetzke (1921–1976) ein. Als Oberstudiendirektor am 31. März 1956 pensioniert, nahm er sich kaum zwei Monate später das Leben. Am 22. Mai 1956 wurde er tot aufgefunden; die Gründe und näheren Umstände der Tat blieben im Dunkel.

Herolds wissenschaftliche Tätigkeit konzentrierte sich auf die Edition der brandenburgischen Kirchenvisitationsakten des 16. Jahrhunderts und – diese Quellen auswertend – auf orts-, personen- und verwaltungsgeschichtliche Studien zur Reformationsgeschichte der Mark Brandenburg, einem Interessengebiet, das er sich in Verbindung mit seiner Dissertation erarbeitet hatte. Diese baute er aus zu einer Studie »Zur ersten lutherischen Kirchenvisitation in der Mark Brandenburg 1540–45«, die in drei Teilen von 1925 bis 1927 im Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte (20, 1925, S. 5–104; 21, 1926, S. 59–128; 22, 1927, S. 25–137) erschien. Ein gutes Dutzend orts- und personengeschichtlicher Aufsätze folgten, blieben jedoch zum großen Teil unveröffentlicht; zwei davon, Studien zu Angermünde und Perleberg, wurden einige Jahre nach seinem Tod publiziert (»Angermünde – D. Martin Klettenberg, der erste evangelische Propst von Angermünde«, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 38, 1963, S. 28–64; »Perleberg. Die große Wandlung«, in: Ebd. 39, 1964, S. 7–41). Bis heute ungedruckt ist auch ein umfangreiches, 1942 abgeschlossenes Typoskript über die »Kurbrandenburgische Kirchenverwaltung bis zum Bekenntniswechsel Johann Sigismunds (1539–1613)«. Grundlage dieser Arbeiten waren Herolds Abschriften der – bis zum Zweiten Weltkrieg vorhandenen, seither jedoch als verloren zu betrachtenden – Visitationsakten, die sich hauptsächlich im Konsistorialarchiv und im Geheimen Staatsarchiv befanden. Es gelang ihm zwar, seine wissenschaftlichen Aufzeichnungen über den Zweiten Weltkrieg hinweg zu retten, doch sah er in seinen letzten Lebensjahren keine Möglichkeit zur Weiterarbeit mehr, da die Archivalien nicht mehr zur Verfügung standen. Aus heutiger Sicht besitzen Herolds Abschriften jedoch gerade dadurch, dass sie die wichtigste, wenn nicht sogar die einzige Ersatzüberlieferung für die brandenburgischen Kirchenvisitationsakten darstellen, einen besonders hohen

Quellenwert. Seine Witwe übergab seine Typoskripte 1956 dem damaligen Berliner Hauptarchiv, dem heutigen Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Nach der Wiederbegründung der Historischen Kommission zu Berlin e.V. (1959) nahm diese die Fortführung der Visitationsakten-Editionsreihe in ihr Programm auf und beauftragte mit der Überarbeitung des zweiten Bandes des Heroldschen Manuskripts → **Gerd Heinrich** (1931–2012). Der von ihm bearbeitete Band über das Land Ruppin erschien 1963. Danach kam das Editionsunternehmen wieder zum Stillstand. Es ist jedoch neuerdings (2010) mit der Bearbeitung des Teilbandes für die Mittlere Mittelmark wieder aufgenommen worden.

Quellen und Literatur

Nachlass: Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, X. HA, Rep. 16 Kleine Erwerbungen, Nr. 160–163 sowie 149 (Quellenabschriften); – Ebd. VIII. HA, Sammlung Viktor Herold, Nr. 1–12 (Typoskripte größtenteils unveröffentlichter Schriften); – Bestandsakten: Ebd., C 4/2 – VIII. HA Slg. Viktor Herold (1956); – Ebd., Altregistratur Dahlem, vorläufige rote Nr. 428 (1962–1964).

Archiv der Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Wissenschaftliche Prüfungskommission, UAG, WPK 98/4 (1914); UAG, WPK 89/17 (1914); UAG, WPK 81/11 (1916); Promotionsakte: UAG, Phil.Diss. II-19 (1920); – Landesarchiv Berlin, A Rep. 021-02 Stadtarchiv Berlin, Nr. 82: Historische Kommission, hier: Brandenburgische Kirchenvisitations-Abschiede (Ausschüsse, Nr. 9: Unterausschuß für Kirchenrechtsquellen) (1926–1932); – Ebd., Nr. 72: Sitzungsprotokolle der Historischen Kommission (1925–1935); – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 162 A Historische Kommission zu Berlin, Nr. 1288: Bearbeitung, Drucklegung und Veröffentlichung der Edition »Die brandenburgischen Kirchenvisitations-Abschiede und -Register des XVI. und XVII. Jahrhunderts«, Bd. 2: Das Land Ruppin, bearb. v. Gerd Heinrich (1959–1964).

Personalakten: Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung des Deutschen Instituts für Pädagogische Forschung, Archiv, Berlin, Bestand: Gutachterstelle für deutsches Schul- und Studienwesen im Berliner Institut für Lehrerfort- und -weiterbildung und Schulentwicklung (BIL), Personalbögen der Lehrer höherer Schulen Preußens: »Herold, Victor (1890-)«, 4 S. (o. D.), in: www.bbf.dipf.de/cgi-opac/digiakt.pl?target=navbar&id=p102734, letzter Aufruf: 5.5.2010; – Landesarchiv Berlin, A Rep. 001-06 Nr. 12428 ([1933, 1938] 1945–1948), 36 Blatt; eine weitere Akte (Ebd. A Rep. 001-06 Nr. 12407) enthält nur ein beidseitig beschriebenes Blatt aus dem Jahr 1948.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 330.

Nachrufe und Würdigungen: Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg e.V., Mitteilungsblatt Nr. 22 vom 1. September 1956, S. 82; – Günter Heske, in: Askanische Blätter Nr. 47 = N.F. 11, Juni 1958, S. 1; – Gerd Heinrich: Vorbemerkung des Bearbeiters, in: Die brandenburgischen Kirchenvisitations-Abschiede und -Register des XVI. und XVII. Jahrhunderts. 2. Band: Das Land Ruppin, Berlin 1963, S. VII., hier S. VII; – Bernhard Przeradzki: 100 Jahre Askanische Schule. Eine Chronik der Jahre 1875 bis 1975, Berlin 1975, 2. erweiterte Auflage, Berlin 1984, hier insbesondere S. 124 f.: »Über Dr. Herold«; – Peter Klepper, 125 Jahre Askanisches Gymnasium und Askanische Oberschule 1875 bis 2000. Eine Chronik der Schule zum 125jährigen Bestehen, Berlin 2000, hier S. 99–116: »Die Ära Dr. Herold (1948–1956)«; – Klaus Neitmann, Geschichtsvereine und Historische Kommissionen als Organisationsformen der Landesgeschichtsforschung, dargestellt am Beispiel der preußischen Provinz Brandenburg, in: Das Thema »Preußen« in Wissenschaft und Wissenschaftspolitik des

19. und 20. Jahrhunderts, hrsg. v. Wolfgang Neugebauer (Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, Neue Folge, Beiheft 8), Berlin 2006, S. 115–181, hier S. 140 f.

Bild: Klepper, S. 99.

Christiane Schuchard

Otto Lerche (1885–1954)

Landeskirchenarchivar und Kirchenhistoriker, Theologe

Otto Lerche wurde am 16. Dezember 1885 in Braunschweig als Sohn des Geistlichen Friedrich August Julius Ernst Lerche (geb. in Querum am 3. November 1856, verstorben in Groß Denkte am 9. Januar 1914) geboren. Sein Vater war von 1883 bis 1896 Pfarrkollaborator in Braunschweig St. Michaelis, von 1896 bis 1914 Pfarrer in Groß Denkte. Seiner am 20. Mai in Wiesloch geschlossenen Ehe mit Maria Barbara Paul geb. Pape (geb. in Heidelberg am 7. Januar 1864, verstorben in Neukirchen bei Borna am 8. Februar 1927) entstammten vier Söhne und vier Töchter. Otto Lerche war mit Elfriede geb. Kappelmayer (geb. in Zerbst am 3. Oktober 1895, verstorben in Berlin am 3. Oktober 1951) verheiratet. Aus der Ehe gingen zwei Söhne hervor, Johann-Heinrich (geb. am 5. Januar 1920, verstorben am 1. November 1997. Pfarrer in Bevenrode) und Rudolf-August (geb. 1921, gefallen am 2. November 1941).
Das Studium der Geschichte, Theologie, Philologie und Rechtswissenschaft in Heidelberg, Berlin und Göttingen schloss Lerche mit einer Promotion 1910 in Göttingen bei Karl Brandi ab. Die Dissertation war von dessen hilfswissenschaftlichen Interessen inspiriert, sodass sie nach ihrem Abschluss größtenteils in dem von Brandi wenige Jahre zuvor gegründeten Archiv für Urkundenforschung unter dem Titel »Die Privilegierung der deutschen Kirche durch Papsturkunden bis auf Gregor VII. Ein Beitrag zur Geschichte des päpstlichen Formelwesens« erschien (Archiv für Urkundenforschung 3, 1911, S. 125–232); untersucht wird darin das Formulargut für die verschiedenen in den päpstlichen Privilegien geistlichen wie profanen Inhalts auftauchenden Rechtsinstitute. Lerche gedachte die Studie bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts fortzusetzen und wünschte sich aufgrund ihrer Thematik einen Eintritt in das Preußische Historische Institut in Rom, das vornehmlich zur Auswertung des 1881 für die Forschung geöffneten Vatikanischen Archivs gegründet worden

war. Aber der Ausbruch des Ersten Weltkriegs, der nachfolgende Kriegseintritt Italiens und die Schließung des Institutes zerschlugen endgültig seine Hoffnungen. Schon zuvor war er in den Bibliotheksdienst eingetreten. Nach kurzer Mitarbeit an der »Theologischen Literaturzeitung« war er vom 1. April 1911 bis 31. März 1913 an der Herzoglichen Bibliothek in Wolfenbüttel tätig. Es folgten Tätigkeiten vom 1. April 1913 bis 30. September 1914 bei der – von Brandi geleiteten – Historischen Kommission Hannover, vom 1. Oktober 1914 bis 30. Juni 1918 an der Deutschen Bücherei Leipzig, vom 1. Juli 1918 bis 30. Juni 1920 an der (Königlichen) Bibliothek in Hannover. Nur kurzzeitig, von 1921 bis 1923, wirkte er als Direktor an der Braunschweigischen Landesbibliothek in Wolfenbüttel, bis seine bibliothekarische Karriere abbrach. Aus disziplinarischen Gründen wurde er vom 1. Juli 1923 an als Beamter des Landes Braunschweig in den Wartestand versetzt.

Von 1923 bis 1930 betätigte sich Lerche als freiberuflicher Wissenschaftler und Publizist. Seine Veröffentlichungen befassten sich teilweise in Nachwirkung seiner vorangegangenen Berufstätigkeit mit bibliothekarischen und bibliotheksgeschichtlichen Themen (»Der Bibliotheksetat der deutschen Großstadt«, Selbstverlag 1927; »Das Reichenauer Lektionar der Herzog August-Bibliothek in Wolfenbüttel«, Leipzig 1928; »Goethe und die Weimarer Bibliothek«, Leipzig 1930). Andererseits wandte er sich mit einer populären Quellenausgabe, »Luthers Schriften in Auswahl«, Berlin 1928 – sowie mit der ein paar Jahre später folgenden Publikation »Martin Luther, deutscher Kämpfer. Bilder aus seiner Zeit und seiner Welt«, Berlin 1933 – der Vermittlung der Reformationsgeschichte an ein breiteres Publikum zu. Ab 1930 gelang es Lerche, im protestantischen Umfeld von mehreren kirchlichen oder kirchennahen Einrichtungen beschäftigt zu werden. Vom 1. Oktober 1930 bis 30. März 1933 arbeitete er beim Gustav-Adolf-Verein in Leipzig und legte in dieser Zeit mehrere, mehrfach jubiläumsbedingte Publikationen vor, einerseits zum »Helden« des Vereins, dem schwedischen König Gustav II. Adolf, zur Erinnerung an seine Schlachtensiege bei Breitenfeld und Lützen (Leipzig 1931 und 1932) wie zur historischen Persönlichkeit (»Gustav Adolf. Deutscher Bilder und Stätten«, Hamburg 1932; »Legenden um einen König. Verzerrungen des Gustav Adolf-Bildes«, Leipzig 1933), andererseits zur Geschichte des damals 100 Jahre bestehenden Vereins (»Leipzig um 1832. Bilder aus Zeit und Welt des Gustav Adolf-Vereins in seinen Anfängen«, Leipzig 1932; »Hundert Jahre Gustav Adolf-Verein«, Leipzig 1932). Vom 1. April 1933 bis 31. März 1935 war Lerche beim Evangelischen Bund tätig, und vom 1. April 1935 bis 30. November 1936 war er Berater des Kirchenministeriums, Abt. G, in Archiv- und Bibliotheksfragen. In diese Zeit fielen auch Forschungen am Vatikanischen Archiv in Rom.

Am 1. Dezember 1936 wurde Lerche Archivar beim Evangelischen Konsistorium der Mark Brandenburg in Teilbeschäftigung (150 RM) und führte im Auftrag

des Evangelischen Oberkirchenrats Archivarbeiten in den Domstiften Brandenburg, Merseburg, Zeitz und Naumburg durch. Aus ihnen ging u. a. 1937 eine Archivalienausstellung im Brandenburger Dom zum Brandenburger Domstift unter dem Titel »Von Kaiser Otto I. bis Hindenburg« und eine Veröffentlichung über »Generalfeldmarschall Edwin Freiherr von Manteuffel als Domherr von Merseburg 1864–1885« (Stuttgart 1939) hervor. Seit dem 1. April 1937 arbeitete Lerche in erhöhtem Umfang für das Konsistorium (300 RM) und führte seine Geschäfte nach einer »Vorläufigen Dienstanweisung« vom 7. April 1937. Sie umfasste den Erwerb von Kenntnissen über die Bestände, die Beratung bei der Archivpflege, die Vermittlung der Archivkunde für Pfarrer, die Nutzbarmachung der Quellen für Verwaltung und Forschung und eine regelmäßige Berichterstattung. Am 1. April 1938 wurde Lerche vollbeschäftigter Archivar beim Konsistorium. 1939 verpflichtete sich dieses zur Zahlung eines Diensteinkommens von 6.300 RM und einer Aufwandsentschädigung für Bücher und Arbeitsmaterial von 1.200 RM im Jahr.

Der erste Arbeitsbericht 1937 zeigte das große Engagement des Archivars. Lerche besuchte 250 Pfarr- und Ephoralarchive in 18 Kirchenkreisen in ganz Brandenburg einschließlich der Neumark. Er untersuchte Umfang, Ordnung, Verzeichnung, Unterbringung und Erhaltungszustand der Archivalien und fertigte ausführliche Berichte zu den Visitationen. Hinzu kamen Beratung der Pfarrämter bei der Kirchenbucharbeit, Erfassung wertvoller historischer Buchbestände und vierstündige Einführungskurse in das kirchliche Archivwesen. Regelmäßig beteiligte sich Lerche an den Tagungen der Arbeitsgemeinschaft der landeskirchlichen Archivare, übte die Aufsicht aus über die Kirchenbuchstellen in Brandenburg, Frankfurt a. d. Oder und Alt-Berlin und unterhielt Kontakte zum Preußischen Geheimen Staatsarchiv und zur Reichsstelle für Sippenforschung (RfS). Wegen der rassenpolitischen Nutzung der Kirchenbücher kam es zu wachsenden Konflikten mit der RfS und den braunen Gefolgsleuten in der Kirche, die Lerche als »Parteigenossen« angriff. Konsistorialpräsident Johannes Heinrich hatte deswegen Bedenken gegen ihn. Scharfe und dauerhafte Auseinandersetzungen führte Lerche gegen die RfS und die staatliche Rassepolitik, die er als »Ahnenschnüffelei« bezeichnete. Er war entschiedener Gegner → **Karl Themels** auch deshalb, weil dieser »die Nürnberger Gesetze in grotesker Weise übertrieb«. Themel »behandelte alle Angelegenheiten des Kirchenbuchwesens – so schrieb Lerche im Rückblick des Juli 1945 – vom Standpunkt der völkischen Blutreinigung und ging in seiner Praxis weit über die Nürnberger Gesetze und ihre Ausführungsbestimmungen hinaus. Auf diese Weise hat er viele Glieder der Kirche, die nach den Nürnberger Gesetzen einwandfrei waren und als Staatsbürger zu gelten hatten, als nichtarisch bezeichnet und damit unsägliches Elend in manche kirchliche Familie gebracht. Wir hatten in dieser Hinsicht immer grobe Meinungsverschiedenheiten«. Der Jahresbericht 1943 sprach von »kommender Katastrophe, die dann am

23. November 1943 auch für das Konsistorium Wirklichkeit wurde«. Lerche setzte sich ein für die Nutzung der Kirchenbuchduplikate an Stelle der sichergestellten Originale. Der Ausbau des Provinzialkirchenarchivs stieß wegen der Raumknappheit an Grenzen. Der Aufbau einer Konsistorialbibliothek lag ebenfalls in seinen Händen. Von 1939 bis 1941 wirkte er maßgeblich mit an der Herausgabe von Otto Fischers Pfarrerbuch der Mark Brandenburg.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs war Lerche bei der Reorganisation der Provinzialkirche ein Mann der ersten Stunde. Am 18. September 1945 wurde er im Nebenamt Landeskirchlicher Archivar der Kirche der Altpreußischen Union beim Evangelischen Oberkirchenrat. Er blieb im Hauptamt aber provinzialkirchlicher Archivar. Die Kirchenleitung beschloss, ihm vom 30. Januar 1947 an den Status als Kirchenbeamter zu verleihen. Aus seinen damaligen (kirchen-)historischen Arbeiten ist neben der 1951 ausgegebenen Schrift »Der Einsame und die Kleinstadt. Die Lessingtragödie« (1951) nur noch seine Studie zur Berliner Synode von 1848/49, einer gemeinsamen Tagung der drei Berlinischen Pfarrkonvente, lange nach seinem Tod gedruckt worden; sie schildert auf der Grundlage eines dem Provinzialkirchenarchivs erst 1944 zugegangenen Aktenbandes die Diskussionen der Synodalen zu den bewegenden kirchlichen Fragen in der Revolution von 1848/49 (»Die Berliner Synode von 1848/49. Ein Kapitel preußischer Kirchengeschichte«, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 38, 1963, S. 142–176).

Am 10. September 1954 starb Otto Lerche an den Folgen eines Schlaganfalls in Palermo (Sizilien) und wurde dort beigesetzt. Ein Grabstein an der St. Annen-Kirche in Dahlem erinnert an ihn.

Quellen und Literatur

Evangelisches Landeskirchliches Archiv in Berlin, 80 Handakten Dr. Lerche 1934–1954, 14/1620 Archivberichte 1938–1939.

Die Pastoren der Braunschweigischen Evangelisch-Lutherischen Landeskirche seit Einführung der Reformation, Bd. 2, Wolfenbüttel 1974, S. 183; – Lexikon zur Geschichte und Gegenwart der Herzog-August-Bibliothek Wolfenbüttel, hrsg. v. Georg Ruppelt, Wiesbaden 1992, S. 102 f.; – Wolfgang Leesch: Die deutschen Archivare 1500–1945, Bd. 2, Biographisches Lexikon, München 1992, S. 364 f.; – Thomas Leiberg: Der St. Annenkirchhof in Berlin-Dahlem, Berlin 1995.

Wolfgang G. Krogel: Kirchenbuchstelle Alt-Berlin – ein Hilfsorgan des NS-Staates, in: Hildegard Frisius, Marianne Kälberer, Wolfgang G. Krogel, Gerlind Lachenith, Frauke Lemmel (Hrsg.): Evangelisch getauft – als Juden verfolgt. Spurensuche Berliner Kirchengemeinden, Berlin 2008, S. 297–361.

Bild: Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel.

Wolfgang G. Krogel

Karl Themel (1890–1973)

Landeskirchenarchivar und Kirchenhistoriker, Theologe

Karl Gotthelf Julius Richard Themel wurde als Sohn des Kämmereikassenrendanten Richard T. und dessen Ehefrau Margarethe am 26. Februar 1890 in Jüterbog geboren. Er heiratete am 2. Mai 1919 Annelise Neumann (gest. 3. Februar 1945). Dieser Ehe entsprangen die Kinder Karl Gotthelf (geb. 6. März 1920), Ursula Elise Margarethe (geb. 19. Februar 1921) und Jobst-Dietrich (geb. 7. Juni 1928). Die zweite Ehe schloss Themel am 24. Oktober 1945 mit Elisabeth von Gruenewaldt (gest. 30. Juli 1971). Das Kind aus der zweiten Ehe ist Anna-Katharina.

Themel absolvierte 1908 sein Abitur am Königlichen Viktoria-Gymnasium zu Potsdam. Es folgte das Studium der Theologie und Philologie in Halle-Wittenberg, Tübingen und Berlin. Am 26. März 1912 und 9. Juni 1914 legte er die theologischen Prüfungen ab. Am 12. Juli 1914 wurde er ordiniert und erhielt eine Hilfspredigerstelle in Berlin-Frohnau. Im Ersten Weltkrieg diente er vom 15. November 1914 bis 31. Januar 1919 als Militärgeistlicher. Am 31. Januar 1915 erhielt er das Eiserne Kreuz zweiter Klasse, außerdem wurde ihm das Ehrenkreuz für Frontkämpfer und die ungarische Kriegserinnerungsmedaille verliehen. Dem Kriegsende folgten zunächst mehrere Pfarrstellen in Berlin und Umgebung, vom 1. Februar bis 31. März 1919 am Oberlinhaus in Nowawes, vom 1. April 1919 bis 31. Mai 1923 in Mertensdorf, vom 1. Juni 1923 bis 30. September 1928 in Berlin Samariterkirche, und ab dem 1. Oktober 1928 hatte er die dritte Pfarrstelle der Berliner Luisenstadtkirche inne, die er bis zum 30. Juni 1942 behielt.

Die erste Karriere Themels begann mit seiner Tätigkeit als Sozialpfarrer in Berlin vom 1. Januar 1931 bis zum 14. Oktober 1933. Er war von einem radikal völkischen Christentum überzeugt, dessen Grundzüge er bereits in seiner in den mittleren Jahren der Weimarer Republik erschienenen Schrift »Der religiöse Gehalt

der völkischen Bewegung und ihre Stellung zur Kirche« (Protestantische Studien, Bd. 3, Berlin 1926) beschrieben hatte, und engagierte sich gegen die »Gottlosenbewegung«. Seit dem 1. April 1932 war er Mitglied der NSDAP. Im selben Jahr trat er der NS-Volkswohlfahrt bei, und vom 1. November 1933 an war er Sturmmann im SA-Sturm 12/6 als Scharführer und Sippenwart. Unter Reichsbischof Ludwig Müller avancierte er am 15. Oktober 1933 in einem durch SA-Schergen gedeckten Handstreich zum Präsidenten des Zentralausschusses für Innere Mission, legte aber wegen der Wahl Constantin Fricks zu dessen Präsidenten noch vor dem Sturz Müllers aus kirchenpolitischen Erwägungen das Amt nieder. Müller nahm am 4. April 1935 das Ersuchen an und verlieh ihm die Amtsbezeichnung »Oberkirchenrat«, die er bis 1939 führte. Die Beschäftigung bei der Deutschen Evangelischen Kirche (DEK) endete am 16. November 1935.

Themels zweite Karriere begann im Sommer 1935 mit der Planung einer Kirchenbuchstelle für Alt-Berlin nach dem Vorbild bestehender Sippenkanzleien in Schwerin und Hannover, zunächst mit Unterstützung des Archivamtsleiters der DEK, Johannes Hosemann. Die Kirchenbuchstelle war eine Einrichtung des Stadtsynodalverbandes, der Themel am 4. August 1936 mit der Leitung beauftragte. Die feierliche Eröffnung fand am 12. Dezember dieses Jahres statt. Sitz der neuen Einrichtung waren Räume im Gemeindehaus der Georgenkirchgemeinde in Berlin-Mitte, Kurze Strasse 19. Die wichtigste Aufgabe sah Themel in der alphabetischen Verzeichnung der Kirchenbucheinträge quer zu den Kirchengemeinden, für die er Richtlinien ausarbeitete und noch 1936 mit Unterstützung der Reichsstelle für Sippenforschung unter dem Titel »Wie verkarte ich Kirchenbücher? Der Aufbau einer alphabetischen Kirchenbuchkarte« veröffentlichte. In der Alltagsarbeit der Kirchenbuchstelle wurden nicht nur die nach den Nürnberger Rassegesetzen notwendigen arischen Nachweise erstellt, sondern auch aus der Masse der Taufeinträge zwischen 1750 und 1874 mehrere Tausend Täuflinge mit jüdischem Familienhintergrund selbstständig ermittelt und den staatlichen Stellen gemeldet. Damit trugen Themel und die Kirchenbuchstelle systematisch zur Verfolgung, Deportation und Ermordung von Christen jüdischer Herkunft bei. Die enge Zusammenarbeit mit der Reichsstelle für Sippenforschung und den Berliner Polizeidienststellen, sein eigenmächtiges Handeln und völlig unklare Verhältnisse bei der Verfilmung von Kirchenbüchern bezüglich der Eigentums- und Nutzungsrechte riefen aber Misstrauen in kirchlichen Kreisen hervor.

Im Oktober 1938 wurde Themel wegen seiner früheren Logenmitgliedschaft aus der NSDAP ausgeschlossen, kurz darauf aber auf eigenes Betreiben wieder aufgenommen. Er erhielt nach Intervention des Reichskirchenamtes und mit Unterstützung des Konsistorialpräsidenten Johannes Heinrich am 1. April 1939 das Referat für Kirchliches Archiv- und Kirchenbuchwesen in Berlin und wurde am 1. November 1939 zum Konsistorialrat im Nebenamt berufen. Zweifach leistete er den Eid

auf Adolf Hitler. Am 1. Juli 1942 gab er seine Gemeindepfarrstelle auf und wurde Stadtsynodalpfarrer für Archiv- und Kirchenbuchwesen. Er sorgte unmittelbar vor Beginn des Krieges für die bombensichere Unterbringung der Alt-Berliner Kirchenbuchbestände und 1943 auch für die der verfilmten Kirchenbücher aus Groß-Berlin vor 1874, insgesamt 1702 Bände. Die Kirchenbuchstelle selbst wurde im Herbst 1943 mit allen Kirchenbuchkopien, der Kartei, den laufenden Anfragevorgängen und einem Teil des mittlerweile durch Einberufungen auf 15 Mitarbeiter geschrumpften Personals zur Erstellung von Auskünften in die Luckauer Nikolaikirche ausgelagert. Mit Max von Bahrfeldt war Themel von Anfang an Mitorganisator der Einrichtung eines Zwangsarbeiterlagers an der Hermannstrasse in Berlin-Neukölln. 39 Evangelische und drei katholische Kirchengemeinden unterhielten dieses Lager für deportierte Ostarbeiter auf Berliner Kirchhöfen von 1942 bis 1945.

Nach Kriegsende übernahm Themel am 15. Mai 1945 kommissarisch das Pfarramt Bertkow im Kreis Osterburg/Altmark in der Kirchenprovinz Sachsen. Am 1. Mai 1946 wurde er aus dem Amt als Konsistorialrat im Nebenamt durch den Evangelischen Oberkirchenrat (EOK) entlassen. Die Amtsenthebung vom 5. Mai 1946 und die Entscheidung der Spruchkammer vom 2. Dezember 1948 wegen seiner Beteiligung an Aktionen gegen die Kirche und seiner engen Bindung an das Regime wurde durch die Spruchkammer des EOK am 26. Juni 1949 in eine »Versetzung auf eine andere Stelle« umgewandelt. Am 1. November 1952 erhielt er eine Pfarrstelle in Markau im Kirchenkreis Nauen, die er kommissarisch bis zum Umzug nach Berlin (West) am 17. April 1956 verwaltete. Am 1. November 1954 trat er als Pfarrer aus gesundheitlichen Gründen in den Ruhestand. Die Entlassung als Konsistorialrat von 1946 gemäß der »Abbauverordnung« wurde 1954 durch die Evangelische Kirche der Union nachträglich in eine »Versetzung in den Ruhestand unter Gewährung eines Ruhegeldes in Höhe des vollen Ruhegehaltes« umgewandelt.

Das Jahr 1954 war der Ausgangspunkt für Themels Nachkriegskarriere, denn am Tag seiner Versetzung in den Ruhestand trat er die Nachfolge des wenige Wochen zuvor verstorbenen → **Otto Lerche** an und wurde nebenamtlicher Mitarbeiter in Archiv-, Kirchenbuch- und Bibliotheksangelegenheiten im Bereich der früheren Mark Brandenburg mit Sitz in der Neuen Grünstrasse 19. Das Amt versah er unter Ausgleich des Ruhegehalts zum aktiven Pfarrergehalt bis zum 31. Dezember 1969. In den anschließenden zwei Jahren bis zu seinem endgültigen Ausscheiden am 31. Dezember 1971 schloss er begonnene Arbeiten gegen eine monatliche Aufwandsentschädigung von 150 DM ab. In dieser Schaffenszeit widmete er sich innerhalb seines archivarischen Aufgabenfeldes zusammen mit dem Landeskirchenarchivar Johannes Kunstmann insbesondere der überblicksartigen Erfassung der kirchlichen Archivalien in Berlin-Brandenburg. Die Verzeichnisse, die auf einem von Themel entworfenen, von den Pfarrern ausgefüllten Fragebogen sowie auf eigenen Erhebungen Themels und

Kunstmanns vor Ort beruhten, berücksichtigten nicht nur wie ältere Zusammenstellungen der 1930er Jahre die Kirchenbücher, sondern ganz allgemein alle historischen wichtigen, nach verschiedenen Gattungen geordneten Kirchenarchivalien. In überarbeiteter und ergänzter Form wurden sie in den 1980er Jahren von Wolfgang Ribbe unter Mitwirkung mehrerer Kirchenarchivare in zwei Bänden veröffentlicht (»Die Evangelischen Kirchenbücher von Berlin. Übersicht über die Bestände der Pfarr- und Kirchenarchive der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg (Berlin West) und des Sprengels Berlin [Ost] der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg« sowie »Brandenburgische Kirchenbücher. Übersicht über die Bestände der Pfarr- und Kirchenarchive in den Sprengeln Cottbus, Eberswalde und Potsdam der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg«, gesammelt von Karl Themel, ergänzt, bearbeitet und eingeleitet von Wolfgang Ribbe [= Einzelveröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, Bde. 48 und 53], Berlin 1984–1986). Im Mittelpunkt von Themels kirchenhistorischer Arbeit in den 1960er Jahre standen seine in der Summe über 230 Seiten umfassenden Untersuchungen über die »Mitglieder und die Leitung des Berliner Konsistoriums« von 1543 bis 1970, vornehmlich in seiner staatskirchlichen Periode bis nach dem Ende des Ersten Weltkriegs, die in fünf Teilen im Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte publiziert wurden (38 (1963), S. 65–96; 41 (1966), S. 52–111; 43 (1968), S. 55–111; 44 (1969), S. 43–112; 45 (1970), S. 177–194). Die Studie enthält wesentlich mehr, als der Titel anzudeuten scheint, indem sie nicht nur den Mitarbeiterkreis des Konsistoriums mit Namen, Dienstzeiten und Aufgabengebiet zusammenstellt, sondern darüber hinaus die gesamte Entwicklung der Behörde mit ihren bestimmenden Tätigkeitsfeldern und ihrer inneren Struktur schildert und sie zugleich in den Rahmen der jeweiligen allgemeinen kirchlichen, staatlichen und geistigen Verhältnisse hineinstellt.

Themel war Mitglied der Arbeitsgemeinschaft für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte und gehörte der Redaktionskommission von deren Zeitschrift, des Jahrbuchs für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte, seit dessen Wiederbelebung 1963 an. Sein letzter, nach seinem Tod verlesener Vortrag vor der Arbeitsgemeinschaft musterte 70 Jahre berlin-brandenburgische Kirchengeschichtsforschung und erörterte Berechtigung und Grenzen religionssoziologischer Ansätze (»70 Jahre Forschung an Berlin-Brandenburgischer Kirchengeschichte – und die Religionssoziologie«, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 48, 1973, S. 9–18). Unter seinen sonstigen Mitgliedschaften sind die im Verein für die Geschichte Berlins und im Herold, Verein für Heraldik, Genealogie und verwandte Wissenschaften zu Berlin zu erwähnen.

Karl Themel verstarb am 19. März 1973 in Berlin. Die Nachrufe von Kurt Scharf und Volkmar Drese würdigten zwar seine Verdienste, verschwiegen aber seine schwere NS-Verstrickung.

Quellen und Literatur

Evangelisches Landeskirchliches Archiv in Berlin, Bestand 1.3, Karton 30, Personalakte Karl Gotthelf Julius Richard Themel, 8 Bde. 1911–1973; – Evangelisches Zentralarchiv, 7/P 1393 und 1/P 57; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Immatrikulationsnummer 1910, 2641, 101. Rektorat, Abgangszeugnis 1911, Nr. 8048; Immatrikulationsnummer 1912, 2030, 103. Rektorat, Abgangszeugnis 1914, Nr. 1965.

Manfred Gailus: Beihilfe zur Ausgrenzung. Die »Kirchenbuchstelle Alt-Berlin« in den Jahren 1936 bis 1945, in: Jahrbuch für Antisemitismusforschung 2 (1993), S. 255–280; – Wolfgang Wippermann: Holocaust mit kirchlicher Hilfe, in: Evangelische Kommentare 9/1993, S. 519–521; – Ders.: Kirche im Krieg, in: Bekenntnis in Not. Die Evangelische Kirche in Berlin-Brandenburg im Konflikt mit dem totalen Staat 1933–1945. Aufsätze zur Geschichte des Kirchenkampfes, hrsg. v. Erich Schuppan, Berlin 2000, S. 305–350, darin S. 314 ff.: Beihilfe zum Rassenmord: »Der Beauftragte für das Kirchenbuchwesen« und die Kirchenbuchstelle des Pfarrers Karl Themel; – Gabriel Lind af Hageby: Selbstreinigung und Entnazifizierung der Pfarrerschaft der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg nach dem Zweiten Weltkrieg, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 62 (2000), S. 183–200, bes. S. 188 f. (Statistik 1947); – Manfred Gailus: Für Gott, Volk, Blut und Rasse, in: Die Zeit 56, 2001, Nr. 44, S. 100; – Ders.: Vom evangelischen Sozialpfarrer zum nationalsozialistischen Sippenforscher. Die merkwürdigen Lebensläufe des Berliner Theologen Karl Themel (1890–1973), in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 49 (2001), S. 796–826; – Manfred Gailus u. Wolfgang Krogel (Hrsg.): Von der babylonischen Gefangenschaft der Kirche im Nationalen. Regionalstudien zu Protestantismus, Nationalsozialismus und Nachkriegsgeschichte 1930 bis 2000, Berlin 2006; Manfred Gailus (Hrsg.): Kirchliche Amtshilfe. Die Kirche und die Judenverfolgung im »Dritten Reich«, Göttingen 2008; – Wolfgang G. Krogel: Kirchenbuchstelle Alt-Berlin – ein Hilfsorgan des NS-Staates, in: Hildegard Frisius, Marianne Kälberer, Wolfgang G. Krogel, Gerlind Lachenicht, Frauke Lemmel (Hrsg.): Evangelisch getauft – als Juden verfolgt. Spurensuche Berliner Kirchengemeinden, Berlin 2008, S. 297–361.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 484.

Nachrufe: Volkmar Drese: In memoriam Karl Themel, in: Mitteilungen des Herold, Verein für Heraldik, Genealogie und verwandte Wissenschaften zu Berlin Jg. 2 (April–Juni 1973), S. 21 f.; – Ders.: Karl Themel †, in: Der Archivar 27, 1974, Sp. 431–433.

Bild: Archiv des Diakonischen Werks der EKD, Berlin.

Wolfgang G. Krogel

Friedrich Weichert (1913–1988)

Kirchenhistoriker und Archäologe, Theologe

Friedrich Johannes Siegfried Weichert wurde am 23. Mai 1913 in Zollikon bei Zürich als Sohn des Fabrikbesitzers Friedrich Oswald Heinrich W. und dessen Ehefrau Margarethe Clara geb. Käufer geboren. Er besuchte die Primarschule in Erlenbach bei Zürich, dann die Oberrealschule in Liegnitz (Legnica), nachdem die Familie 1923 in ihre schlesische Heimat zurückgekehrt war, und erlangte sein Abitur als Externer am Heilig-Geist-Gymnasium in Breslau (Wrocław). Er studierte anschließend an der dortigen Friedrich-Wilhelms-Universität Theologie vom 1. April 1932 bis 24. Februar 1936, wobei sein besonderes Interessen schon damals der alten und mittelalterlichen Kirche galt. Die theologischen Examina fanden am 25. Februar 1936 und am 14. Dezember 1938 in Breslau statt. Ordiniert wurde Weichert am 3. Februar 1939. Er wirkte als Vikar und Pfarrer in Lauenbrunn (Ciepłowody) bei Frankenstein (Zabkowice Śląskie) bis zur Vertreibung der Familie aus Schlesien (3. Februar 1939 bis 18. April 1946). Diese Zeit seines Pfarrdienstes wurde durch den Kriegsdienst vom 11. August 1941 bis 2. Mai 1945 unterbrochen. Von 1941 bis 1943 war Weichert Soldat bei der Luftwaffe, von Mai bis September 1943 Standortpfarrer in Tarnowitz (Tarnowiec), von Oktober 1943 bis März 1944 Lazarettpfarrer in Langenbielau (Bielawa)/Schlesien und von April 1944 bis 27. Januar 1945 in Brieg (Brzeg)/Schlesien. Am 22. Juni 1939 hatte er die Ehe mit Elli geb. Determann (geb. 17. Mai 1908) geschlossen. Aus der Verbindung gingen die Kinder Elisabeth-Christiane (geb. 20. April 1941), Christa-Maria (geb. 20. August 1943) und Martin-Friedrich (geb. 29. September 1949) hervor.

Nach der Vertreibung arbeitete Weichert als Pfarrverweser in Atter bei Osnabrück vom 25. April 1946 bis zum 11. September 1947 und in Uedem bei Kleve vom 12. September 1947 bis 18. September 1948. Dort wirkte er dann vom 19.

September 1948 bis 1959 als Pfarrer. Schon in seinem Notquartier in Atter hatte er seine wissenschaftliche Arbeit wiederaufgenommen, die nach dem Studium zu einem ersten steckengebliebenen Anlauf für eine Dissertation über die karolingische Renaissance geführt hatte, und dazu Verbindungen mit der Evangelisch-Theologischen Fakultät in Münster angeknüpft. Am 13. Juni 1950 wurde er von dem dortigen Kirchenhistoriker Robert Stupperich mit einer Untersuchung zu Alkuins exegetischen Schriften zum Dr. theol. promoviert. 1955 wurde er Synodaler Schulreferent und bewarb sich nach Streitigkeiten mit der Rheinischen Kirche nach Berlin.

1960 wurde Weichert zum Pfarrer der Nazareth-Gemeinde in Berlin (West) berufen, an der er bis zu seiner Pensionierung am 1. Juni 1978 wirkte. Seit 1965 führte er aufgrund seiner Neigungen zur Geschichte der Alten Kirche mit Erlaubnis der Pontificia Commissione di Archelogia Sacra in Rom archäologische Untersuchungen in den Katakomben S. Valentino, S. Ermete, Ponziano, Calepodio und S. Pancrazio zu geschichtlichen Aspekten des Frühchristentums durch. Er wirkte mit bei der Entzifferung von frühchristlichen Inschriften (1984). Das Konsistorium unterstützte diese Arbeiten seit 1971 durch Gewährung von Sonder- und Studienurlaub.

Am 24. August 1971 erteilte die Kirchenleitung Weichert den Sonderauftrag zur Erforschung der Presbyteriologie der Landeskirche. Am 9. September 1976 kam die Fachaufsicht über das Archiv- und Kirchenbuchwesen in den Kirchengemeinden und Kirchenkreisen in Berlin (West) hinzu. Die Wahrnehmung der genannten Archivgeschäfte wurde über die Ruhestandsgrenze hinaus bis 1983 Jahr für Jahr verlängert und war mit monatlich 150 DM dotiert. Seit 1975 war Weichert Geschäftsführer der Arbeitsgemeinschaft für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte. Der Redaktionskommission des Jahrbuchs für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte (JBBKG) hatte er bereits seit dem Jahrgang 48 (1973) angehört und zeichnete für die Schriftleitung bis zum Jahrgang 54 (1983). In jedem dieser sieben Bände und darüber hinaus in den drei nachfolgenden Bänden der Zeitschrift bis 1989 erschien ein Aufsatz zumeist längeren Umfanges aus seiner Feder, das JBBKG war das zentrale Organ zur Publikation seiner Untersuchungen zur Berlin-Brandenburgischen Kirchengeschichte. Dieses wissenschaftliche Arbeitsfeld, das jenseits seiner seit dem Studium gepflegten kirchenhistorischen Gebiete lag, hatte sich Weichert bald nach seiner Übersiedlung nach Berlin mit ungewöhnlicher Energie zu erschließen begonnen, wie bereits sein im ersten Band des wiederbelebten Jahrbuchs für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 1963 erschienener Beitrag über »Die Anfänge der Berliner Judenmission« (JBBKG 38, 1963, S. 106–141) belegte. In den 1970er und 1980er verdichteten und entfalteten sich seine Forschungen zur Geschichte der evangelischen Kirche in Berlin und Brandenburg, unter denen zwei epochale Schwerpunkte dominierten. Einerseits und besonders anfänglich konzentrierte er sich, gestützt vornehmlich auf die archivalischen Überlieferungen des Evangeli-

schen Oberkirchenrates und des Evangelischen Konsistoriums, auf das 19. Jahrhundert vornehmlich in Berlin, weniger in Brandenburg, mit Studien zur Judenmission (»Der Berliner Judenmissionar D. Paulus Cassel [1821–1892]«, in: JBBKG 42, 1967, S. 109–132), zu den beiden großen Berliner Kirchenbauten um 1900, der Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche und dem Dom, im Hinblick auf die mit ihrer Errichtung verbundenen weltanschaulichen Kämpfe (»Hintergründe des letzten Berliner Dombaues«, in: JBBKG 46, 1971, S. 117–130; »Die Planung des letzten Berliner Domes«, in: Der Bär von Berlin 1971, S. 73–95; »Die Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche im geistigen Spannungsfeld ihrer Entstehungszeit«, in: JBBKG 48, 1973, S. 131–179), zur Entstehung des Berliner Stadtsynodalverbandes in den 1890er Jahren als administrative Reaktion auf die werdende Millionenstadt Berlin (»Die Entstehung des Berliner Stadtsynodalverbandes. Ein Beitrag zur Verfassung der Berliner Kirche«, in: JBBKG 53, 1981, S. 93–143), zu den königlichen Bestrebungen zur Union der Lutheraner und Reformierten und den Ursachen für die Schwierigkeiten in der ersten Phase ihrer Umsetzung nach 1817 (»Die Unionsbestrebungen in Berlin und Brandenburg von 1817 bis 1850. Widerstände und Motive«, in: JBBKG 54, 1983, S. 97–151), wohl die schwerwiegendste Arbeit in diesem Forschungsbereich Weicherts.

Dem 19. Jahrhundert trat in seinen Veröffentlichungen seit der Mitte der 1970er Jahre gleichgewichtig das 16. Jahrhundert zur Seite, mit Studien zur Einführung der Reformation in der Mark Brandenburg und dem Aufbau einer lutherischen Landeskirche. Sie sind im Kern auf die damalige brandenburgischen Reformationstheologie ausgerichtet, insbesondere auf deren etwa im Vergleich mit Luther feststellbare Eigenarten, wie sie sich in den Kirchen- und Visitationsordnungen und Bekenntnisschriften äußerten (»Die theologischen Motive des ältesten märkischen Katechismus [in der ›Kirchenordnung‹ von 1540]. Ein Beitrag zur Genesis der Brandenburgischen Reformationstheologie«, in: JBBKG 49, 1974, S. 95–130; »Die Anfänge des märkischen Summepiskopats. Eine Analyse der ersten reformatorischen Kirchen- und Visitations-Ordnungen Brandenburgs«, in: JBBKG 50, 1977, S. 79–124; »Die Entstehung der Konkordienformel sowie der Epitome im Einflussbereich des Professors Andreas Musculus und seiner Richtung. Zur Genese lutherischer Bekenntnisschriften des 16. Jahrhunderts«, in: JBBKG 57, 1989, S. 237–257) und wie sie sich auf Gestaltung und Wirksamkeit der märkischen Landesuniversität, der »Viadrina« in Frankfurt, auswirkten (»Die Oder-Universität Frankfurt und ihre Reformbestimmungen aus dem 16. Jahrhunderts unter besonderer Berücksichtigung der theologischen Aspekte«, in: JBBKG 55, 1985, S. 113–156). Wie weit Weicherts Blick aber über Berlin-Brandenburg hinaus auch zahlreiche andere deutsche Landschaften erfasste, zeigte sein gedankenreicher Literaturbericht von 1978 über die aktuellen Forschungsergebnisse in den evangelischen kirchengeschichtlichen Jahrbüchern (»Der Stand der Forschung in den kirchengeschichtlichen Jahrbüchern der EKD«, in: JBBKG 51, 1978, S. 121–166).

Am 3. Juni 1986 nahm Friedrich Weichert das Bundesverdienstkreuz entgegen. Er verstarb am 3. Februar 1988 in Berlin. Was er von den evangelischen kirchengeschichtlichen Vereinigungen bemerkt hat, trifft sicherlich uneingeschränkt auch auf ihn selbst zu: Sie wollten mit ihrer Forschung in ihren Jahrbüchern »vor allem jene Liebe zur Kirchengeschichte […] wecken, die den Blick für ihre vielen, noch ungehobenen Quellenschätze schärft«.

Quellen und Literatur

Evangelisches Landeskirchliches Archiv in Berlin, Bestand 15/8005-8011: Personalakten; 8006 enthält Personalblatt und Bild; Bestand 4/2262 (1965–1973).

Nachruf: Robert Stupperich: Dr. Friedrich Weichert. Ein Nachruf, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 57, 1989, S. 315–317.

Bild: Ebd., S. 315.

Wolfgang G. Krogel

Herbert Lüpnitz (1935–1990)

Uckermärkischer Kirchenhistoriker, Archivar und Genealoge, Theologe

Herbert Lüpnitz wurde am 7. Oktober 1935 in Berlin-Reinickendorf als Sohn des Maschinenbaumeisters Fritz L. und dessen Ehefrau Elsa geb. Franke geboren. Von 1954 bis 1958 absolvierte er in Berlin-Weißensee eine Ausbildung zum Diakon und studierte dann von 1958 bis 1961 am Evangelischen Predigerseminar Paulinum in Berlin (Ost). Nach der Vikariatszeit im uckermärkischen Criewen wurde er am 6. Dezember 1964 durch Generalsuperintendent Albrecht Schönherr ordiniert und war in seinem geliebten Dorf bis zur krankheitsbedingten vorzeitigen Pensionierung im Jahr 1985 Pfarrer. In Schildow bei Berlin heiratete er am 8. Juli 1961 Friederun Gollinge. Aus dieser Ehe gingen die Kinder Christiane (1962), Martin-Christoph (1963) und Matthias (1970) hervor.

Mehrere Predigtstellen, die Pflichten eines Familienvaters und der Verwaltungsaufwand in seinem Pfarramt beanspruchten einen Großteil des Arbeitstages von Herbert Lüpnitz. Trotzdem brachte er die Kraft auf, sich in seiner knapp bemessenen Freizeit mit kirchengeschichtlichen und genealogischen Themen seines Wirkungskreises zu beschäftigen. Im Rahmen seiner ehrenamtlichen Tätigkeit als Archivpfleger des Kirchenkreises Angermünde ordnete er unter anderem das umfangreiche Angermünder Ephoralarchiv und machte es für die kirchengeschichtliche Forschung nutzbar.

Am 18. September 1974 gründete Lüpnitz zusammen mit dem Lunower Pfarrer Ludolf Parisius die »Arbeitsgemeinschaft für uckermärkische Kirchengeschichte«, die sich von Anfang an als Glied der »Kirchengeschichtlichen Arbeitsgemeinschaft Berlin-Brandenburg« verstand und die es noch heute gibt. Sie wirkt nach wie vor als loser Zusammenschluss von Freunden der uckermärkischen Kirchengeschichte, die immer im Zusammenhang mit dem Alltagsleben der Menschen in dieser Landschaft

betrachtet wird. Bis 1987 war das Criewener Pfarrhaus, misstrauisch beäugt vom DDR-Ministerium für Staatssicherheit und dessen willfährigen Helfern, die Zentrale und der Anlaufpunkt jeglicher Arbeit. Dort waren auch Archiv und Bibliothek stationiert, die von Lüpnitz in akribischer Sammelarbeit zusammen getragen wurden und hier von vielen Interessenten benutzt werden konnten. Unter Leitung ihres Vorsitzenden entfaltete die Arbeitsgemeinschaft eine rege und ergebnisreiche Tätigkeit zur Erforschung der Kirchengeschichte in der historischen Uckermark. Regelmäßig am Sonnabend vor Trinitatis und im Herbst organisierte Lüpnitz gut besuchte Exkursionen in die Landschaft, von denen es bis heute mehr als 50 gegeben hat. Dazu bemerkt der Chronist: »Anfangs führten die von ihm veranstalteten Exkursionen im Autobus durch die Dörfer. Als das am Kraftstoffmangel scheiterte, reiste man in immer länger werdenden Konvois von Privatfahrzeugen über Land, um Neues aus der alten Geschichte der Mark kennen zu lernen. […] Herbert Lüpnitz verstand es, angesichts alter Dorfkirchengebäude in den Andachten vorm Aufbruch zur Exkursion vom Dauerhaften und Vergänglichen zu reden. Er machte keine Politik, aber er predigte Hoffnung und ließ sich nicht abbringen davon. Mochten auch manche der besuchten Gotteshäuser möglicherweise bald schon einstürzen oder glaubensfremden Zwecken zugeführt werden. Er wusste, wie mit den gewaltsamen Reformen in der Landwirtschaft auch die alten Gemeinschaftsstrukturen zerstört worden waren. Er wusste es als Inhaber mehrerer Dorf-Predigtstellen aus eigener Erfahrung. Aber er gab es nicht auf, vom Evangelium zu reden.« (Frank Pauli in der Sendung »Kirchenreport« von RIAS 1 am 24.08.1990). Zwischen 1975 und 1989 erschienen 13 Bände »Beiträge zur uckermärkischen Kirchengeschichte«, den damaligen Möglichkeiten entsprechend in hektografierter Form. Daneben gelang es Lüpnitz, noch 14 Sonderbände zu speziellen Themen herauszugeben. Manche der in den Beiträgen und in den Sonderbänden veröffentlichten Aufsätze gehen in ihrer Bedeutung über den engen landschaftlichen Rahmen hinaus und behandeln Themen von allgemeinem kirchen- und landschaftsgeschichtlichem Interesse.

Lüpnitz' ganz besonderes Engagement galt der Familienforschung in der Uckermark. Neben seiner Tätigkeit im Pfarramt verfasste er eine Vielzahl genealogischer Arbeiten, die heute teilweise zu Standardwerken der Genealogie in diesem Gebiet geworden sind. Besonders seine Forschungen zum uckermärkischen Pfarrerbuch haben bleibenden Bestand. Allein mit diesem umfangreichen Werk hat er sich ein bleibendes Denkmal gesetzt. Mehrere seiner Arbeiten wurden in der Zeitschrift »Mitteldeutsche Familienkunde« veröffentlicht. Eine Liste seiner Aufsätze ist im Internet abrufbar. Im Archiv der »Arbeitsgemeinschaft für mitteldeutsche Familienforschung« liegt ein großer Teil seines genealogischen Nachlasses, der aus nicht weniger als 134 Abhandlungen besteht. Auch die Archive der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg sowie der Arbeitsgemeinschaft für ucker-

märkische Kirchengeschichte bewahren Teile seines Nachlasses auf. Das von ihm begründete Archiv und die Bibliothek der Arbeitsgemeinschaft für uckermärkische Kirchengeschichte befinden sich heute im Dominikanerkloster Prenzlau, wo eine fachkundige Betreuung und auch die Benutzung gesichert sind.

In einer Zeit, in der es Christen in einer säkularisierten Gesellschaft ohnehin nicht leicht hatten, hörte Pfarrer Lüpnitz nicht auf, das Evangelium zu predigen. Daneben kämpfte er unablässig für den Erhalt der Dorfkirchen und ihres Inventars, weil sie für ihn Glaubenszeugnisse waren, die er nicht preisgeben wollte. Er rief diese materiellen Begleiter jahrhundertealter Kirchlichkeit in das Bewusstsein vieler zurück, weil er davon überzeugt war, dass es einmal Menschen geben werde, die diese Zeugnisse aus dem Leben vergangener Generationen neu zu lesen bereit seien.

Vor Weihnachten 1984 traf Lüpnitz eine Gehirnblutung, die er zwar zunächst überwand, in deren Folge er aber schwer um seine Lebenskräfte kämpfen musste. Vorzeitig pensioniert, übersiedelte er mit der Familie 1987 nach Westberlin, um dort die besseren Möglichkeiten der medizinischen Betreuung zu nutzen. Dort ist er noch für die West-Berliner Domgemeinde tätig gewesen und blieb bis zuletzt engagierter Heimatgeschichtsforscher. Wie schön für ihn, dass er den Beginn des Prozesses der Wiedervereinigung Deutschlands noch miterleben durfte, in die er große Hoffnungen setzte.

Pfarrer Herbert Lüpnitz starb, viel zu früh, am 11. August 1990 mit knapp 55 Jahren und wurde in Schildow, dem Ort, an dem er aufgewachsen war, beigesetzt. Im Jahr 2007 veranlasste die Familie seine Umbettung nach Zützen bei Schwedt/O., an eine seiner langjährigen seelsorgerischen Wirkungsstätten. Sein Criewener Pfarrhaus war über 25 Jahre lang ein Ort der Begegnung, der Kommunikation und nicht zuletzt der Pflege des uckermärkischen Glaubenserbes. Da war mehr zu tun als in einem normalen Pfarrhaus, so dass der Pfarrfrau Friederun Lüpnitz große Hochachtung zu zollen ist, dies alles mit Geduld, Güte und immensem Arbeitsaufwand mitgetragen zu haben.

Literatur

Frank Pauli: Herbert Lüpnitz, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 58 (1991), S. 332 f.; – Peter Schmidt: Ein Leben von bleibender Wirkung, in: Die Märkische, Nr. 31 v. 28. 9. 1990, S. 11; – Reinhard Schmook: Lüpnitz, Herbert, Pfarrer, Archivar u. Genealoge, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Berlin 2002, S. 264; – Genealogische Bibliographien – Herbert Lüpnitz, Marburg 1998 (Informationen der Arbeitsgemeinschaft für mitteldeutsche Familienforschung, AMF-Info D. 5-1).

Bild: Privatbesitz.

Reinhard Schmook

Historische Geografen und Landeskundler

Karl Friedrich (von) Klöden (1786–1856)

Geograf und Landeshistoriker, Pädagoge

Karl Friedrich Klöden wurde am 21. Mai 1786 in Berlin als Sohn des preußischen Artillerieunteroffiziers Joachim Friedrich K. (1751–1809) und der Christiane Dorothea geb. Wilmann (1756–1806), Tochter eines Kompanie-Chirurgen in einer Kaserne in der Holzmarkstraße, geboren. Joachim Friedrich war, um einem lebenslangen Offiziersberuf zu entgehen, gegen den Willen seines aus dem alten märkischen Adelsgeschlecht von Kläden stammenden Vaters, eines friderizianischen Offiziers und Erbherrn auf Badingen in der Altmark, zunächst heimlich als Gemeiner untergetaucht und hatte dazu den Adelstitel abgelegt. Nach seiner 1792 erfolgten Demilitarisierung als Akziseaufseher in Preußisch-Friedland (Debrzno) (1793) und Toreinnehmer in Märkisch-Friedland (Mirosławiec) (1796) – beides Städte im damaligen Westpreußen – konnte er dem begabten Sohn nur eine unzureichende Grundschulausbildung ermöglichen. Ab 1801 erlernte Karl Friedrich beim Bruder seiner Mutter Karl Wilmann in Berlin das Goldschmiedehandwerk, wurde 1806 Geselle, aber durch die wirtschaftliche Not nach der Niederlage Preußens arbeitslos. Als Autodidakt und mit Zeichenunterricht an der Kunstakademie bildete er sich weiter, erlernte nebenher Kupferstecherei und Landkartenprojektion, um seinen Unterhalt zu verdienen. 1809 heiratete er Johanna geb. Heyl (1784–1857), eine Tochter des Lehrers und Küsters an der späteren Bethlehem-Kirche der Böhmischen Kolonie in Berlin Daniel H. Sie gebar ihm zwei Töchter und zwei Söhne, darunter seinen späteren Mitarbeiter, den Geografen Gustav Adolf Klöden (1814–1885).

1813 erhielt Klöden einen Lehrauftrag in Geometrie und Mineralogie an der privaten Unterrichtsanstalt von Johann Ernst Plamann (1771–1834) in Berlin, die als erste in Preußen nach den Methoden von Johann Heinrich Pestalozzi arbeitete. Er ersetzte dort Friedrich Friesen (1784–1814), der sich zum Lützowschen Freikorps nach Breslau begeben hatte. Gleichzeitig lernte Klöden alte Sprachen, legte ein ex-

ternes Abitur ab und begann 1814 mit 27 Jahren an der neugegründeten Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität mit dem Studium der Naturwissenschaften. Später hörte er auch bei Friedrich Schleiermacher Theologie. Am 7. November 1817 erhielt er das Abschlusszeugnis der Universität. Am 13. Oktober dieses Jahres hatte der Reformpädagoge Wilhelm von Türk (1774–1846), Schuldezernent im Potsdamer Regierungspräsidium, ein vierklassiges Lehrerseminar in Potsdam (Am Kanal 61) eröffnet und berief den als Anhänger Pestalozzis bekannten Klöden als Ersten Lehrer und 1819 als Direktor. Dieser betonte in dem von ihm entwickelten Lehrplan die naturkundlichen Fächer und unterrichtete sie selbst neben Pädagogik und Didaktik, förderte wie Friesen das Turnen und nach dessen Verbot als Folge der Karlsbader Beschlüsse 1819 das Schwimmen. Als mit fortschreitender Restauration der Geheime Oberregierungsrat Georg Philipp Ludwig von Beckedorf im preußischen Kultusministerium die Reformlehrpläne rückgängig machen wollte, verließ Klöden mit seinem Lehrerkollegium das Seminar und trat 1823 aus dem Staatsdienst aus.

Inzwischen war er so bekannt, dass der Berliner Magistrat ihn auf Empfehlung Türks 1824 zum Direktor einer neugegründeten Städtischen Gewerbeschule berief, der ersten nichthumanistischen höheren Schule Preußens, die mit der Betonung moderner Fremdsprachen und gewerbespezifischer naturwissenschaftlicher und technischer Fächer in der Folge zum Vorbild vieler höherer Gewerbeschulen und Realgymnasien in der Monarchie wurde. Hier in Friedrichswerder wirkte und lehrte er fast bis zum Ende seines Lebens, seit 1839 unterstützt von seinem Sohn Gustav Adolf. Gleichzeitig musste er auch ab 1824 für drei Jahre die Leitung des Köllnischen Realgymnasiums übernehmen. Daneben nahm er sich die Zeit, ab 1825 für 30 Jahre in jedem Winter öffentliche Vorlesungen vor einem breiten Publikum zu halten und von 1831 bis 1851 Fortbildungsangebote für Handwerker zu machen. Für seine eigenen Forschungen studierte er die geografische Literatur, bereiste die Mark Brandenburg und publizierte dann in seinen Schulprogrammen »Beiträge zur mineralogischen und geognostischen Kenntniß der Mark Brandenburg« in zehn Fortsetzungen (1828–37). Darin gab er einen Überblick über die geologische Struktur und auswertbare Bodenschätze wie Kiese, Tone, Raseneisenstein und Kalk, Granitgeschiebe oder Salzquellen. Seine Entdeckungen regten an zum ersten größeren Braunkohlenabbau in der Mark zwischen Fürstenwalde und Storkow, aus dem für mehrere Jahrzehnte der Brennstoffbedarf Berlins gedeckt werden konnte. Außerdem veröffentlichte er von ihm entdeckte Versteinerungen (1833). Die mineralogischen Forschungen erregten Goethes Aufmerksamkeit, so dass dieser 1829 mit Klöden zu korrespondieren wünschte.

Aus dem Interesse für die Landeskunde Brandenburgs erwuchs die Liebe zur Orts- und Landesgeschichte. Seit 1830 arbeitete Klöden an einer Monografie zur Geschichte Berlins, die aber unvollendet blieb. »Über die Entstehung, das Alter und

die früheste Geschichte der Städte Berlin und Kölln« nennt er seinen »Beitrag zur Germanisierung slawischer Gegenden« (1839), in dem er darlegt, dass beide Orte nicht im 13. Jahrhundert von Deutschen gegründet, sondern schon in wendischer Zeit bestanden hätten: Kölln als slawisches Dorf, Berlin als Magdeburger Kaufmannssiedlung seit dem 10. Jahrhundert. Er wendet sich gegen die Meinung, die Wenden seien ein kulturloses Volk gewesen. Das Eingehen vieler Dörfer, das zur wüsten Landschaft geführt habe, sei erst durch die Deutschen veranlasst worden. Das Buch gibt ihm Gelegenheit, die ganze Kolonisation der Mark vor 1230 darzustellen. In sechs selbstentworfenen und gezeichneten historischen Stadtplänen zwischen 1000 und 1270 werden freilich viele Gebäude zeitlich zu früh eingeordnet. Es folgten »Erläuterungen einiger Abschnitte des Berliner Stadtbuches« (1840) und »Die Götter des Wendenlandes und die Orte ihrer Verehrung« (Märkische Forschungen 3/1847). Hinter dem Aufmerksamkeit erregenden Titel »Zur Geschichte der Marienverehrung besonders im letzten Jahrhundert vor der Reformation in Brandenburg« (1840) verbirgt sich nach einer Einleitung zum Thema eine Aufzählung aller mittelalterlichen kirchlichen Institutionen in der Mark.

Klödens am meisten gelesenes und in vierfacher Auflage noch nach seinem Tod gedrucktes Werk »Die Mark Brandenburg unter Kaiser Karl IV. bis zu ihren ersten hohenzollernschen Regenten« (1836/37, 1846, 1889/90, 1913) wurde bekannt durch den Untertitel »Die Quitzows und ihre Zeit«. Es hat die Form eines Historischen Romans mit Zwiegesprächen der handelnden Personen und fingierten Briefen und erfüllt eher literarische als wissenschaftliche Ansprüche, erreichte aber breite Leserkreise und hat den Namen des Verfassers über die Fachwelt hinaus bekannt gemacht. So konnte es dem illegitimen Hohenzollernspross Ernst von Wildenbruch (1845–1909) als Quelle für sein Schauspiel »Die Quitzows« (1888) dienen. Der Tod des Königs 1840 veranlasste Klöden noch im gleichen Jahr zu einem umfangreichen Gelegenheitswerk »Lebens- und Regierungsgeschichte Friedrich Wilhelms III., Königs von Preußen«. Danach publizierte er in den jährlichen Schulprogrammen »Über die Stellung des Kaufmanns im Mittelalter« (1841–44) und »Beiträge zur Geschichte des Oderhandels« (1845–52) mit Untersuchungen über die Handelsstädte Frankfurt an der Oder und Stettin. Zugleich gab er in diesen zum Schuljahresende veröffentlichten Programmen Rechenschaft über den Lehreralltag.

Die Kritik der Fachgelehrten veranlasste ihn auf historischem Gebiet zu professionellerem Arbeiten, und das Fortschreiten der von → **Adolf Friedrich Riedel** herausgegebenen Urkundenedition »Codex Diplomaticus Brandenburgensis« gab ihm dazu das Rüstzeug an die Hand. Sein Hauptwerk »Die diplomatische Geschichte des Markgrafen Waldemar von Brandenburg« (2 Teile, 1844) holt wiederum weit aus, beschreibt alle askanischen Fürsten, die neben Waldemar regierten, und unterbricht die Regentengeschichte bewusst als »Ruhepunkte« durch kulturgeschichtliche Er-

zählungen, etwa über den Fleischverbrauch in Frankfurt oder die Behandlung von Aussätzigen. Als Beilage entwickelte der geschulte Geograf wiederum historische Landkarten, in denen er erstmals das askanische Herrschaftsgebiet mit seinen Nachbarn zwischen Ostsee und Mittelgebirgen und seine innere Gliederung kartografisch darstellte. Ebenso rekonstruierte er in einem Exkurs den Verlauf der Handelsstraße aus dem Oderberger Tor von Berlin durch den Barnim nach der Oder und beobachtet, dass die meisten als Raststätten angelegten Kleinstädte wie Blumberg, Beiersdorf, Heckelberg und andere wegen der 1317 erfolgten Verlegung der Finowquerung von Niederfinow nach Eberswalde auf den Dorfstatus zurückfielen.

Wiederum mit eigenen historischen Karten ergänzt ist die Fortsetzung »Diplomatische Geschichte des für falsch erklärten Markgrafen Waldemar von Brandenburg« (2 Teile, 1845). Klöden kommt darin zum Schluss, dass die Unechtheit Waldemars niemals bewiesen wurde und kein zeitgenössisches Gericht verfassungsrechtlich dafür zuständig sein konnte. Weil Kaiser Karl IV. die Mark zu Unrecht erlangte, war es nur gerecht, dass sie seine Söhne so schnell wieder verloren. Das Buch schließt mit einer Würdigung des Hohenzollerngeschlechts, das »die trübe Nacht der bayrischen und luxemburgischen Periode in der Mark« beendete. Natürlich blieben nun öffentliche Ehrungen nicht aus. Das Gesamthaus der Fürsten von Anhalt verlieh ihm den Ritterorden Albrechts des Bären (1845), die Philosophische Fakultät der Berliner Universität würdigte seinen 60. Geburtstag am 11. Mai 1846 mit einem Ehrendoktor, und der König ließ dem Roten Adlerorden 4. Klasse von 1833 die 3. Klasse mit Schleife folgen (1847). In den folgenden Jahren überraschte er nochmals durch seine Vielseitigkeit, wandte sich von 1847 bis 1854 mit Veröffentlichungen der Schulastronomie zu, darunter erschien 1848 »Der Sternenhimmel«.

Während eines Besuchs bei dem provinzialsächsischen Landesdirektor von Kröcher im altmärkischen Schloss Vinzelburg ließ Klöden sich dazu ermuntern, dessen Vorfahren zu bearbeiten und unter dem Titel »Nachrichten zur Geschichte der Herren von Kröcher aus Urkunden, Archivalien und Familiennachrichten« (1852) zu veröffentlichen. Dadurch angeregt, befasste er sich mit seiner eigenen Herkunft und beantragte bei König Friedrich Wilhelm IV. die Wiederherstellung des Adels, die ihm am 19. März 1853 gestattet wurde. Trotz mehrerer Schlaganfälle konnte er noch im Selbstverlag »Die Geschichte einer altmärkischen Familie […] nach Urkunden und Familienpapieren bearbeitet von ihrem Mitglied« (1854) veröffentlichen. Darin beschreibt er nicht nur alle Dörfer im Meilenradius um den Ort Klöden, sondern sammelt auch alle Namensträger in 20 Generationen, auch wenn deren verwandtschaftlichen Zusammenhänge anfangs nur als »vielleicht oder wahrscheinlich« beschrieben werden. Im 18. Jahrhundert wird er konkreter, schließt aber viele politische Ereignisse auch ohne Beziehung zur Familie mit ein. Über sich selbst gibt er an der entsprechenden Stelle einen beruflichen Lebenslauf, erwähnt aber auch Er-

holungs- und Studienreisen, die den Raum zwischen Ostsee und den Mittelgebirgen nur einmal in jüngeren Jahren bis in die Schweiz und nach Oberitalien überschritten. Seine ausführlicheren »Jugenderinnerungen« wurden erst lange nach dem Tod durch den Sohn seiner Tochter Ida (1816–1886), den Militärwissenschaftler Oberstleutnant Max(imilian) Jähns (1837–1900) veröffentlicht (1874). Mit seinem letzten Werk »Andreas Schlüter. Ein Beitrag zur Kunst- und Baugeschichte Berlins« (1855), in dem er die Ehre des unglücklichen Schlossbaumeisters wiederherstellen will, kehrt er zur Geschichte seiner Heimatstadt zurück, und der Kreis seines Schaffens schließt sich.

Karl Friedrich von Klöden starb am 9. Januar 1856 in Berlin. Seine umfangreiche Bibliothek von 16.000 Bänden und die Kartensammlung erwarb die Königliche Bibliothek.

Klöden hat durch seine beeindruckende Vielseitigkeit, die geschickt gewählten Themen und seine Darstellungsweise eine große Breitenwirkung ausgeübt, bei den Fachkollegen der Geschichte aber auch manchen Widerspruch erregt. Als um eine umfassende Volksbildung bemühter Lehrer hat er im Bewusstsein der Märker Spuren hinterlassen und sie angeregt, ihre Heimat als eine sowohl von der Natur als von der Geschichte geprägte Kulturlandschaft zu entdecken.

Quellen und Literatur

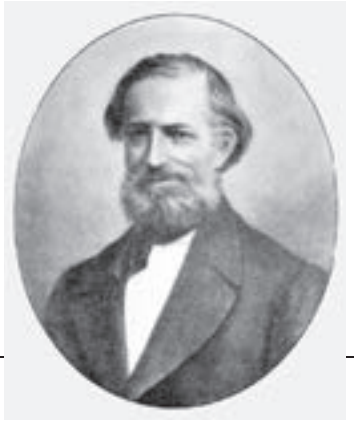
Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Verzeichnis der Berliner Universitätsschriften 1810–1945, Ehrenpromotion von Karl Friedrich Klöden (1846); – Karl Friedrich von Klöden: Jugenderinnerungen, hrsg. v. Max Jähns, Leipzig 1874, ²1911; – in gekürzter Fassung, Ders.: Von Berlin nach Berlin. Erinnerungen 1786–1824, hrsg. v. Rolf Weber, Berlin ²1976, 1978.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 355.

Nachrufe und Würdigungen: Max Jähns: Karl Friedrich von Klöden, in: Allgemeine Deutsche Biographie 16 (1882), S. 203–208; – Willy Hoppe: Karl Friedrich von Klöden, der Mensch und der märkische Historiker, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins 43 (1926), S. 1–8; – Wolfgang Ribbe: Karl Friedrich von Klöden, in: Neue Deutsche Biographie 12 (1979), S. 107–108; – W. Remus: Karl Friedrich von Klöden, in: Zeitschrift für angewandte Geowissenschaft 33 (1987), S. 275–277 (mit Bild); – Wolfgang Rocksch: Das Schullehrerseminar in Potsdam (1817–1851), ein Werk der preußischen Reformer, in: Märkische Heimat 7 (1988), S. 74–85 (mit Bild); – Gebhard Falk: Klöden, Karl Friedrich (1853 v.), Geograph und Historiker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 226; – Walter Schirrmeister: Karl Friedrich von Klöden – ein brandenburgischer Kartograph, Geognost, Historiker und ein Schulmann. Eine kommentierte Würdigung seines Lebens, in: Geohistorische Blätter 5 (2002), S. 35–55.

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 226.

Gebhard Falk



Heinrich Berghaus (1797–1884)

Geograf und Kartograf

An Berghaus – so sein Biograf Gerhard Engelmann – »war alles außergewöhnlich, sein Fleiß und seine Arbeitskraft, die Vielfalt seiner Unternehmen und die Schwere seiner Lebensschicksale«. Am 3. Mai 1797 als Carl Heinrich Wilhelm B. im damals französischen Kleve geboren, wuchs der jüngste Sohn von Johann Isaak B. und seiner Ehefrau Maria Elisabeth geb. Störing am linken Niederrhein und im westfälischen Münster auf. Seine Jugendzeit war durch die kriegerischen Auseinandersetzungen der napoleonischen Ära und die Neuordnung der europäischen Staatenwelt gekennzeichnet. Die wechselhaften Zeitumstände förderten zwar einen beruflichen Werdegang, der über den Rahmen der engeren Heimat hinausging, andererseits erschwerten sie eine gesicherte Existenzgründung.

Die protestantische Familie stammte ursprünglich aus Elberfeld im Bergischen Land. Nach sehr unterschiedlichen beruflichen Stationen hatte der Vater 1796 eine Anstellung als Kalkulator bei der Kleve-Märkischen Regierung gefunden. Die Tätigkeit im preußischen Staatsdienst war vorerst nur von kurzer Dauer. Nachdem der linksrheinische Teil des Herzogtums Kleve 1801 endgültig Frankreich einverleibt worden war, verloren die Beamten ihre Stellung. Auf der Suche nach einer neuen Erwerbsmöglichkeit übersiedelte die Familie ins katholische Münster, das durch den Reichsdeputationshauptschluss von 1803 preußisch geworden war. Dem Vater gelang es, wieder im Staatsdienst angestellt zu werden, wenn auch erneut mit Unterbrechungen durch die französische Besatzungszeit. Zuletzt wirkte er als Kassenrendant. Johann Isaak Berghaus war ein vielseitig gebildeter und kommunikativer Mann. Er sprach Holländisch und Französisch und trat durch unterschiedliche historische und naturwissenschaftliche Veröffentlichungen hervor. Eines seiner wichtigsten Werke beschäftigt sich mit der »Geschichte der Schiffahrtskunde bei den vornehmsten Völkern des Altertums« (Leipzig 1792–93). Seine umfangreiche

Bibliothek sowie die umfangreiche Karten- und Münzsammlung diente auch dem Sohn zu ersten Studien.

Die Atmosphäre im Elternhaus mit ihren vielen geistigen Anregungen wirkte prägend auf Heinrich Berghaus, nicht zuletzt durch die Offenheit, über konfessionelle Grenzen hinweg Kontakte zu pflegen. Nach anfänglicher Unterrichtung durch den Vater besuchte er bis zum 13. Lebensjahr das katholische Gymnasium Paulinum in Münster. Frühzeitig entwickelte sich das Interesse für Mathematik und Geografie, insbesondere das Zeichnen von Landkarten und Bauplänen. Der Schüler besaß eine rasche Auffassungsgabe und ungeachtet seiner schwachen Konstitution ein großes Leistungsvermögen, das bis ins hohe Alter anhielt. Neben dem Lateinischen erlernte er die englische, französische, holländische und später auch die russische Sprache. Wie der Vater erfreute sich auch der junge Heinrich besonderer Förderung durch den Domdechanten und späteren Kölner Erzbischof Ferdinand Freiherrn von Spiegel, der im Münsterland über großen Einfluss verfügte. Der im Gedankengut der Aufklärung verwurzelte Kirchenmann förderte seine weitere berufliche Entwicklung. Er machte Berghaus nicht nur die eigene Bibliothek zugänglich, seiner Empfehlung verdankte es der erst 14-Jährige, 1811 als Zeichner in der französischen Bauverwaltung des Lippe-Departements eingestellt zu werden. Zunächst bestand seine Aufgabe in geodätischen Hilfsarbeiten, erstreckte sich aber bald auf die Projektierung von Straßenbauten und eines Kanals, der die Hafenstädte Hamburg und Lübeck mit dem Rhein verbinden sollte. Durch die Niederlage Napoleons in der Völkerschlacht bei Leipzig 1813 und den Abzug der französischen Truppen aus Deutschland endete seine Laufbahn frühzeitig.

Angeregt durch die nationale Begeisterung über den Sieg wechselte Berghaus in preußische Dienste. Er half bei der Organisation eines Landwehrbataillons in den Grafschaften Tecklenburg und Lingen, trat 1814 als Freiwilliger in die Armee ein und wurde in der Ökonomieverwaltung eingesetzt. Berghaus nahm an beiden Feldzügen gegen Frankreich 1814 und 1815 teil. Dabei lernte er in Paris Alexander v. Humboldt kennen, mit dem er über Jahrzehnte hinweg in freundschaftlichem Verkehr und regem Briefwechsel stand. Auf Anraten des Zivilgouverneurs und späteren Oberpräsidenten von Westfalen Ludwig Freiherrn v. Vincke nutzte er die Zeit zwischen den Kriegen, um die Befähigung für den höheren Staatsdienst zu erlangen. Mit Unterbrechungen studierte er drei Semester in Marburg (Wintersemester 1814/15) und an der neu gegründeten Universität Berlin (Sommersemester 1816 – Wintersemester 1815/16), wo er Vorlesungen in Mathematik, Naturwissenschaften und Kameralia hörte. Parallel dazu besuchte er Lehrveranstaltungen an der Berliner Bauakademie. Durch seine Verbindungen zum preußischen Offizierskorps bot sich dem 19-Jährigen im Juni 1816 die Gelegenheit, als Diätar im preußischen Kriegsministerium in Berlin angestellt zu werden und an der preußischen Landesvermessung mitzuwirken.

Zwar war vorgesehen, dass er seine Studien weiterführen sollte, im April 1817 verließ er jedoch ohne Examen die Universität und verfügte daher nicht über die für akademische Berufe wichtige Laufbahnvoraussetzung.

Im November 1817 erfolgte die Ernennung zum Ingenieurgeografen und damit das Aufrücken in eine etatmäßige Beamtenstelle. Ein wichtiges Arbeitsgebiet für den Kartografen wurde die preußische Generalstabskarte. Vier Jahre später (1821) verließ Berghaus jedoch den preußischen Militärdienst wieder. Er erhielt einen Ruf an die Bauakademie in Berlin und hatte dort 34 Jahre lang den Lehrstuhl für praktische Geometrie und Situationszeichnen inne. Aufgabe des 1803 gegründeten Instituts war vor allem die praktische Ausbildung der Baumeister und Feldmesser. 1824 wurde Berghaus der Professorentitel und 1826 ein Ehrendoktor der Universität Breslau verliehen. 1828 war er maßgeblich an der Gründung der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin beteiligt. 1836 siedelte er nach Potsdam über, erwarb mit einem staatlichen Darlehen ein Haus und gründete dort eine »Geographische Kunstschule«. Die Lehranstalt diente zur Ausbildung für Kartografen und Geografen. Insbesondere sollten angehende Kupferstecher neben der technischen Fertigkeit auch die Grundlagen der Kartografie erwerben. Die private Einrichtung genoss zwar als Zentrum kartografischer Arbeit einen guten Ruf, ihr war aber nur geringer Erfolg beschieden. Sie bestand lediglich bis 1848, und die Zahl der Schüler blieb auf wenige, wenn auch namhafte wie seinen Neffen Hermann Berghaus und den Pflegesohn August Petermann beschränkt.

Neben der Lehre entwickelte Berghaus eine äußerst produktive Publikationstätigkeit. Sein Biograf Engelmann verzeichnet allein 281 selbstständige Schriften, darunter viele mehrbändige Veröffentlichungen, und 94 Kartenwerke. Auf kartografischem Gebiet arbeitete er mit den Verlagen Schropp und Reimer in Berlin, Cotta in Stuttgart und vor allem Perthes in Gotha zusammen. Neben zahlreichen Einzelkarten und Gemeinschaftswerken wie D. G. Reymanns »Karte von Deutschland« (1816–28) entstand in Eigenregie ein »Atlas von Asien« (Gotha 1832–37) und ein preußischer Seeatlas (»Royal Prussian Maritime Atlas«, Potsdam 1839–47). Berghaus' geografisches Interesse war weltumspannend, Arbeiten über Brandenburg und Preußen sind die Minderheit. Zu seinen wichtigsten Publikationen zählt sicherlich der »Physikalische Atlas«, der von 1837–48 in Lieferungen erschien. Das von Alexander von Humboldt angeregte Werk gilt als der erste thematische Weltatlas und hat die Kartografie nachhaltig beeinflusst. Neuartig war die Umsetzung naturwissenschaftlicher Beobachtungen und Messergebnisse im Kartenbild. Dazu gehörten Klima und Wetter, die Verhältnisse im Erdinneren, Phänomene wie Magnetismus, Gezeiten und Meeresströmungen. Hinzu traten thematische Karten über das Vorkommen von Pflanzen und Tieren sowie die Verbreitung der Menschen nach Völkern, Rassen und Sprachen. Teile des Werkes wurden wenig später als selbst-

ständiger »Physikalischer Schulatlas« verbreitet und erlebten zahlreiche Auflagen. Publizistisch trat Berghaus durch eigene geografische Zeitschriften und Handbücher hervor. Besondere Verbreitung fanden seine »Allgemeine Länder- und Völkerkunde« (Stuttgart 1837–43) und der »Grundriss der Geographie« (Breslau 1840–43). Bereits die Zeitgenossen kritisierten jedoch, dass seine literarischen Werke im Gegensatz zu den Karten eigenständige Ideen vermissen ließen, oft bekanntes Wissen nur popularisierten, wenn sie nicht sogar andere Autoren wörtlich übernahmen.

Für die brandenburgische Landeskunde ist sein »Landbuch der Mark Brandenburg und des Markgrafthums Nieder-Lausitz in der Mitte des 19. Jahrhunderts« von Bedeutung, das in drei Bänden 1854–56 erschien. Es entstand im Auftrag des brandenburgischen Oberpräsidenten Eduard Heinrich v. Flottwell, der Berghaus auch weitreichenden Zugang zu amtlichen Quellen verschaffte. Im Stil der älteren Statistik liefert es eine historisch-topografische Beschreibung der Provinz Brandenburg und führt Arbeiten von Anton Friedrich Büsching, August Heinrich Borgstede und Friedrich Wilhelm August Bratring fort. Das nach dem Vorbild von Hermann Conrings Staatenkunde konzipierte »Landbuch« blieb jedoch unvollendet. Namentlich der historische Atlas konnte nicht mehr erscheinen. Da der Verleger auf raschen Abschluss der Arbeiten drängte und den Umfang einschränkte, sah sich der Autor gezwungen, den Stoff stark zu reduzieren und ohne tiefere Analyse aneinander zu reihen. Die Benutzung wird dadurch erheblich erschwert. Das Urteil Fontanes über »Berghaus, ein erbärmliches Buch«, eine »Weltgeschichte vom Registratorenstandpunkt gesehen«, war vernichtend, lässt aber außer Acht, dass die Ansprüche der beiden Autoren unterschiedlicher nicht sein konnten. Das Landbuch ist ein faktengesättigtes Nachschlagewerk, keine unterhaltsame Lektüre, erst recht keines, das literarischen Gestaltungswillen aufweist. Gleichwohl macht es gerade die Materialbasis zu einem wichtigen Hilfsmittel für die Landeskunde des 19. Jahrhunderts. Von besonderem Quellenwert sind die Fragebögen, die der Autor mit einem Geleitwort Flottwells an die lokalen Obrigkeiten versandte. Sie enthielten 28 Fragen, u. a. über den Namen und die Lage des Ortes, die Ausstattung der Feldmark, die Einwohnerzahl, die soziale und wirtschaftliche Gliederung der Bevölkerung, die Siedlungsstruktur und das Verkehrsnetz, zentrale Funktionen und die historische Entwicklung des Ortes. Berghaus hat dieses Material für die Darstellung ausgewertet und durch eigene Recherchen ergänzt. Nach Engelmanns Berechnung waren immerhin aus drei Vierteln der brandenburgischen Gemeinden (3.868) Antworten eingegangen, während ca. 900 Gemeinden nicht reagierten. Im Gegensatz zu anderen Nachlassmaterialien von Berghaus haben sich die Fragebögen erhalten. Sie gelangten über die Preußische Staatsbibliothek Berlin an das Brandenburgische Landeshauptarchiv in Potsdam und bilden dort eine wichtige Quelle für ortsgeschichtliche Forschungen.

Wenngleich die Berufung von Berghaus an die Bauakademie eine Anerkennung seiner bisherigen Leistungen war, so bedeutete sie doch langfristig eine wirtschaftliche Verschlechterung. Er verließ den Staatsdienst, verlor seine Pensionsansprüche und wurde künftig als Honorarkraft bezahlt. Durch die Reorganisation der Bauakademie und sinkende Schülerzahlen verringerte sich auch das Honorar. Ökonomische Sorgen überschatteten daher seit dem fünften Lebensjahrzehnt dauerhaft seine berufliche und wissenschaftliche Tätigkeit: »meine Bedürftigkeit ist notorisch, Vermögen besitz' ich nicht« (1873 in einem Brief an den preußischen Handelsminister Heinrich v. Achenbach). Versuche, eine andere Anstellung im Staatsdienst zu erhalten, schlugen fehl, abgesehen von einer kurzen Aushilfstätigkeit bei der Regierung Potsdam (1850–51). Berghaus war zunehmend darauf angewiesen, durch Publikationsprojekte Geld zu verdienen. Drastische Formen nahmen die Geldnöte nach seiner Entlassung aus der Bauakademie im Jahr 1855 an. Fehlende Attraktivität seiner Lehrangebote, mangelhafte Spesenabrechnungen und Klagen der Studenten hatten dazu geführt. Erst nach zähen Verhandlungen gelang es ihm, 1859 auf dem Gnadenwege eine Pension zu erwirken, die jedoch die Lebenshaltungskosten bei weitem nicht abdeckte. Verschärfend wirkte die Tatsache, dass die Kunstschule und der im Selbstverlag erschienene Seeatlas von Preußen große Verlustgeschäfte waren und familiäre Probleme hinzutraten. 1844 brach die erste Ehe nach 23 Jahren auseinander, 1849 starb der älteste Sohn Alexander im Alter von 24 Jahren unter Hinterlassung hoher Schulden. Im Jahr 1857 kam es zum wirtschaftlichen Zusammenbruch, in dessen Folge die beiden Potsdamer Häuser zwangsversteigert wurden und schließlich auch die Kartensammlung der Kunstschule, Berghaus' zentrale Arbeitsgrundlage, verkauft werden musste.

Die Schicksalsschläge blieben nicht ohne Auswirkung auf die ohnehin schwache Gesundheit und Psyche des Kartografen. Seine Arbeitskraft ließ nach, Krankheiten häuften sich. »Obwohl seine literarische Tätigkeit bis 1883 weiterlief, blieb Berghaus nur für die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts und das nachfolgende Jahrzehnt von Einfluss auf Geographie und Kartographie« (Engelmann). Seine letzten Lebensjahrzehnte verbrachte er in Pommern. Anlass für den Umzug war eine historisch-topografische Beschreibung der Provinz (»Landbuch des Herzogthums Pommern und des Fürstenthums Rügen«, 4 Teile, 1863–76), für die er 1858 einen amtlichen Auftrag erhalten hatte, sicherlich aber auch die geringeren Lebenshaltungskosten. Das Alterswerk konnte jedoch nicht mehr vollendet werden. Kurz vor seinem 87. Geburtstag starb Berghaus am 17. Februar 1884 krank und verarmt in Stettin. Er war dreimal verheiratet und hatte aus den beiden ersten Ehen sieben Kinder.

Quellen und Literatur

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin-Dahlem, I. HA, Rep. 76 Kultusministerium Vb Sekt. 4 Tit. 3, Nr. 4: Prof. Berghaus, ehemaliger Lehrer der Bau-Akademie, 1854–1908 und I. HA., Rep. 76 Vc Sekt. 3 Tit. 23, Nr. 5: Prof. Berghaus, Lehrer bei der allgemeinen Bauschule in Berlin und die von ihm in Potsdam errichtete geographische Kunstschule, 2 Bände, 1830–1870; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Potsdam, Rep. 2 A Regierung Potsdam I Pers., Nr. 326: Personalakte von Heinrich Berghaus, 1850–1862; Rep. 2A I HB, Nr. 1064, Bl. 167 f. u. 186–188: Antrag von Berghaus auf Unterstützung für den Anbau eines Observatoriums an der Geographischen Kunstschule in Potsdam, Leipziger Str. 18 im Jan. 1840 und Rep. 16 Nachlass Berghaus, Nr. 1–23 [Fragebögen zum Landbuch der Mark Brandenburg].

Heinrich Berghaus, Wallfahrt durchs Leben vom Baseler Frieden bis zur Gegenwart [Autobiografie], 9 Bände, Leipzig 1862; – Heinrich Berghaus, Briefwechsel Alexander von Humboldt's mit Heinrich Berghaus aus den Jahren 1825 bis 1858, 3 Bde, Leipzig 1863.

Viktor Hantzsch: Heinrich Karl Berghaus, in: Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 46, Leipzig 1902, S. 374–379; – Kaerstin Weirauch: Berghaus, Karl Wilhelm, Kartograph und Geograph, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 43 f.; – Gerhard Engelmann: Heinrich Berghaus. Der Kartograph von Potsdam (Acta Historica Leopoldina, 10), Halle/Saale 1977 [mit ausführlichem Quellen- und Schriftenverzeichnis].

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 44.

Werner Heegewaldt

Fritz Curschmann (1874–1946)

Geograf und Landeshistoriker

Curschmanns Vater Dr. med. Heinrich C. zog 1871 von Hamburg nach Berlin, wo er 1875 dirigierender Arzt beim Moabiter Krankenhaus wurde. 1879 erhielt er eine leitende Position in Hamburg, wo ihn 1880 der Ruf auf ein Ordinariat nach Leipzig erreichte. Daher erklären sich die wechselvollen Kindheits- und Jugendjahre seines Sohnes Fritz. Dieser wurde am 17. März 1874 in Berlin geboren, begann sein schulisches Leben mit dem Besuch der Vorschule und der unteren Gymnasialklassen in Hamburg, wechselte dann auf das Nikolai-Gymnasium in Leipzig und legte dort am Staatsgymnasium 1895 das Abitur ab. Die Mutter Margarethe geb. Lohde stammte aus einer altansässigen Berliner Familie.

Auf den Universitäten Freiburg i. Br. (Sommersemester 1895) und Leipzig (Wintersemester 1895–98) widmete sich Curschmann historischen und juristischen Studien. Am 19. Dezember 1899 promovierte er in Leipzig bei Karl Lamprecht mit der Dissertation »Hungersnöte im Mittelalter. Ein Beitrag zur deutschen Wirtschaftsgeschichte des 8. bis 13. Jahrhunderts«, die 1900 in den »Leipziger Studien« veröffentlicht wurde. Er beschränkte sich dabei bewusst auf Deutschland, weil nur hier in der Reihe der »Scriptores« der Monumenta Germaniae historica ein einheitlich publiziertes Quellenmaterial vorlag. Besonders wertvoll für seine Untersuchung waren die Annalen einfacher Mönche, auf denen vor allem der zweite Teil »Chronik der elementaren Ereignisse« fußt; diese bietet exakte Daten über Witterungsverhältnisse, Krankheiten (Seuchen), Hungersnöte usw. Die nächsten Jahre verbrachte Curschmann mit ergänzenden Studien in Berlin (Friedrich-Wilhelms-Universität 1899–1901), wo er zugleich im Auftrag des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg die »Diözese Brandenburg« bearbeitete, mit welcher Studie er sich nach seinem 1904 erfolgten Umzug nach Greifswald 1905 an der dortigen Universität habilitierte. Seine Antrittsvorlesung war der »Slavenpolitik der deutschen Kaiser im

Mittelalter« gewidmet. 1907 heiratete er Irmgard Ponfick, Tochter des Breslauer Professors Dr. med. Emil Ponfick und seiner Ehefrau Anna geb. Heineken. Der Ehe entsprossen ein Sohn und drei Töchter. Am Ersten Weltkrieg nahm Curschmann als Hauptmann bei der Feldartillerie der Landwehr teil. Kurzfristig wurde er 1918 als Professor an die Universität Dorpat (Tartu) in Estland versetzt. Die politische Entwicklung machte die deutschen Pläne zunichte, er gewann jedoch dadurch ein tieferes Verständnis für das Schicksal von Auslandsdeutschen.

Nach dem Krieg kehrte Curschmann nach Greifswald zurück, wurde hier 1919 außerordentlicher Professor und 1928 Ordinarius für mittlere und neue Geschichte mit besonderem Lehrauftrag für Historische Hilfswissenschaften. Seit 1926 leitete er die historisch-geografische Abteilung des Historischen Seminars, wobei er sich um den Ausbau der Bibliothek und des Kartenbestandes verdient machte. Seine Vorlesungen und Seminare umfassten neben der allgemeinen Geschichte des Mittelalters besonders genealogische und heraldische Fragen aus dem Bereich der Historischen Hilfswissenschaften. Im Vordergrund seiner Lehrtätigkeit stand die Methodik, die Einführung in das historische Instrumentarium, das exakte Quellenstudium. Zu seinem eigentlichen Forschungsgebiet entwickelte sich die Historische Geografie. Curschmann war darüber hinaus zeitlebens bestrebt, das historische Interesse weiter Kreise anzuregen. Von 1921 bis zu seinem Tod war er Vorsitzender des Rügisch-Pommerschen Geschichtsvereins und Herausgeber der Pommerschen Jahrbücher. Seit 1921 war er gleichzeitig Zweiter Vorsitzender der Pommerschen Geographischen Gesellschaft in Greifswald und Mitglied der Historischen Kommission für Pommern in Stettin.

Zahlreiche Vorträge und Aufsätze zeugen von seiner Wirksamkeit. So nahm er sich auch des Aufbaues des Greifswalder Stadtarchives an, dessen erster planmäßiger Leiter sein langjähriger Assistent Dr. Günther Linke wurde. Auf dem Historikerkongress in Oslo 1928 wurde Curschmann in Abwesenheit zum Vorsitzenden des Internationalen Ausschusses für Historische Geographie gewählt, dessen Sitzungen er auf den Kongressen für Historische Geographie in Brüssel-Antwerpen-Zürich sowie in Budapest und Den Haag leitete. 1939 musste er auf politischen Druck der Nationalsozialisten das Amt niederlegen. Seine national geprägte Denkweise brachte ihm mancherlei Schwierigkeiten ein, die seine Lehrtätigkeit beeinträchtigten, zumal ihm die Prüfungserlaubnis entzogen wurde. 1940 wurde er emeritiert. Werner v. Schulmann schildert ihn als schlanke, sportliche Figur, der man den Offizier ansah, ihn kennzeichnete ein ausgeprägter Sinn für Humor und aktive Sportlichkeit. Dabei war er eine ernste, eher verschlossene Persönlichkeit, die zu keinen Gefühlsäußerungen neigte. Hinter der rauen Schale aber verbarg sich ein kontaktbereiter, fairer, gütiger Mensch, der an seinen Mitarbeitern und deren Anliegen stets Anteil nahm.

Curschmanns wissenschaftlicher Lebenslauf war anfangs brandenburgisch-preußisch orientiert, richtete sich nach seinem Umzug nach Greifswald 1904 jedoch zunehmend auf den pommerschen Raum aus. Im Vordergrund seiner Forschungen standen stets Probleme der historischen Geografie. Selbst die 1906 veröffentlichte Habilitationsschrift »Die Diözese Brandenburg« führte den Untertitel »Untersuchung zur historischen Geographie und Verfassungsgeschichte eines ostdeutschen Kolonialbistums«. Anlass zur Studie war ein Aufsatz Friedrich Meineckes in der Historischen Zeitschrift gewesen, in dem er auf Theodor Menkes umfangreiche Sammlungen zu einer historischen Geografie Deutschlands aufmerksam machte, die im Preußischen Geheimen Staatsarchiv lagen. Meinecke forderte die Ausarbeitung kirchlicher Geografien für die einzelnen Bistümer. Der Verein für Geschichte der Mark Brandenburg griff den Gedanken auf, und Curschmanns Buch war die erste Arbeit, die Meineckes Vorschlag verwirklichte. In sorgfältigen Quellenstudien mussten Gebiet und Grenzen des Bistums ermittelt werden. Sodann analysierte Curschmann die verfassungs- und verwaltungsmäßige Einteilung des Bistums und dessen wirtschaftliche Verhältnisse. Sein Vorbild für weitere Forschungen war der Grazer Geograf Eduard Richter, der den Historischen Atlas der Österreichischen Alpenländer verfasste und dabei den Grundsatz aufstellte, historische Karten sollten keinen Zustand, sondern die Entwicklung darstellen. Methodisch müsse man von jüngeren Verhältnissen ausgehend in die Vergangenheit rückwärts schreitend vorgehen. Für Brandenburg-Preußen war Curschmann Bahnbrecher auf diesem Gebiet. So äußerte er schon 1909 Gedanken »Über einen Plan zu einem geschichtlichen Atlas der östlichen Provinzen des preußischen Staates« und forderte dafür, unter Beteiligung verschiedener Disziplinen die Forschungsarbeiten breit anzulegen und dabei Vor- und Frühgeschichte, Verbreitung und Entwicklung der Waldgebiete, Orts- und Flurnamen, Siedlungsformen, Lage der Wüstungen, Verbreitung bestimmter Rechts- und Wirtschaftsformen einzubeziehen. Damit ließ er seine künftigen Forschungswege erkennen. Als weitere Vorstudien verfasste er 1910 »Die deutschen Ortsnamen im nordostdeutschen Kolonialgebiet«, wobei er als Quellen vornehmlich das Neumärkische Landbuch Markgraf Ludwigs des Älteren von 1337, Kaiser Karls IV. Landbuch der Mark Brandenburg von 1375 und → **Adolf Friedrich Riedels** Codex diplomaticus Brandenburgensis auswertete, und 1911 »Die Landeseinteilung Pommerns im Mittelalter und die Verwaltungseinteilung der Neuzeit«. 1914 folgte der Aufsatz »Die Entwicklung der historisch-geografischen Forschung in Deutschland durch zwei Jahrhunderte«.

So lag es nahe, dass 1925 die Historische Kommission für Pommern Curschmann den Auftrag zu einem Historischen Atlas erteilte und desgleichen die neugegründete Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin 1927 ihm die Leitung der Arbeiten für den Historischen Atlas Brandenburgs

übertrug. 1933 erschien in Zusammenarbeit mit → **Berthold Schulze** seine »Brandenburgische Kreiskarte« mit den Kreisgrenzen von 1815. 1935 veröffentlichte er eine ähnliche Karte bei der Historischen Kommission für Pommern als erstes Blatt des Historischen Atlasses der Provinz Pommern. Dieser Provinz blieb er seitdem treu. So wurde 1939 die pommersche Besitzstandskarte von 1780 publiziert, weitere Besitzstandskarten für 1400 und 1628 waren geplant. Für die finanzielle Durchführung dieses für die Siedlungs- und Sozialgeschichte Pommerns bedeutsamen Projektes gewann Curschmann einen Förderkreis pommerscher Gutsbesitzer. Als Vorarbeit erstellte er eine Bibliografie über pommersche Familien und Ortschaften. Der Zweite Weltkrieg verhinderte die Vollendung des Werkes. Ein weiteres Vorhaben war die Bearbeitung und Herausgabe der schwedischen Matrikelkarten.

Anlässlich des Internationalen Kongresses für historische Geografie in Brüssel 1930 veröffentlichte Curschmann den Aufsatz »Historisch-geographische Probleme und die deutschen historischen Atlanten«. 1933 folgte in Zusammenarbeit mit Prof. Ganshof-Gent und Prof. Semkowicz-Krakau die Ausstellung historischer Karten und historisch-geografischen Anschauungsmaterials auf dem Internationalen Historikerkongress in Warschau. Dazu erschien ein »catalogus mapparum geographicarum ad historiam pertinentium«. Dies war der Beginn einer großangelegten Katalogisierungsarbeit. Geplant war die Registrierung aller handschriftlichen Karten auf eigens ausgearbeiteten Formblättern, die an alle bedeutenden Archive und Bibliotheken in Europa versandt wurden, »welche alte Kartenbestände aufnehmen sollten, die n i c h t das eigene Land betrafen«. Dadurch sollten Karten ermittelt und zugänglich gemacht werden, die durch Zufall an Stellen lagen, wo sie nicht erwartet wurden. Bis 1939 wurden in Greifswald Tausende solcher ausgefüllten Fragebogen gesammelt. Der Katalog befand sich 1953 in Hamburg und sollte ausgebaut werden.

In der ausführlichen kritischen Besprechung von Werner Bergengruens Roman »Am Himmel wie auf Erden«, der eine Episode aus der Zeit Kurfürst Joachims I. von Brandenburg darstellt, setzte sich Curschmann schließlich mit den Grenzen auseinander, die der »dichterischen Freiheit« im Umgang mit historischen Fakten gezogen sind.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs beteiligte sich Fritz Curschmann an den Bemühungen um die Wiedereröffnung der Universität Greifswald und hoffte, seine Forschungen weiter betreiben zu können. Aber ein Sturz mit nachfolgender Operation durchkreuzte seine Pläne. Er verstarb am 5. Februar 1946 in Greifswald und wurde hier auf dem Alten Friedhof beigesetzt.

Quellen und Literatur

Universitätsarchiv Greifswald, Personalakte Fritz Curschmann, PA 274; ebendort liegt jetzt der früher in der Universitätsbibliothek verwahrte Teilnachlaß; ein weiterer Teilnachlaß befindet sich in Privatbesitz (Für klärende Auskünfte über Curschmanns Schul- und Universitätsjahre danke ich Dr. Dirk Alvermann, Leiter des Universitätsarchivs).

Werner Vogel: Curschmann, Fritz, Historischer Geograph, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 82 f. (mit Bild); – Deutscher Biographischer Index, 1998; – Minerva Handbuch der gelehrten Welt 1938, S. 372, 374; – Kürschners Deutscher Literaturkalender 1914, Sp. 280; – Kürschners Deutscher Gelehrten Kalender 1931, Sp. 422 f. und 1941, Sp. 266 f. mit Literaturverzeichnis, Ebd., 1950, Sp. 2426; – Deutsche Biographische Enzyklopädie 2, 1995, S. 412; – Der Artikel in der Neuen Deutschen Biographie, Band 3 (1957), S. 442 behandelt die Familie Curschmann insgesamt. Im Curschmannschen Familienverband wird Fritz Curschmann als Ehrenmitglied geführt.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 106.

Nachrufe und Würdigungen: Werner v. Schulmann: Fritz Curschmann zum Gedächtnis, in: Zeitschrift für Ostforschung 2 (1953), S. 275–278; – Ders.: Fritz Curschmann (1874–1946) und die historisch-geographische Forschung an der Universität Greifswald, in: Baltische Studien NF 60 (1974), S. 127–133; – Adolf Diestelkamp: Die Historische Kommission für Pommern, in: Ebd., S. 281–285 (Im Abschnitt Veröffentlichungen bis 1945 auf S. 285 werden u. a. die von Curschmann bearbeiteten Karten aufgeführt.); – Benno v. Knobelsdorff-Brenkenhoff: Fritz Curschmann, in: Ostdeutsche Gedenktage 1996 (1995), S. 47–52 (mit Literaturverzeichnis und Bild); – Ders.: Prof. Dr. Fritz Curschmann, Begründer der Historischen Geographie in Greifswald, in: K.-D. Kleefeld/P. Burggraaff (Hrsg.): Perspektiven der historischen Geographie, Bonn 1997, S. 497 ff.; – Rembert Unterstell: Klio in Pommern. Die Geschichte der pommerschen Historiographie 1815 bis 1945, Köln, Weimar, Wien 1996, S. 201–217.

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 83.

Werner Vogel

Anneliese Krenzlin
(1903–1993)

Siedlungshistorikerin und Geografin

Anneliese Krenzlin wurde am 26. September 1903 in Arnsberg in der damaligen preußischen Provinz Westfalen als Tochter des seit 1897 als Gerichts- bzw. Regierungsrats und Justitiars in der dortigen preußischen Regierung tätigen Paul K. (geb. 1868) und dessen Ehefrau Julie geb. Maas (geb. 1876) geboren. Nach Beendigung der Grundschule und erfolgter Versetzung des Vaters in die Reichshauptstadt Berlin, wo dieser von 1908 bis 1930 als Regierungs-, Oberregierungs-, Geheimer Oberregierungsrat im Preußischen Ministerium für Landwirtschaft, Domänen und Forsten, zuletzt als Präsident des Oberlandeskulturamtes tätig wurde, besuchte sie von 1912 bis 1919 das Gertrauden-Lyzeum in Berlin-Dahlem und von 1919 bis 1924 die realgymnasiale Studienanstalt des Lyzeums I in Berlin-Steglitz. Hier legte sie am 11. Februar 1924 die Reifeprüfung ab.

Im Jahr 1930 schloss sie ihr Studium der Geografie, Germanistik und Geschichte, das sie zuvor nach Freiburg und Kiel geführt hatte, mit einer hervorragenden Promotion am 17. Juli 1931 an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität ab. Mit ihrer Dissertation »Die Kulturlandschaft des hannoverschen Wendlandes« hatte sie eines ihrer lebenslangen zentralen Forschungsthemen, das Verhältnis der slawischen und deutschen Siedlung, angepackt. Der jungen Geografin war es zu dieser Zeit allerdings nicht möglich, die wissenschaftliche Laufbahn einzuschlagen, die für Frauen noch nicht geöffnet war. Nach Ablegung des Staatsexamens für das höhere Lehramt (»Dialektgeographie von Ost- und Westpreußen«) 1932 und – nach zwei Referendarjahren – des Assessorexamens 1934 wurde sie als Gymnasiallehrerin an mehreren Berliner Schulen von 1934 bis 1939 tätig und trat 1937 als Beamtin in die NSDAP ein.

Neben der Ausübung des Lehrerberufs, aus dem sie 1942 ausschied, verzichtete Krenzlin freilich nicht auf wissenschaftliche Arbeiten. Im Auftrag der Deutschen

Forschungsgemeinschaft und mit Duldung und Unterstützung durch die Schulbehörden arbeitete sie als Stipendiatin seit 1937 im Rahmen eines geplanten »Historischen Atlas von Deutschland« an einer Siedlungsformenkarte der Provinz Brandenburg. Als Grundlage dienten ihr sämtliche verfügbaren Flurkarten (4.000–5.000 Pläne). In dem vom Oberpräsidenten der Provinz Brandenburg ressortierenden Landeskulturarchiv in Frankfurt/Oder, in dem ca. 1.800 der von ihr herangezogenen Karten lagerten, erleichterte die dienstliche Stellung ihres Vaters ihr den Zugang zu dem Kartenmaterial. Es handelte sich dabei vornehmlich um im 19. Jahrhundert, aber vor den Egalisierungen und Separationen angefertigtes Kartenmaterial. Nach dem Totalverlust des Landeskulturarchivs im Zweiten Weltkrieg bei der Zerstörung Frankfurts 1945 erhielten die von ihr angefertigten und erhalten gebliebenen Skizzen der Flurpläne, in denen sie wesentliche Strukturmerkmale und Flurnamen festgehalten hat, den Rang einer Sekundärquelle.

In den Jahren 1939/40 beschäftigte sich Krenzlin mit den Formen mittelalterlicher Siedlungen in der Mark Brandenburg und Problemen der siedlungs- und kulturgeografischen Forschung im Raum Berlin-Brandenburg sowie der nordostdeutschen und ostmitteldeutschen Flurnamenforschung. Sie publizierte darüber in den Deutschen Geographischen Blättern 42 (1939), der Zeitschrift für Erdkunde (1939) und dem deutschen Archiv für Landes- und Volksforschung 4 (1940). Bei Kriegsausbruch 1939 bekam sie eine Assistentenstelle am Lehrstuhl des Geografen Norbert Krebs am Geographischen Institut der Berliner Universität. Unter schwierigsten Umständen glückte ihr und ihren Helferinnen die Verlagerung und Rückführung der Bibliothek und Kartensammlung des Instituts in den Jahren 1945 und 1946.

In den Jahren 1947/48 war Krenzlin Wissenschaftliche Mitarbeiterin des Instituts für Bodenkartierung bei der damaligen SBZ-Hauptverwaltung für Land- und Forstwirtschaft in Berlin. Die Möglichkeit der Habilitation eröffnete sich aber nicht in Berlin, sondern in Rostock, wohin sie Joachim Blüthgen zum 1. November 1948 auf eine Assistentenstelle mit Lehrauftrag bzw. Dozentenstelle holte. Dort konnte sie sich mit der Schrift »Dorf, Feld und Wirtschaft im Gebiet der großen Täler und Platten östlich der Elbe« (im Druck 1952 erschienen) am 17. Juni 1950 habilitieren. Mit Wirkung vom 1. September 1951 wurde sie als Dozentin nach Greifswald berufen. Noch am 11. November 1951 war sie vom Dekan der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät beim damaligen DDR-Staatssekretariat für Hochschulwesen in Berlin für die Ernennung zur Professorin mit Lehrauftrag im Fach Kulturgeografie vorgeschlagen worden. Ihre Ausrichtung als »bürgerliche« Geografin wurde in Rostock immer stärker angegriffen, deshalb folgte sie am Ende des Jahres einem Ruf Herbert Lehmanns an die Universität Frankfurt am Main. Der Abschied von dem ostelbischen Gebiet, das bis dahin das Arbeitsgebiet ihrer siedlungsgeografischen Untersuchungen gewesen war, ist ihr nicht leicht gefallen.

Mit dem ihr eigenen Methodenbewusstsein und einer immensen Arbeitskraft ging sie daran, wesentliche Siedlungsentwicklungen ihrer neuen Heimat ebenso wissenschaftlich zu erfassen wie zuvor das ostelbische Gebiet, das sie freilich niemals gänzlich als wissenschaftliches Arbeitsgebiet vernachlässigte. Bald sammelte sich um sie ein großer Schülerkreis, den sie vielfältig förderte. Im Jahr 1962 hatte sie die Genugtuung, in Frankfurt zur ersten ordentlichen Professorin des Faches Geografie in Deutschland ernannt zu werden.

»Frau Krenzlin verfolgt in allen ihren Arbeiten in großer Konsequenz ein methodisches Darstellungs- und Begründungskonzept, das stets von der Analyse und Interpretation der eigenen intensiven Regionalforschung ihren Ausgang nimmt und zur regionsübergreifenden vergleichenden kritischen Diskussion des Forschungsstandes fortschreitet, um in wechselhafter Beleuchtung der eigenen und der bereits vorliegenden fremden Ergebnisse zu allgemeinen Erkenntnissen regelhafter Siedlungsstrukturen und der sie formenden Prozesse sowie deren Rahmenbedingungen zu gelangen«. So charakterisiert Hans-Jürgen Nitz die von Krenzlin angewandte Methode, der wir wertvolle Erkenntnisse zur Art und Entwicklung nicht nur des hochmittelalterlichen Landesausbaus in Brandenburg verdanken. Seit der Gründung im Jahr 1959 war Krenzlin Mitglied der Historischen Kommission zu Berlin und verfasste in ihrem Auftrag u. a. den Beitrag »Die naturräumlichen Grundlagen Brandenburgs« (erschienen 1979).

Erst 1983 konnten im Rahmen des von der Historischen Kommission zu Berlin herausgegebenen Werkes »Historischer Atlas von Brandenburg« die 1936 begonnenen »Siedlungsformen der Provinz Brandenburg« als Lieferung 2 mit einem Erläuterungsheft erscheinen. Die vierteilige Hauptkarte der Dorf- und Flurformen im Maßstab 1:350.000 deckten den gesamten Raum der ehemaligen Provinz von 1937 ab. Im gleichen Jahr konnte sie in Hessen im Kreis ihrer Schüler ihren 80. Geburtstag feiern. In Würdigung ihres wissenschaftlichen Werkes erschien die Publikation »Anneliese Krenzlin: Beiträge zur Kulturlandschaftsgenese in Mitteleuropa. Gesammelte Aufsätze aus vier Jahrzehnten«, hrsg. v. Hans-Jürgen Nitz und Heinz Quirin, Wiesbaden 1983.

Am 7. März 1993 verstarb Anneliese Krenzlin. Sie wurde in ihrem Wohnort Kelkheim/Taunus beigesetzt.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. Nr. 718; – Ebd. Personalakten nach 1945, Bl. 1 f., 7, 91–93; – Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Universitätsarchiv, Personalakte, Mat.-Nat.-Fak. 71 (1951).

Hans-Jürgen Nitz: Der Beitrag Anneliese Krenzlins zur historisch-genetischen Siedlungsforschung in Mitteleuropa, in: Anneliese Krenzlin: Beiträge zur Kulturlandschaftsgenese (s. oben), S. XI–XXVIII; – Wilhelm Matzat: Anneliese Krenzlin als akademische Lehrerin, in: Ebd., S. XXXIII–XXXVIII.; – Felix Escher: Krenzlin, Anneliese, Geographin und Siedlungshistorikerin, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 238.

Schriftenverzeichnisse: Krenzlin, Beiträge, S. XXIX–XXXI und Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 364.

Nachrufe: Wolfgang Scharfe: Erforscherin der Siedlungsgeographie, in: Informationen der Historischen Kommission zu Berlin N. F. 19 (1994), S. 20 f. (mit Bild); – Felix Escher, in: Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 42 (1994), S. 524–529.

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 238.

Felix Escher

Ernst Friedel (1837–1918)

Brandenburgischer Landeskundler,
Museologe und Kommunalpolitiker

Ernst August Friedel wurde am 23. Juni 1837 als Sohn des Theologen und Pädagogen, als Privatgelehrten tätigen Dr. phil. Carl Gottlob F. in Berlin geboren. Ernst war der zweite Sohn der Familie. Der Vater war Leiter einer Erziehungsanstalt für Söhne aus den höheren Ständen der Stadt. Seine Schulbildung erhielt Ernst Friedel in der Dorotheenstädtischen höheren Bürgerschule und im Friedrichswerderschen Gymnasium, das er 1856 mit dem Abitur abschloss. Anschließend studierte er von 1856 bis zum Sommersemester 1859 Rechtswissenschaften an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin. Die Beurteilungen in seinem Abgangszeugnis zu den besuchten Vorlesungen sind durchgehend positiv, oft mit den Prädikaten »sehr fleißig« oder »ausgezeichnet« versehen. Sein Einstieg ins Berufsleben erfolgte im Dezember 1859 als Auscultator (Gerichtsreferendar) am Königlichen Kammergericht. 1865 wurde er Gerichtsassessor am Stadtgericht und 1869 Kreisrichter der Königlichen Kreisgerichtskommission Köpenick.

Am 30. Dezember 1872 wurde Friedel von der Berliner Stadtverordnetenversammlung zum besoldeten Stadtrat für die Dauer von 12 Jahren gewählt. Das Amt trat er mit dem Ausscheiden aus dem staatlichen Justizdienst im Februar 1873 an. Er wurde mehrmals im Amt bestätigt und bekleidete dieses bis zu seinem Ausscheiden im Januar 1909. In seiner Amtszeit nahm er in verschiedenen Funktionen großen Einfluss auf die Stadtentwicklung. Er war u. a. Vorsitzender der Gewerbedeputation und des Kuratoriums für das Bestattungswesen, Mitglied der Baudeputation, Dezernent in Straßenbaupolizeisachen und Vorsitzender der Kommission für die Verwaltung der Berliner Volksbibliotheken und Volkslesehallen. Als Stadtrat war er an der Schaffung und Gestaltung von Grünanlagen und öffentlichen Plätzen maßgeblich beteiligt. Seinem Engagement sind u. a. der Viktoriapark in Kreuzberg, der Schiller-

park, der Kleine Tiergarten und der Volkspark Humboldthain im Wedding sowie Arkonaplatz, Teutoburger Platz und Hansaplatz zu verdanken. Auf seinen Vorschlag geht die Entstehung des Friedhofes in Friedrichsfelde zurück, der 1881 als städtische Begräbnisanlage eingeweiht wurde und auf dem er auch seine letzte Ruhestätte fand. Sein Grab befand sich in der Mitte des Friedhofes vor einem großen Granitstein, mit einem von ihm selbst entworfenem Grabstein. Es wurde später eingeebnet.

Friedels besonderes Interesse galt der Geschichte Berlins und der Mark Brandenburg. Er unternahm viele Wanderungen und Reisen durch seine Heimat und schuf eine umfangreiche private Sammlung von Gegenständen zur Erforschung ihrer Ur- und Frühgeschichte. Dabei legte er auch großen Wert auf archäologische Grabungen in Berlin und der Mark und auf die wissenschaftliche Einordnung der Grabungsfunde. Um diese Sammlung der Öffentlichkeit zugänglich zu machen, begründete er als Dezernent für Archiv-, Bibliotheks- und Museumsangelegenheiten 1875 das Märkische Provinzialmuseum als kommunale Einrichtung der Stadtgemeinde Berlin und machte es als dessen erster Direktor, bis 1906, zu einem bedeutenden Geschichtsmuseum. Seine Idee war, ein Heimatmuseum für Berlin und Brandenburg zu schaffen, das den Berlinern, den Märkern und ihren Gästen Einblick in die Geschichte der Stadt, des Landes und der Menschen geben sollte. Es war das erste rein bürgerliche, vom Königshaus unabhängige Museum Berlins und von Beginn an auf Spenden angewiesen. Bis das Museum 1908 nach Entwürfen des Stadtbaurates Ludwig Hoffmann am Köllnischen Park eröffnet werden konnte, musste die Sammlung immer wieder umziehen. Zunächst in der Rotunde des Rathauses untergebracht, kam sie dann bis 1880 ins Podewilsche Palais in der Klosterstraße, dann weiter ins alte Köllnische Rathaus in der Breiten Straße, und im Sommer 1899 befand sie sich in einem Markthallenbau in der Zimmerstraße. Durch intensive Sammlungstätigkeit gelang es bereits damals, etwa 90.000 Exponate zur Berliner und märkischen Geschichte zusammenzutragen.

Friedel war von 1884 bis 1891 Vorsitzender des Vereins für die Geschichte Berlins, gehörte von 1871 bis 1918 dem Ausschuss der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Vorgeschichte an, war Mitglied des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg, der Berliner Gesellschaft für Erdkunde und der Provinzialkommission für die Denkmalpflege in der Provinz Brandenburg. 1892 gründete er die »Brandenburgia«, die Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg, deren Vorsitzender und Ehrenvorsitzender er wurde. Die Ziele der Vereinigung waren u. a. die Förderung der Landes-, Altertums- und Geschichtskunde der Provinz Brandenburg und Berlins sowie die Unterstützung des Märkischen Provinzialmuseums. Weiterhin war Friedel Vorsitzender des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine und seit 1884 Ehrenmitglied der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde. Er veröffentlichte viele

Aufsätze zur Rechtswissenschaft, zur Kolonial-, Handels- und Wirtschaftspolitik, so u. a. zu den vom Großen Kurfürsten Friedrich Wilhelm erworbenen Kolonien an der Goldküste in Westafrika, zur Landes- und Volkskunde, Naturwissenschaft, Kunstgeschichte sowie Familiengeschichte. Er gab zusammen mit → **Robert Mielke** die vierbändige »Landeskunde der Provinz Brandenburg« 1909–16 heraus und wurde durch seine umfangreiche Vortrags- und Publikationstätigkeit zum Wegbereiter brandenburgischer Heimatkunde. Der spätere Abteilungsdirektor des Märkischen Museums, → **Albert Kiekebusch**, schrieb aus Anlass des 70. Geburtstages Friedels in einer Festschrift der Zeitschrift Brandenburgia: »Die Sammlungen des Museums werden […] erkennen lassen, daß das Märkische Museum das Lebenswerk eines Mannes ist, der von der Liebe zur märkischen Heimat erfüllt, eine bedeutende Arbeitskraft in den Dienst dieses Unternehmens gestellt hat und nie müde geworden ist, zum Nutzen des Instituts zu arbeiten, zu sammeln und zu forschen.«

Mit dem Eintritt in den Ruhestand am 31. Januar 1909 wurde Friedel der Titel »Stadtältester von Berlin« zuerkannt. Für seine Leistungen empfing er bereits im Laufe seines Arbeitslebens mehrfach in- und ausländische Auszeichnungen. Im Januar 1881 wurde er mit dem Roten Adlerorden IV. Klasse, 1890 mit dem Kronenorden III. Klasse geehrt und erhielt von staatlicher Seite im Oktober 1894 den Titel eines Geheimen Regierungsrates. Im Januar 1897 wurde ihm der Kaiserlich Österreichische Orden der Eisernen Kronen III. Klasse und anlässlich der Feier zur Eröffnung des neuen Gebäudes für das Märkische Provinzial-Museum 1908 der Rote Adlerorden III. Klasse mit Schleife verliehen. Zum 70. Geburtstag wurde ihm zu Ehren eine Gedenkmünze geprägt (Abb. in: Brandenburgia 46, 1937, S. XX).

Friedel war evangelischer Religion und seit 1876 mit Marie geb. Schenk aus Greifswald verheiratet. Aus der Ehe gingen die Tochter Gesa und der Sohn Erwin hervor. Die Familie hatte ihre Wohnung in der Berliner Paulstraße Nr. 4. Ernst Friedel starb am 10. März 1918 in Berlin, seine Frau im Jahr 1924. Im Nachruf des Magistrats der Königlichen Haupt- und Residenzstadt Berlin vom 4. April 1918 hieß es: »Ein Mann reichen Wissens und reicher Erfahrung ist in Friedel dahingeschieden, vor allem aber ein von der Liebe zu Berlin und der Mark Brandenburg erfüllter, warmherziger Vertreter unserer Heimatkunde. Auf seinen Antrieb erfolgte im Jahr 1874 die Begründung des Märkischen Museums. Er selbst legte den Grundstock zu diesem Werk, indem er ihm uneigennützig alle die Schätze überwies, die er als wertvolle Zeugen der Vorzeit und der Zeitgeschichte bereits emsig gesammelt hatte. Unter seiner umsichtigen und glücklichen Leitung hat sich das Institut zu einem der in der Bevölkerung beliebtesten Museen entwickelt. Das Andenken des ausgezeichneten Mannes wird in der Geschichte unserer Stadt in hohen Ehren bleiben […].« Heute erinnert lediglich eine schon 1895 nach ihm benannte Straße in Berlin-Neukölln – damals noch eigenständige Gemeinde Rixdorf – an Ernst Friedel.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Nr. 385: Abgangszeugnisse vom 6. bis 16. August 1859, S. 161–164; – Landesarchiv Berlin, A Pr. Br. Rep. 030, Polizeipräsidium Berlin, Nr. 9961: Stadtrat und Geheimer Regierungsrat Ernst August Friedel, 1878–1918; – Ebd., A Rep. 001-02, Magistrat der Stadt Berlin, Generalbüro, Nr. 1455: Personalakte Ernst Friedel.

Ernst Friedel, Stadtrath von Berlin, Erster Vorsitzender des Vereins für Geschichte Berlins. Erinnerung an die Feier seines fünfundzwanzigjährigen Dienstjubiläums, hg. vom Verein für die Geschichte Berlins, Berlin 1884; – Festschrift zur Feier des siebzigsten Geburtstages ihres ersten Vorsitzenden des Geheimen Regierungsrates und Stadtrates Ernst Friedel (Archiv der »Brandenburgia«, Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin, Bd. 12), Berlin 1907, Abb. S. 34.

Michael Hofmann: Ernst Friedels Wirken für die Ur- und Frühgeschichtsforschung in der ehemaligen Provinz Brandenburg, in: Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 28 (1987), S. 393–404; – Kai Michel: Die Geschichte des Märkischen Provinzial-Museums, in: Jahrbuch Stiftung Stadtmuseum Berlin 2 (1996), S. 180–195; – Hainer Weißpflug: Vom Victoriapark bis zum Märkischen Museum, in: Berlinische Monatsschrift 7 (1998), Heft 3, S. 56–60; – Werner Vogel: Friedel, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 118 f.; – Utz Hoffmann: Friedel, Ernst, in: Berliner Biographisches Lexikon, hrsg. v. V. Spiess, Berlin 2. Aufl. 2002, S. 136.

Schriftenverzeichnis Friedels zur brandenburgischen Landesgeschichte bei Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Band 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 300.

Nachrufe und Würdigungen: V[oigt]: Ernst Friedel †, in: Brandenburgia. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin 26 (1918), S. 49–58; – Zeitschrift für Ethnologie 50 (1918), S. 172 f.; – Nekrolog in: Niederlausitzer Mitteilungen 14 (1918), S. 1 f.; – Ernst Friedel †, in: Monatsblatt der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde 32 (1918), S. 18; – Georg Minden: Ernst Friedel †, in: Zeitschrift des Vereins für Volkskunde, Berlin und Leipzig 1918, S. 196; – Albert Kiekebusch: Gedenkfeier für Ernst Friedel am 10. März 1928, in: Brandenburgia 37 (1928), S. 63 f.; – Friedrich Solger: Ernst Friedel, in: Brandenburgia 46 (1937), S. 1–7.

Bild: Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 28 (1987), S. 395.

Frank Lehmann

Robert Mielke (1863–1935)

Brandenburgischer Landes- und Volkskundler

Der am 15. Dezember 1863 in Berlin geborene Robert Mielke war Volkskundler, Kunstkritiker, Zeichenlehrer, Hochschullehrer, kritischer Geist seiner Zeit, rastloser Streiter für den Erhalt von Brandenburgs Kulturlandschaften. Er kannte sich aus wie kein Zweiter in der bodenständigen Kultur der brandenburgischen Dörfer und Kleinstädte, rang um deren Erhalt im Sinne des Ausgleichs zwischen Alt und Neu.

Der junge Mielke war begabt mit ausgeprägten Neigungen für Geografie, Geschichte und Archäologie. Bescheidene häusliche Verhältnisse – sein Vater Wilhelm M. war Tischlermeister in Berlin – ermöglichten ihm nur den Besuch der Volksschule und anschließend der Friedrichs-Werderschen Gewerbeschule (später Oberrealschule), die er 1883 im Alter von 19 Jahren als einer der Schulbesten verließ. Mit einem staatlichen Stipendium ging er nach München, ein reguläres Universitätsstudium war ihm mit dem Zeugnis der Gewerbeschule verwehrt. Er eignete sich profunde Kenntnisse in Kunst- und Kulturgeschichte an und war ein talentierter Zeichner. 1888 legte er in Berlin an der Schule des Kunstgewerbemuseums die Zeichenlehrerprüfung ab. Seine 1889 veröffentlichte Arbeit »Die Münchener Kunstgewerbeausstellung in Bezug auf Stil- und Zeichenunterricht« zeugt von hoher künstlerischer Urteilsfähigkeit. Nach seiner Tätigkeit als Hilfslehrer trat er 1892 in den öffentlichen Schuldienst ein und wirkte bis zur Beamten-Altersgrenze 1929 als Zeichenlehrer am Berliner Friedrich-Wilhelms- und am Joachimsthalschen Gymnasium; 1913 wurde er zum Königlich Preußischen Professor ernannt. Parallel zu seinem ausfüllenden Engagement als Lehrer lagen seine volkskundlichen, die ländlichen Siedlungsstrukturen betreffenden Studien, sein jahrzehntelanges Wirken für die Landeskunde Brandenburgs.

Mielkes Detailkenntnis der Dörfer war kaum zu übertreffen. Mit dem Fahrrad, Notizbuch und Zeichenblock in der Tasche, durchfuhr er sie, sammelte Material,

erforschte die alte Bauernkultur und initiierte 1905/06 die erste systematische Bauernhaus-Erhebung Brandenburgs. Es ging ihm stets ums Detail: Jeder Fakt, jeder Haustyp, jede Siedlungsform, jede Ausgrabung, jeder Brauch, jede Sage, jeder volkstümliche Begriff war ihm wichtige Information. Mit dem empirischen Wissen wuchs sein theoretisches Konzept zur Schaffung und Umsetzung einer umfassenden Landeskunde. Mit einer Probevorlesung habilitierte er sich 1916 an der Technischen Hochschule Berlin-Charlottenburg für das Fach Siedlungs- und Landeskunde und wurde 1919 zum außerordentlichen Professor berufen. Bis 1932 hielt er an der dortigen Fakultät für Bauwesen Vorlesungen.

Mielkes mehr als 600 Veröffentlichungen dokumentieren seine außergewöhnliche Produktivität. Er war zusammen mit → **Ernst Friedel** Herausgeber der mehrbändigen »Landeskunde der Provinz Brandenburg«. Seine Arbeiten, Vorträge, Rezensionen, Mitteilungen wurden in über 38 Zeitschriften, darunter der »Brandenburgia«, »Zeitschrift des Vereins für Volkskunde« und »Zeitschrift für Ethnologie«, publiziert. Sie betreffen unter anderem die Besiedlungsgeschichte der Provinz Brandenburg, Siedlungs- und Dorfformen, Gehöft- und Haustypen, Dorfkirchen, Hausschmuck, Bräuche. Seine Arbeit »Die Bauernhäuser in der Mark« (1899) ist die erste umfassende Aufarbeitung für Brandenburgs Dörfer. Sein Anliegen war zu erfassen, wie es über die Jahrhunderte zur Ausprägung der jeweiligen Dorf- und Bauernhausformen gekommen war. In diesem Sinne erschienen Publikationen wie »Zur Entwicklungsgeschichte der sächsischen Hausformen«, »Die ethnographische Stellung der ostdeutschen Haustypen«, »Die Herkunft des Runddorfes«, »Die Entstehung und Ausbreitung des Straßendorfes«, »Die altslawische Siedlung«. Mielkes Wirken ging weit über Brandenburg hinaus. Reisen führten ihn quer durch ganz Deutschland, nach Skandinavien, Süd- und Osteuropa bis hin zur Wolga, nach Kaukasien, Kleinasien und Nordafrika. Vor dem Hintergrund dieser Eindrücke entstanden Veröffentlichungen wie »Das märkische Vorhallenhaus und sein Vetter: der Griechentempel«(1925) und »Siedlungskunde des deutschen Volkes und ihre Beziehung zu Menschen und Landschaft« (1927).

Mielkes Arbeiten zeichnen sich aus durch Einfühlungsvermögen in die historisch überlieferten Formen künstlerischer Gestaltungskraft vergangener Generationen. Er vollzog nach, wie die Landschaft einst in ihrer ästhetischen Wirkung auf den Menschen Einfluss nahm und die Gestaltung der Dörfer und ihrer Baulichkeiten prägte. In seinen Arbeiten verbinden sich wissenschaftliches Erkennen und ästhetische Betrachtungsweise zu einer Einheit.

Neben seiner eigenen Publikationstätigkeit redigierte Mielke Zeitschriften wie »Der Bär« und »Der Rote Adler. Brandenburgischer Kalender«, das Mitteilungsblatt »Heimatschutz in Brandenburg« und erwarb sich damit Verdienste um die Sicherung der Publikationstätigkeit in oft schwierigen Verlagszeiten. Nimmermüde war sein Wirken in Gesellschaften und Vereinen. Dazu gehörten der Verein für

die Geschichte Berlins, der Verein für deutsche Volkstrachten und Erzeugnisse des Hausgewerbes, der Verein für Volkskunde, die Gesellschaft für Heimatkunde und Heimatschutz, Brandenburgia, die Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde. Er war Mitglied der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, des Vereins für ländliche Wohlfahrts- und Heimatpflege und der Schriftsteller-Genossenschaft. Den »Touristen-Club« – die spätere Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg – unterstützte er mit vielen Vorträgen. Er hat seine Vereinsmitgliedschaften nie passiv verstanden, sondern stets engagiert Einfluss genommen auf die inhaltliche Arbeit, war in Vorständen und Ausschüssen, fast zwei Jahrzehnte 2. Vorsitzender der »Brandenburgia«. Seine Vortragstätigkeit war sprichwörtlich, nie aber drängte es ihn in die erste Reihe; er mied Repräsentation jeglicher Art. Und doch steht er in einer Reihe mit Ernst Friedel, Oskar Hoßfeld, → **Albert Kiekebusch**, Otto Pniower und manch anderen bekannten Persönlichkeiten seiner Zeit.

So sehr sich Mielke an der reinen Entdeckung und Erkenntnis erfreuen konnte, so verstand er doch die eigentliche Aufgabe der Landeskunde als Heimatschutz und diese Bewegung wiederum als wichtige Kulturbewegung der Neuzeit. Er war neben Oskar Hoßfeld und Ernst Rudorff Mitbegründer des Bundes Heimatschutz (1904), einer der Vorläufer der modernen Umweltbewegung in Deutschland, der allein in der Provinz Brandenburg zu dieser Zeit 350 Mitglieder hatte.

Hoch gebildet, beseelt von humanistischem Geist, unermüdlich in einer Zeit, wo Fortschritt und Verfall auf nahezu allen Gebieten des gesellschaftlichen Lebens eng beieinander lagen, ging Mielke an gegen den allerorts zu spürenden Kultur- und Sittenverfall, mit seinen Mitteln, nicht spektakulär, aber dort, wo er am besten Einfluss nehmen konnte – als guter Pädagoge, Hochschullehrer, Volkskundler und Publizist. Die Eindrücke des Ersten Weltkriegs bestärkten ihn in seinem humanistischen Anliegen. Die Entwicklung des Nationalsozialismus nach 1933 erlebte er – schon pensioniert – mehr oder weniger resignierend, doch immer mit dem wachen Verstand eines gebildeten, kulturvollen Menschen. 1934 klagte er: »Die gewaltig angeschwollene Literatur über das Dorf und mehr noch über das Bauernhaus ist rein historisch-wissenschaftlich eingestellt. Man hat sich günstigenfalls damit begnügt, allzu schroffe Störungen des Ortsbildes zu vermeiden.« Was er beklagt, ist der Mangel an neuen Grundsätzen, wenn alte aufgegeben werden. Bei aller Konsequenz seiner Ansichten war er doch stets ein Mann des Ausgleichs, nicht der Zuspitzung. Sein Motto lautete: »Unsere Zeit verlangt ihr Recht, wie es jede Zeit verlangt; aber dieses Recht darf kein kaltes schneidendes Vernichten sein, sondern ein versöhnendes Ausgleichen, das alt und neu vereint und nicht trennt.«

Mielke war heimatverbunden und weltoffen zugleich, ein unermüdlicher Streiter um Kultur, denn er, der »heimatlose Großstädter«, sah, wie Dörfer und Landschaf-

ten verfielen und immer mehr industriell überformt wurden. Für ihn stand die Frage, wohin es führte, wenn sich gesellschaftlicher Reichtum auf Kosten der Natur entwickelte; er suchte nach Gegenkräften und sah sie im Erhalt der Kulturlandschaften mit ihren darin verwurzelten Menschen. In diesem Sinne stritt er für eine Landeskunde, nahm teil an der Formierung des Heimatschutzes und erarbeitete dafür programmatische Grundsätze: 1902 veröffentlichte er »Deutsche Kulturarbeit. Ein Programm-Entwurf«. Er fordert darin eine Kulturakademie nach dem Vorbild der Akademie der Sprachen in Paris. Damit verbunden sein soll ein umfassender Schutz all jener Reste des bäuerlichen Lebens und der Kleinstadtkultur, die von den großen Museen nicht erfasst werden. Mielke entwickelte Bildungskonzepte für die Jugend, um Volkskunst und Kunstgenuss aller zu entwickeln, suchte gesunde Kräfte im Menschen zu fördern, um angehen zu können gegen die ewige Jagd nach Profit. Ihn trieb dabei ein im tiefsten Sinne politisches Verantwortungsgefühl, wie → **Friedrich Solger** 1935 in seiner Gedächtnisrede auf Mielke bemerkte.

Anders als das umfangreiche Wissen zu seinem Werk ist privat und familiär über Mielke wenig bekannt. Nach Zeitzeugenerzählungen war er ein ruhiger, freundlicher Mensch, dem zuzuhören es eine Freude war. Seine Vorträge sprach er völlig frei, ohne Manuskript, langsam und bedächtig. Er strahlte eine ungewöhnliche Begeisterungsfähigkeit aus; viele seiner Schüler schwärmten von ihm. Er war etwa 1,75 Meter groß, von leicht untersetzter Gestalt, sportlich salopp gekleidet, einfach und meist in dunklem Farbton gehalten. Aus seiner ersten, 1904 mit Anne Margarete geb. Kammann, Tochter eines Hamburger Kapitäns, geschlossenen Ehe gingen zwei Töchter hervor, Gerlind (geb. 1905), und Eda Wiltrud (geb. 1906). 1917 verstarb seine erste Frau, 1919 heiratete er Margarete Heinicke, Tochter des Berliner Kaufmanns Gustav Heinicke.

Robert Mielke verstarb am 30. August 1935 in Freiburg i. Br. und wurde auf dem Friedhof in Berlin-Hermsdorf beigesetzt.

Quellen und Literatur

Nachlass in der Staatsbibliothek zu Berlin Preußischer Kulturbesitz; – Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung des Deutschen Instituts für Internationale Pädagogische Forschung, Berlin, Bestand Personalblatt B für Technische, Elementar- und Vorschullehrer, Robert Mielke.

Alfred Graf: Schülerjahre. Erlebnisse und Urteile namhafter Zeitgenossen, Berlin 1912, S. 208–215; – K. Keller: Robert Mielke, der Begründer des deutschen und märkischen Heimatschutzes, in: Brandenburgia 34 (1925), S. 182–184; – Chr. Voigt: Robert Mielke. Ein Gedenkblatt (1863–1923), in: Ebd., S. 5–8; – Hermann Kügler: Robert Mielkes Schriften, in: Ebd., S. 9–13; – Uta Puls/Klaus Puls: Robert Mielkes Engagement für Brandenburgs Dörfer, in: Die Mark Brandenburg 31 (1998), S. 28–33; – Uta Puls/Klaus Puls: Geschichte und Entwicklung ländlicher Räume, Laubenhäuser im Oder-Weichsel-Gebiet, Märkische Akademie Ländlicher Raum e. V., Schriftenreihe Heft 2, 1999; – Werner Vogel, Mielke, Robert, Gewerbelehrer, Volkskundler, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 282.

Schriftenverzeichnisse: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz I, Berlin 1928, S. 200, und II, Münster/Köln 1954, S. 216; – Hans Zopf/Gerd Heinrich: Berlin-Bibliographie, Berlin 1965, S. 910; – Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 393.

Nachrufe: Friedrich Solger: Dem Gedächtnis Albert Kiekebuschs und Robert Mielkes, in: Brandenburgia 44 (1935), S. 34–42; – Zeitschrift für Volkskunde 44 (1935), S. 315; – Zeitschrift des Vereins für die Geschichte Berlins 52 (1935), H. 4, S. 111; – Monatsblätter der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg 40 (1935), S. 48; – Karl Gander: Robert Mielke, in: Niederlausitzer Mitteilungen 24 (1936), S. 147 f.

Bild: Brandenburgia 44 (1935), vor S. 33.

Uta Puls und Klaus Puls

Friedrich Solger (1877–1965)

Brandenburgischer Landeskundler und Geologe

Vater des am 8. Oktober 1877 im Berliner Wedding geborenen Friedrich Ernst Adalbert Solger war der Sanitätsrat Dr. med. Eduard S., der sich besondere Verdienste bei der medizinischen Versorgung der armen Bevölkerung auf dem Wedding erwarb, die Mutter Marie Christine geb. Christensen stammte aus »dänischem Bauernblut«. Bruno Gumlich schreibt in seiner biografischen Würdigung Solgers: »Vom Vater erbte Solger die Vorliebe für die Mathematik und die Naturwissenschaften und das Bedürfnis nach logischem Denken, von der Mutter die Gabe spannenden Erzählens und schlichter allgemein-verständlicher Darstellung der Ergebnisse seines wissenschaftlichen Forschens.« Solger besuchte das Lessing-Gymnasium in Berlin, das er im Oktober 1894 mit dem Abitur verließ. Auf Anregung des Vaters wandte er sich dem Bergfach zu und leistete zunächst ein einjähriges Praktikum beim Oberbergamt Breslau ab. Hieran schloss sich bis 1898 das Studium der Bergbauwissenschaft an der Berliner Bergakademie und an der Friedrich-Wilhelms-Universität, wo er bei dem Chinaforscher Ferdinand v. Richthofen Geografie studierte; 1898 arbeitete er als Bergreferendar in Berlin und legte im Sommer die Bergreferendar-Prüfung mit Auszeichnung ab. Von 1899 bis 1903 war er Assistent am Geologischen Institut der Berliner Universität und promovierte hier am 22. Februar 1902 zum Dr. phil. über »Die Ammonitenfauna der Mungokalke in Kamerun und das geologische Alter der letzteren«. 1901 bis 1902 leistete er sein Dienstjahr im 94. preußischen Infanterieregiment in Jena ab, in dem er 1907 zum Reserveoffizier avancierte.

1903 wurde Solger als Wissenschaftlicher Hilfsarbeiter am Märkischen Museum in Berlin mit der Aufstellung der naturwissenschaftlichen Sammlung und mit der Darstellung der Landschaft um Berlin in ihrer erdgeschichtlichen Entwicklung betraut. Parallel hierzu begann seine Wirksamkeit als Privatdozent an der Berliner

Universität mit der am 21. Dezember 1907 erfolgten Habilitation »Über Entstehung der märkischen Dünen«. Seine von der Geologischen Landesanstalt abgelehnte Auffassung von der Dünenbildung durch Ostwinde fand er 1908 bestätigt, als er von der Stadt Berlin zum Dank für seine Tätigkeit am Märkischen Museum ein Stipendium erhielt, sodass er sich ein Vierteljahr in Turkestan mit dem Studium der Wüstendünen befassen konnte. 1910 vertiefte er seine Auffassungen in der Publikation »Studien über Nordostdeutsche Inlandsdünen«. Von 1910 bis 1913 wirkte er als Professor für Geologie an der Reichsuniversität Peking. Nachdem er im Sommer 1913 seine zweite militärische Übung als Leutnant in Berlin absolviert hatte, kehrte er nach China zurück und leitete 1913/14 im Auftrag des Handelsministeriums der Republik China die geologische Reichsaufnahme in Peking. Von August bis November 1914 nahm er am Ersten Weltkrieg als Offizier in der Hafenstadt Tsingtau im damaligen deutschen Pachtgebiet Kiautschou teil, wobei er in japanische Kriegsgefangenschaft geriet.

Nach seiner Rückkehr nach Deutschland am 31. März 1920 wurde Solger aus dem Militärdienst als Hauptmann mit dem Eisernen Kreuz I. Klasse entlassen und erhielt am Ende des Jahres einen Lehrauftrag für Geologie Norddeutschlands an der Berliner Universität. Gemeinsam mit Walter Vogel und → **Willy Hoppe** gründete er 1920 das »heimatkundliche Kolloqium« an der Universität, später wirkte er in der von Professor Walther Schoenichen gegründeten »Studiengemeinschaft für wissenschaftliche Heimatkunde« in der Preußischen Staatlichen Stelle für Naturdenkmalpflege, der späteren Reichsstelle für Naturschutz, auf dem Gebiet Geologie. Am 1. September 1921 heiratete er in Rudolstadt Hanna geb. Mitzlaff († 1955). Im selben Jahr wurde er nichtbeamteter außerordentlicher Professor für Geologie und Heimatkunde in Berlin. Seitdem wirkte er als Vorsitzender der Vereinigung nichtbeamteter Dozenten an der Berliner Universität und sechs Jahre als deren Vertreter im Vorstand des Hochschulverbandes. Bei der Gründung des Deutschen Nichtordinarienverbandes 1932 wurde er zum Vorsitzenden gewählt. Außerdem war er Mitglied des Universitätsrates, Mitarbeiter bei der Studienstiftung des Deutschen Volkes, bei der Hinterbliebenenfürsorge für Dozenten und beim Ausschuss für Leibesübungen an der Berliner Universität. 1930–1932 vertrat er den verstorbenen Ordinarius für Geologie, Geheimrat Prof. Dr. Josef Felix Pompeckj, und leitete das Geologische Institut der Berliner Universität bis zur Ernennung des neuen Ordinarius Prof. Dr. Hans Stille. 1935 berief man ihn zum geologischen Sachverständigen bei Planungsarbeiten für Landgewinnung an der Nordseeküste. Vom 31. August 1935 bis 1945 war er außerplanmäßiger Professor für Geologie an der Universität Berlin. Einen Anspruch auf Altersversorgung hatten die außerplanmäßigen Professoren nicht. Das Kultusministerium erwog für diesen Personenkreis lediglich eine Unterstützung von höchstens 200 Mark monatlich. Auch eine Hinterbliebenenversorgung bestand

nicht mehr, weil die 1927 beim Hochschulverband eingerichtete Hinterbliebenenkasse vom Ministerium aufgelöst worden war. Solger sah sich deshalb in einer dramatisch verschlechterten wirtschaftlichen Lage, die ihn zu bezahlten Nebentätigkeiten an der Volkshochschule zwang.

Am 29. Januar 1946 ernannte der Präsident der Deutschen Verwaltung für Volksbildung in der sowjetischen Besatzungszone, Paul Wandel, Solger zum Professor mit Lehrauftrag an der mathematisch-naturwissenschaftlichen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin. Am 30. Oktober 1946 erhielt er zusätzlich einen Lehrauftrag für Heimatkunde an der Pädagogischen Fakultät, am 5. Januar 1948 wurde er als Wissenschaftliches Mitglied des Prüfungsausschusses für das Prüfungsfach »Erdkunde« an den Oberschulen in der Provinz Mark Brandenburg berufen. 1953 erfolgte die Emeritierung, er hielt aber noch bis 1965 Vorlesungen. Solger verstarb am 29. November 1965 in Berlin nach einer Grippeerkrankung. Seine Einäscherung fand im Krematorium Wilmersdorf am 6. Dezember unter großer Anteilnahme seitens der Ost- und West-Berliner Universitäten und vieler Vereine statt. Trauerreden hielten der 1. Vorsitzende der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, Gerhard Küchler, und Professor Daber als ehemaliger Schüler. Die Beisetzung erfolgte auf dem Nordfriedhof in Rudolstadt/Thüringen.

Solger war während seines gesamten Lebens ein politisch sehr engagierter Wissenschaftler. Er gehörte zum engeren Schülerkreis des Geografen Ferdinand v. Richthofen. Haeckels damals erscheinende »Welträtsel« und Darwins Auslesegedanke beeinflussten ihn stark, desgleichen Chamberlains »Grundlagen des 19. Jahrhunderts« und Gobineaus »Bedeutung der Rasse für die politische Geschichte«. Diese Gedanken fand er im Alldeutschen Verband verwirklicht, dem er deshalb beitrat und in dem er bald Leiter der Berliner Ortsgruppe und Mitglied des Geschäftsführenden Ausschusses wurde. Daneben betätigte er sich in Prof. Seeßelbergs 1907 gegründeten Werdandibund, der künstlerisches und wissenschaftliches Schaffen als Förderung des Volksgedankens aufgefasst wissen wollte, sich dabei hypermodernen Bestrebungen entgegenstellte, einen völkischen Konservatismus vertrat und die Erneuerung des Deutschtums predigte.

Nach dem Ersten Weltkrieg wirkte Solger in leitender Position an der Arndt-Hochschule (Heimathochschule) in Berlin und an der Bauernhochschule in Henkenhagen (Wiewiecko)/Pommern. Sein Bruder Dr. Wilhelm Solger schildert die Wendung im Leben Friedrich Solgers als Auswirkung der Gefangenschaft in Japan. Damals hielt er in den Gefangenenlagern Matsuyama und Bando Vorträge zur Heimatkunde, unterrichtete Deutsch, Geografie, Physik und Mathematik, war Mitherausgeber von Lagerzeitungen und beteiligte sich an Theateraufführungen. Die Wurzeln lagen aber früher, da der Heimatgedanke schon im Alldeutschen Verband und im Werdandibund eine Rolle spielte. Auch Solger selbst äußerte, dass ihm

durch seinen Lehrer Richthofen und durch die Tätigkeit im Märkischen Museum bereits vor dem Krieg die Bedeutung der Heimatkunde klar geworden sei. Schon 1908 war er mit »Rassenhygiene und Reichsfinanzreform« im Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie sowie 1914 mit »Nährvolk, Zehrvolk oder Wehrvolk« in der Politisch-Anthropologischen Revue mit Anschauungen hervorgetreten, die er nach dem Ersten Weltkrieg intensivierte. Auch der in früheren Veröffentlichungen zutage getretene Heimatgedanke fand nunmehr seine Ausprägung, etwa 1925 in dem Aufsatz »Heimatpflege als Grundlage unserer künftigen Bildung« in der »Brandenburgia« oder 1931 mit »Kräfte der Heimat«, einem Vortrag auf der 7. Tagung der Deutschen Heimathochschule in Henkenhagen bei Kolberg (Kołobrzeg)/Pommern. Im selben Jahr erschienen in »Die Völkische Schule« seine Beiträge »Der Gedanke der völkischen Erziehung«, »Volk, Rasse, Heimat«, »Die völkische Erziehung und der Staat«.

Solgers Kritik richtete sich gegen die Ausbildung der Studienräte an der Universität. Sie würden nicht »zum Volkserzieher gebildet«, sondern zu gelehrten Spezialforschern. Lebendig wirkende Erkenntnis könne nur von der Heimatkunde ausgehen. Er hoffte im »Bund der völkischen Lehrer Deutschlands« die geeigneten Weggefährten zur Verwirklichung seiner Gedanken zu finden. 1925 trat er dem Bund bei, 1929 wurde er Bundeswart, zeitweise auch Herausgeber des Bundesorgans »Die Völkische Schule«. Eine dichte Folge von Manuskripten über Heimatkunde im Rahmen der Geschichte, im Leben des Staates, über Rasse, Erziehung, Lehrwanderungen, Nichtordinarien und Turnunterricht, die aber nicht alle Veröffentlichung fanden, wurden von ihm 1933 verfasst. Sie bezeugen sein leidenschaftliches Nachdenken und sein Ringen um verbesserte Schulbildung und Hochschulbildung. Seinen Abstand zum nationalsozialistischen Gedankengut veranschaulichen die 1934 erschienenen Artikel über »Bildung als Erziehung zur Echtheit«, »Verantwortung vor dem Leben«, »Erziehung zum Augenmaß«, »Der Mythos vom Erbe«. In seinen Artikeln über Hindenburg und Ludendorf wird seine politisch konservative Einstellung deutlich. Damit verbindet sich eine religiöse Einstellung zum Glauben, die in vielen Artikeln Niederschlag findet: »Glauben und Forschen«, »Deutscher Glaube«, die ihn von der herrschenden Kirche entfernten und zur 1933 in Eisenach gegründeten »Deutschen Glaubensbewegung« führten. 1936 übernahm er den Vorsitz der »Brandenburgia«. Auf zahlreichen Wanderungen und Führungen erklärte er das Werden der märkischen Landschaft (»Wie erfaßt man Land und Leute als eine große Lebenseinheit?«).

Als ihm 1937 zu seinem 60. Geburtstag große Ehrungen zuteil wurden, äußerte er selbst auf der Tagung in der Berliner Universität als Leitmotiv, dass er sich als völkischer Lehrer für die Verbindung von Volksschule und Universität eingesetzt habe. Die Zersplitterung der Fächer, d. h. der universitären Wissenschaften, müsse in der

Volkshochschule überwunden werden. Der Gedanke der »Gemeinbürgschaft, die gemeinsame Verantwortung für das Heimaterbe« sei der Prüfstein. Dies sei der alleinige Leitsatz der Arndt-Hochschule. Er griff bewusst das »Führerwort von Potsdam« bei der Machtübernahme durch die Nationalsozialisten auf: »Alle großen Überlieferungen unseres Volkes ehrfürchtig pflegen« und sprach vom »rassisch gefestigten Heimatleben«. Professor Willy Hoppe als Vertreter der Friedrich-Wilhelms-Universität, Walter Stengel und Friedrich Gandert im Namen des Märkischen Museums und die Vorsitzenden des Vereins für die Geschichte Berlins, der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, der Brandenburgia, der Arndt-Hochschule und der Berliner Volkshochschule überbrachten ihm ihre Glückwünsche, die in einem Sonderheft der Brandenburgia publiziert wurden. Ein mächtiger Findling auf dem Ameisenberg bei Medewitz im Fläming wurde ihm zu Ehren als »Solgerstein« eingetragen. Er hatte diesen Stein als Diabasblock den Teilnehmern vieler Führungen erläutert, u. a. auf einer Studienfahrt der Landesgeschichtlichen Vereinigung am 14. August 1938, wobei der damalige 1.Vorsitzende Martin Henning in Gegenwart des Landrats und von Vertretern des Naturschutzes sowie heimatkundlicher und landesgeschichtlicher Vereinigungen den Stein ihm zu Ehren benannte. Der Landrat nahm den Stein in den pfleglichen Schutz des Kreises.

Allen Ehrungen zum Trotz sah Solger oft selbstkritisch auf das von ihm Gewollte und das Erreichte zurück. So stand er der nationalsozialistischen Kulturpolitik, insbesondere soweit sie die Schule betraf, ablehnend gegenüber. Offen äußerte er sich in diesem Sinne in einem Brief vom 24. Dezember 1939 an seinen Kollegen Kummer: »In diesen Schwung traf das Jahr 1933 hinein. Daß ich damals ohne ein Wort des Dankes aus allen meinen Ämtern hinausgesetzt wurde, hätte ich nach Meinung [der] mitarbeitenden Kollegen vermeiden können, wenn ich als Märzgefallener in die Partei eingetreten wäre. Daß ich es nicht tat, werden Sie verstehen. Ich glaubte eine hinreichend weiße Weste zu haben, um mich ohne Parteimantel zeigen zu dürfen.« Und weiter schreibt er: »Entmutigend wirkte hier die Entwicklung unseres Schulwesens, in dem ich nicht die Erfüllung der Hoffnungen erkennen konnte, die wir einst an den völkischen Gedanken geknüpft hatten.« Daher konnte er 1945 bei der Überprüfung korrekt feststellen, dass er nie Parteigenosse gewesen sei und sich mit dem nationalsozialistischen Gedankengut nie identifiziert habe; wenn auch die Nationalsozialisten ihrerseits auf Gedankengut verfälschend zurückgriffen, das bis in das 19. Jahrhundert zurückreichte.

Der Schwerpunkt von Solgers wissenschaftlicher Arbeit lag auf der Mark Brandenburg. Bereits 1904 erschien »Die Geschichte des märkischen Bodens und die Knochenfunde beim Bau des Teltowkanals«, 1905 »Über interessante Dünenformen in der Mark Brandenburg«. Es folgten alljährlich weitere Veröffentlichungen zur Geologie Brandenburgs am Teltowkanal, über die Braunkohle in Schenkendorf

und »Die Entstehung des Brandenburgischen Odertals«. 1907 begannen seine »Geographisch-geologischen Übersichten« in den Kunstdenkmälern der Provinz Brandenburg und gingen weiter bis 1914, als er längst in China weilte und arbeitete. Sie setzten dann 1921 wieder ein mit »Junge und alte Landschaftsformen in der Mark«. 1924 erschien die »Geologie der Mark Brandenburg« im Märkischen Heimatbuch, herausgegeben von der Staatlichen Stelle für Naturdenkmalpflege in Preußen, 1925 »Eine geologische Wanderung durch Berlin« in den Schriften des Vereins für die Geschichte Berlins. Aber auch mit einzelnen Landschaften, Kreisen und Orten der Mark befasste sich Solger, wie der Nachlass zeigt. Für die Anfänge Berlin-Cöllns steuerte er bereits 1925 entscheidende geologische Beobachtungen bei, die die Unmöglichkeit eines dritten, nördlichen Spreearms zur Besiedlungszeit wie auch das Fehlen von Sandbänken im Spreearm nachwiesen. Er wies damals darauf hin, dass dieses Gebiet zur Zeit der Besiedlung längst verlandet war und die Menschen den Spreearm mühevoll im Verlauf von Jahrhunderten immer wieder verlegt, also künstlich angelegt hatten. Ebenso beschäftigten ihn seit 1910 auch norddeutsche Themen, Pommern und Danzig. Seine geologischen Arbeiten in China verblieben infolge des Ersten Weltkriegs und seiner Gefangenschaft in China.

Die Gliederung des Nachlasses verdeutlicht eindrucksvoll Solgers Engagement: Deutsche Glaubensbewegung, Religionsgemeinschaft Freier Protestanten, Deutschgläubige Gemeinschaft, Nordische Glaubensbewegung; Alldeutscher Verband, Verein für Deutschtum im Ausland, Deutsche Ostasiatische Gesellschaft, Bund völkischer Lehrer; Landerziehungsheim Vogelhof; Deutscher Ausschuß für den mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht, Reichsverband Deutscher Mathematischer Gesellschaften, Fachkommission Heimatkunde beim FDGB der DDR; Verband märkischer Wandervereine. Betrachtet man sein umfangreiches Lebenswerk, wie es sich sehr gut im Nachlass und in seinen Veröffentlichungen widerspiegelt, so hinterlässt es einen zwiespältigen Eindruck. Als Wissenschaftler und Lehrer hat sich Solger intensiv um die geologische Erforschung Brandenburgs, um Landschaft und Menschen, verdient gemacht. Mit seinen politischen und religiösen Überzeugungen hat er sich zwar einerseits sehr für soziale Belange seiner Kollegen und für die geistige Schulung der Bevölkerung eingesetzt, dabei aber teilweise Gedanken entwickelt, die den Beifall der Nationalsozialisten fanden, wobei sie sein humanistisch geprägtes Menschenbild freilich beiseite schoben. Mit dieser politisch ambivalenten Haltung konnte er auch in der DDR wirksam bleiben, obwohl er in West-Berlin wohnte. So gehörte er zum Nicolaikreis in Ost-Berlin, dem Wissenschaftler und Laien beider Stadtteile angehörten.

Quellen und Literatur

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, VI. HA Nachlass Solger, vgl. Familienarchive und Nachlässe im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. Ein Inventar, bearb. v. Ute Dietsch, Berlin 2008, S. 388 f.; – Nachlass-Splitter im Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg, vgl. Das Archiv der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg und seine Bestände, bearb. v. Peter Bahl, Frankfurt am Main u. a. 2009, S. 86; – Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte, Phil. Fak. 370 und Habilitationsakte 1229 [1907].

Sonderheft zu Prof. Friedrich Solgers 60. Geburtstag, in: Die Mark 33 (1937), 10, S. 113–124; – Max Arnim: Internationale Personalbibliographie, Bd. 2, 2. Aufl. Stuttgart 1952, S. 583 (Schriftenverzeichnis); – E[rich] Ewald: Friedrich Solgers Wirken für den Heimatgedanken, in: Brandenburgia 46 (1937), S. 41–46 (mit Bild); – Bruno Gumlich: Friedrich Solger 60 Jahre (Biographie), in: Die Mark 33 (1937), 10, S. 113; – Zum 80. Geburtstag Friedrich Solgers am 8. Oktober 1957, in: Berliner Naturschutzblätter, 1957, S. 9 f.; – Reinhard Barby: Der Solger-Stein bei Medewitz im Fläming, eine fast vergessene Ehrung, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 18 (1967), S. 139–141; – Eberhard Faden: Friedrich Solger 1877–1965, in: Ebd., S. 142–147 (mit Bild); – Bruno Stephan: Zum 100. Geburtstag unseres einstigen Ehrenmitglieds, in: Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg. Mitteilungsblatt, 79 (1978), S. 6 f.; – Werner Vogel: Solger, Friedrich, Geologe, Heimatforscher, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 372.

Schriftenverzeichnisse: Heinrich Graf: Friedrich Solgers Schriften (1901–1937), in: Brandenburgia 46 (1937), S. 58–66; – Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 472 f.

Nachrufe: Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg. Mitteilungsblatt 51 (1966), S. 447 (mit Bild); – H. L. Heck: Friedrich Solger zum Gedenken, in: Berichte der Deutschen Gesellschaft der geologischen Wissenschaft A 11 (1966), S. 475 f. (mit Bild); – Prof. Dr. Friedrich Solger zum Gedächtnis, in: Heimatkalender Zossen 1967, S. 124.

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 372 und Faden, S. 143.

Werner Vogel

Alwin Arndt (1878–1959)

Niederlausitzer Landeskundler und Botaniker

Der 1966 gegründete Biologische Arbeitskreis Luckau gab sich 1978 den Ehrennamen »Alwin Arndt«. Floristisch-vegetationskundliche und faunistische, siedlungs-, landnutzungs- und vegetationshistorische Studien bilden die Grundlage für zeitgemäßen regionalen Naturschutz. Dieser umfassende Forschungsansatz hat u. a. seinen Ursprung im Denken und nachhaltigen Wirken eines Mannes, dessen landeskundliche Fragen immer auf das aus Natur-, Siedlungs- und Landnutzungsgeschichte aufzubauende Gesamtbild der Niederlausitz gerichtet waren. Ein Gedenkstein an der Grabstätte Arndts auf dem Friedhof von Kasel-Golzig erinnert seit 1995 an einen verdienstvollen, bescheidenen und deshalb besonders verehrten Heimatforscher im umfänglichsten Sinne des Wortes. Mehr als 260 Publikationen, darunter 86 floristische, pflanzengeografische und vegetationskundliche, 35 faunistische, 16 geografische und 52 geschichtliche Beiträge, umfasst sein geistiger Nachlass.

Alwin Arndt wurde am 9. Mai 1878 in Reichwalde/Kreis Luckau geboren. Dem Besuch der Volksschule bei seinem Vater folgte der an Präparandenanstalt und Lehrerseminar in Altdöbern, wo er 1898 die erste und 1900 die zweite Prüfung als Volksschullehrer ablegte. Diese Bildungsstätten genossen den Ruf einer herausragenden methodisch-didaktischen Ausbildung ihrer Zöglinge, die gleichzeitig zielgerichtet Anregungen zu eigener heimatkundlicher Forschungstätigkeit vermittelten. Nach wenigen Jahren mit Anstellung in dörflichen Schulen um Senftenberg, so 1898 in Rauno, 1901 in Kleinräschen, zog es Arndt 1904 in das zur Weltstadt aufblühende Berlin mit seinen umfassenden Bildungsangeboten. Hier wurde er an der III. Gemeindeschule in Schöneberg tätig und nach erfolgter Mittelschullehrerbeziehungsweise 1908 Rektorprüfung an die dortige Mädchenmittelschule versetzt. Militärdienst und Kriegseinsatz im Ersten Weltkrieg musste er aufgrund seines Ge-

sundheitszustandes nicht ableisten. Eheschließung mit der Kindergärtnerin Gertrud geb. Winzer 1909 und Geburt des Sohnes Wolfgang 1910 nahmen ihn in Hausstandspflichten, doch fand er Zeit genug für eigene Sprachstudien (Griechisch, Latein, Französisch). Das Hauptinteresse legte er auf den naturkundlichen Unterricht, was sich auch in seiner ersten Publikation über den »Holunder als Beispiel für den Wechsel in der Darstellung einer Pflanze im Laufe der Zeiten« widerspiegelte. Die zweite aber war bereits auf die Geschichte seiner Heimat gerichtet: »Zur Geschichte der Burg Reichwalde im Kreise Luckau« (in: Brandenburgia 21 [1912], S. 4–10). Dieses Thema sollte ihn bis in seine letzten Lebensjahre begleiten.

Zwischen 1920 und 1935 wirkte Arndt als Mentor und Referent im Deutschen Lehrerverein für Naturkunde und als Exkursionsleiter im Volksbund Naturschutz. Der berühmte »Schmeil« wurde ihm als Person wie auch als Schullehrbuch ein großes Vorbild. Mit Fahrten nach Südfrankreich, später nach Lappland und in die Hohe Tatra verband er vor allem naturkundliche, insbesondere floristische und vegetationskundliche Studien, in deren Rahmen er die Landnutzungsgeschichte als Schlüssel begriff. Ein Kehlkopfleiden setzte seinem Schuldienst mit Frühpensionierung bereits 1934 ein Ende, was er aber später im Bekanntenkreis mit Augenzwinkern kommentiert haben soll, denn es eröffnete sich damit eine neue Zeit, in der für ein Jahrzehnt landeskundliche Studien über Recherchen in Archiven, auf Wanderungen und bei Reisen in den Mittelpunkt rückten.

Im Frühfahr 1944 verlor Arndt bei einem der zahlreichen Bombenangriffe seine Berliner Wohnung und mit ihr einen großen Teil der Bibliothek, Sammlungen und Fachdokumentation. Letztere hatte er mit Hilfe einer Box seit 1907 aufgebaut. Bewahrt ist sie wenigstens in Teilen durch seine vielfältigen Veröffentlichungen. Was ihm blieb, war das Quartier im heimatlichen Reichwalde, wohin er mit seiner Frau zurückkehrte. Er resignierte nicht, knüpfte neue Kontakte zu den in der Niederlausitz wirkenden Historikern, unter diesen besonders → **Rudolf Lehmann** und der von ihm am Landesarchiv Lübben gegründeten »Arbeitsgemeinschaft für geschichtliche Landeskunde«, sowie zu den regional wirkenden Botanikern der Ober- und Niederlausitz. Pflanzenkartierung und pflanzensoziologische Forschungen in der nordwestlichen Niederlausitz und im Spreewald erschlossen ihm ein weites Arbeitsfeld. Der Botanische Verein der Provinz Brandenburg, dem er schon 1918 beigetreten war, würdigte sein Wirken 1959 mit der Ehrenmitgliedschaft. Das Erscheinen seiner umfangreichsten und geschlossensten Arbeit, die sein komplexes Wissen um die Zusammenhänge von Natur und menschlichem Wirken am Beispiel seines Heimatdorfes zum Inhalt hat, seines Aufsatzes »Reichwalde, Kreis Luckau – ein Beitrag zur Vegetations-, Siedlungs- und Wirtschaftsgeschichte der Niederlausitz (in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 11 [1960], S. 118–133), erlebte er aber nicht mehr. Alwin Arndt verstarb am 15. Dezember 1959 in Reichwalde.

Quellen und Literatur

Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia A 48/1.

Hubert Illig: Alwin Arndt zum Gedächtnis, in: Niederlausitzer floristische Mitteilungen 5 (1969), S. 60–63; – Ders.: Kurzbiographie: Alwin Arndt, in: Biologische Studien Luckau 7 (1978), S. 10f.; – Ders.: Alwin Arndt – Leben und Werk, in: Biologische Studien Luckau 32 (2003), S. 108–111; – Heinz-Dieter Krausch: Erinnerungen an Alwin Arndt, in: Niederlausitzer floristische Mitteilungen 5 (1969), S. 63–65; – Ders.: Alwin Arndt – als Heimatforscher. Biologische Studien Luckau 7 (1978), S. 3–9.

Schriftenverzeichnis: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz I, Berlin 1928, S. 194, II, Münster/Köln 1954, S. 210; – Heinz-Dieter Krausch: Verzeichnis der Schriften von Alwin Arndt, in: Natur und Landschaft des Bezirkes Cottbus 2 (1979), S. 87–96.

Bild: Privatbesitz.

Hubert Illig

Archäologen

Robert Behla (1850–1921)

Niederlausitzer Archäologe und Arzt

Der im 18. Jahrhundert ausgeprägten Neigung zur Anlegung von Kabinetten mit wundersamen Naturbildungen an den Höfen des Adels entsprachen die auf dem platten Land in Dörfern und kleinen Städten ansässigen »gelehrten Leute« – Lehrer, Pfarrer, Apotheker und Ärzte – vielfach mit eigenen, leidenschaftlich zusammengetragenen Sammlungen von Pflanzen, Mineralien, Petrefakten und archäologischen Fundstücken. Vielerorts entstanden auf dieser Basis und durchaus nicht immer mit Anschluss an Universitäten lokale und regionale wissenschaftliche Gesellschaften, Naturkunde-, Geschichts- und Altertumsvereine. Während sich Botanik und Mineralogie schon auf einem vergleichsweise hohen wissenschaftlichen Niveau befanden, wurde der Paläontologie und der Archäologie auf diese Weise erst der Weg bereitet.

In der Niederlausitz und ihren Nachbargebieten, die bis 1815 noch dem Kurfürstentum (ab 1806 Königreich) Sachsen angehörten, zählte Friedrich August Wagner (1773–1856), Arzt und Apotheker in Schlieben und später Kreisphysikus des Schweinitzer Kreises, zu den Begründern der ur- und frühgeschichtlichen Forschung. Sein Sammelgebiet erstreckte sich vornehmlich auf das Schliebener Becken und den Elbe-Elster-Winkel. Der in Schlieben 1831 als Apothekergehilfe eingestellte, aus Danzig stammende Carl Rudolph Schumann (1804–1872) fand an Wagners Freizeitwirken so großen Gefallen, dass er danach als Besitzer der Adler-Apotheke in Golßen in der nordwestlichen Niederlausitz gleichermaßen tätig wurde. Das Verhältnis der beiden zueinander und zum gemeinsamen Forschungsgegenstand Archäologie ist in Carl Rudolph Schumanns »Lebensbeschreibung des Königlichen Kreisphysikus Dr. Wagner in Schlieben« (Torgau 1867) nachzulesen.

Auf diese Weise war für den gewissermaßen schon in dritter Forschergeneration von Luckau aus in der Niederlausitz wirkenden Robert Behla das Feld bereitet. Franz Robert Behla wurde am 2. Juni 1850 in der Calauer Vorstadt von Luckau als zweites

Kind des Kaufmanns Friedrich Gustav B. und dessen Ehefrau Johanna Christiane geb. Napp geboren. Seine Schulzeit beendete er im März 1869 als Abgänger aus der Prima am Gymnasium zu Luckau. Er genoss dort Unterricht beim seinerzeitigen Luckauer Orts- und Regionalchronisten Wilhelm Julius Vetter (1802–1877). In seine Medizin-Studienzeit in Leipzig und Berlin, wo er das Staatsexamen machte, ergänzend in Prag und Wien, fiel die Begegnung mit zwei damals namhaften Ordinarien an den Medizinischen Fakultäten: Theodor Billroth (1829–1894) in Wien und vor allem Rudolf Virchow (1821–1902) in Berlin. Dies wurde bestimmend für seinen weiteren Berufs- und Lebensweg. Schon 1874 promovierte er trotz Militärdienstzeit mit einem chirurgischen Thema in Berlin, und am 9. Oktober 1875 eröffnete er in seiner Heimatstadt eine Praxis als allgemein-praktizierender Arzt, speziell als Augenarzt, als Wundarzt und Geburtshelfer.

Neben der Fortsetzung seiner schon früher begonnenen topografisch-statistischen Untersuchungen zur Ermittlung von Ursachenschwerpunkten epidemischer und Krebserkrankungen in Luckau und Umgebung, die ihm wegen drastischer Benennung der vorgefundenen, vielfach unhygienischen Wohnzustände (»Die Gesundheitsverhältnisse des Kreises Luckau«, Luckau 1884) auch lokale Kritik einbrachte, intensivierte Behla seine Forschungen zur vergleichenden Analyse von ur- und frühgeschichtlichen Keramikfunden. Sein ständiger Kontakt mit Virchow, der schon 1874 für die spätbronzezeitlichen Funde den Terminus »Lausitzer Typus« gewählt hatte, und seine Mitwirkung in der Berliner Anthropologischen Gesellschaft (z. B. mit der Durchführung einer Exkursion im Sommer 1878 zu den Burgwallanlagen von Luckau-Freesdorf und Goßmar) ermöglichten ihm systematische Untersuchungen spätbronze-/früheisenzeitlichen und spätslawischen Fundgutes. Auch wenn er die deutlich vorslawischen Funde als germanischen Ursprungs deutete, waren doch seine in den 1880er Jahren gewonnenen Einsichten so umfänglich, dass er sie in zwei Monografien über die »Urnenfriedhöfe mit Thongefäßen des Lausitzer Typus« (Luckau 1882) und »Die vorgeschichtlichen Rundwälle im östlichen Deutschland« (Berlin 1888) publizierte. Als Mitglied der Deutschen anthropologischen Gesellschaft und der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte sowie als korrespondierendes Mitglied der besonders für die beiden Lausitzen so bedeutsamen Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften hatte er Zugang zu Archiven, zu vergleichender Literatur und vor allem zu Fachkollegen. Sich so »auf der Höhe der Zeit« befindend, entstanden insgesamt 69 unterschiedlich umfängliche wissenschaftliche Beiträge zu anthropologisch-archäologischen Fragen in verschiedenen Fachzeitschriften.

Aufgrund seiner medizinischen Verdienste wurde Behla 1883 Kreiswundarzt und 1900 Kreisarzt des Luckauer Kreises. 1902 folgte er der Berufung als ständiger medizinischer Mitarbeiter an die Regierung nach Potsdam, Ausdruck der

Wertschätzung, die er vor allem bei Friedrich Althoff, Ministerialdirektor im preußischen Kultusministerium, genoss. 1904 zum Geheimen Medizinalrat ernannt, schloss sich bereits ein Jahr später die Berufung zum Regierungsrat in Stralsund und 1909 schließlich die zum Leiter der Medizinalabteilung im Preußischen Statistischen Landesamt Berlin-Charlottenburg an. In die Jahre zwischen 1880 und 1910, seine produktivste Zeit als Mediziner, Krebsforscher und Medizinalstatistiker, fallen 14 Buch- bzw. Broschurtitel und 34 Zeitschriftenbeiträge. Hochgeachtet – Behla war Vorstandsmitglied des Deutschen Zentralkomitees für Krebsforschung und seit 1920 Ehrenmitglied der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde – verstarb er am 22. Januar 1921 in Berlin.

Quellen und Literatur

Programm des Gymnasiums zu Luckau 1869, Schulnachrichten, Verzeichnis der Schüler während des Wintersemesters 1868 bis 1869, Luckau 1869, S. 25; – Carl Rudolph Schumann: Lebensbeschreibung des Königlichen Kreisphysikus Dr. Wagner in Schlieben. Torgau 1867; – Horst Schinke/Dieter Wagner: Zum 50. Todestag von Dr. med. Franz Robert Behla, in: Beilage zum Heimatkalender des Kreises Luckau, N. F. III, Luckau 1970; – Hubert Illig: Willhelm Julius Vetter und sein Beitrag zur Regionalgeschichte der Niederlausitz, in: Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte 34 (1983), S. 31–38.

Bild: Niederlausitzer Museum Luckau, VZ 4308/87.

Hubert Illig

Alfred Götze (1865–1948)

Archäologe

Alfred Götze hat sein Leben in Thüringen begonnen und beschlossen, jedoch fast seine gesamte aktive Laufbahn in Berlin verbracht und entscheidende Bedeutung für die Ur- und Frühgeschichtsforschung in Brandenburg erlangt. Geboren am 1. Juni 1865 in Weimar, wo er von 1875 bis 1886 das Gymnasium besuchte, studierte er anschließend in Berlin und München Kunstgeschichte und Archäologie mit den Nebenfächern Geschichte und Geografie. 1891 legte er bei dem Kunsthistoriker Friedrich Klopfleisch in Jena die erste prähistorische Dissertation in Deutschland über »Die Gefäßformen und Ornamente der neolithischen schnurkeramischen Keramik in Flussgebiete der Saale« vor und bewies schon dabei seine besondere Begabung für die auf genauer Beobachtung basierende Gliederung archäologischen Fundstoffes. 1893 bestand er ebenfalls in Jena die Prüfung für das höhere Lehramt und erwarb die »Fakultas für Oberklassen in Hebräisch, Religion und Geographie und für Mittelklassen in Geschichte«.

1888 zunächst als Volontär an der prähistorischen Abteilung des Königlichen Museums für Völkerkunde in Berlin beschäftigt, erhielt Götze 1894 durch Vermittlung Rudolf Virchows dort eine feste Anstellung als Direktorialassistent. Von 1906 bis 1908 war er kommissarischer Leiter der Abteilung und wurde 1908 ohne Habilitation zum Professor ernannt, 1920 zum Kustos.

Besondere Bedeutung für die Forschung und die Organisation des Ausgrabungswesens hatte seine 1922 erfolgte Berufung zum ersten »Staatlichen Vertrauensmann für die kulturgeschichtlichen Bodenaltertümer in Brandenburg«, eine Aufgabe, die er sogar erst 1932 nach seiner Übersiedelung nach Römhild (1928) abgab, obwohl sie nicht ohne Reibereien mit seinen Vorgesetzten Carl Schuchhardt und → **Wilhelm Unverzagt** vonstatten ging. In dieser Funktion hat er auch in Brandenburg Dutzende von Ausgrabungen vorgenommen, die allerdings vielfach nur ein bis drei

Tage dauerten, jedoch durchweg wenigstens in Kurzform in Publikationen Eingang fanden.

Von Berlin ging auch die zweite Linie aus, die Götzes wissenschaftliches Lebenswerk bestimmen sollte. 1899 wurde an das Direktorium des Königlichen Museums für Völkerkunde die Bitte gerichtet, einen wissenschaftlichen Berater für die Steinsburg bei Römhild, eine gewaltige früheisenzeitliche Befestigung in Südthüringen, die durch Basaltabbau gefährdet war, zu ernennen. Götze erhielt den Auftrag und hat, bis zur Pensionierung nur in der Urlaubszeit, die Forschung vorangetrieben und 1929 ein Museum errichtet. Er erbaute sich in Römhild, dessen Ehrenbürger er wurde, ein Haus, in dem er am 20. November 1948 verstorben ist.

Götze hat auf drei Ebenen Wichtiges für die brandenburgische Archäologie und weit darüber hinaus für sein Fach geleistet: auf der wissenschaftlichen, der organisatorischen und der der Verbreitung ihrer Erkenntnisse. Als einer der Gründungsväter der deutschen Prähistorie hat er sich mit allen Epochen beschäftigt und vielfach wegbereitend gewirkt. Auf seine Forschungen zum Neolithikum wurde anhand der Dissertation bereits hingewiesen. Die Kelten- und damit Eisenzeitforschung stellte, besonders intensiv auf der Steinsburg, einen zweiten Schwerpunkt dar. Für Brandenburg ist hier insbesondere die Herausarbeitung und zeitliche Untergliederung des »Göritzer Typus« zu nennen (zusammen mit A. Voss), der als bereits eisenzeitliche Erscheinung von der seit Rudolf Virchow als Einheit aufgefassten bronzezeitlichen Lausitzer Kultur abgesondert wurde. Schließlich ist Götze eine der wichtigsten Entdeckungen der slawischen Archäologie gelungen. Im Jahr 1900 untersuchte er in einer nur zweitägigen Kampagne die Schwedenschanze bei Riewend (Kreis Westhavelland). Es gelang ihm, anhand genauer Beobachtung die wichtigste Quelle zur Erforschung der Slawenzeit, die Keramik, in drei Zeitstufen zu untergliedern. Seine Einteilung ist bis heute ebenso wie seine absoluten zeitlichen Ansätze Grundlage der Forschung.

Frühzeitig setzten Götzes umfangreiche Aktivitäten zu Popularisierung der noch jungen archäologischen Wissenschaft ein. Schon 1898 wurde bei der Gesellschaft »Urania« ein »Szenischer Vortrag« (gehalten vermutlich mit Lichtbildern), gedruckt unter dem Titel »Die Urzeit des Menschen. Bilder aus den frühesten Tagen unserer Heimat«. Über das engere Fach hinaus wichtig waren die einleitenden Überblicke seiner Inventarwerke für einzelne Landschaften, nämlich Ostprignitz (1907), Westprignitz (1912), Kreis Lebus (1912), sowie die Mitarbeit an dem großen Werk über Thüringen (1909), vor allem aber zusammenfassende Beiträge wie »Die Vorgeschichte der Neumark« (1897) oder die Behandlung der Ur- und Frühgeschichte des Oderbruchs innerhalb eines zweibändigen Sammelwerkes (1934), in denen er es verstand, trotz der ihm selbstverständlichen wissenschaftlichen Exaktheit sein Anliegen weiteren Kreisen allgemein verständlich nahe zu bringen. Erwähnt sei auch sein Ruf als einer der besten Kenner der ur- und frühgeschichtlichen Technik.

Als exzellenter Ausgräber hat sich Götze u. a. in Troja, auf der Krim, in Krain, Polen und Litauen betätigt, wobei er alle Fundgattungen und alle Perioden berücksichtigte. Seine ausgeprägte Beobachtungsgabe gestattete ihm z. B. bereits 1915, ein eisenzeitliches Gräberfeld in Börnicke/Havelland anhand geologischer Kriterien (Überdünung) chronologisch zu untergliedern, eine für damalige Zeit erstaunliche Leistung. Unter seinen Burgenuntersuchungen in Brandenburg sind insbesondere zwei für die Forschung wichtig geworden, nämlich die auf dem Schlossberg bei Burg im Spreewald aus der jüngsten Bronze- und frühen Eisenzeit und die auf dem »Alten Schloß« bei Senftenberg, der einzigen nahezu vollständig ausgegrabenen Burganlage der früheisenzeitlichen Billendorfer Kultur. Die Dokumentation war jeweils so gut, dass allein auf ihrer Grundlage nach Götzes Tod vollwertige Publikationen für Börnicke und Senftenberg vorgenommen werden konnten.

Unter den zahlreichen Mitgliedschaften können nur einige genannt werden: Deutsche und Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, Société Royale des Antiquaires du Nord, Kaiserliche Leopoldinisch-Carolinische Akademie der Naturforscher, Anthropologische Gesellschaft Wien, Prussia-Gesellschaft Königsberg, Finnische Altertumsgesellschaft, Ehrenmitglied u. a. der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte, der Wiener Prähistorischen Gesellschaft und des Schlesischen Altertumsvereins. Innerhalb der deutschen Prähistorie hatte Götze keinen leichten Stand. Seit der Gründung 1909 Mitglied der »Deutschen Gesellschaft für Vorgeschichte« (später »Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte«), einer von Gustaf Kossinna 1909 gegründeten, stark nationalistisch orientierten Vereinigung, der er sich offensichtlich innerlich zugehörig fühlte, unterstand er als Mitarbeiter des Königlichen Museums für Völkerkunde Carl Schuchhardt, dem wichtigsten Gegenspieler Kossinnas. So wurde er erst nach seiner Pensionierung 1929 Stellvertretender Vorsitzender der »Gesellschaft für Deutsche Vorgeschichte« und deren Vorsitzender von 1931 bis zu ihrer Gleichschaltung im Gefolge der nationalsozialistischen Machtergreifung 1933, nach deren Umwandlung in den »Reichsbund für Deutsche Vorgeschichte« Beiratsmitglied bis zu seiner Auflösung 1945. Die noch von Kossinna selbst bestimmte Entscheidung, Götze zu seinem Nachfolger zu machen, überrascht, hat er sich doch selten in überzogener Weise nationalistisch geäußert und sich auch, das zeigen die zahlreichen Mitgliedschaften in sehr unterschiedlich orientierten Gesellschaften sowie die gewählten Publikationsorgane, durchaus nicht im Gegensatz zu den Gegnern Kossinnas gesehen.

Alfred Götze hat zu den Gelehrten gehört, die national gesinnt waren und deren Selbstverständnis auch nach dem verlorenen Ersten Weltkrieg von traditionellen Normen geprägt war, die nicht unbedingt als demokratisch zu bezeichnen sind. Billiger Polemik hat er sich jedoch enthalten, was insbesondere hinsichtlich der Slawen in der Zwischenkriegszeit durchaus nicht selbstverständlich war.

Quellen und Literatur

Nachlass: Steinsburgmuseum Römhild, die brandenburgische Fundstellen betreffenden Teile großenteils als Kopien im Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseum, Wünsdorf.

Studien zur vorgeschichtlichen Archäologie. Festschrift Alfred Götze, hrsg. v. Hugo Mötefindt, Leipzig 1925; – Christine Reich: Die Ausgrabungen des Museums für Vor- und Frühgeschichte, in: Acta Praehistorica et Archaeologica 36/37 (2004/05), S. 617–666 (enthält genauere Angaben zu allen brandenburgischen Ausgrabungen Götzes); – Wilfried Menghin: Vom Zweiten Kaiserreich in die Weimarer Republik: Die Ära Schuchhardt, in: Ebd., S. 122–161, bes. zu Götze S. 151–156; – Eike Gringmuth-Dallmer: Alfred Götze als Slawenforscher, in: Ebd. 39, 2007, S. 331–338.

Schriftenverzeichnis Götzes zur brandenburgischen Landesgeschichte: Rudolf Lehmann: Bibliographie zur Geschichte der Niederlausitz, Bd. 1, Berlin 1928, S. 197 und Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 310.

Nachrufe und Würdigungen: Gotthard Neumann: Alfred Götze. Eine Würdigung seiner wissenschaftlichen Persönlichkeit, in: Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte 34 (1950), S. 185–187; – Peter Donat: Alfred Götze. Gedenken zum 100. Geburtstag, in: Ausgrabungen und Funde 10 (1965), S. 211 f.; – Bernd W. Bahn: Alfred Götze 1865–1948, in: Archäologie in Sachsen-Anhalt 9 (2000), S. 31–35.

Bild: Acta Praehistorica et Archaeologica 36/37 (2004/05), S. 151.

Eike Gringmuth-Dallmer

Albert Kiekebusch (1870–1935)

Brandenburgischer Archäologe

In den ersten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts gehörte Albert Friedrich Kiekebusch zu den bekanntesten Vorgeschichtsforschern in Deutschland. Insbesondere die von 1910 bis 1914 untersuchte jungbronzezeitliche Siedlung von Berlin-Buch (9./8. Jahrh. v. Chr.) machte ihn weithin bekannt, war doch dieses großflächig ausgegrabene Bronzezeitdorf damals einmalig und stellte eine ungewöhnliche Pionierleistung dar. Eine derartige Siedlung nur auf der Grundlage von Pfostenlochverfärbungen und Siedlungsgruben zu erschließen, war archäologisches Neuland und konnte sich kaum auf Vorbilder stützen.

Kiekebusch war erst spät zur Ur- und Frühgeschichte gekommen. Gebürtig in Waßmannsdorf südlich von Berlin (damals Kreis Teltow), wo sein Vater Friedrich K. eine Landwirtschaft betrieb, besuchte der am 8. März 1870 Geborene hier vom 6. bis zum 14. Lebensjahr die einklassige Dorfschule. Nach Absolvierung der Präparandenanstalt in Köpenick legte er 1890 die erste und 1892 die zweite Lehrerprüfung ab. 1890/91 war er Lehrer in Velten, von 1891 bis 1895 an der Mädchenmittelschule Köpenick und von 1895 bis 1901 an einer Berliner Gemeindeschule. Nachdem er 1896 die Prüfung für Lehrer an Oberklassen abgelegt und als Gasthörer 1896/97 Vorlesungen an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität gehört hatte, holte er 1904 als über 30-Jähriger das Abitur am Bismarck-Gymnasium in [Berlin-] Wilmersdorf nach und erfüllte sich den Wunsch vom Studium der Vorgeschichte, das er in Berlin bei Gustaf Kossinna seit 1904 absolvierte. Bereits 1907 legte er seine Dissertation vor, die nach dem Rigorosum vom 29. Februar 1908 unter dem Titel »Der Einfluß der römischen Kultur auf die germanische im Spiegel der Hügelgräber des Niederrheins« erschien. Kiekebusch war der erste Absolvent im Hauptfach Prähistorie an der Berliner Universität. Auf Empfehlung seines Universitätslehrers übertrug man ihm den Aufbau der vor- und frühgeschichtlichen Ausstellung im ge-

rade neu errichteten Bau des Märkischen Museums am Köllnischen Park 5 in Berlin-Mitte, die 1908 eröffnet wurde. Ihr war ein großer Erfolg beschieden.

Im Jahr 1907 erhielt Kiekebusch die Anstellung als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter am Märkischen Museum, ab 1911 war er wissenschaftlicher Assistent und seit 1919 Abteilungsvorsteher. Schließlich erfolgte 1922 die Berufung zum Direktor der vor- und frühgeschichtlichen Abteilung und zum Staatlichen Vertrauensmann für die kulturgeschichtlichen Bodenaltertümer für das 1920 geschaffene Groß-Berlin. Diese Ämter behielt er bis zu seiner Pensionierung im Jahr 1935.

Im Laufe seiner Tätigkeit am Märkischen Museum konnte Kiekebusch viel zur Popularisierung der heimischen Vorgeschichte beitragen. Dies erreichte er durch zahlreiche Wanderausstellungen in Schulen, umfangreiche Vortragstätigkeit, Führungen in der Ausstellung sowie an seinen Ausgrabungsplätzen. Augenzeugen berichten, dass er seine Zuhörer dank seines pädagogischen Geschicks ungemein zu fesseln verstand. So erschloss er sich immer mehr Interessentenkreise. Seit 1915 fasste er besonders eifrige Zuhörer seiner Vorträge zu einem »Siedlungsarchäologischen Seminar« im Märkischen Museum zusammen. Allmählich wuchsen diese zu wertvollen Helfern in der Bodendenkmalpflege und bei den Ausgrabungen heran. Kiekebusch selbst schrieb, es komme ihm darauf an, »einen Stamm von Hilfskräften heranzubilden, der befähigt ist, an der Erforschung der märkischen Urzeit und an der Verbreitung vorgeschichtlicher Kenntnisse mitzuarbeiten«. Es verwundert daher nicht, dass etwa ein Dutzend Teilnehmer im »Kiekebusch-Kreis« hauptamtliche Prähistoriker wurden, während andere teilweise über Jahrzehnte ehrenamtliche Bodendenkmalpfleger blieben. Als großer Erfolg war zu werten, dass Kiekebusch die städtischen Behörden davon überzeugen konnte, »Berlins Vorzeit« im Jahr 1924 in den schulischen Lehrplan aufzunehmen. Eine Würdigung seiner Leistung bedeutete es auch, dass er 1929 einen Lehrauftrag für heimische Vorgeschichte und 1932 eine Honorarprofessur an der Berliner Universität erhielt.

Aus Kiekebuschs Feder stammen nicht weniger als 179 wissenschaftliche Arbeiten, die von der Steinzeit bis zum Mittelalter reichen. Zahlreiche Veröffentlichungen gehen auf seine umfangreiche Grabungstätigkeit zurück. Außer der erwähnten Siedlung in Buch seien von seinen größeren Grabungsunternehmen genannt: die jungsteinzeitliche Siedlung bei Trebus, Kreis Lebus (1913); das Urnengräberfeld bei Breddin, Kreis Ostprignitz (1912–14), das von der Bronzezeit bis zur Eisenzeit reichte; die slawische Siedlung auf dem Großen Rohrwall bei Berlin–Schmöckwitz (1926); der slawische Burgwall auf dem sog. Penningsberg bei Mittenwalde, Kr. Teltow (1926–28); das jungsteinzeitliche Blockkammergräberfeld bei Wollschow, Kreis Prenzlau (1929–35). Allerdings erschien lediglich über die Siedlung Buch eine monografische Abhandlung (1923). Durch die archäologischen Ausgrabungen des Wissenschaftlers wurden die Sammlungen des Märkischen Museums erheblich ver-

mehrt, und zwar durch geschlossene Fundkomplexe, womit umfangreiche Einblicke in soziale und wirtschaftliche Strukturen der Siedlungen möglich wurden. Davor hatte die vorgeschichtliche Sammlung des Museums nur durch Schenkungen, Ankäufe und kleinere Fundbergungen Zuwächse erfahren.

Über alle seine Ausgrabungen hat Kiekebusch in der wissenschaftlichen Fachpresse und auf Fachtagungen berichtet. Dennoch muss gerade sein wissenschaftliches Werk als unvollendet angesehen werden. Als er zum 1. April 1935 bei bester Gesundheit in den Ruhestand ging, hoffte er, seine großen Ausgrabungen monografisch bearbeiten zu können. Doch bereits drei Monate nach seiner Pensionierung erlag er einer Lungenentzündung und einer Meningitis, nachdem er im Mai 1935 seine frisch gepflanzten Rosen vor dem Frosteinbruch hatte retten wollen. Obwohl ein Teil der Grabungsdokumentationen 1944 durch eine Explosion an Kiekebuschs Wohnhaus »Heimdall« bei Erkner, Kr. Niederbarnim, zerstört wurde, konnten neuerdings zwei umfangreiche Monografien auf der Basis seiner Unterlagen, die im Märkischen Museum verblieben waren, vorgelegt werden (Berlin-Buch und Burgwall Penningsberg). Ebenso blieb ein Großteil der Originalfunde erhalten. Ohne die für die damalige Zeit sehr gute Grabungsdokumention wären diese Publikationen nicht möglich gewesen. Aus dieser Sicht bedeuten sie eine nachträgliche Würdigung von Kiekebuschs Arbeit.

Trotz der erwähnten Einschränkungen bezüglich der wissenschaftlichen Veröffentlichungen zu den von ihm durchgeführten Ausgrabungen muss man Albert Kiekebusch in die Reihe der großen Vorgeschichtsforscher in den ersten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts einreihen. Die Schaffung neuer Grundlagen moderner Ausgrabungstechnik sowie die nimmermüde Popularisierung der damals noch jungen Wissenschaft Vor- und Frühgeschichte bleiben uneingeschränkt sein großes Verdienst. Seiner hervorstechenden Ausstrahlung ist es auch zu verdanken, dass ein Dutzend jüngerer Teilnehmer im »Kiekebusch-Kreis« die Vor- und Frühgeschichte zu ihrem Beruf wählte. Die meisten dieser jungen Archäologen haben während ihres Berufslebens den Fortschritt der Forschung mitbestimmt.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 438: Personalakte UK, K 91.

Hermann Kügler: Albert Kiekebusch zum 60. Geburtstag, in: Brandenburgia 39 (1930), S. 3–12 (mit Schriftenverzeichnis); – Ders.: Die Feier des 60. Geburtstages von Dr. Kiekebusch, in: Ebd., S. 105–128; – C. Umbreit: Aus dem Nachlaß von Prof. Albert Kiekebusch, in: Heimatkalender für den Kreis Prenzlau 1938, S. 102–105; – Heinz Seyer: Albert Kiekebusch. Gedenken zum 100. Geburtstag, in: Ausgrabungen und Funde 15 (1970), S. 121–123; – I. Mertins-Kiekebusch: Albert Kiekebusch 1870–1935. Gedanken und Erinnerungen, Kevelaer 1995. – Felix Biermann (Hrsg.), Penningsberg. Untersuchungen zu der slawischen Burg bei Mittenwalde und

zum Siedlungswesen des 7./8. Jahrhunderts am Teltow und im Berliner Raum, Weisbach 2001; – Heinz Seyer: Albert Kiekebusch. Ausgräber und Museumsmann, in: Ebd., S. 12 f.; – Burger Wanzek: Die bronzezeitliche Siedlung in Berlin-Buch. Geschichte einer Ausgrabung und Ausstellung, Teil 1, Berlin 2001; – Christa Plate: Kiekebusch, Albert, Prähistoriker, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 218 f.

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 350 f., und Hans Zopf/Gerd Heinrich: Berlin-Bibliographie, Berlin 1965, S. 884.

Nachrufe: Hermann Kügler: Albert Kiekebusch †, in: Brandenburgia 44 (1935), S. 57 f.; – Karl Hohmann: Albert Kiekebusch zum Gedächtnis, in: Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit 11 (1935), S. 97–100; C. Umbreit: Albert Kiekebusch †, in: Mannus 27 (1935), S. 247–249; – Ders.: Albert Kiekebusch, in: Heimatkalender für den Kreis Prenzlau 1936, S. 113 f.; – Friedrich Solger: Dem Gedächtnis Albert Kiekebuschs und Robert Mielkes, in: Brandenburgia 44 (1935/36), S. 34–42; – Ders.: Dem Heimatforscher Albert Kiekebusch †, in: Die Mark 32 (1936), S. 9 f.; – Karl Hohmann: Albert Kiekebusch, der Sohn des Teltow, in: Ebd., S. 13; – Ders.: Albert Kiekebusch †, in: Kreiskalender Teltow 33 (1936), S. 37–40.

Bild: Brandenburgia 44 (1935), nach S. 32.

Heinz Seyer

Wilhelm Unverzagt (1892–1971)

Archäologe

Die Bedeutung von Wilhelm Unverzagt, einem der führenden deutschen Prähistoriker des 20. Jahrhunderts, geht weit über Berlin und Brandenburg hinaus, jedoch hat er in seinem fast ein halbes Jahrhundert währenden Wirken vornehmlich in diesem Raum Bleibendes geleistet.

Seine Liebe zur Archäologie wurde in seiner Vaterstadt Wiesbaden geweckt, wo er am 21. Mai 1892 als Sohn des Kaufmanns Wilhelm U. und seiner Ehefrau Else geb. Braun geboren wurde. Die reichen antiken Reste des Ortes regten die Fantasie des Gymnasiasten an und veranlassten ihn schließlich zum Studium der Klassischen Philologie, Archäologie und Geografie in Bonn, München und Berlin. Im Krieg schwer verwundet, arbeitete er 1916 am Landesmuseum Nassauischer Altertümer in Wiesbaden und an der Römisch-Germanischen Kommission in Frankfurt/Main und wurde 1917 nach Brüssel entsandt, wo er beim Verwaltungschef für Flandern zur Bearbeitung archäologischer Denkmäler und Funde in Nordfrankreich und Belgien zum Einsatz kam. Von Dezember 1918 bis Ende 1919 durch eine Tätigkeit am Landesmuseum Wiesbaden unterbrochen, wurde er anschließend in die deutsche Waffenstillstandskommission sowie in die Reichsrücklieferungskommission und die gemischten Schiedsgerichtshöfe übernommen. 1925 konnte er schließlich in Tübingen über ein provinzialrömisches Thema promoviert werden.

Nach einer kurzen Tätigkeit als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter wurde Unverzagt am 1. Oktober 1925 zum Kustos und Leiter der Vor- und Frühgeschichtlichen Abteilung des Staatlichen Museums für Völkerkunde in Berlin ernannt, ein Jahr später zu ihrem Direktor. Als solcher gelang es ihm, diese Abteilung 1931 in ein selbstständiges Museum für Vor- und Frühgeschichte umzuwandeln. Zu seinen wichtigsten Aufgaben gehörten die Neuordnung des Museums mit dem umfangreichsten Fundmagazin Deutschlands und die Neuaufstellung der Schausammlung. Die welt-

umspannenden Bestände des Museums, das Funde aus allen Erdteilen beherbergte, führten zu eigenen Grabungstätigkeiten in Makedonien und Serbien. 1928 erhielt Unverzagt einen Lehrauftrag an der Friedrich-Wilhelms-Universität in Berlin, 1932 eine Honorarprofessur. Dass er für die anstehende Besetzung des Berliner Lehrstuhles nicht in Frage kam, hatte er den einschneidenden politischen Veränderungen zu verdanken. Sie führten bis zu einer Suspendierung vom Lehramt von Juli bis Oktober 1933 wegen »demokratischer Gesinnung, Liberalismus und Judenfreundlichkeit«.

Waren schon die reichen Bestände des Museums Anlass für eine intensive Beschäftigung mit der Ur- und Frühgeschichte Brandenburgs, so gehörte dieser Raum mit der Übertragung des Amtes des Staatlichen Vertrauensmannes für die kulturgeschichtlichen Bodenaltertümer der Provinz Brandenburg 1932 auch zu seinen dienstlichen Obliegenheiten, häufig verbunden mit Rettungsgrabungen und Notbergungen. Hier schuf er ein neues System der Bodendenkmalpflege, das in seinen Grundzügen auch nach dem Zweiten Weltkrieg beibehalten wurde: die Einteilung des Landes in Pflegebezirke, betreut von mit amtlichen Ausweisen versehenen Bezirkspflegern (später auf alle ehrenamtlichen Bodendenkmalpfleger ausgeweitet) sowie die Einführung von Formularen für die Fundmeldungen. Diese Aufgabe endete 1938 mit der Schaffung eines eigenen Landesamtes für Vor- und Frühgeschichte in Potsdam.

1939 wurde Unverzagt fast einstimmig zum Mitglied der Preußischen Akademie der Wissenschaften gewählt, auf Einspruch des Amtes Rosenberg jedoch nicht bestätigt, obwohl er 1938 Mitglied der NSDAP geworden war. Diese Tatsache führte nach dem Krieg dazu, dass seine Bestätigung als Mitglied der nunmehrigen Deutschen Akademie der Wissenschaften (DAW) wiederum längere Zeit hinausgezögert wurde und erst am 24. März 1949 erfolgte. Bereits im Juni 1947 jedoch wurde unter seiner Leitung eine Kommission für Vor- und Frühgeschichte bei der Akademie gegründet, die am 14. Oktober 1953 zum Institut für Vor- und Frühgeschichte bei der DAW umgewandelt wurde und deren Direktor Unverzagt bis Ende 1963 blieb. Anschließend betreute er noch seine bereits vor dem Krieg aufgenommene Grabung in Lebus, die er regelmäßig besuchte. Auf dem Weg zu einem dieser Besuche stürzte er im S-Bahnhof Berlin-Friedrichstraße, wo er als Westberliner immer einreisen musste. Von diesem Unfall hat er sich nicht wieder erholt und verstarb am 17. März 1971.

Nachdem die ostdeutsche Archäologie unter dem Einfluß Gustaf Kossinnas sich weitgehend auf die Germanen-Forschung konzentriert hatte, rückte Unverzagt zwei vernachlässigte Bereiche in den Mittelpunkt seiner Untersuchungen: die bronzezeitliche Lausitzer Kultur und die Slawen, deren bedeutendste Denkmäler in beiden Fällen die Befestigungsanlagen waren. So galt sein besonderes wissenschaftliches Interesse, dem er auch in Brandenburg intensiv nachging, der Burgenforschung.

Hier spielte er in der 1927 gegründeten »Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung der nord- und ostdeutschen vor- und frühgeschichtlichen Wall- und Wehranlagen« als Geschäftsführer eine wichtige Rolle. Sein bevorzugtes Augenmerk richtete er auf die Oderburgen im Frankfurter Raum und die Burgenkette an der Netze-Warthe-Linie. Als exzellenter Ausgräber leitete er teilweise bahnbrechende Ausgrabungen auf der früheisenzeitlichen Anlage mit Opferschächten und slawischer Befestigung in Lossow an der Oder (1926–29), der germanischen Siedlung in Nauen-Bärhorst (1935–38), den slawischen, teilweise bis in deutsche Zeit genutzten Burgen in Reitwein (1930) und Kliestow (1936–38) sowie in Zantoch (Santok) (1932–34) und Lebus (1938–44, 1960–70), wo eine eigene Arbeitsstelle errichtet wurde. Methodisch wegweisend war, neben einer Weiterentwicklung der Grabungstechnik, Unverzagts zu dieser Zeit durchaus noch nicht übliche Einbeziehung des Naturraumes als eigenständige Quelle in die archäologische Forschung, wie z. B. sein Aufsatz »Landschaft, Burgen und Bodenfunde als Quellen der nordostdeutschen Frühgeschichte« (1942) zeigt. Ebenfalls in die Zukunft weisend war seine Ausweitung der Grabungen über die Jahrtausendwende hinaus, womit er zu einem Mitbegründer der »Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit« wurde.

Die Gesamtsituation der archäologischen Forschung im östlichen Deutschland war insofern wenig befriedigend, als – im Unterschied zum Westen mit der Römisch-Germanischen Kommission und dem West- und Süddeutschen sowie dem Nordwestdeutschen Verband für Altertumsforschung – keine Organisation bestand, die die Interessen des Gesamtfaches hätte vertreten können. Unverzagt war bestrebt, hier ein Gegengewicht zu schaffen. Dazu nutzte er zum einen die »Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung der nord- und ostdeutschen vor- und frühgeschichtlichen Wall- und Wehranlagen«. Aus ihr entstand 1932 die »Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung des deutschen Ostens«, die jedoch 1934 wieder aufgelöst wurde. Zum anderen wurde 1928 in Lossow, wo Unverzagt gerade ausgrub, der »Ostdeutsche Verband für Altertumsforschung« gegründet. Dass beide Vereinigungen und auch die Pläne, noch nach 1933 einen für Ostdeutschland zuständigen Verband unter dem Dach eines Reichsinstituts zu schaffen, ihr Ziel nicht erreichten, lag an der Gesamtsituation im Fach, in der die Vertreter einer harten Parteilinie schnell die Oberhand gewannen.

Trotz seiner Parteimitgliedschaft, die er glaubwürdig mit der Sorge um sein Lebenswerk begründet hat, war Unverzagt ein Mensch mit einer zutiefst liberalen Grundhaltung, der stets bemüht war, politische Konzessionen zu minimieren, soweit möglich ihnen sogar gegenzusteuern. So war er einer der wenigen, die sich in der NS-Zeit zielgerichtet der Archäologie der Slawen annahmen, auch wenn er gezwungen wurde, seine Grabungen auf slawischen Burgwällen einzustellen. Seine Publikationen sind zwar nicht frei von zeitgeistgemäßen Formulierungen, die die

Leistungen der Slawen weit unter denen der Deutschen einordneten, jedoch besitzen selbst sie bei weitem nicht die Schärfe anderer Kollegen aus dieser Zeit. Und eine 1936 bei ihm abgeschlossene Dissertation von Heinz A. Knorr bearbeitete in einer vornehmlich auf Germanenforschung ausgerichteten Situation »Die slawische Keramik zwischen Elbe und Oder« im Sinne objektiver Grundlagenforschung.

Im Krieg konnte Unverzagt anfangs seine Grabungstätigkeit noch fortsetzen, und zwar in Lebus und 1942 im besetzten Belgrad, was ebenfalls zeigt, dass auch er sich der politischen Instrumentalisierung nicht ganz entziehen konnte oder wollte. Später hat er dann mit großer Energie versucht, Fundmaterial und Akten sowie Bibliothek und Diathek des in der Prinz-Albrecht-Straße befindlichen Museums, das am 3. Februar 1945 bei einem schweren Luftangriff zerstört wurde, insbesondere in den Flakturm am Bahnhof Zoo und die Außenstelle Lebus zu retten. Leider hat der Brand des Berliner Museums und der Lebuser Außenstelle dennoch vieles unwiederbringlich zerstört. Anderes wie Bibliothek, Diathek und die Einrichtung der prähistorischen Abteilung der Universität wurden nach Salem in Südbaden und Friesack ausgelagert. Viele der im Flakturm gelagerten, besonders wertvollen Funde, unter ihnen der Goldfund von Eberswalde, wurden bei Kriegsende von den Sowjettruppen abtransportiert und befinden sich noch heute in den Magazinen russischer Museen. Auch persönlich wurde Unverzagt schwer getroffen, wurde doch seine Wohnung in Berlin-Lichterfelde schon im August 1943 mit fast allen wissenschaftlichen Unterlagen und der Bibliothek eingeäschert.

Bei Kriegsende begann Unverzagt sofort mit dem Versuch, das verstreute Material des Museums wieder zusammenzuführen, und fand in der kaum zerstörten Akademie der Wissenschaften eine erste Möglichkeit der Unterbringung. Seine Mitgliedschaft in der Akademie – der Versuch, wieder an der Universität Fuß zu fassen, schlug fehl – und das von ihm geschaffene Institut gaben ihm dann die Möglichkeit, neue Strukturen für das Fach aufzubauen und die führende Position innerhalb der DDR-Archäologie überhaupt einzunehmen. Wichtigstes Gremium dafür war die am 5. April 1952 gegründete Sektion für Vor- und Frühgeschichte bei der DAW, deren Vorsitz er innehatte.

Bei Unverzagts Bemühungen sollte sich sein »Durchhalten« der Slawenproblematik in der NS-Zeit als günstig erweisen, war doch diese Forschungsrichtung nun plötzlich aus politischen Gründen gefragt. So spielten in dem von ihm geleiteten Akademieinstitut die Burgwall- und – damit weitgehend identisch – Slawenforschung die wichtigste Rolle. Das große, 1927 eingeleitete Unternehmen zu den Befestigungsanlagen wurde als »Handbuch vor- und frühgeschichtlicher Wall- und Wehranlagen« der DDR systematisch wieder aufgenommen, ein Werk, das mit seiner komprimierten Vorlage der archäologischen und schriftlichen Quellen und ihrer historischen Auswertung Maßstäbe gesetzt hat. Den zweiten Band bildete die

Dissertation von → **Joachim Herrmann** über Groß-Berlin und den Bezirk Potsdam, erschienen 1960, der, für die kommende Zeit bemerkenswert, Westberlin voll einbezog. Hierher gehören auch die – im ersten Fall vollständig, im zweiten ausschnitthaft vorgenommenen – Ausgrabungen der slawischen Burgwälle und germanischen Siedlungen von Tornow und Vorberg (1961–69) im Vorfeld ihrer Abbaggerung im Rahmen des Niederlausitzer Braunkohlenabbaus. Unverzagt selbst nahm 1960 die Untersuchungen in Lebus wieder auf, wo er erneut eine eigene Arbeitsstelle einrichtete, die er bis zu seinem Tod betreute. Leider ist es nicht mehr zur Vorlage einer größeren Publikation gekommen.

Ein weiterer wichtiger, von Unverzagt stark geförderter Forschungsbereich war die Stadtarchäologie (Stadtkernforschung), für die er in Magdeburg bereits 1948 eine eigene Forschungsstelle schuf. Den vielfachen Untersuchungen von Mitarbeitern des Akademieinstituts – hervorgehoben seien die Grabungen von Joachim Herrmann auf der Schlossinsel und im Stadtkern von Köpenick und von Erwin Reinbacher in der Berliner Nikolaikirche – kam zugute, dass der Akademie bis 1965 die Bodendenkmalpflege für den Ostteil der Stadt oblag.

Ohne es an bestimmten Forschungen festmachen zu können, liegt die besondere Bedeutung Unverzagts für die Berlin-brandenburgische Landesgeschichtsforschung nach dem Krieg darin, dass es ihm gelang, insbesondere als Vorsitzender der Sektion für Vor- und Frühgeschichte bei der DAW die Archäologie in der DDR nach der politischen Instrumentalisierung im Dritten Reich wieder zu einem anerkannten Fach zu machen, das auf einer insgesamt soliden administrativen, rechtlichen und finanziellen Grundlage arbeiten konnte. In der Sektion, der die führenden Fachleute der Akademie, der Landesmuseen und der Universitäten sowie Vertreter der Nachbarwissenschaften angehörten (somit auch die Direktorin des Museums für Ur- und Frühgeschichte in Potsdam → **Sieglind Kramer**, und später ihr Nachfolger Bernhard Gramsch), wurden alle das Gesamtfach betreffenden Fragen besprochen und Wege zu ihrer vielfach geglückten Realisierung gesucht. Besonders hervorzuheben sind hier die »Verordnung zum Schutz und zur Erhaltung der vor- und frühgeschichtlichen Bodenaltertümer« von 1954 sowie der vorbildliche Ausbau der ehrenamtlichen Bodendenkmalpflege. Wichtig hierfür war zweifellos, dass Unverzagt 1954–58 als Sekretar der Klasse für Philosophie, Geschichte, Staats-, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften der Akademie erheblichen Einfluss auf die dort gefällten Entscheidungen hatte. Trotzdem gelang es ihm nicht, den wieder aufgenommenen Plan eines Dachverbandes der ostdeutschen Prähistoriker als Pendant zu den beiden westdeutschen Verbänden zu verwirklichen. Den für das Vorhaben Verantwortlichen wurde am Vorabend der 1958 in Erfurt anberaumten Gründungsversammlung verkündet, statt des geplanten Verbandes werde in der Historiker-Gesellschaft eine eigene Fachgruppe gebildet. Diese von oben verordnete Form des Zusammenschlusses

wurde, wie sich zeigen sollte, von vielen im Fach Tätigen sehr distanziert aufgenommen und hat nie auch nur ansatzweise die Funktion eines übergreifenden Fachverbandes erfüllen können.

In vielfältiger Weise hat sich Unverzagt als Herausgeber betätigt, herauszuheben ist die international bedeutsame »Prähistorische Zeitschrift«. Für den Brandenburger Raum sind vor allem die »Schriften der Sektion für Vor- und Frühgeschichte« zu nennen, in denen zusammenfassende Arbeiten wie die oben genannte von Herrmann über die Burgwälle publiziert wurden, aber auch die Auswertungen von Grabungen des Akademieinstitutes (Köpenick, Berlin Nikolaikirche, Tornow und Vorberg) und die Aufarbeitung von Altgrabungen (eisenzeitlicher Friedhof von Börnicke im Havelland). Für Wissenschaftler wie ehrenamtliche Bodendenkmalpfleger gleich wichtig war das Nachrichtenblatt »Ausgrabungen und Funde«, das in knapper Form die wichtigsten neuen Erkenntnisse vorstellte und von dem jährlich ein Heft Berlin und Brandenburg galt.

Unverzagts vielfältige Mitgliedschaften können hier nur auszugsweise angeführt werden: Korrespondierendes (seit 1924) und Ordentliches Mitglied (ab 1927) sowie Mitglied der Zentraldirektion (seit 1942) und der Römisch-Germanischen Kommission (1929–39, 1954–67) des Deutschen Archäologischen Instituts, des Conseil Permanent der Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques (1931–68) und Vizepräsident des Comité exécutif der Union Internationale d'Archéologie Slave (1965–71) sowie deren Ehrenmitglied. Hinzu kommen Mitgliedschaften und Ehrenmitgliedschaften in ausländischen wissenschaftlichen Gesellschaften. 1959 wurde ihm der Nationalpreis II. Klasse der DDR verliehen.

Wilhelm Unverzagt war auch in der NS-Zeit einer der wenigen deutschen Archäologen, die die Kontakte zu unseren östlichen Nachbarn nicht haben abreißen lassen, und so war es konsequent, dass er nach dem Krieg diese Kontakte als einer der ersten wieder aufnahm und als Gesprächspartner akzeptiert wurde. Auch hat er nie den Anspruch aufgegeben, dass die Wissenschaft nur im gesamtdeutschen Rahmen sich voll entfalten könne, und es geschafft, dass bis zum Ende der Sektion 1968 immer einige westdeutsche Kollegen dort Mitglied waren. Die nach seinem Eintritt in den Ruhestand 1964 einsetzende stärkere Politisierung der Ur- und Frühgeschichtsforschung in der DDR hat auf die Landesarchäologie nur geringe Auswirkungen gehabt.

Quellen und Literatur

Nachlass: Staatliche Museen zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Museum für Vor- und Frühgeschichte, Berlin-Charlottenburg, Archiv, IXd 4, H-3a, MVF 2004/149; – Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, Bestand Akademieleitung, Personalia Nr. 467.

Frühe Burgen und Städte. Beiträge zur Burgen- und Stadtkernforschung, Berlin 1954 (Festschrift zum 60. Geburtstag); – Paul Grimm (Hrsg.): Varia Archaeologica. Wilhelm Unverzagt zum 70. Geburtstag dargebracht, Berlin 1964, darin: P. Grimm, Zum Geleit (S. 1–3), H. Heinrich, Schriftenverzeichnis von Wilhelm Unverzagt (S. 451–454); – Joachim Herrmann: Wilhelm Unverzagt und die Berliner Akademie der Wissenschaften, in: Ausgrabungen und Funde 27 (1982), S. 266–272; – Mechthild Unverzagt: Wilhelm Unverzagt und die Pläne eines Instituts für die Vorgeschichte Ostdeutschlands, Wiesbaden 1985; – Sebastian Brather: Wilhelm Unverzagt und das Bild der Slawen, in: H. Steuer (Hrsg.), Eine hervorragend nationale Wissenschaft, Berlin, New York 2002, S. 475–504; – Klaus Neitmann: Die Kulturverwaltung und Kulturpolitik der Provinz Brandenburg und die Begründung der brandenburgischen Provinzialarchäologie, in: J. Haspel u. W. Menghin (Hrsg.), Miscellanea Archaeologica III, Berlin und Brandenburg. Geschichte der archäologischen Forschung (Beiträge zur Denkmalpflege in Berlin, Bd. 22), Petersberg 2006, S. 179–189.

Nachrufe und Würdigungen: Herbert Jankuhn: Wilhelm Unverzagt 21. Mai 1892–17. März 1971, in: Prähistorische Zeitschrift 46 (1971), ohne Paginierung; – Werner Coblenz: In memoriam Wilhelm Unverzagt 21.5.1892–17.3.1971, in: Prähistorische Zeitschrift 67 (1992), S. 1–14.

Bild: Festschrift 1964.

Eike Gringmuth-Dallmer

Karl Heinrich Marschalleck (1904–1981)

Archäologe und Bodendenkmalpfleger

Für die Ur- und Frühgeschichte ist die enge Verknüpfung und gegenseitige Befruchtung von bodendenkmalpflegerischer Praxis, archäologischer Forschung sowie Lehre und Popularisierung wichtig und wünschenswert. Dieser Maxime treu war in seinen beiden Wirkungsgebieten Brandenburg und Ostfriesland mehr als ein halbes Jahrhundert der begeisterte Prähistoriker Karl Heinrich Marschalleck. Am 30. März 1904 wurde Karl Heinz Marschalleck, wie er sich selbst nannte, in Groß Kreutz zwischen Brandenburg a. d. Havel und Potsdam geboren und wuchs dort auf. Sein Vater, der am 18. Mai 1870 geborene Landwirt Karl Emil M., hatte das örtliche Gut gepachtet und war später Besitzer des Rittergutes Trechwitz bei Lehnin. Die Mutter Katharina Elisabeth stammte aus Groß Kreutz und wurde am 27. Oktober 1881 als Tochter des Rittergutspächters Karl Koch geboren. Karl Heinrichs Eltern heirateten am 8. Juli 1903.

Nach sechsjährigem Privatunterricht besuchte Karl Heinrich Marschalleck ab Ostern 1917 die Ritterakademie in Brandenburg a. d. Havel, ein humanistisches Gymnasium, das er mit der Reifeprüfung am 9. März 1923 abschloss. Anschließend studierte er von 1923 bis 1928, auf Wunsch des Vaters zunächst zwei Semester Jura in Heidelberg. Schon in dieser Zeit belegte er nebenher Vorlesungen zur Urgeschichte und Geologie und nahm an dazugehörigen Exkursionen und Übungen teil. Er ging seit Ostern 1924, »einem lange gehegten Wunsche entsprechend, endgültig zum Studium der Urgeschichte über«, wie er selbst in seinem der Dissertation angefügten Lebenslauf schreibt. Die Ausbildung begann mit einem einjährigen Studienaufenthalt in Kopenhagen, wo damals führende Vertreter der noch jungen Fachrichtung Ur- und Frühgeschichte lehrten. Marschalleck lernte in kurzer Zeit die dänische Sprache, machte sich mit dem Nationalmuseum genauer bekannt und unternahm Studienreisen zu den Megalithgräbern. Nach der Rückkehr studierte er

Ur- und Frühgeschichte, Geografie, Geologie, Paläontologie und Zoologie an den Universitäten Heidelberg, Halle und Tübingen. Im Winter 1925/26 erhielt er während eines Volontariats an der damaligen Landesanstalt für Vorgeschichte in Halle/Saale eine Ausbildung in der praktischen Museumsarbeit.

Schon während der drei letzten Studienjahre führte Marschalleck selbst teils größere Ausgrabungen in seiner havelländischen Heimat durch, woraus seine ersten wissenschaftlichen Arbeiten erwuchsen. 1925 erschien mit dem Aufsatz über den slawischen Brunnen von Deetz seine wahrscheinlich erste Arbeit im Druck. Ungedruckte Manuskripte u. a. über Grabungen auf Gräberfeldern in der Zauche, die in seinem im Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseum überlieferten Nachlass enthalten sind, stammen wahrscheinlich schon aus der ersten Hälfte der 1920er Jahre. Ausgangspunkt seiner Beschäftigung mit der vorrömischen Eisenzeit war die Auswertung eines Gräberfeldes aus dieser Zeit, des Friedhofes von Blönsdorf, das schon 1913 von dem im Ersten Weltkrieg gefallenen G. Krüger ausgegraben worden war. Die Arbeit wurde 1926 gedruckt (Das Urnenfeld von Blönsdorf [Kr. Wittenberg] aus der Spätlatènezeit, in: Jahresschrift für die Vorgeschichte der sächsisch-thüringischen Länder 14, 1926, S. 49–88), als Marschalleck bei Cammer, knappe 20 Kilometer von seinem Heimatort entfernt, bereits das nächste Urnenfeld der Latènezeit ausgrub und noch im selben Jahr zur Veröffentlichung vorbereitete (Das Latènegräberfeld bei Cammer/Kr. Zauch-Belzig, in: Prähistorische Zeitschrift 18, 1927, S. 212–249). Wie viele vor und nach ihm stieg auch er ins Fach mit Gräberfeldgrabungen ein, wenngleich gerade sein erster Chef → **Wilhelm Unverzagt** nicht sonderlich viel davon hielt, wie Marschalleck noch Jahrzehnte später in seinen »Erinnerungen an Wilhelm Unverzagt« (Prähistorische Zeitschrift 40, 1971, S. 1–3) betonte. Aber schon hier begann der sein ganzes Forscherleben bestimmende unbändige Eifer als Ausgräber und Forscher. Zugleich belegen seine Arbeiten das breite archäologisch-zeitliche Spektrum seines Interesses. Am 4. Juli 1928 promovierte er am Urgeschichtlichen Forschungsinstitut der Universität Tübingen bei Robert Rudolf Schmidt mit dem Thema »Die Chronologie der vorrömischen Eisenzeit im Mittelelbgebiet«. Die beabsichtigte Überarbeitung der Dissertation zum Druck verzögerte sich infolge seiner sofortigen beruflichen Inanspruchnahme, sodass sie erst zehn Jahre später als Teildruck vorlag (Kirchhain o. J. [1938]).

Unmittelbar nach Studium und Promotion begann Marschalleck seine berufliche Laufbahn als Archäologe in Berlin und Brandenburg. Nachdem Wilhelm Unverzagt, der 1926 Carl Schuchhardts Nachfolge als Direktor des Staatlichen Museums für Vor- und Frühgeschichte in Berlin angetreten hatte, auf ihn wegen seiner Kenntnisse der brandenburgischen Archäologie aufmerksam geworden war, erhielt er im Frühjahr 1928 das Angebot, nach der Promotion ab dem 1. September auf der

Basis eines Werkvertrages den Dienst an diesem Museum zu beginnen. Unverzagt stellte ihn wie auch andere junge Prähistoriker 1928/29 zunächst als wissenschaftliche Hilfskraft an. Ab 1929 war er Assistent des Vertrauensmannes für kulturgeschichtliche Bodenaltertümer der Provinz Brandenburg. Diese mit dem Preußischen Ausgrabungsgesetz von 1914 geschaffene Funktion bekleidete → **Alfred Götze** als Kustos der vorgeschichtlichen Abteilung des Staatlichen Museums. Bei »Altmeister Götze« hatte Marschalleck schon 1925 während des Studiums gearbeitet, als jener noch Direktorialassistent von Schuchhardt war. Marschallecks Aufgabe bestand in der Wahrnehmung der Bodendenkmalpflege. 1929/30 übernahm er im Rahmen des von Unverzagt initiierten Projektes zur Aufnahme aller vor- und frühgeschichtlichen Burgen östlich von Elbe und Saale das Gebiet der Mark Brandenburg.

Als Götze am 29. Februar 1932 aus Altersgründen um seine Entlassung als Vertrauensmann ersuchte, schlug er Unverzagt als seinen Nachfolger vor; dieser wurde dann am 19. Juli 1932 zum Staatlichen Vertrauensmann berufen. Dessen Forderungen entsprechend wurde vom Brandenburgischen Provinzialverband die Unterordnung seiner Funktion unter den Provinzialkonservator gelöst, an das Staatliche Museum für Vor- und Frühgeschichte gebunden und trotz der Schwierigkeiten in der Zeit der Weltwirtschaftskrise die materielle und personelle Ausstattung verbessert. Dazu gehörte die Einrichtung einer mit dem damals üblichen Monatsgehalt für Bedienstete der Provinzialverwaltung von 250 RM bezahlten Assistentenstelle, die Marschalleck einnahm und bis 1938 behielt. Nur 1936 war er durch Werkvertrag auch für das Staatliche Museum für Vor- und Frühgeschichte tätig. In einem der drei zur Verfügung gestellten Räume des Museums in Berlin saß Marschalleck mit Unverzagt nicht nur zusammen und bekam gelegentlich den Telefonhörer über den Tisch entgegen gehalten, sondern es entwickelte sich zwischen beiden eine intensive Zusammenarbeit. Und durch »die zahlreichen Autofahrten in die Provinz ergaben sich persönliche Beziehungen engster Art«. Dass ihm das Autofahren nicht nur eine Pflicht war, scheint zwischen den Zeilen hindurch, zumal er bereits im Sommer 1928 mit Unverzagt auf seinem Motorrad zur Burgwallbesichtigung im Havelland unterwegs war.

Ihre erste Aufgabe bestand in der straffen Organisation der Bodendenkmalpflege in der Provinz Brandenburg. Marschalleck war für die vielgestaltigen praktischen und organisatorischen Aufgaben der richtige Mann am richtigen Ort. In den 33 Kreisen wurden ca. 60 von ihm vorgeschlagene Pfleger eingesetzt und betreut. Dazu gehörte die Unterstützung von Bergungen und Grabungen, deren große Zahl aus den jährlichen Tätigkeitsberichten im »Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit« ersichtlich ist. Demzufolge leitete Marschalleck beispielsweise allein 1936 sechs verschiedene Grabungen. Nur für die durch den Autobahnbau erforderlichen Arbeiten war seit 1934 Dr. W. Heiligendorff zu seiner Unterstützung eingesetzt. Damals waren jährlich 50 Fundmeldungen auf den 1932 von ihm entworfenen Fundmeldeformularen, die noch

nach dem Zweiten Weltkrieg verwendet wurden, ein großer Erfolg. Sie bildeten den Grundstock eines Archivs urgeschichtlicher Funde der Provinz Brandenburg. Marschalleck hatte sich um deren Sicherstellung zu kümmern und dabei den als Pfleger tätigen Lehrern und Museumsleitern Unverzagts Grundsatz der Unterscheidung der Aufgaben und Ziele von Bodendenkmalpflege und musealer Sammeltätigkeit zu vermitteln. Dabei förderte oder übernahm er die Neuordnung der archäologischen Sammlungen in den Kreis- und Heimatmuseen von Forst, Jüterbog, Luckau, Senftenberg, Sommerfeld (Lubsko) und Sorau (Żary), wo in Ermangelung eines eigenen Museums der Provinz Brandenburg bis 1938 sämtliche Neufunde verblieben. Er veranlasste auch die Konservierung von Funden im Berliner Museum für Vor- und Frühgeschichte. Eine weitere Facette seiner Tätigkeit waren Vorträge, kleine Ausstellungen, Schulungen, insbesondere mehrtägige Kurse mit Lehrgrabungen für Leiter des verstärkt bei der Bergung von Bodendenkmalen eingesetzten Reichsarbeitsdienstes. Marschalleck beteiligte sich in dieser Zeit u. a. an folgenden Ausgrabungen bzw. leitete sie selbst: zahlreiche Grabungen und Bergungen im Havelland (mit O. Felsberg), 1932: Buckelkeramik-Gräberfeld Treppendorf bei Lübben (mit O. Doppelfeld), 1932–34: Burg Zantoch (Santok) bei Landsberg/Warthe (Gorzów Wielkopolski), 1933: bronzezeitliches Gräberfeld Kolkwitz (mit A. Petzold), 1934: Kapelle auf dem Koschenberg bei Senftenberg, 1935: Billendorfer befestigte Siedlung »Altes Schloss« von Plau (Pław) (Kreis Crossen [Krosno Odrzańskie]), 1936–38: Burgwall Kliestow (vgl. dazu: Die ostgermanische Siedlung von Kliestow bei Frankfurt [Oder], in: Prähistorische Zeitschrift 30/31, 1939/40, S. 253–307).

»Meine Tätigkeit in der Provinz macht mir nach wie vor große Freude«, schrieb Marschalleck 1933, und parallel zu den praktischen Aufgaben betrieb er emsig Forschungen zur Bronzezeit, vorrömischen Eisenzeit und zu den Germanen in der Niederlausitz. Darüber hinaus legen viele Arbeiten Zeugnis ab von seiner Beschäftigung mit der Ur- und Frühgeschichte Brandenburgs insgesamt, insbesondere aber der Niederlausitz. 1934 veröffentlichten die von → **Rudolf Lehmann** herausgegebenen »Niederlausitzer Mitteilungen« (22, 1934, S. 70–106) seinen Aufsatz über »Die vorgeschichtlichen Goldfunde der Niederlausitz«. Hier wurden sowohl die zahlreichen bronzezeitlichen Golddrahtspiralen als auch der skythische Goldschatz von Vettersfelde (Witaszkowo) vorgelegt. Noch über drei Jahrzehnte später, nach dem Zweiten Weltkrieg, hielt der Autor Lichtbildvorträge zu dieser Thematik unter dem Titel »Goldschätze aus der Niederlausitzer Vorzeit«, so bei einem nochmaligen Aufenthalt im alten Arbeitsgebiet Anfang November 1966 in Guben, Forst, Luckau, Golßen und am Museum in Senftenberg (Nachlass Fritz Bönisch, Brief Marschallecks vom 25. September 1966). Das Thema hatte seine Aktualität noch nicht eingebüßt; erst 1977 wurde auf dem Gräberfeld der Lausitzer Kultur bei Saalhausen mit einem Spiralring ein neuer urgeschichtlicher Goldfund gemacht. Außer den beiden Über-

blicksdarstellungen zur Vor- und Frühgeschichte der Kreise Templin und Calau von 1937 in den Kunstdenkmälern der Provinz Brandenburg bzw. im Heimatbuch des Kreises Calau ist Marschallecks noch während des Krieges gedruckte »Urgeschichte des Kreises Luckau (Nieder-Lausitz)« (Kirchhain N.L. 1944) besonders hervorzuheben. Dieses von Götze begonnene und 1929 von ihm Marschalleck übertragene archäologische Kreisinventar war nach den schon vor dem Ersten Weltkrieg erschienenen Bänden zur Westprignitz, Ostprignitz und Lebus als viertes vorgeschichtliches Beiheft zu den Kunstdenkmälern der Provinz Brandenburg konzipiert. Auf das Werk wird in Ermangelung einer »Urgeschichte der Niederlausitz« noch heute gern zurückgegriffen. Leider bewirkte dieses Vorbild keine Nachahmung, wenngleich sich der Bearbeiter bewusst war, »daß eine Erfassung aller im Kreise zutage gekommenen Bodenfunde unmöglich ist« und schon damals aufgrund von Baumaßnahmen eine »abgeschlossene archäologische Landesaufnahme bereits in einigen Jahren fühlbare Lücken aufweisen würde«. Die Fundaufnahme, Erfassung der Publikationen, Besuche der Museen und Sammlungen sowie Besichtigungsreisen leistete Marschalleck neben seiner starken Beanspruchung durch die Tätigkeit in der Bodendenkmalpflege.

Marschalleck, der seit 1940 selbst in der Niederlausitz lebte, wo er in Rietzneuendorf im Norden des Kreises Luckau ein Haus mit 8 ha großem Landgrundstück erworben und eine Jagd gepachtet hatte, war eng mit dieser Landschaft verbunden. Er charakterisiert die Niederlausitz in Anlehnung an den Landeshistoriker Lehmann als wenig siedlungsgünstig, Spielball verschiedener politischer Kräfte, aber bedeutendes Durchgangsland und Schnittstelle der Kulturen, was nach 1945 ausgeblendet wurde. Er nimmt davon nur das knappe Jahrtausend der Lausitzer Kultur aus, »in welchem die Niederlausitz eine bis zur Erschließung der Braunkohle nie wieder erreichte Blütezeit erlebt hat«, eine im heutigen Widerstreit zwischen Braunkohlenbergbau und Erhalt der Dörfer brisante Einschätzung. Seine Grabungstätigkeit in der Niederlausitz begann in der Assistentenzeit bei Götze auf der ersten Großgrabung im Braunkohlenrevier, der früheisenzeitlichen befestigten Siedlung »Altes Schloss« am Tagebau »Ilse-Ost« bei Senftenberg. Von seinem ersten, am 26. Juni 1931 stattgefundenen Besuch der kurz zuvor, zu Anfang des Monats begonnenen Grabung zusammen mit dem die Oberleitung ausübenden Unverzagt hielt Götze fest, dass »Marschalleck photographiert« (Götze-Archiv Weimar, Tagebuch, Heft 1). Vom 20. Februar bis 1. März 1933 leitete Marschalleck dann stellvertretend die Arbeiten vor Ort. Seitens des Bergbauunternehmens war er während dieser Zeit im damaligen Ledigenheim der Ilse-Bergbau AG in Großräschen untergebracht, dem Gebäude der Bergbauplanung des Braunkohlenkombinates Senftenberg zu DDR-Zeiten und heutigen »See-Hotel«. Abgesehen von Götzes kurzen publizierten Berichten gibt er selbst die wichtigsten Ergebnisse in der »Urgeschichte des Kreises Calau« (in: Der Kreis Calau. Ein Heimatbuch des Kreises, bearb. v. H. Pitschel, Magdeburg 1937,

S. 15–24, hier S. 19 f.) in knapper Form wieder. Rettungsgrabungen dieser Dimension wurden im Niederlausitzer Braunkohlenrevier erst in den 1960er Jahren mit den Untersuchungen bei Tornow fortgesetzt.

In den Zeiten äußerer und innerer politischer Gärung, wie es nach der Machtergreifung des Nationalsozialismus in Marschallecks – oft ohne die übliche Grußformel – geschriebenen Briefen heißt, geriet auch die Archäologie einschließlich seiner Tätigkeit mehr und mehr unter dessen Einfluss. Schlaglichtartig tritt dies in Erscheinung, wenn er eine Beschwerde an höherer Stelle forderte, als die Hitlerjugend in den Turmhügel von Vehlefanz für eine Sonnenwendfeier Treppen gegraben hatte. Wahrscheinlich im Auftrage seines Vorgesetzten und als Honorarprofessor in Berlin tätigen Unverzagt warb er, als nach dem Tod Max Eberts der Lehrstuhl für Vorgeschichte an der Berliner Friedrich-Wilhelms-Universität 1933 wiederbesetzt werden sollte, für seinen Tübinger Lehrer, den namhaften Forscher im südwestdeutschen Federseemoor und Nationalsozialisten Dr. Hans Reinerth, »dessen wissenschaftlicher Ruf ebenso bedeutsam ist wie seine innere Einstellung zum nationalen Aufstieg des deutschen Volkes«, und berichtete ferner von der nationalen Bedeutung der Burgengrabung bei Zantoch, zu der er dienstverpflichtet war. Mit dem Ausscheiden Unverzagts aus dem Amt des Staatlichen Vertrauensmannes am 31. März 1938 endete Marschallecks Assistententätigkeit und damit sein elfjähriges Wirken auch für die Urgeschichte der Niederlausitz, wie er selbst im Gästebuch der ehemaligen Außenstelle des Museums für Ur- und Frühgeschichte in Cottbus-Schloss Branitz gelegentlich eines Besuches 1974 vermerkte. Die Position des Staatlichen Vertrauensmannes für die kulturgeschichtlichen Bodenaltertümer des in Potsdam begründeten und seit dem 17. Mai 1938 tätigen Landesamtes für Vor- und Frühgeschichte der Provinz Brandenburg übernahm L. Zotz, die Assistentenstelle Marschallecks R. Dehnke. Marschalleck wurde für die Neubesetzung des Vertrauensmannes am neuen Landesamt übergangen, da er sich weigerte, der NSDAP beizutreten. Deshalb kündigte er und schied damit aus der Brandenburger Bodendenkmalpflege aus. Er wechselte als freiberuflicher Mitarbeiter wieder zum Staatlichen Museum für Vor- und Frühgeschichte Berlin, wo er bis 1945 tätig war.

Während des Zweiten Weltkriegs wurde Marschalleck, der außerordentlich sprachbegabt war und die französische, dänische, schwedische, holländische, tschechische und slowakische Sprache sowie Latein und Neugriechisch fließend beherrschte, ab 1940 als Dolmetscher an der Briefprüfstelle der Wehrmacht (Abwehrstelle des Wehrkreises III) in Berlin eingesetzt. Als er in den ersten Nachkriegstagen 1945 versuchte, nach Rietzneuendorf zu gelangen, entrann er nur durch einen Zufall dem Tod. Zwei seiner Kameraden wurden von russischen Soldaten erschossen. Sie hatten sich in einer Jagdhütte auf dem Fläming, in der sich Waffen befanden, aufgehalten, während Marschalleck auf der Suche nach Lebensmitteln in das nächste Dorf gegangen war. Er litt noch (laut schriftlicher Mitteilung von Prof. e. h. Dr. H.-D. Krausch, Potsdam)

längere Zeit in Form einer Sprachstörung an den Folgen dieses Vorfalls. Von 1945 bis 1947 lebte er von der Landwirtschaft auf seinem Grundstück in Rietzneuendorf.

Beim Wiederaufbau der brandenburgischen Bodendenkmalpflege nach dem Zweiten Weltkrieg hat sich Marschalleck zusammen mit Unverzagt ebenfalls bleibende Verdienste erworben. Zunächst bekleidete er die im Sommer 1948 neu geschaffene Stelle eines Referenten für Bodendenkmalpflege bei der Abteilung Kunst der brandenburgischen Landesregierung, die aber schon Ende 1948 wieder gestrichen wurde. Er wollte diese Tätigkeit ehrenamtlich fortsetzen, aber weitere Planstellen und sachliche Voraussetzungen fehlten; erst 1953 kam es zur Gründung des Museums für Ur- und Frühgeschichte für die drei brandenburgischen Bezirke, des Vorläufers des heutigen Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums. 1949 wurde er zum Institutsleiter für Ur- und Frühgeschichte an der 1948 neu gegründeten Brandenburgischen Landeshochschule im Neuen Palais in Potsdam berufen, wo er bis 1952 als Dozent tätig war. 1950 habilitierte er sich hier auf der Grundlage seiner »Urgeschichte des Kreises Luckau«. Seine Vorlesung »Ur- und Frühgeschichte Brandenburgs« war verbunden mit der Demonstration von Funden und Exkursionen. In Absprache mit dem Landesamt für Denkmalpflege mit Ur- und Frühgeschichte war er während dieser Zeit weiterhin als Bodendenkmalpfleger tätig und führte auch Ausgrabungen durch. Beispielsweise grub er im Auftrag des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Ost) im Herbst 1951 slawische Grabhügel bei Saaringen und Götz nahe Brandenburg/Havel aus.

Durch die allgemeine Politisierung an der Hochschule, Marschallecks Ablehnung der Forderung nach einer marxistischen Ausrichtung der Vorlesung und Bespitzelungen entstanden für ihn unerträgliche Schwierigkeiten. Anfang 1952 siedelte er daher aus der DDR in die Bundesrepublik über und lebte seitdem in der Kreisstadt Jever/Oldenburg. Als seine Eltern als Besitzer des Guts Trechwitz, wo sie seit der starken Beschädigung durch einen Bombenabwurf während des Krieges nur noch ein Seitengebäude bewohnt hatten, 1946 im Zuge der Bodenreform enteignet worden waren und den Ort hatten verlassen müssen, waren sie nach Jever gezogen, wohin seine Schwester Renate geheiratet hatte. Marschallecks Frau blieb nach seinem Weggang in Rietzneuendorf, um das Haus zu halten; die Ehe wurde deshalb geschieden. Als man ihn aber enteignete und einen Kindergarten in seinem Haus einrichtete, ging auch sie in den Westen. Marschalleck hatte inzwischen, im März 1958, erneut geheiratet. Seine zweite, aus Templin in der Uckermark stammende Frau Gerda geb. Ecker, verwitwete Heyder war promovierte Studienrätin am Gymnasium in Aurich.

Nach Brandenburg und der Niederlausitz wurde für Marschalleck nun Ostfriesland auch ein zweites wissenschaftliches Zuhause. In einem Torhaus des Schlosses Jever, wo er einen Arbeitsraum hatte und seine Sammlungen unterbrachte, hielt

er sich über die Woche auf. Er ordnete zunächst die ur- und frühgeschichtlichen Sammlungen des Schlossmuseums und arbeitete sich schnell in die archäologischen Besonderheiten des Küstenraumes der Nordsee ein. Fast drei Jahrzehnte befasste er sich hier mit der Ur- und Frühgeschichte und Landeskunde. Allerdings erhielt er keine feste Anstellung und lebte von Honoraraufträgen. So bekam er befristete Forschungsaufträge für archäologische Untersuchungen vom Niedersächsischen Landesinstitut für Marschen- und Wurtenforschung (heute: Institut für historische Küstenforschung), vom Staatlichen Museum für Naturkunde und Vorgeschichte in Oldenburg und von der Ostfriesischen Landschaft. In diesem Rahmen führte er die archäologische Landesaufnahme für den Landkreis Friesland und das Harlingerland durch. Die Landesaufnahme Ostfrieslands war gewissermaßen die Fortsetzung der in der Niederlausitz erfolgreich erprobten Arbeit und Grundlagenforschung im besten Sinne. Seine mit zahlreichen Ausgrabungen urgeschichtlicher und mittelalterlicher Plätze verbundene Tätigkeit schlug sich zum größten Teil in wissenschaftlichen Publikationen und Zeitungsartikeln nieder. Diese Leistungen sind vor allem auch deshalb hoch zu bewerten, weil er Informationen zu Funden und Fundstellen unter den ungünstigen Verkehrsbedingungen der 1950er Jahre sammelte. Er vermochte es seit jeher, meist allein sowie auch unter finanziell beschränkten Bedingungen und anderen widrigen Umständen erfolgreich zu arbeiten. Zwischen 1957 und 1964 leitete er die Ausgrabung des gesamten frühmittelalterlichen friesischen Friedhofes von Zetel. Besonders hervorzuheben sind seine zahlreichen Kirchengrabungen, beispielsweise in Jever (Kreis Friesland), Stuhr (Landkreis Oldenburg), Blexen (Kreis Wesermarsch), Engerhafe (Landkreis Aurich) oder Varel. Dabei ist ihm die Entdeckung mehrerer Holzkirchen Ostfrieslands, frühmittelalterlicher Vorgänger heutiger Steinbauten, zu verdanken. 1969 wurden seine Verdienste um die Kirchenarchäologie in Ostfriesland mit der Verleihung des Indigenats der Ostfriesischen Landschaft gewürdigt.

Einzelne Publikationen bezeugen, dass Marschalleck auch von Ostfriesland aus die archäologischen Forschungen in Brandenburg nicht aus dem Auge verlor. Er rezensierte beispielsweise Publikationen über slawische Burgwälle, wozu er mit der Erstellung der Burgenkartei wichtige Vorarbeiten geleistet hatte. Auf Einladung der Deutschen Akademie der Wissenschaften in Berlin (Ost) nahm er an Tagungen teil, so an der Slawentagung vom 18. bis 22. Oktober1966 in Berlin mit anschließender Burgenexkursion. Er weilte noch mehrfach in Brandenburg und auch der Niederlausitz. Er bewies dabei nach Jahrzehnten, beispielsweise bei Fahrten mit Bekannten durch die alte Heimat, mit detaillierten archäologischen Kenntnissen und manchen Geschichten, dass er ein vielleicht etwas eigenartiger, aber außerordentlich kenntnisreicher Mann war. Durch den bedeutsamen Nachweis früher Holzkirchen im nordwestdeutschen Küstengebiet lenkte er nicht nur allgemein das Augenmerk der Forschung auf diese Problematik. Auch dadurch wurde zwei Jahrzehnte später im Braunkohlengebiet der

Niederlausitz die Kirchenarchäologie mit dem Ergebnis des Nachweises hölzerner Vorgängerbauten angeregt. So hat er schließlich unbewusst noch vom äußersten Nordwesten Deutschlands her auf sein früheres Arbeitsgebiet eingewirkt. Auf diese Weise schließt sich der Kreis eines Forscherlebens, das sich mit seinem Tod am 16. Juni 1981 im Alter von 78 Jahren in Aurich vollendete. Seine Urne wurde am Turm der Kirche von Stedesdorf beigesetzt, am Ort einer seiner wichtigsten Grabungen.

Quellen und Literatur

Teilnachlässe: Brandenburgisches Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum, Wünsdorf (betr. Brandenburg); – Institut für Denkmalpflege, Hannover; – Institut für historische Küstenforschung, Wilhelmshaven; – Osfriesische Landschaft, Aurich.

Jan Filip: Enzyklopädisches Handbuch zur Ur- und Frühgeschichte Europas, Bd. 2, Stichwort Marschalleck S. 780; – Horst Junker/Horst Wieder: Zur personellen Ausstattung des Museums für Vor- und Frühgeschichte seit 1829. Personalverzeichnis – Kurzbiographien – Stellenübersicht: Wissenschaftliche Mitarbeiter in befristeter Anstellung, Wissenschaftliche Assistenten und wissenschaftliche Volontäre: Marschalleck, Karl Heinrich, in: Das Berliner Museum für Vor- und Frühgeschichte, Festschrift zum 175-jährigen Bestehen = Acta Praehistorica et Archaeologica 36/37, 2004/05, S. 559; – Harm Wiemann/Wolfgang Schwarz: Dr. K. H. Marschalleck 75 Jahre (Porträt und Schriftenverzeichnis), in: Ostfriesland. Zeitschrift für Kultur, Wirtschaft und Verkehr, 1979, H. 1, S. 24–28; – Wolfgang Schwarz: Marschalleck, Karl Heinrich (Biographie mit Werksverzeichnis), in: Biographisches Lexikon für Ostfriesland. Erster Band, hrsg. v. der Ostfriesischen Landschaft, Aurich 1993, S. 251–253; – Christa Plate: Marschalleck, Karl-Heinrich, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 272.

Schriftenverzeichnis zur brandenburgischen Ur- und Frühgeschichte von K.-H. Marschalleck: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 386.

Marion Bertram: Wilhelm Unverzagt und das Staatliche Museum für Vor- und Frühgeschichte, in: Das Berliner Museum für Vor- und Frühgeschichte. Festschrift zum 175-jährigen Bestehen = Acta Praehistorica et Archaeologica 36/37, 2004/05, S. 162ff.; – Achim Leube, Zur Ur- und Frühgeschichte an der Friedrich-Wilhelms-Universität 1926–1945, in: Miscellanea Archaeologica III. Berlin und Brandenburg. Geschichte der archäologischen Forschung = Beiträge zur Denkmalpflege in Berlin 22, 2006, S. 129–139; – Klaus Neitmann: Die Kulturverwaltung und Kulturpolitik der Provinz Brandenburg und die Begründung der brandenburgischen Provinzialarchäologie, in: Ebd., S. 179–189; – Marion Bertram: Das Berliner Museum für Vor- und Frühgeschichte und die brandenburgische Bodendenkmalpflege von der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis 1945, in: Ebd. S. 190–197; – Bernhard Gramsch: Bodendenkmalpflege in Brandenburg von 1945–1990, in: Ebd., S. 220–238.

Würdigungen und Nachrufe: ke/K.-H. Marschalleck, Dr. phil. habil. Karl-Heinz Marschalleck. Würdigung und Lebenslauf eines Zeitgenossen (mit Schriftenverzeichnis Friesischer Küstenraum, Stand 1965), in: Harlinger Heimatkalender 1970, S. 9–11; – Kleine Mitteilungen, Todesfälle: K. H. Marschalleck, in: Ausgrabungen und Funde 26, 1981, S. 262; – Oldenburger Jahrbuch 81, 1981, S. 395.

Bild: Karl Heinrich Marschalleck in Gosda, 1938; Privatbesitz.

Eberhard Bönisch

Karl Hohmann (1885–1969)

Archäologe, Regionalhistoriker des Teltow und Museologe

Die regionale und auch die nationale archäologische Forschung sowie das regionale Museumswesen wurden im ersten Drittel des 20. Jahrhunderts in Deutschland wesentlich von nebenberuflich tätigen Fachleuten getragen, die in anderen »studierten Berufen« – vor allem als Lehrer, auch als Archivare, Apotheker oder Ärzte – ihren Lebensunterhalt verdienten. Dies kam daher, dass weder Universitäten und staatliche Stellen noch die größeren und kleineren Museen im nennenswerten Maße archäologische Fachkräfte anstellen konnten, zudem – außer den verbeamteten Professoren und Direktoren – so geringe Vergütungen gezahlt wurden, dass man mit der Familie davon schwerlich leben konnte. So war die wissenschaftliche Beschäftigung mit ur- und frühgeschichtlicher Archäologie bis in die 1930er Jahre unter anderem eine Domäne von Lehrern, die sich archäologische Fachkenntnisse neben ihrer Lehrerausbildung oder noch danach, etwa als universitäre Gasthörer, aneigneten und mit diesen Voraussetzungen den relativ wenigen hauptamtlich tätigen Archäologen in Deutschland nach Wissen und Fachpraxis kaum nachstanden. Der Lehrerberuf, insbesondere an höheren Schulen, war relativ gut besoldet, sodass der darin Tätige keine finanziellen Probleme hatte und sich bei rationeller »Arbeitseinteilung« auch »Nebentätigkeiten« widmen konnte, die seinen Neigungen entsprachen. So wurde auch der Lehrer Karl Hohmann in der Provinz Brandenburg ab den 1920er Jahren zu einem der besten Kenner und Erforscher der geschichtlichen Ur- und Frühzeit.

Karl Hohmann wurde am 6. Oktober 1885 als Sohn des Bäckermeisters Karl H. und dessen Ehefrau Bertha geb. Klar in Stendal geboren, wo er von 1895 bis 1904 das Winckelmann-Gymnasium absolvierte. Schon als Schüler kam er unter dem Einfluss des altmärkischen Archäologen Paul Kupka mit der Urgeschichtsforschung in Berührung, der von da an sein tiefes Interesse gehörte. Unweit von Stendal unter-

nahm er als 17-Jähriger mit gleichgesinnten Schulkameraden erste archäologische Ausgrabungen. Nach dem Abitur 1904 führte ihn das Studium der Philologie und Vorgeschichte an die Universitäten Freiburg, Halle und Berlin. In Halle wurde er 1909 mit einer germanistischen Arbeit über die Legenden-Literatur des deutschen Mittelalters zum Dr. phil. promoviert. An der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin hatte er schon im Wintersemester 1904/05 bei dem ersten Lehrstuhlinhaber für prähistorische Archäologie in Deutschland, Gustaf Kossinna, im Hörsaal gesessen und zu gediegenen Kenntnissen über die Ur- und Frühgeschichte Grund gelegt.

Nach Ableistung der Militärdienstzeit als Einjährig-Freiwilliger 1912/13 beim Grenadier-Regiment 5 in Danzig erhielt er seine erste Anstellung als Lehrer in Ostpreußen. Hier lernte er auch seine Lebensgefährtin, Lisbeth geb. Rattay kennen und heiratete sie am 10. Mai 1913. In Ortelsburg (Szczytno) war er vom 1. April 1913 bis 1919 Studienrat. Er ging weiter seinen Interessen für die Frühzeit nach, unter anderem durch Studien am Prussia-Museum in Königsberg (Kaliningrad), auch hatte er Verbindung zu Professor Felix Peiser an der Universität Königsberg. Jäh wurde sein Lebensweg durch den Ausbruch des Ersten Weltkriegs unterbrochen; nach vier Jahren als Leutnant der Reserve im Felde kehrte er nicht nach Ostpreußen zurück. Nachdem er am 1. Oktober 1919 die Lehrtätigkeit aufgenommen hatte, wurde er zum gleichen Termin 1920 Leiter der »Vereinigten gehobenen Mädchen- und höheren Knabenschule« in Eichwalde bei Berlin. Am 1. April 1929 erhielt diese Schule nach zielstrebiger Schaffung der notwendigen Voraussetzungen auf Antrag Hohmanns und der Gemeinde den Status eines Reformrealgymnasiums, dem er als Studiendirektor und ab 1938, nachdem daraus eine Oberschule für Jungen geworden war, als Oberstudiendirektor vorstand. In Eichwalde ließen sich Hohmanns ein Eigenheim errichten, das dann auch der um drei Kinder vergrößerten Familie Raum bot und in dem Hohmann selbst bis zu seinem Tod wohnte.

Hier im Berliner Raum, den er noch von der Studienzeit her bestens kannte, schloss sich Hohmann sofort einem dem Märkischen Museum in Berlin verbundenen Kreis begeisterter Fachinteressenten an, und er war aufgrund seiner Kenntnisse und Aktivität bald deren spiritus rector. An der Berliner Universität weiter bei Gustav Kossinna, in Vorträgen Berliner Fachgelehrter sowie durch die engen Beziehungen zum Märkischen Museum und vor allem unter dem Einfluss von → **Albert Kiekebusch**, dem Leiter von dessen Prähistorischer Abteilung, nicht zuletzt auch durch ausgiebiges Studium der Fachliteratur vertiefte er sein Wissen und erweiterte seinen Gesichtskreis. In seiner neuen Heimatregion, im Teltow, ging er ins Gelände, suchte er nach Fundstätten, kam er in Kontakt mit schon tätigen Fundsammlern. Besonders die Steinzeit hatte es ihm zunächst angetan, und so verdanken wir ihm im Zusammenhang mit eigenen Ausgrabungen die Entdeckung der ersten mittelsteinzeitlichen Gräber (Berlin-Schmöckwitz) und von inzwischen nicht mehr so sicheren

Hüttengruben auf dem Lindenberg bei Jühnsdorf. Die damals erst in Deutschland in Gang kommende Erforschung der Mittelsteinzeit – der Hinterlassenschaften der nacheiszeitlichen Jäger-Fischer-Sammler – hatte für die Mark Brandenburg in Hohmann einen rührigen Initiator und Akteur. Die Kenntnis zahlreicher mittelsteinzeitlicher Fundstellen im Umkreis von Berlin, vor allem im Teltow, geht auf ihn zurück. Bei der ersten deutschen Fachausstellung und -tagung zur Mittelsteinzeit im Jahr 1928 in Köln hat er mit den dafür ausgewählten Funden und mit seinem Vortrag die brandenburgische Forschung vertreten und ins Licht gesetzt. Im Zusammenhang mit seiner Publikation der wichtigen – heute als spätpaläolithisch anzusprechenden – Stielspitzen-Station Münchehofe in der Prähistorischen Zeitschrift 1927 unternahm er eine Studienreise zu den einschlägigen Museen in Warschau und Krakau, um hier die bekannten Stielspitzenfunde Polens näher kennenzulernen.

Mit dem Ziel einer größeren Publikation legte Hohmann eine umfangreiche, ständig ergänzte Materialsammlung zur Mittelsteinzeit Brandenburgs und besonders des Teltow an. Jedoch war es ihm aufgrund zunehmender beruflicher Inanspruchnahme nicht vergönnt, diese Arbeit mit einer Publikation zum Abschluss zu bringen. Erst nach dem Zweiten Weltkrieg konnte er Teile seiner Studien veröffentlichen. Bodendenkmalpflegerische Aufgaben, heimatgeschichtliche Interessen sowie die systematische Suche nach verborgenen ur- und frühgeschichtlichen Fundstellen brachten ihn auch mit anderen ur- und frühgeschichtlichen Perioden in Berührung. Ob es sich um die germanischen Brandgrubengräber von Waltersdorf oder um frühmittelalterliche Funde des Teltow handelte, er widmete sich ihrer Untersuchung und Auswertung mit gleicher Hingabe und Akribie. Weitere Fundbergungen und Untersuchungen nahm er unter anderem in den Gemarkungen Zeuthen, Schulzendorf, Miersdorf, Sperenberg, Jühnsdorf und Töpchin vor. Für seine archäologischen Arbeiten rüstete er sich durch systematische Durchsicht neuer Fachliteratur und durch Teilnahme an Fachtagungen und -vorträgen. Mit einer stattlichen Zahl von archäologischen Publikationen im Fach- und im Heimatschrifttum fand er weit über die Grenzen seines engeren Wirkungskreises hinaus fachliche Anerkennung. Das Gros der darin dargelegten archäologischen Fakten und der aus ihnen gezogenen Schlussfolgerungen hält heutiger Auffassung und Kritik stand. Das liegt daran, dass Hohmann sein Urteil nur auf die vorliegenden Befunde und Funde zu gründen bemüht und Spekulationen abhold war.

Der nach dem Ersten Weltkrieg in Gang gekommenen amtlichen Bodendenkmalpflege war Hohmann über viele Jahre als Kreispfleger für den Teltow verbunden. Nach dem Erlass des Preußischen Ausgrabungsgesetzes 1914 und der zugehörigen Durchführungsbestimmung 1920 war er vom Potsdamer Regierungspräsidenten zum ehrenamtlichen Kreispfleger für die kulturgeschichtlichen Bodenaltertümer des Teltow-Kreises bestellt, ab 1938 für das neugegründete Brandenburgische

Landesamt für Vor- und Frühgeschichte in Potsdam. Diese Aufgabe erfüllte er gewissenhaft und wurde damit zu einer der Stützen der ehrenamtlichen Bodendenkmalpflege in Brandenburg. Nach Ende des Zweiten Weltkriegs stellte er sich sofort und weiterhin mit Rat und Tat der Bodendenkmalpflege zur Verfügung und wirkte noch bis 1962 für das Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam offiziell als ehrenamtlicher Kreispfleger für die Teltow-Kreise Zossen und Königs Wusterhausen. Diesem 1953 neu gegründeten Museum als staatlicher Bodendenkmalpflege- und archäologischer Forschungsstelle für die brandenburgischen Bezirke fühlte er sich eng verbunden. Die zahlreichen Fundmeldungen für seinen Wirkungsbereich, seine Fundnachrichten und -berichte in den Fundakten des jetzigen Brandenburgischen Landesamts für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums, in das das Museum nach 1990 aufgegangen ist, sind beredtes Zeugnis seiner über vier Jahrzehnte währenden Tätigkeit als Bodendenkmalpfleger. Mit seinem Wissen und seinen großen Erfahrungen trug er auf Pflegertagungen und bei Exkursionen, durch Vorträge und in Diskussionen wesentlich zur Schulung der anderen ehrenamtlichen Mitarbeiter in Brandenburg bei. Sein Vorbild spornte viele von ihnen an und begeisterte sie für ihre Arbeit.

Nach 1933 hatte sich Hohmann, der von 1918 bis 1932 der Deutschen Demokratischen Partei angehört hatte, als Schuldirektor den politischen Zwängen des NS-Regimes nicht entziehen können. Am 1. Mai 1933 trat er der NSDAP und zum 27. April dieses Jahres dem NS-Lehrerbund bei. Es ist bezeugt, dass er sich seine lautere humanistische Gesinnung bewahrte. Dennoch wurde er nach dem Zusammenbruch des »Dritten Reiches« als Direktor abgelöst, konnte aber nach dem Entnazifizierungsbeschluss vom 16. Februar 1948 (»[…] keine Entfernung aus dem öffentlichen oder halböffentlichen Dienst«) an seiner Eichwalder Schule im Dienst bleiben.

Bis 1956, also noch etliche Jahre über das Pensionsalter hinaus bis zu seinem 71. Lebensjahr, war er ein hochgeachteter und beliebter Fachlehrer. Danach begannen für ihn noch einmal fruchtbare Schaffensjahre. Er schien förmlich verjüngt, obwohl er von Krankheit nicht verschont blieb. Neben der Publikationstätigkeit erarbeitete er für das Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam ortsaktenmäßig angelegte archäologische Kreisinventare aller bekannten Fundstätten und Funde der Teltow-Kreise Zossen und Königs Wusterhausen, die er noch ständig aktualisierte. Es ist bezeichnend für seinen bis zuletzt vorhandenen Lebens- und Arbeitsoptimismus, dass er noch wenige Tage vor seinem Ableben wichtigen Neufunden nachging, beim Tauchen entdeckten hölzernen Konstruktionen eines slawischen Burgwalls im Schermützel-See bei Buckow in der Märkischen Schweiz, nachdem er aufgrund seines weithin bekannten Rufs als Ansprechpartner in »Sachen« Altertümer davon Nachricht erhalten hatte.

Eine zweite, nicht minder verdienstvolle Seite von Hohmanns Wirken lag im musealen Bereich. Unter seiner maßgeblichen Anteilnahme konstituierte sich 1926 ein Arbeitsausschuss zur Gründung eines Teltower Heimatmuseums, dessen Vorsitz er innehatte, aus dem noch im selben Jahr der Heimatmuseumsverein des Kreises Teltow hervorging. 1929 wurde das zunächst in Berlin gelegene und 1935 nach Zossen verlegte »Museum des Teltow« eröffnet. Hohmann war bis 1938, als er wegen von ihm in seiner Begründung so bezeichneter, aber nicht näher bekannter »Unstimmigkeiten zwischen Vorstandsmitgliedern« von dieser Funktion zurücktrat, Erster Vorsitzender des Vereins, auch ehrenamtlicher Leiter des Museums. Er betreute gleichzeitig – auch noch nach der Aufgabe der Museumsleitung – die ur- und frühgeschichtliche Sammlung des Museums, die durch seine eigene intensive Gelände- und Grabungsarbeit sowie durch seine Bemühungen um die Übernahme verschiedener einschlägiger Privatsammlungen zu einer der größten und bedeutendsten in der Mark Brandenburg wurde.

Der größte Teil des Sammlungsbestandes des Museums des Teltow überdauerte, teilweise sicheren Ortes ausgelagert, das Inferno des Zweiten Weltkriegs. Zusammen mit wenigen Getreuen ging Hohmann mit der ihm eigenen Tatkraft sofort an die Neueinrichtung des Museums, und schon 1947 öffnete dieses in Zossen wieder seine Pforten. 1952 wurde es nach Mahlow verlegt. Zu den Verlusten, die es durch den Krieg zu beklagen hatte, gehörte der Katalog der vorgeschichtlichen Abteilung. Mit Hilfe seiner eigenen Unterlagen und vor allem dank seines ausgezeichneten Gedächtnisses gelang es Hohmann in jahrelanger mühevoller Kleinarbeit, die meisten Funde zu identifizieren und neu zu verzetteln. Traurigerweise mußte er noch kurz vor seinem Tod die willkürliche Schließung und nachfolgende Auflösung des Museums durch die Zossener Kreisverwaltung erleben. Die ur- und frühgeschichtlichen Fundbestände wurden 1969 beim Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam eingelagert und befinden sich als geschlossener, aber magazinierter Bestand heute im Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseum in Zossen-Wünsdorf. Noch eine weitere museale Einrichtung half Hohmann aus der Taufe heben. 1955 wurde in Prieros, damals Kreis Königs Wusterhausen (seit 1993 Landkreis Dahme-Spreewald), ein Heimathaus eröffnet, und wieder hatte er selbst zum Grundstock der Sammlung beigetragen, unter anderem mit dem bei Bauarbeiten entdeckten und von ihm geborgenen steinzeitlichen Hockergrab vom Kol-Berg bei Wolzig. Den Initiatoren der Museumsgründung in der Gemeinde stand er stets mit Rat und Tat zur Seite.

Für die Wissensvermittlung über die Ur- und Frühgeschichte unter der Bevölkerung und für allgemein heimatkundliche Belange nutzte Hohmann nicht nur die Museumsarbeit. Als Mitglied der »Brandenburgia«-Vereinigung und als Mitarbeiter von deren Zeitschrift, als ständiger Autor des Teltower Kreiskalenders und der

Heimatbeilage des Teltower Kreisblatts, mit Vorträgen und auf heimatkundlichen Wanderungen wirkte er unermüdlich und erfolgreich. Nach dem Zweiten Weltkrieg eröffnete sich ihm in der heimatgeschichtlichen Volksbildungsarbeit nochmals ein breites Betätigungsfeld. Besondere Verdienste erwarb er sich durch aktive Mitwirkung in der Sparte der Natur- und Heimatfreunde des Deutschen Kulturbundes; für langjähriges Wirken und umfangreiche Leistungen wurde ihm 1965 dessen »Johannes-R.-Becher-Medaille« verliehen. Weitere Ehrungen wurden ihm 1957 für seine »Verdienste um die Erforschung der Vor- und Frühgeschichte der Mark Brandenburg« durch die Auszeichnung mit der für hochrangige Laienforscher gestifteten »Leibniz-Medaille« der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin sowie 1962 mit der Verleihung der »Winckelmann-Medaille« seiner Geburtsstadt Stendal zuteil. Zu seinem 75. Geburtstag am 6. Oktober 1960 brachten ihm die brandenburgischen Prähistoriker, Museologen und Heimatforscher mit einem Sonderheft der Zeitschrift »Märkische Heimat« eine Festschrift dar. Nach kurzer Krankheit verstarb Karl Hohmann wenige Wochen vor seinem 84. Geburtstag am 15. September 1969.

Schon seit den 1920er Jahren und vor allem nach dem Zweiten Weltkrieg unterstützte Hohmann Fachprähistoriker und -studenten, Diplomanden und Doktoranden mit Rat und Hilfe. Er stellte in selbstloser Weise sein Wissen und manches selbsterarbeitete, unveröffentlichte Material zur Verfügung, war zu Diskussionen immer aufgelegt. Man suchte ihn deshalb gern in seinem Heim in Eichwalde auf. Auch sein Urteil und seine Kritik zu wissenschaftlichen Arbeiten oder bei Disputationen zu Abschlussarbeiten und Dissertationen waren gefragt. Seine Offenherzigkeit im Gespräch, seine unkonventionelle Haltung, seine menschliche Güte und seine Anteilnahme auch am Persönlichen machten ihn für junge Ratsuchende besonders »nützlich« sowie schätzens- und liebenswert. In die allgemeine Wertschätzung wurde seine Frau Lisbeth einbezogen, die sich in Eichwalde immer gern um das in der Regel »junge Volk« der Wissbegierigen kümmerte. Sie überlebte ihren Mann um zehn Jahre und freute sich noch über Besuche und Aufmerksamkeiten seiner Eleven und Gesprächspartner.

1999 wurde in Eichwalde des hundertjährigen Bestehens der dortigen Gemeindeschule gedacht, aus der auch das von Hohmann geleitete Reformrealgymnasium hervorgegangen ist. Aus diesem Anlass wurde vom Eichwalder Heimatverein e. V. eine Ausstellung zur Eichwalder Schulgeschichte gestaltet, in der unter anderem das Wirken Hohmanns als Lehrer und Schuldirektor sowie als Archäologe und Heimatforscher gewürdigt worden ist. In einer kleinen Schrift der Eichwalder Heimathefte mit dem Titel »Von den ältesten Zeiten. Bodenfunde in unserer Region« wurden ausgewählte Schriften von ihm nochmals abgedruckt. Die damit verbundene Würdigung seiner Person, seines Wirkens sowie seiner Leistungen in seiner Zeit und für

die Nachwelt hat für eine breitere Öffentlichkeit auf eine weitere brandenburgische Persönlichkeit aufmerksam gemacht, auf deren Schultern unsere heutigen Bemühungen um wissenschaftlich fundiertes brandenburgisches Heimat- und Geschichtsbewusstsein ruhen.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Rektor/Senat, Matrikeleintrag, H Nr. 1059/95; – Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Promotionsakte, Rep. 21 II Nr. 190; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 34 Provinzialschulkollegium, Personalia, H 342; – Ebd., Rep. 203 Ministerium des Innern, Entnazifizierung, Nr. 1692 (mit ausführlichem Lebenslauf); – Ebd., Rep. 55 Brandenburgischer Provinzialverband, Abt. XI Kulturabteilung, Nr. 319 (Heimatmuseum des Kreises Teltow).

Ernst Sprockhoff: Karl Hohmann zum 70. Geburtstage, in: Berliner Blätter für Vor- und Frühgeschichte 4, 1955, H. 1–2, S. 1–6; – Otto Friedrich Gandert: Verzeichnis der Schriften Karl Hohmanns zur Ur- und Frühgeschichte, in: Ebd., S. 65–70; – Sieglind Kramer: Dr. Karl Hohmann fünfundsiebzig Jahre alt, in: Festschrift für Karl Hohmann zum 75. Geburtstag. Märkische Heimat 4, 1960, Sonderheft 1, S. 3 f.; – Martin Schumacher: Als Heimatforscher eng mit dem Volke verbunden, in: Ebd., S. 4–6; – Karl Fiedler: Dr. Karl Hohmanns Tätigkeit als Bodendenkmalpfleger, in: Ebd., S. 6–10; – (Charlotte Schulz:) Verzeichnis der Schriften Karl Hohmanns zur Vor- und Frühgeschichte, in: Ebd., S. 84–86; – Bernhard Gramsch: Karl Hohmann 1885–1969, in: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam 4, 1968 (1971), S. 133–135 (mit Auflistung der Publikationen Hohmanns 1960 bis 1968); – Ders.: Karl Hohmann – Archäologe und Heimatforscher des Teltow, in: Eichwalder Heimathefte 1, 1999, S. 5–7; – Lebensdaten Dr. Karl Hohmann, in: Ebd., S. 97 f.; – Festschrift zum 100-jährigen Bestehen des Schulhauses in Eichwalde, Oktober 1999 (maschinenschriftlich, 126 S.).

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 336; – Klaus Weidner: Verzeichnis der Schriften Dr. Karl Hohmann, in: Eichwalder Heimathefte 1, 1999, S. 99–104; – Schriften über Dr. Karl Hohmann, in: Ebd., S. 104 f.

Bild: B. Gramsch (1962)

Bernhard Gramsch

Richard Hoffmann (1891–1982)

Archäologe der Stadt Potsdam und des Havellandes

Wenn nach dem Zweiten Weltkrieg auf den Baustellen der stark zerstörten Innenstadt Potsdams ein untersetzter, freundlicher älterer Herr mit Baskenmütze, Krückstock und abgenutzter Aktentasche auftauchte, dann schmunzelte so mancher Bauarbeiter, denn dann wusste er, »Scherben- oder auch Knochen-Hoffmann«, wie seine Spitznamen lauteten, war wieder einmal der unterirdischen Stadtgeschichte auf der Spur. Otto Karl Richard Hoffmann wurde am 11. Oktober 1891 als Sohn des Schuhmachermeisters Waldemar H. und seiner Frau Anna in der Berliner Straße in Potsdam geboren. Den Besuch der Oberrealschule schloss er mit der Reife für Obersekunda im September 1909 ab. Nach der Lehre wurde er ab März 1910 vom Magistrat der Stadt Potsdam als Anwärter, am 1. November 1913 als Assistent übernommen. Aus dem Ersten Weltkrieg kehrte er als Unteroffizier leicht kriegsbeschädigt zurück und setzte seine Tätigkeit in der Potsdamer Finanzverwaltung fort, ab 1. April 1920 als Stadtsekretär, ab 1. April 1926 als Stadtinspektor, ab 1929 als Amtsstellenvorsteher der Kämmereiverwaltung und ab 1. Oktober 1935 als Stadtoberinspektor. Verheiratet war er mit Klara Wilhelmine Amalie geb. Mayerhoff (1895–1979).

Die berufliche Tätigkeit im Dienste der Stadt Potsdam diente nicht nur dem Erwerb des Lebensunterhaltes für Hoffmann und seine Ehefrau. So manche Mark ist sicher auch zur Erfüllung seiner inneren Berufung geflossen. Bereits seit 1910 arbeitete er ehrenamtlich für das städtische Museum und erwarb autodidaktisch Kenntnisse auf dem Gebiet der Potsdamer Regionalgeschichte, speziell der Ur- und Frühgeschichte. Das extreme Niedrigwasser der Havel im Jahr 1911 gab ihm die Möglichkeit, die im Bereich der Heiliggeistkirche sichtbar gewordenen Hölzer als Bauelemente der Rostkonstruktion des slawischen Burgwalles Poztupimi zu untersuchen und anhand des Fundmaterials sicher zu datieren. An Ort und Stelle konnte der

junge Ausgräber den Magistrat und die Stadtverordneten mit einem Vortrag über die neuen Erkenntnisse zur Keimzelle der Stadt informieren.

Da sich das erhoffte Studium nach dem Ersten Weltkrieg nicht realisieren ließ, qualifizierte Hoffmann sich an der Volkshochschule sowie durch den Besuch von Vorlesungen, Vorträgen und Seminaren, besonders von 1925 bis 1932 in der Studiengemeinschaft für wissenschaftliche Heimatkunde sowie im Siedlungsarchäologischen Seminar am Märkischen Museum, das vom dortigen Abteilungsdirektor → **Albert Kiekebusch** geleitet wurde. Geologie, Mineralogie und Botanik ergänzten den Schwerpunkt Ur- und Frühgeschichte. Die persönlichen Kontakte zu den führenden berlin-brandenburgischen Archäologen → **Alfred Götze**, → **Wilhelm Unverzagt**, → **Karl-Heinrich Marschalleck**, Otto Friedrich Gandert und dem Geologen → **Friedrich Solger** bestärkten ihn auf seinem Weg. Eine wesentliche Förderung erfuhr er auch durch den Leiter des Museums der Stadt Potsdam Friedrich Bestehorn, der ihm schon 1921 die Leitung von dessen vorgeschichtlicher Abteilung übertragen hatte, sodass er sich zu einem der profiliertesten Laienarchäologen Deutschlands entwickeln konnte. Um eines seiner Anliegen, die Popularisierung der Heimatkunde unter der Bevölkerung, auf eine breite Basis zu stellen, gründete er 1922/23 die erste Arbeitsgemeinschaft, um vorwiegend Schüler an die Ur- und Frühgeschichte und die Bodendenkmalpflege heranzuführen. Er ergänzte die Bemühungen ab 1925 durch regelmäßige Artikel in der Tagespresse und Aufsätze in der Heimatliteratur sowie durch thematische Wanderungen in die umliegenden Dörfer, die bald einen Stamm interessierter Teilnehmer hatten.

Nicht nur das Stadtgebiet Potsdams, sondern auch das zu allen Zeiten dicht besiedelte Umland war für Hoffmann ein äußerst ergiebiges Betätigungsfeld. So tauchen in seinen Berichten die Ortsnamen Plötzin, Krampnitz, Töplitz, Golm, Paretz, Bergholz, Ketzin, Phöben und Nowawes mit größeren Aktivitäten zur Bergung von archäologischen Funden auf. Von 1930 an publizierte er in der deutschen archäologischen Fachliteratur seine Ergebnisse. Als in den 1930er Jahren die Arbeiten für die Autobahn und die Kasernenbauten den Fundanfall zusätzlich ausweiteten, wurde seine Tätigkeit in der Finanzverwaltung auf den Vormittag beschränkt, sodass ihm der Nachmittag für die Fundbergung und die Aufbereitung zur Verfügung stand. Neben den Ausgrabungen in Nedlitz, Fahrland, Neu Fahrland und Krampnitz waren die Funde und Befunde beim Bau des Olympischen Dorfes in Döberitz 1936 von hervorragender wissenschaftlicher Bedeutung. Bestehorn, der an den meisten Ausgrabungen beteiligt war, und Hoffmann verschafften dem Potsdamer Museum einen reichhaltigen Schatz an Quellen aus allen Perioden der Ur- und Frühgeschichte, der zunehmend von Fachleuten genutzt wurde.

Ein jähes Ende fand diese Entwicklung 1945, als das Bombardement Potsdams und die Verwüstungen in den letzten Kriegs- und Nachkriegstagen wesentliche Bestände der von Hoffmann zusammengetragenen Funde und Dokumentationen ver-

nichteten bzw. völlig durcheinander brachten. Nur wenige Tage nach Kriegsende organisierte er im Stadthaus als »Aktivist der ersten Stunde« die Finanzverwaltung neu und baute eine arbeitsfähige Stadtkasse auf. Nebenher sicherte er das Museumsgut, um weitere Verluste zu verhindern. Zum 1. Oktober 1945 wurde er jedoch aus der Finanzverwaltung entlassen.

Ab Ende November 1945 begann seine hauptamtliche Tätigkeit am Heimatmuseum. Für Hoffmann war es wieder ein Neuanfang mit geteilten Aufgaben, aber er ging trotz der vielfältigen Widrigkeiten der Nachkriegsjahre an die Arbeit. Im Museum musste er die geretteten Fundunterlagen neu ordnen und das Fundmaterial identifizieren, beschriften und katalogisieren. Dazu war er als erster prädestiniert, hatte er doch viele Objekte eigenhändig geborgen. Aus dem noch Vorhandenen und einigen Zugängen schaffte er es, 1953 eine erfolgreiche Ausstellung über die Ur- und Frühgeschichte des Potsdamer Havellandes zu gestalten. Im Außendienst als Bodendenkmalpfleger stand er vor der immensen Aufgabe, unter den Trümmern des zerstörten Stadtzentrums das historische Bodenarchiv zu bergen und für die Erforschung der frühen Stadtgeschichte zu sichern. Was für die ausgebombten Menschen bitteres Leid war, erwies sich für Hoffmann und die Stadtkernforschung als fast einmaliger Glücksfall. Die gesamte Fläche des »Städtlein Potstamp« musste neu aufgebaut werden. Die notwendigen Schachtarbeiten für die Baugruben der Häuser und Versorgungsleitungen lieferten dank der unermüdlichen Überwachung, Dokumentation und Fundbergung unersetzliche Funde und Befunde zur Bebauung und Befestigung der Stadt und der Burg. Es ist ein Material, das bis heute nur ungenügend ausgewertet werden konnte. Unterstützung erhielt er von den Mitgliedern der Arbeitsgemeinschaft »Junge Archäologen«, die er wieder ins Leben gerufen hatte.

Auch die Führungen und Wanderungen nahm Hoffmann im Rahmen der Natur- und Heimatfreunde des Deutschen Kulturbundes wieder auf, bis sein Beinleiden ihn aufzuhören zwang. Der Tagespresse, der Heimatliteratur und der Fachzeitschrift gingen erneut die Berichte mit den neuen Forschungsergebnissen zu. Sein Schriftwechsel zeigt seine Kontakte zu Fachwissenschaftlern in ganz Deutschland. Nach der Beendigung seiner hauptamtlichen Tätigkeit zum Jahresende 1957 blieb er kraft eines Honorarvertrages weiter für die Sammlung und die Bodendenkmalpflege tätig. Für das Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam überarbeitete er die Fundakten des Stadt- und des Landkreises Potsdam, um den Druck eines archäologischen Kreisinventars vorzubereiten. Es erwies sich als eine Sisyphusarbeit, da der ständig steigende Fundanfall durch die Bodendenkmalpflege und die Ausgrabungen des Museums immer neue Nachträge erforderten und den Umfang so anwachsen ließen, dass ein Druck nicht mehr möglich war. Hoffmann hatte nicht unerheblich dazu beigetragen, als er die ersten Urnen des germanischen Brandgräberfeldes in der »Vogelsangheide« bei Kemnitz bei einem Frisör in Werder/Havel sicherstellte,

was zur ersten vollständigen Ausgrabung eines germanischen Friedhofes im Land Brandenburg durch das Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam führte. Die fast tausend Bestattungen enthielten wertvolle germanische und römische Beigaben.

Es fehlte nicht an Ehrungen und Auszeichnungen für Hoffmann, u. a. die Johannes-R.-Becher-Medaille des Deutschen Kulturbundes in Silber und Gold. Als ihm aber 1959 die Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin als einem der ersten die Leibniz-Medaille verlieh, fand sein Lebenswerk als Laienarchäologe durch die Fachwissenschaft höchste Anerkennung. Mit ihm ehrte man nicht zuletzt einen Mann, der als Pionier in Deutschland Stadtkernforschung betrieb und Wegbereiter der Mittelalterarchäologie wurde, als so manchem Facharchäologen dieser Zeitabschnitt noch suspekt war.

Bis zum letzten Tag blieb Richard Hoffmann geistig rege und verfolgte Fortschritte der archäologischen Forschung in Brandenburg. Er war ein gern gesehener Gast auf den Tagungen und den Vorträgen in Potsdam, bei denen er in der Diskussion immer etwas von seinem reichen Wissen beisteuern konnte. Seine 70 Jahre als ehrenamtlicher Bodendenkmalpfleger sind noch immer unerreicht. Am 8. November 1982 endete sein erfülltes Leben als Stadtbeamter, Museumsleiter, Archäologe und Heimatforscher.

Quellen und Literatur

Stadtarchiv Potsdam, Melderegister; – ferner Unterlagen im Potsdam-Museum und im Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseum/Bodendenkmalpflege.

Gerhard Schie: Dem Heimat- und Menschenfreund Richard Hoffmann zum 70. Geburtstag, in: Märkische Heimat 5 (1961), S. 347 f.; – Festschrift für Richard Hoffmann zum 70. Geburtstag. Dargebracht von seinen Freunden und Fachkollegen. Hrsg. vom Rat des Bezirkes Potsdam und Bezirkskommission Potsdam der Natur- und Heimatfreunde des Deutschen Kulturbundes. Zusammengestellt vom Bezirksheimatmuseum Potsdam und dem Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam (Märkische Heimat 5, Sonderheft 2), Potsdam 1961, mit Bibliographie bis 1960, darin u. a. : Sieglind Kramer: Richard Hoffmann, siebzig Jahre alt, S. 3 f.; – Maria Hepner: Richard Hoffmann und das alte Potsdam, S. 4–6, 1 Abb.; – Heinz-Joachim Vogt: Dem verdienstvollen Heimatforscher Richard Hoffmann zum 90. Geburtstag, in: Märkische Heimat. Beiträge zur Heimatgeschichte des Bezirkes Potsdam 1 (1982), S. 65–68, 1 Abb.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 335.

Nachruf: Heinz-Joachim Vogt: Zum Tode Richard Hoffmanns, in: Bodenfunde und Heimatforschung 13 (1984), S. 56 f.

Bild: Fotoarchiv des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum/Bodendenkmalpflege; Märkische Heimat 5 (1961), Sonderheft 2, S. 4–6.

Horst Geisler

Sieglind Kramer (1914–1965)

Brandenburgische Archäologin

Als zum 1. Januar 1953 in Potsdam das Museum für Ur- und Frühgeschichte als staatliche Dienststelle für den Schutz und die Erforschung der ur- und frühgeschichtlichen Bodenaltertümer in den brandenburgischen Bezirken Potsdam, Cottbus und Frankfurt (Oder) begründet wurde, erhielt Dr. Sieglind Kramer die Berufung zu dessen erster Direktorin. Sie war schon vorher, ab 1. Juni 1952, im Brandenburgischen Landesdenkmalamt in Potsdam im kurz zuvor eingerichteten Referat für Bodendenkmalpflege tätig geworden. Nach der Auflösung der Länder und der verwaltungsmäßigen Neugliederung der DDR nach Bezirken im Sommer 1952 kam es ab 1. Januar 1953 zur Verselbstständigung der Bodendenkmalpflege auch in Brandenburg. Deren Rechtsgrundlage wurde ab 1954 die »Verordnung zum Schutze und zur Erhaltung der ur- und frühgeschichtlichen Bodenaltertümer«. Der Wiederaufbau der brandenburgischen Ur- und Frühgeschichtsforschung und Bodendenkmalpflege nach dem Zweiten Weltkrieg war dann untrennbar mit dem Wirken von Sieglind Kramer verbunden.

Als Bodendenkmalpflegerin und Facharchäologin war sie bei der Aufnahme ihrer Tätigkeit am Landesdenkmalamt beziehungsweise am Potsdamer Urgeschichtsmuseum durchaus ein »unbeschriebenes Blatt«. Sie hatte nach ihrem Studium der Vor- und Frühgeschichte von 1941 bis 1945 an der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin und nach ihrer dortigen Promotion am 23. März 1945 weder hauptamtlich in einer Fachinstitution gearbeitet noch fachwissenschaftliche Publikationen vorzuweisen. Dass sie am Landesdenkmalamt eine wissenschaftliche Stelle antreten konnte und später zur Leiterin des neugegründeten Museums berufen wurde, beruhte wohl wesentlich auf dem Mangel an archäologischen Fachkräften in der SBZ/DDR nach Ende des Zweiten Weltkriegs, doch hat sicher auch eine Rolle gespielt, dass sie dem damals wichtigsten Mann der ostdeutschen Ur- und Frühgeschichtsforschung, Pro-

fessor → **Wilhelm Unverzagt**, Mitglied der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin und Vorsitzenden von deren Kommission für Vor- und Frühgeschichte, bekannt war, denn dieser hatte in ihrer Studienzeit zum Lehrkörper der Berliner Universität gehört. Er hatte sich seit Kriegsende um die Wiedereinrichtung einer Bodendenkmal-Stelle im Land Brandenburg bemüht und ist – wie in solchen Fällen üblich – bei Besetzung der neueingerichteten Funktion sicher um sein Urteil über Sieglind Kramer gebeten worden, wahrscheinlich hat er ihr die Bewältigung der anstehenden Aufgaben zugetraut.

Sieglind Kramer wurde am 12. September 1914 als erstes von vier Kindern des Volksschullehrers Adolf K. und dessen Ehefrau Erna geb. Röper in Neuhaldensleben geboren. Nach dem Besuch der Volksschule in der Heimatstadt und in Badingen, Kreis Stendal, von 1921 bis 1925 wechselte sie an die August-Hermann-Francke-Schule in Halle und 1928 infolge der Versetzung des Vaters nach Burg bei Magdeburg 1931 an das dortige Luisen-Lyzeum und anschließend an das Viktoria-Realgymnasium. Nach dem hier 1934 abgelegten Abitur und Ableistung des für sie bereits obligatorischen fünfmonatigen »weiblichen Arbeitsdienstes« begann sie 1935 ein Geschichtsstudium an der Universität Halle, das sie aber nach einem Semester Naturwissenschaften und zwei Semestern Geschichte abbrach, um im Wintersemester 1936 an die Hochschule für Lehrerinnenausbildung in Schneidemühl (Piła)/(Provinz Grenzmark Posen-Westpreußen) überzuwechseln und dort im Herbst 1938 den Abschluss mit der ersten Prüfung für das Lehramt an Volksschulen zu erreichen. Einer ihrer dortigen Lehrer, der Prähistoriker Friedrich Holter, interessierte sie für die Vor- und Frühgeschichte, sodass sie sich nach zweijähriger Schulamtsanwärterin-Tätigkeit in Kade bei Genthin zum entsprechenden Fachstudium entschloss.

Am 1. Januar 1941 nahm sie an der Berliner Universität das Studium mit Vorgeschichte und Geschichte in den Hauptfächern sowie Anthropologie/Rassenkunde als Nebenfach auf. 1944 kamen noch mittelalterliche Geschichte und das Nebenfach Geologie hinzu, da für Anthropologie kein Professor mehr zur Verfügung stand. Ihre wichtigsten Lehrer waren Hans Reinerth, der im Zusammenwirken mit dem Amt Rosenberg der NSDAP die NS-Ideologie im Fach Vor- und Frühgeschichte in Deutschland durchzusetzen suchte, Fritz Rörig für mittelalterliche Geschichte sowie → **Friedrich Solger** für Quartärgeologie. Während des Studiums nahm sie an mehreren Ausgrabungen teil. Ihre Dissertation über den »Anteil der Illyrer an der bastarnischen Kultur auf Grund der Bodenfunde« wurde mit »gut« bewertet. Nachdem ihr Verlobter im Krieg gefallen war, ging Sieglind Kramer, deren BDM-Mitgliedschaft nach Ende der Nazizeit keine beruflichen Nachteile zur Folge hatte, im Herbst 1945 wieder in den Schuldienst, und zwar in Biederitz bei Magdeburg. Hier kümmerte sie sich in dem neuentwickelten Schulmuseum um den Aufbau einer Abteilung für Ur- und Frühgeschichte.

Von ihrer Lehrerinnentätigkeit aus sah sie sich nach einer Stelle an einer Fachinstitution um, aber zunächst ohne Erfolg. In der eingangs erwähnten etwa halbjährigen Tätigkeit am Landesdenkmalamt Brandenburg hat Sieglind Kramer nicht viel für den Bodendenkmalschutz bewirken können, weil es an jeglichen sachlichen Voraussetzungen dafür mangelte. Vorrangig war ihr zunächst die Ordnung der wichtigsten Arbeitsvoraussetzungen: des archäologischen Fundarchivs nebst den topografischen Fundkarten sowie der übrigen aus dem Bestand des Vorkriegs-Landesamts für Vor- und Frühgeschichte geretteten Archivalien und Materialien. Bergungen von Neufunden konnte sie nur ganz sporadisch vornehmen. Riesenhaft waren dann aber die vor ihr ab 1. Januar 1953 stehenden Aufgaben als Museums-Direktorin. Das Museum existierte nur auf dem Papier, es gab keine Räume, kein Mobiliar, keine technischen Hilfsmittel, kein Kraftfahrzeug, und es gab auch noch keine Mitarbeiter. Aus heutiger Sicht sind ihr Optimismus und ihre Tatkraft zu bewundern, denn das DDR-Staatssekretariat für Hochschulwesen als übergeordnete staatliche Dienststelle hatte ihr angesichts der sachlich-personellen Defizite des Potsdamer Museums keinerlei Versprechungen hinsichtlich bevorzugter Förderung gemacht, sogar für das erste Arbeitsjahr 1953 dessen Finanzhaushalt einzurichten versäumt. In einem Zimmer in einem Amtsgebäude an der Alten Zauche in Potsdam ging die 39-jährige Direktorin zusammen mit ihrer ersten Mitarbeiterin, der Bibliothekarin Charlotte Schulz, daran, die Arbeitsvoraussetzungen zu verbessern und mit der Arbeit zu beginnen. Bis Ende 1955 konnte der Personalbestand bereits auf sieben Mitarbeiter gebracht werden, und nach 10 Jahren waren 18 Mitarbeiter am Museum tätig, darunter neben der Leiterin drei wissenschaftliche Assistenten.

Als Sitz des Museums stand ab 1954 das Garagenhaus im Neuen Garten in Potsdam mit sechs nutzbaren Räumen zur Verfügung. Ab 1957 konnten daneben für die Restaurierungswerkstatt und das Fundmagazin Kellerräume im Schloss Cecilienhof genutzt werden. 1954 hatte das Museum mit einem vom Staatssekretariat zugewiesenen stark verbrauchten IFA F 8 Kombi ein erstes Fahrzeug erhalten. Erst die im Jahr 1963 erfolgte Zuweisung des Schlosses Babelsberg als Museumssitz löste auf lange Sicht das Raumproblem. Die Einrichtung für die neue Nutzung erforderte Initiativen und Einsatz vor allem der Mitarbeiter, denn vieles musste in Eigenbau sowie als zusätzliche Arbeit von Potsdamer Handwerksbetrieben geleistet werden. Motivation dazu kam immer auch von der »Chefin«, die ihre Aufgabe sehr ernst nahm und sich auch in der Organisation und in der Verwaltung aufrieb.

Die fachwissenschaftlichen und bodendenkmalpflegerischen Aufgaben wurden für Sieglind Kramer und ihre Mitarbeiter durch die erwähnte Bodendenkmalschutz-Verordnung von 1954 vorgegeben: Erfassung der ortsfesten Bodendenkmale in der Liste der geschützten Bodenaltertümer; Feststellung und Sichtung der nach dem Krieg noch erhaltenen archäologischen Fundbestände in den Museen und Samm-

lungen der drei brandenburgischen Bezirke für das zentrale Fundarchiv, auch im Hinblick auf restauratorische Erfordernisse; Gewährleistung des Schutzes von Bodendenkmalen bei Planungen von Baumaßnahmen durch »Anordnung und Beratung«; als »ultima ratio« bei drohenden Beeinträchtigungen und Zerstörungen von Bodendenkmalen Durchführung von archäologischen Sicherungsmaßnahmen und Grabungen; die Popularisierung des Anliegens der Bodendenkmalpflege und Zusammenarbeit mit der Bevölkerung.

Auf allen vorgenannten Arbeitsgebieten hat Kramer selbst mitgewirkt beziehungsweise ihre Mitarbeiter entsprechend eingesetzt. So hat sie sofort begonnen, die Liste der Bodendenkmäler aufzustellen, und bis 1965 waren davon 203 ortsfeste Objekte beziehungsweise Gruppendenkmäler – vor allem frühgeschichtliche Wall- und Wehranlagen sowie urgeschichtliche Grabhügel und -gruppen – eingetragen. Besonders wichtig war für sie auch die rasche Erweiterung des Kreises ehrenamtlicher Helfer. Von den in der Vorkriegszeit Tätigen standen bei Gründung des Museums nur noch 21 zur Verfügung. Bis 1964 konnte die Zahl der »Ehrenamtlichen«, die für die laufende Aufsicht über Bodendenkmale und für die Ermittlung bisher unbekannter Fundstätten unabdingbar waren, auf 88 erhöht werden, zugleich wurde deren fachliche Betreuung, Anleitung und Schulung extensiv betrieben. Dem tätigen Einsatz der Pflege sind auch namentlich die von 1953 bis 1964 beim Museum eingegangenen 1643 Fundmeldungen zu verdanken, die sich fast zur Hälfte auf bis dahin unbekannte Bodendenkmale bezogen.

Einen besonderen Schwerpunkt ihrer Arbeit sah Kramer, da in den 1950er Jahren an eine museale Tätigkeit am Museum für Ur- und Frühgeschichte selbst noch nicht zu denken war, in der Unterstützung der Neuaufstellung und Ordnung von ur- und frühgeschichtlichen Ausstellungen und Sammlungen der Heimatmuseen in Brandenburg. Als Vorsitzende der Fachkommission für Heimatmuseen des Bezirkes Potsdam, in weiteren Fachkommissionen und Beiräten von Heimatmuseen war sie mit Rat und Hilfe zur Stelle. Am Heimatmuseum Neuruppin wurde 1962 die erste von ihr inhaltlich gestaltete Ur- und Frühgeschichtsabteilung eröffnet. Nach dem Einzug des Museums in das Schloss Babelsberg widmete sie sich sogleich der Vorbereitung einer Dauerausstellung über die Ur- und Frühgeschichte Brandenburgs in den Repräsentationsräumen des Schlosses, ohne dass sie jedoch die Eröffnung des ersten Ausstellungsabschnittes (1966) noch erlebte.

Entsprechend den Erfordernissen des Bodendenkmalschutzes wurden Fundbergungen und archäologische Ausgrabungen in wachsender Anzahl und Größenordnung durchgeführt. Kramer leitete nach Grabungseinsätzen in Rückersdorf, im Stadtkern von Lübben und Buckow die vollständige Untersuchung des bis dahin größten germanischen Gräberfeldes von Kemnitz ein, ohne aber durch ihren frühen Tod noch die Auswertung und Abschlusspublikation vornehmen zu können. Sie ver-

öffentlichte in Vorberichten mehrere bedeutende Neufunde der 1950er Jahre, so die Bronzehortfunde von Bresinchen und Wustermark, den eisenzeitlichen Hortfund von Potsdam-Bornim, urgeschichtliche Brunnenanlagen von Groß-Düben und Neufunde vom germanischen Gräberfeld bei Rauschendorf, ferner gab sie Vorberichte über die Grabungsergebnisse in Lübben und auf dem Gräberfeld Kemnitz. In der Zeitschrift Ausgrabungen und Funde veröffentlichte sie von 1956 bis 1964 neun Berichte über die Tätigkeit und die Arbeitsergebnisse des Potsdamer Urgeschichtsmuseums. Zwei umfangreiche Aufsätze verfasste sie über die Entwicklung der brandenburgischen Bodendenkmalpflege. Insgesamt hat sie von 1953 bis zu ihrem Tod über 40 wissenschaftliche und populäre Arbeiten veröffentlicht. Schließlich begründete sie mit den Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam 1962 die erste eigenständige Publikationsreihe zur brandenburgischen Bodendenkmalpflege und archäologischen Forschung, von der sie drei Bände herausgab.

Für ihr zehnjähriges wissenschafts- und kulturpolitisches Engagement wurde Kramer, die auch für die Nationaldemokratische Partei Deutschlands in die Stadtverordnetenversammlung von Potsdam gewählt wurde, 1963 die Verdienstmedaille der DDR verliehen. Gegenüber Fachgenossen, Studenten und interessierten Laien war sie außerordentlich hilfsbereit, kooperativ und aufgeschlossen. Sie gewährte Studien alle nur mögliche Unterstützung, wobei sie dadurch wiederum neue Ergebnisse für das Museum und dessen Archiv unkonventionell gleich aus erster Hand erhielt. Am Museum und mit darüber hinaus übernommenen Aufgaben hat sie außerordentliche Belastungen auf sich genommen. In den 1960er Jahren traten bei ihr psychische Probleme auf, es kam zu längeren depressiven Phasen, ohne dass dies ihre Umgebung, auch nicht das übergeordnete Staatssekretariat alarmiert und veranlasst hätte, umgehend Hilfe und Entlastung – so durch Einrichtung dringend erforderlicher Planstellen für Archäologen – zu organisieren. Während einer schon längeren Erkrankungsphase kam es dann zu einer Kurzschlusshandlung, die ihr Leben im 51. Lebensjahr am 12. Januar 1965 auf tragische Weise beendete.

Das abrupt verkürzte Lebenswerk von Sieglind Kramer war durch Bemühen und Einsatz gekennzeichnet. In schwieriger Zeit hat sie den Aufbau der brandenburgischen Bodendenkmalpflege mutig und mit hohem Engagement in Angriff genommen und das Fundament für die erfolgreichen Arbeiten der Folgezeit gelegt. Der heute erreichte Stand mit wesentlich erweiterten personellen und sachlichen Voraussetzungen sowie in den Arbeitsleistungen wäre ohne die von ihr geschaffenen Grundlagen schwerlich zu erreichen gewesen. Kramer gehört zweifellos zu den herausragenden Persönlichkeiten der brandenburgischen Ur- und Frühgeschichtsforschung und Bodendenkmalpflege im 20. Jahrhundert, in dem Bodendenkmalschutz und -pflege als eine der Säulen der Ur- und Frühgeschichtsforschung in Deutschland staatlich-gesellschaftlich anerkannt, finanziert und institutionalisiert sind.

Quellen und Literatur

Humboldt-Universität zu Berlin, Universitätsarchiv, Promotionsakte Phil. Fak. 942, Bl. 91; – Ebd., Personalakte UK, K, 296, Bl. 2; – Brandenburgisches Landeshauptarchiv, Rep. 468 Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam.

Sieglind Kramer: Die Entwicklung der Bodendenkmalpflege in Brandenburg, in: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam 1 (1962); – Dagmar Hoßfeld/Rante Wullstein: Das weibliche Potsdam, Sieglind Kramer, Potsdam 1998, S. 119 f.; – Christa Plate: Kramer, Sieglind, Prähistorikerin, in: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, hrsg. v. F. Beck und E. Henning, Potsdam 2002, S. 337 f.; – Bernhard Gramsch: Bodendenkmalpflege in Brandenburg 1945–1990, in: Miscellanea Archaelogica III, Berlin und Brandenburg. Geschichte der archäologischen Forschung, hrsg. v. Jörg Haspel, Wilfried Menghin. (= Beiträge zur Denkmalpflege in Berlin, 22), Berlin 2006, S. 220–238.

Schriftenverzeichnis: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst. L. Petrak, Weimar 1997, S. 362.

Nachrufe: Heinz A. Knorr: Sieglind Kramer, in: Ausgrabungen und Funde 10 (1965), 107 f.; – Horst Geisler: Sieglind Kramer 13.9.1914–12.1.1965, in: Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam 3 (1965), S. 198 f. (mit Schriftenverzeichnis).

Bild: Brandenburgisches Biographisches Lexikon, S. 237.

Bernhard Gramsch

Joachim Herrmann
(1932–2010)

Archäologe

Joachim Herrmann wurde in eine Bauern- und Müllerfamilie aus Lübnitz bei Belzig hineingeboren. Von 1951 bis 1955 studierte er an der Berliner Humboldt-Universität Ur- und Frühgeschichte bei Karl-Heinz Otto (1915–1989), Paul Grimm (1907–1993) und Gerhard Mildenberger (1915–1992), Ethnografie bei dem unbedeutenden Heinz Kothe, Anthropologie bei Hans Grimm (1910–1995) und Geologie bei → **Friedrich Solger** (1877–1965). Als erster Absolvent unter der Ägide Ottos – das Institut für Ur- und Frühgeschichte war 1954 gegründet worden – schloss er sein Studium mit einer Arbeit über die wirtschaftlichen Verhältnisse im früheisenzeitlichen Dänemark ab. → **Wilhelm Unverzagt** (1892–1971) als Direktor holte ihn 1956 als festangestellten wissenschaftlichen Assistenten an das Institut für Vor- und Frühgeschichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften in Ost-Berlin. 1958 wurde er mit seiner Dissertationsschrift über »Die vor- und frühgeschichtlichen Wall- und Wehranlagen Groß-Berlins und des Bezirkes Potsdam« promoviert, die eine von zwei regionalen Bestandsaufnahmen der 1927 durch die Berliner Prähistoriker Carl Schuchhardt (1859–1943) und Unverzagt gegründeten Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung der nord- und ostdeutschen vor- und frühgeschichtlichen Wall- und Wehranlagen darstellte (Ihr war die Zusammenstellung Paul Grimms für die Bezirke Halle/S. und Magdeburg vorausgegangen, Fortsetzungen blieben aus.). 1965/1966 habilitierte sich Herrmann an der Humboldt-Universität mit umfassend angelegten Studien zu »Siedlung, Wirtschaft und gesellschaftlichen Verhältnissen der slawischen Stämme zwischen Oder/Neiße und Elbe. Studien auf der Grundlage archäologischen Materials«, die die weitere Forschung wesentlich prägten.

Herrmann gelangte rasch in wichtige Positionen, wofür seine wissenschaftliche Produktivität, seine organisatorischen Fähigkeiten und seine politische Haltung entscheidend waren. Zum Jahreswechsel 1963 auf 1964 folgte Otto seinem Vorgänger

Unverzagt als Direktor des Akademie-Instituts für Vor- und Frühgeschichte nach, und Herrmann rückte als gerade 32jähriger zum »wissenschaftlichen Arbeitsleiter« für die »Slawenforschung« auf. Im Jahre 1968 bot ihm die Akademiereform eine entscheidende Chance. Die SED-Führung zielte auf eine engere Anbindung der Akademie an Politik und Wirtschaft und damit auf eine straffere Organisation und Kontrolle, was durch die Zusammenlegung von kleineren Einrichtungen zu großen »Zentralinstituten« erreicht werden sollte. Nicht die Institutsdirektoren, sondern Herrmann legte ein Konzept vor, auf dessen Grundlage 1969 aus den bisherigen Instituten für Vor- und Frühgeschichte, für Orientforschung und für Griechisch-römische Altertumskunde das neue Zentralinstitut für Alte Geschichte und Archäologie entstand. Als Direktor wurde Herrmann bestellt und zum Professor ernannt, während man Otto auf den Posten des Leiters des Bereichs Ur- und Frühgeschichte reduzierte.

»Herrmann, ein brillanter Organisator und dialektischer Denker, hat in der Folgezeit versucht, auf breiter Front der marxistisch-leninistischen Methodologie, wie sie offiziell verstanden wurde, an seinem Institut und darüber hinaus zum Durchbruch zu verhelfen. Es sei betont, daß dies nicht mit der Brechstange geschah und Leute, die nicht voll auf der geforderten ideologischen Linie lagen, durchaus noch in einer Weise Wissenschaft betreiben konnten, die sie mit sich selbst vereinbaren konnten« (Gringmuth-Dallmer: Die Berliner Akademie der Wissenschaften, S. 28 f.). Herrmann war »fähig, das alte Formationsschema der marxistischen ›Klassiker‹ auszubauen, die Bildung der Formationen vorsichtig von der Produktionsweise zu lösen und über die treibenden Kräfte nachzudenken, welche den Wandel auslösten, wobei er auch die Veränderungen der natürlichen Umwelt auf den wirtschaftenden Menschen als Faktor anerkannte« (Kossack: Prähistorische Archäologie in Deutschland, S. 85.). Unter diesen Gegebenheiten strebte er für die Disziplinen Archäologie und Alte Geschichte, für sein Institut, für die DDR und für sich nach internationaler Anerkennung und Kooperation. In methodischer Hinsicht zielte er auf interdisziplinäre Forschungen und stärkte die Naturwissenschaften im ZIAGA; darüber hinaus wurde das Institut insgesamt deutlich ausgebaut und seine Bibliothek zur besten in der DDR. Herrmann »verstand es, die unter den Bedingungen einer Mangelwirtschaft und von Parteidoktrinen zur Verfügung stehenden Potentiale für das Voranbringen des Faches zu nutzen« (Wetzel: Joachim Herrmann, S. 245).

Politische Erwartungen und fachliche Gegebenheiten führten dazu, dass die Slawenforschung einen Schwerpunkt des ZIAGA bildete. Schon 1965 hatte Herrmann ein Forschungsprogramm zur »Geschichte und Kultur der Slawen in Deutschland« entworfen. 1970 organisierte er als Generalsekretär unter dem Kongresspräsidenten Otto den II. Internationalen Kongress für Slawische Archäologie in Ost-Berlin. Zugleich erschien das »Slawenhandbuch« (Die Slawen in Deutschland. Geschichte und Kultur der slawischen Stämme westlich von Oder und Neiße vom 6. bis 12. Jahrhun-

dert) in erster Auflage (Überarbeitung 1985). Ebenso wie beim später erschienenen »Germanenhandbuch« (Die Germanen. Geschichte und Kultur der germanischen Stämme in Mitteleuropa 1–2; zuerst 1976–1983) waren Zusammenstellung und Koordination allein durch die starke Stellung des Akademieinstituts möglich. Neben ideologisch geprägten Passagen enthalten diese Überblicksdarstellungen viele brauchbare Abschnitte zu archäologischen Quellen und Interpretationen. Beim »Corpus archäologischer Quellen zur Frühgeschichte auf dem Gebiet der DDR (7. bis 12. Jahrhundert)« erfüllte das Institut wiederum eine koordinierende Leitfunktion; dieser auf fünf Lieferungen angelegte kommentierte Katalog erfasste neben den Bezirken der DDR und Ost-Berlin auch West-Berlin; er blieb unvollständig, da die letzte Lieferung (Thüringen und südliches Sachsen-Anhalt) zusammen mit der DDR unterging. Allgemein geschätzt wird die vierbändige Publikation »Griechische und lateinische Quellen zur Frühgeschichte Mitteleuropas bis zur Mitte des 1. Jahrtausends u. Z.« (1988–1992). Außerdem erschienen mehrere wissenschaftsgeschichtliche Publikationen zum Troja-Ausgräber Heinrich Schliemann.

Weitere Überblicke sind zu nennen, von denen nicht wenige eine breite interessierte Öffentlichkeit zu erreichen suchten – »Die Menschwerdung. Zum Ursprung des Menschen und der menschlichen Gesellschaft« (1984), »Spuren des Prometheus. Der Aufstieg der Menschheit zwischen Naturgeschichte und Weltgeschichte« (1975), »Lexikon früher Kulturen« (1984), »Zwischen Hradschin und Vineta. Frühe Kulturen der Westslawen« (1971), »Wikinger und Slawen. Zur Frühgeschichte der Ostseevölker« (1982), »Welt der Slawen. Geschichte, Gesellschaft, Kultur« (1986), »Archäologie in der DDR. Denkmale und Funde« (1989) mit Überblicken zu historischen Epochen und zu bedeutenden Fundorten – und die durch Lizenzausgaben im westlichen Ausland zugleich Devisenerlöse einspielten. In den Veröffentlichungen verbanden sich eigene Forschungsergebnisse mit breiter Kenntnis und »gesellschaftswissenschaftlichen« Konzeptionen. Mit der Übernahme der Präsidentschaft in der Urania. Gesellschaft zur Verbreitung wissenschaftlicher Kenntnisse 1986 (bis 1990) bot sich Herrmann ein weiteres Betätigungsfeld in der Vermittlung von Wissenschaft an ein breites Publikum. In einen größeren politischen Zusammenhang – die in Ost- wie West-Berlin getrennt arrangierte 750-Jahr-Feier der Stadt – gehört ein Band zur Ur- und Frühgeschichte Berlins (»Ergebnisse der heimatkundlichen Bestandsaufnahme«).

Doch nicht allein Publikationsvorhaben, sondern ebenso großflächige und interdisziplinär angelegte Feldforschungen beruhten wesentlich auf Herrmanns Organisationsgeschick. Dies war bereits Unverzagt aufgefallen, als der junge Nachwuchsarchäologe in Berlin-Köpenick auf der Schlossinsel ausgrub, und hatte ihn zu dessen Anstellung veranlasst. Zwischen 1955 und 1958 wurden dort Siedlungs- und Befestigungsreste seit dem frühen Mittelalter freigelegt, wobei die Errichtung der ers-

ten Burg heute deutlich später angesetzt wird, als es Herrmann aufgrund seinerzeit unzureichender naturwissenschaftlicher Datierungsverfahren annahm. Bereits die Dissertation von 1958 war für die Archäologie Brandenburgs von besonderer Bedeutung, indem sie eine Übersicht über alle bekannten prähistorischen bis frühmittelalterlichen Befestigungen bot. Darin stellte der Autor aufgrund bereits vorhandener Unterlagen sämtliche verfügbaren Informationen zusammen und verband sie mit einem umfassenden historischen Interpretationsanspruch. Auch seine Habilitationsschrift von 1965 befasste sich wesentlich mit den früh- und hochmittelalterlichen Verhältnissen in Brandenburg, die mit denjenigen Mecklenburgs und Vorpommerns verglichen wurden. Gleichzeitig trat er mit Aufsätzen zu »Wasserstand und Siedlung im Spree-Havel-Gebiet in frühgeschichtlicher Zeit« (1959) oder zu »Magdeburg – Lebus. Zur Geschichte einer Straße und ihrer Orte« (1963), zum »Land Lebus und seinen Burgen westlich der Oder« (1964) und zur »Besiedlungsgeschichte der Zauche in ur- und frühgeschichtlicher Zeit« (1967) hervor.

Besonders deutlich zeigte sich der genannte sozial- oder gesellschaftsgeschichtliche Ansatz bei den Feldforschungen im niederlausitzischen Tornow. Dort wurden 1961 bis 1969 unter Herrmanns Leitung der Burgwall samt Vorburgsiedlung sowie das mittelalterliche Dorf umfassend archäologisch untersucht, bevor sie vom Braunkohlentagebau abgebaggert wurden. Ausgrabungen wie diese ebenso wie im nahegelegenen Vorberg konnte das Akademieinstitut an sich ziehen, weil es außer seiner zentralen Stellung über mehr Ressourcen als die Einrichtungen der Bodendenkmalpflege (hier das Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam. Forschungsstelle für die Bezirke Potsdam, Frankfurt/Oder und Cottbus) verfügte. Die Ausgrabungsbefunde und -ergebnisse wurden rasch publiziert und erlangten breite Aufmerksamkeit, weil Herrmann daraus einen Modellfall für die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse bei den Nordwestslawen entwickelte. Ihm zufolge hatte sich dort bereits im 7./8. Jahrhundert eine Grundherrschaft herausgebildet – gleichzeitig zum Frankenreich im Westen. Mehr als 20 Jahre nach der Veröffentlichung sollte sich eindeutig zeigen, dass die Tornower Befunde deutlich zu früh datiert worden waren – sowohl aufgrund unzureichender Datierungsmöglichkeiten als auch aufgrund einseitiger sozialgeschichtlicher Konzepte. Als um 1990 die Dendrochronologie zahlreiche Daten zu liefern begann, mussten die Ringwälle des »Tornower Typs« allgemein in die Zeit nach der Mitte des 9. Jahrhunderts eingeordnet werden – ebenso wie die durch eine gerippte Schulter gekennzeichnete »Tornower Keramik«. Zu revidieren ist des Weiteren die rekonstruierte Struktur der frühmittelalterlichen Siedlung, die mitnichten wie angenommen aus »Gehöften« bestand, sondern aus ebenerdigen Blockbauten; offensichtlich wurden Pfostengruben der Römischen Kaiserzeit zeitlich falsch eingeordnet. Dass sich diese Fehlinterpretationen heute überprüfen lassen, zeigt jedoch die wissenschaftliche Qualität der Ausgrabungspublikation.

Das gilt in gleicher Weise für eine zweite große Ausgrabung, die Herrmann in Ralswiek auf Rügen zwischen 1972 und 1989 unternahm. Im Wesentlichen wurden größere Areale der »Hauptsiedlung«, ein Bereich der »Südsiedlung« sowie zahlreiche zugehörige Grabhügel in den »Schwarzen Bergen« untersucht. Den archäologischen Untersuchungen korrespondierten landschafts- und umweltgeschichtliche Analysen. Durch den Zusammenbruch der DDR standen Herrmann keine institutionellen Ressourcen mehr zur Verfügung, so dass er bei der Auswertung der Ausgrabungen auf sich gestellt war. Mit Unterstützung des Deutschen Archäologischen Instituts und der Archäologischen Denkmalpflege Mecklenburg-Vorpommerns sowie mit Hilfe seiner Frau Ursula, die sich als Professorin am Ost-Berliner Institut für Marxismus-Leninismus (beim Zentralkomitee der SED) mit der deutschen Arbeiterbewegung des späten 19. und frühen 20. Jahrhunderts beschäftigt hatte, gelang ihm die detaillierte Publikation in insgesamt sechs Bänden (von denen der erste der Landschaftsgeschichte gewidmet war und der letzte die Forschungen Dieter Warnkes [1940–2007] enthielt). Damit zählt Ralswiek, das zu den »zweitrangigen« Seehandelsplätzen im frühmittelalterlichen Ostseeraum gehörte, heute zu den besonders gut publizierten Ausgrabungen. Wiederum ist etwa bei den »Schiffseinfahrten« und der wohl nur scheinbar fehlenden Parzellierung manche Interpretation problematisch, da sich wesentliche neue Erkenntnisse anderenorts erst nach Abschluss der Ausgrabungen in Ralswiek einstellten und dort die Befunde nur schwierig zu interpretieren waren.

Auch international engagierte sich Herrmann mit seinem Institut in Ausgrabungsprojekten. Dazu zählten vor allem Feldforschungen in Bulgarien: im an der Donau gelegenen Iatrus/Krivina (1972–1981) und im zentralbulgarischen Karasura bei Rupkite (1981–1989). An beiden Plätzen wurden spätantike Befestigungen und frühmittelalterliche Siedlungen aufgedeckt. Welch archäologisch bedeutende Plätze damit in den Fokus internationaler Forschungskooperation geraten waren, zeigte sich in der Wiederaufnahme der dortigen Ausgrabungen in den 1990er Jahren durch andere Forschungsinstitutionen. Kooperationsprojekte gab es des Weiteren im Irak, in der Sowjetunion und im Sudan.

Stets zielte Herrmann auf die »großen« Zusammenhänge. Unter den Bedingungen der DDR konnte er dazu dem ZIAGA übergreifende Forschungsthemen vorgeben und »Autorenkollektive« zu zusammenfassenden Darstellungen verpflichten. Seine erstaunliche Produktivität beruhte auf einem breiten und aktuellen Wissen, auf konzentriertem und effektivem Arbeiten – einschließlich der geschickten Integration vielfältiger Zuarbeiten. Widersprüchliche Einzelergebnisse ließen sich dabei großzügig übersehen, auch in vordergründig ideologischen Publikationen, die – auch im Widerspruch – oft durchaus anregend bleiben. Manch »marxistisches« Konzept wie das der »sozialökonomischen Gebiete« oder der »militärischen De-

mokratie« lässt sich, seines ideologischen Ballasts entkleidet, in der gegenwärtigen Archäologie als »archäologische Kulturen« oder »offene Ranggesellschaft« wiederfinden. Etliche Bände trugen dennoch eindeutige, programmatische Titel: »Beiträge zur Entstehung des Staates« (1973), »Die Rolle der Volksmassen in der Geschichte der vorkapitalistischen Gesellschaftsformationen« (1975), »Produktivkräfte und Gesellschaftsformationen in vorkapitalistischer Zeit« (1982), »Familie, Staat und Gesellschaftsformation. Grundprobleme vorkapitalistischer Epochen einhundert Jahre nach Friedrich Engels' Werk ›Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats‹« (1988).

Herrmanns wissenschaftliches wie forschungspolitisches Wirken spiegelte sich in vielfältigen Funktionen und Mitgliedschaften wider. So war er als Nachfolger Ottos Vizepräsident der Union Internationale d'Archéologie Slave (seit 1972), Ordentliches Mitglied der Akademie der Wissenschaften der DDR (seit 1974) und Vorsitzender der Klasse Gesellschaftswissenschaften II »Literatur-, Sprach-, Geschichts- und Kunstwissenschaften« (seit 1980), Mitglied des Conseil Permanent (seit 1971) und des Comité Executif (seit 1987) der Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques, Mitglied des Büros des Comité International des Sciences Historiques (1985, 1990 wiedergewählt), Mitglied des Präsidiums der Historiker-Gesellschaft der DDR (1982–1987), als Nachfolger Ernst Engelbergs (1909–2010) Vorsitzender des Nationalkomitees der Historiker der DDR (1980–1990) und Ordentliches Mitglied des Deutschen Archäologischen Instituts (1982), Korrespondierendes Mitglied der Polnischen (1985), der Bulgarischen (1989) und der Ukrainischen Akademie der Wissenschaften (1990). Mehr als 20 Jahre lang dominierte er als Direktor des ZIAGA die archäologischen und altertumswissenschaftlichen Forschungen in der DDR. Von 1993 bis 2009 war er Sekretar der Klasse Sozial- und Geisteswissenschaften der Leibniz-Sozietät, die zunächst vor allem Mitglieder der 1990 aufgelösten Akademie der Wissenschaften der DDR versammelte.

Literatur

Matthias Willing: Das Ostberliner »Zentralinstitut für Alte Geschichte und Archäologie« im deutschen Vereinigungsprozeß (1989–1992), in Geschichte in Wissenschaft und Unterricht 47 (1996), S. 466–482; – Georg Kossack: Prähistorische Archäologie in Deutschland im Wandel der geistigen und politischen Situation (Bayerische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl., Sitzungsberichte 1999/4), München 1999, S. 85 f.; – Eike Gringmuth-Dallmer: Die Berliner Akademie der Wissenschaften und die Mittelalterarchäologie in der DDR, in Mitteilungen der Arbeitsgemeinschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit 12 (2001), S. 25–31; – Ders.: Die Ur- und Frühgeschichte an der Berliner Akademie der Wissenschaften/AdW der DDR und am Deutschen Archäologischen Institut, in Jörg Haspel/Wilfried Menghin (Hrsg.), Miscellanea Archaeologica III. Berlin und Brandenburg. Geschichte der archäologischen Forschung (Beiträge zur Denkmalpflege in Berlin 22), Petersberg 2006, S. 122–128; – Gabriele Mante: Die deutschsprachige prähistorische Archäologie. Eine Ideen-

geschichte im Zeichen von Wissenschaft, Politik und europäischen Werten (Internationale Hochschulschriften 467), Münster 2007, S. 112–124; – Achim Leube: Prähistorie zwischen Kaiserreich und wiedervereinigtem Deutschland. 100 Jahre Ur- und Frühgeschichte an der Berliner Universität Unter den Linden (Studien zur Archäologie Europas 10), Bonn 2010, S. 144–150; – Günter Wetzel/Achim Leube: Archäologische Forschung und Bodendenkmalpflege in der Niederlausitz und angrenzenden Regionen. Eine kleine Personen- und Forschungsgeschichte (Niederlausitzer Studien, Sonderheft 12), Cottbus 2010, S. 71–73.

Schriftenverzeichnisse: Hans-Joachim Schreckenbach: Bibliographie zur Geschichte der Mark Brandenburg, Teil 6, Berichtigungen und Nachträge, Orts- und Personenregister, bearb. v. Horst L. Petrak, Weimar 1997, S. 330; – Ursula Herrmann/Hildegard Gräfin von Schmettow: Schriftenverzeichnis Joachim Herrmann. Eine Auswahl, in Bodendenkmalpflege in Mecklenburg-Vorpommern. Jahrbuch 58 (2010 [2011]), S. 13–24.

Nachrufe und Würdigungen: Klaus-Dieter Jäger: Joachim Herrmann – 70 Jahre, in Sitzungsberichte der Leibniz-Sozietät 58 (2003), S. 141–149; – Felix Biermann: Joachim Herrmann (1932–2010), in: Veröffentlichungen zur brandenburgischen Landesarchäologie 41/42 (2007/08) [2010], S. 341–343; – Sebastian Brather: Prof. Dr. Joachim Herrmann †, in Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 38 (2010 [2011]), S. 211–214 [mit Auswahlbibliografie zur Mittelalterarchäologie]; – Peter Donat: Nachruf Joachim Herrmann, in Bodendenkmalpflege in Mecklenburg-Vorpommern. Jahrbuch 58 (2010 [2011]), S. 7–11; – Günter Wetzel: Joachim Herrmann (1932–2010), in Archäologisches Nachrichtenblatt 15 (2010), S. 241–245.

Bild: Archäologisches Nachrichtenblatt 15 (2010), S. 241.

Sebastian Brather

Anhang

Register der Körperschaften, Periodika und Schriftenreihen

Bearbeitet von Peter Bahl

Aufgenommen sind vorwiegend wissenschaftliche, weltanschauliche, gesellschaftliche und politische Organisationsformen (Gesellschaften, Kommissionen, Parteien, Verbände, Vereine) sowie Institutionen (Archive, Bibliotheken, Museen, Bildungs- und Forschungseinrichtungen, Behörden u. a.). Nicht aufgenommen wurden Kirchengemeinden, niedere Schulen sowie in der Regel Firmen (außer Verlagen) und nur beiläufig erwähnte Gebietskörperschaften sowie deren Verwaltungen. Der Zusatz »Königlich« wurde um der besseren Auffindbarkeit der Körperschaftsnamen weggelassen, wenn er nicht deren fester Bestandteil war. Verzichtet wurde auch auf die Angabe der Rechtsform wie e.V. Periodika (Zeitschriften, Zeitungen und verwandte Publikationsformen) sowie Schriftenreihen (Serien) sind *kursiv* gesetzt. Nur in bibliografischen Angaben genannte Periodika sind nicht aufgenommen, außer wenn diese im Haupttext erwähnt werden oder zeitgenössische Nachrufe enthalten.

Abhandlungen der Pädagogischen Hochschule Berlin 218
Abwehrstelle des Wehrkreises III 634
Acta Borussica 56, 105 f., 220
AGoFF → Arbeitsgemeinschaft ostdeutscher Familienforscher
Akademie der Künste, (Königlich) Preußische (Berlin) 27, 347
Akademie der Wissenschaften, (Königlich) Preußische (Berlin) 27, 52, 55 f., 105, 113, 384, 623, 625
Akademie der Wissenschaften der DDR (Berlin) (siehe auch Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin) 179, 201, 203 f., 459, 660
Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, Kommission für die Altertumskunde Mittel- und Nordeuropas 176
Akademie des Bauwesens (Berlin) 366
Akademie für Staat und Recht Potsdam-Babelsberg 392
Akademische Hochschule für die Bildenden Künste, Königliche (Berlin) 347
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg 88, 97, 268, 337, 530, 580, 585, 639
Albertus-Universität Königsberg 166 f., 250, 376, 639
Alldeutscher Verband 600, 603
Allgemeine Zeitschrift für Geschichte 378
Allgemeiner Schulverein zur Erhaltung des Deutschtums im Auslande 106
Allgemeines Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates (»Ledeburs Archiv«) 27 f., 33–36, 41, 53, 411
Altertumsmuseum Cottbus 463
Altmärkischer Verein für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde zu Salzwedel 379
Alt-Wandervogel 259
AMF → Arbeitsgemeinschaft für mitteldeutsche Familienforschung
Amt Rosenberg (ARo) 623, 650
Amts- und Landgericht Prenzlau 268
Amtsgericht Rathenow 398
Andreas-Realgymnasium Berlin 485
Angermünder Kreiskalender 288
Anthropologische Gesellschaft Wien 616
Appellationsgericht Frankfurt a. d. Oder 409
Arbeiter- und Bauernfakultät → Humboldt-Universität zu Berlin
Arbeiter- und Soldatenrat Cottbus 474
Arbeiter- und Soldatenrat Dünaburg 547
Arbeiterschachclub »Vorwärts« Brandenburg a. H. 391
Arbeitsgemeinschaft »Junge Archäologen« (Potsdam) 647
Arbeitsgemeinschaft brandenburgischer Stadtarchivare 334, 399, 473 f.
Arbeitsgemeinschaft für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 223, 275, 558, 561
Arbeitsgemeinschaft für geschichtliche Landeskunde am Landesarchiv Lübben 142, 147, 455, 479, 606
Arbeitsgemeinschaft für märkischen Naturschutz 361
Arbeitsgemeinschaft für mitteldeutsche Familienforschung (AMF) 565
Arbeitsgemeinschaft für uckermärkische Kirchengeschichte 199, 222, 564–566
Arbeitsgemeinschaft Historischer Handatlas von Brandenburg 154
Arbeitsgemeinschaft ostdeutscher Familienforscher (AGoFF) 507
–, Forschungsstelle Neumark 507
Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung der nord- und ostdeutschen vor- und frühgeschichtlichen Wall- und Wehranlagen 624, 655
Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung des deutschen Ostens 624
Arbeitskreis für Historische Kartographie 216
Archäologisches Museum Krakau 640
Archäologisches Museum Warschau 640
Archäologisches Nachrichtenblatt 661
Archiv der Brandenburgia 592
Archiv der Brandenburgischen Provinzialverwaltung (»Ständearchiv«) 60, 73, 75–77, 99 f., 104, 186 f., 259
Archiv des ehemaligen Generaldirektoriums 52, 59
Archiv des Konsistoriums der Provinz Brandenburg 546, 548, 552–554
Archiv für deutsche Adelsgeschichte, Genealogie, Heraldik und Sphraghistik 35
Archiv für Fischereigeschichte 98
Archiv für Landes- und Volksforschung 586
Archiv für Landeskunde der preußischen Monarchie 61
Archiv für Rassen- und Gesellschaftshygiene 601
Archiv für Sippenforschung 274
Archiv für Urkundenforschung 551
Archivalische Zeitschrift 80, 86, 131, 134, 156, 429
Archivberatungsstelle des Landeshauptmanns der Provinz Brandenburg im Preußischen Geheimen Staatsarchiv 91, 254
Archivinspektion Brandenburg 186
Archivkongress der DDR (1952, Weimar) 144
Archivmitteilungen 190 f., 195 f., 325 f., 336, 393, 434
Archivpfleger für den Kreis Beeskow-Storkow 333
Archivpfleger für den Kreis Königsberg/Neumark 500
Archivpfleger für den Kreis Lübben 431
Archivpfleger für den Stadtkreis Cottbus 468
Archivpflegertagung Eberswalde (1938) 290
Archivschule Marburg 185
Arndt-Gymnasium (Berlin-Dahlem) 174
Arndt-Hochschule (Heimathochschule) Berlin 600, 602

ARo → Amt Rosenberg
Askanische Blätter 549
Askanisches Gymnasium/Askanische Schule (Berlin) 108, 265 f., 337 f., 548
August-Hermann-Francke-Schule Halle/Saale 193, 650
Aus der Heimat (Eberswalde) 273, 286
Aus unserer Heimat (Guben) 424
Ausgrabungen und Funde 627, 637, 654
Ausschuß zum Schutz älterer Büchersammlungen 533
Auswärtiges Amt (Bonn) 451

Baltische Studien 34
Bauakademie (Berlin) 238, 575 f., 578
Bauernhochschule Henkenhagen → Pommersche Bauernhochschule Henkenhagen
BDM → Bund Deutscher Mädel
Beeskower Heimatblätter 335
Beiträge zur uckermärkischen Kirchengeschichte 565
Bekennende Kirche 275
Bergakademie (Berlin), Königliche 598
Berichte der Deutschen Gesellschaft der geologischen Wissenschaft 604
Berichte zur deutschen Landeskunde 456
Berlin-Bibliographie 220, 405
Berliner Blätter für Vor- und Frühgeschichte 331, 644
Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 34, 413, 420, 590, 595, 612, 616
Berliner Hauptarchiv (siehe auch Geheimes Staatsarchiv) 94, 154, 324, 536, 549
Berliner Historische Kommission → Historische Kommission zu Berlin
Berliner Historische Studien 178, 180
Berliner Morgenpost 216, 388
Berliner Naturschutzblätter 604
Berliner Secession 348
Berliner Stadtarchiv → Stadtarchiv Berlin
Berliner Stadtbibliothek 161
Berliner Stadtsynodalverband 556, 562
Berliner Wissenschaftliche Gesellschaft 182
Berlinische Bücher 253, 260
Berlinisches Gymnasium zum Grauen Kloster 58, 480
Bezirkspfleger für kulturgeschichtliche Bodenaltertümer 278
Bibliothek der Berliner Börse 109
Bibliothek der Industrie- und Handelskammer Berlin 109
Bibliothek der Niederlausitzer Stände 141
Bibliothek des Sächsischen Landtags (Dresden) 109
Biologische Studien Luckau 607
Biologischer Arbeitskreis »Alwin Arndt« (Luckau) 605
Bismarck-Gymnasium (Berlin-) Wilmersdorf 339, 618
Blätter für deutsche Landesgeschichte 113, 116, 152, 197, 540
Blätter für Heimatkunde des alten Schwiebuser Kreises 489
BLHA → Brandenburgisches Landeshauptarchiv
Bodendenkmalpflege in Mecklenburg-Vorpommern 661
Bodenfunde und Heimatforschung 399, 648
Börsenverein der deutschen Buchhändler zu Leipzig 284
Bongs Jugendbücherei 348
Botanischer Verein der Provinz Brandenburg 277, 606
Bothzowia. Mitteilungen der Heimatkundlichen Vereinigung Oranienburg und Umgegend 281
Bothzowia – Oranienburg 282
Brandenburg. Zeitschrift für Heimatkunde und Heimatpflege 289, 355, 491
Brandenburger Kulturspiegel 393
Brandenburger Lehrerverein 384
Brandenburger Schöppenstuhl 378
Brandenburger Zeitung 392
Brandenburgia. Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg 277, 393, 590, 595, 602, 642
Brandenburgia. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg 84, 86, 249, 274, 383, 485 f., 591 f., 594, 596 f., 601, 604, 606, 620 f., 642
Brandenburgische Bibliographie 158
Brandenburgische Gemeindeverwaltungs- und Sparkassenschule (Landsberg/W.) 493
Brandenburgische Historische Kommission (BrHiko) 199, 205, 209
Brandenburgische Historische Studien 199
Brandenburgische Landes- und Hochschulbibliothek (Potsdam) 158, 162
Brandenburgische Landesbibliothek (Potsdam) 157–159
Brandenburgische Landeshochschule (Potsdam) 158
–, Institut für Ur- und Frühgeschichte 635
Brandenburgische Landeszentrale für politische Bildung (Potsdam) 208
Brandenburgische Literatur (der Gegenwart) 145, 160
Brandenburgische Museumsblätter 297, 328, 383, 491
Brandenburgische Neueste Nachrichten 363, 373, 400
Brandenburgische Provinzialkommission für Denkmalpflege 367
Brandenburgische Provinzialverwaltung/-verband 91, 153, 157–159, 184, 186, 190, 253, 288–290, 366, 432, 496, 631
–, Kulturabteilung 155, 157, 288, 330, 339, 366
–, Landesdirektor 269
Brandenburgischer Provinziallandtag 269, 409 f.
Brandenburgischer Städtebund 269
Brandenburgisches Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum 630, 635, 641 f.
Brandenburgisches Landesdenkmalamt Potsdam 649
Brandenburgisches Landeshauptarchiv (BLHA) (zeitweise Staatsarchiv Potsdam) (Potsdam) 100, 140, 142 f., 144, 146–149, 163,

185–192, 194–196, 199, 204 f., 220, 270, 285, 293, 323, 334, 373, 378, 399, 405, 427, 434, 437, 452, 459, 471, 473 f., 477, 577
Brandenburgisches Provinzialarchiv → Geheimes Staatsarchiv, Abt. Brandenburgisches Provinzialarchiv
Brandenburgisches Schrifttumsarchiv 159
Brandenburg-Preußisches Hausarchiv (Königliches Hausarchiv) 47, 88, 99, 368
Braunschweigische Landesbibliothek Wolfenbüttel 552
BrHiko → Brandenburgische Historische Kommission
Briefprüfstelle der Wehrmacht 644
Brigade Ehrhardt 155
British Museum (London) 250, 256, 337 f.
Buchungshauptstelle des Deutschen Adels 449
Bulgarische Akademie der Wissenschaften 660
Bund der Kunst- und Heimatfreunde Sommerfeld 438 f.
Bund Deutscher Mädel (BDM) 650
Bund Deutscher Maler und Grafiker 349
Bund deutscher Osten 124
Bund entschiedener Schulreformer 545
Bund Heimatschutz 595
Bund völkischer Lehrer Deutschlands 601, 603
Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe 506–508
Bundesarchiv Koblenz 187 f., 543
Bundesministerium für den Marshallplan 451

CDU → Christlich-Demokratische Union Deutschlands
Chamissoschule Berlin-Schöneberg 547
Christian-Albrechts-Universität Kiel 166, 515, 521 f., 585
Christlich-Demokratische Union Deutschlands (CDU) 254, 270
Christliches Kunstblatt für Kirche, Schule und Haus 512
Civil-Waisenhaus Potsdam 380
Comité International des Sciences Historiques 660
Cottbuser Anzeiger 464, 466, 470 f.
Cottbuser Heimatverein 461
Cottbuser Monatshefte 475
Crossener Kreiskalender 338, 439
Crossener Tageblatt 439

DAG → Deutsche Adelsgenossenschaft
DDP → Deutsche Demokratische Partei
DDR-Kulturzentrum Stockholm 203
DEK → Deutsche Evangelische Kirche
Denkmalpfleger für Vorgeschichte im alten Kreis Schwiebus 489
Denkmalpfleger für Vorgeschichte im Bezirk Landsberg/Warthe 494
Der Archivar 152, 156, 188, 196, 200, 257, 479, 544, 559
Der Bär. Illustrierte Wochenschrift für vaterländische Geschichte (dann: Berlinische Blätter für vaterländische Geschichte und Altertumskunde) 68, 236, 422, 594
Der Bär von Berlin. Jahrbuch des Vereins für die Geschichte Berlins 256 f.
Der Deutsche Herold 355
Der Havelbote 396
Der Herold → Herold
Der Herold. Vierteljahrsschrift für Heraldik, Genealogie und Verwandte Wissenschaften 102
Der Kurmärkische Bauer 349
Der Neumärker. Blätter für Neumärkische Familienkunde 499, 504
Der Rote Adler. Brandenburgischer Kalender 594
Der Uckermärker 272
Der Volksbote (Jüterbog) 349
Deutsche Adelsgenossenschaft (DAG) 450
Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Ost) (siehe auch Akademie der Wissenschaften der DDR) 194, 201, 443, 474, 623, 626, 636, 643, 648, 650
–, Kommission für Landesgeschichte 143
–, Kommission für Vor- und Frühgeschichte 623, 650
–, Sektion für Vor- und Frühgeschichte 625 f.
Deutsche Anthropologische Gesellschaft 612
Deutsche Bücherei Leipzig 552
Deutsche Christen 274 f.
Deutsche Demokratische Partei (DDP) 253, 287, 388, 547, 641
Deutsche Evangelische Kirche (DEK) 556
Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) 149 f., 168, 172, 585 f.
Deutsche Geographische Blätter 586
Deutsche Geschichtsblätter 130
Deutsche Gesellschaft der geologischen Wissenschaft 604
Deutsche Gesellschaft für Vorgeschichte 616
Deutsche Glaubensbewegung 601, 603
Deutsche Heimathochschule Henkenhagen 601
Deutsche Hochschule für Politik (Berlin) 165 f.
Deutsche Landwirtschaftliche Presse 284
Deutsche Ornithologische Gesellschaft 361
Deutsche Ostasiatische Gesellschaft 603
Deutsche Staatsbibliothek Berlin (Ost) 160–163
Deutsche Verwaltung für Volksbildung (in der SBZ) 600
Deutsche Volkspartei (DVP) 260, 333, 503
Deutscher Archivtag (18, Kiel) 91
Deutscher Ausschuß für den mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht 603
Deutscher Bibliothekartag (33, Köln) 533
Deutscher Kulturbund (siehe auch Kulturbund der DDR) 643, 647 f.
Deutscher Lehrerverein für Naturkunde 606
Deutscher Nichtordinarienverband 599

Deutscher Roland. Verein für deutsch-völkische Sippenkunde 354 f.
Deutscher Sprachverein 261
Deutsches Archäologisches Institut 515, 627, 659 f.
Deutsches Archiv Geschichte des Mittelalters 541
Deutsches Biographisches Jahrbuch 86
Deutsches Historisches Institut Rom 538
Deutsches Zentralarchiv (Potsdam) 186, 190, 324 f., 477
Deutsches Zentralarchiv, Abt. Merseburg 193 f.
Deutsches Zentralkomitee für Krebsforschung 613
Deutschgläubige Gemeinschaft 603
Deutschkonservative Partei 269, 278
Deutschnationale Volkspartei (DNVP) 269, 296
Deutsch-Völkische Freiheitsbewegung 354
Deutschvölkischer Studentenbund 259
DFG → Deutsche Forschungsgemeinschaft
Die Denkmalpflege 429
Die Gartenlaube 347
Die Heimat (Crossen/Sommerfeld) 439
Die Heimat (Landsberg/Warthe) 504
Die Kirche 224
Die Märkische 566
Die Märkische Heimat. Zeitschrift für märkische Naturkunde 279
Die Mark 604, 621
Die Neumark. Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Neumark 482, 503
Die Neumark. Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Neumark 503
Die Völkische Schule 601
Diözesangeschichtsverein des Bistums Berlin 528
Direktor der Preußischen Staatsarchive → Generaldirektor der Preußischen Staatsarchive
DNVP → Deutschnationale Volkspartei
Domgymnasium Merseburg 398
Dominikanerkloster Prenzlau 566
Domkapitel Brandenburg 387, 531
Domowina 446
Domowina-Verlag 436
Domstift Brandenburg 553
Domstift Merseburg 553
Domstift Naumburg 553
Domstift Zeitz 553
Domstiftsarchiv Brandenburg 387 f., 553
Domstiftsbibliothek Havelberg 403
Dorotheenstädtische Höhere Bürgerschule Berlin 589
Dorotheenstädtische Realschule Berlin 304
Dorotheenstädtisches Realgymnasium Berlin 483
Dr.-Wilhelm-Polthier-Gesamtschule Wittstock 406
DVP → Deutsche Volkspartei
Dynastische Forschungen 36

Eberhard-Karls-Universität Tübingen 153, 174, 521, 527, 536, 545, 630
Eberswalder Heimatblätter 284
Eberswalder Kriegsblätter 286
Eberswalder Zeitung 273, 284, 287
EDDA → Eisernes Buch Deutschen Adels Deutscher Art
Eichwalder Heimathefte 643
Eichwalder Heimatverein 643
Einzelveröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin 558
Eisernes Buch Deutschen Adels Deutscher Art (EDDA) 450
Entnazifizierungskommission für Kunstschaffende beim Magistrat von Groß-Berlin 265
EOK → Evangelischer Oberkirchenrat
Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald 114, 153, 203 f., 272, 384, 398, 530, 545 f., 580 f., 583, 586
Ethnographisches Cabinet (Berlin) 34
Evangelische Kirche der Union 448
Evangelischer Bund 552
Evangelischer Oberkirchenrat (EOK) 522, 553 f., 557
Evangelisches Brüderhaus Neinstädt am Harz 431
Evangelisches Konsistorium der Provinz Brandenburg 234, 290, 546, 552, 558
Evangelisches Predigerseminar Paulinum Berlin (Ost) 564
Evangelisches Schullehrer-Seminar Oranienburg 277
Evangelisch-Kirchliches Jahrbuch der Gesamtparochie Oranienburg-Schmachtenhagen 278 f.

Fachgruppe Historische Hilfswissenschaften Berlin 456
Fachkommission für Heimatmuseen des Bezirkes Potsdam 652
Fachkommission Heimatkunde beim FDGB der DDR 603
Fachschule für Archivwesen der DDR (Potsdam) 371 f.
Familiengeschichtliche Blätter 355
Familiengeschichtliche Blätter und Mitteilungen 102
FBPG → Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte
FDGB → Freier Deutscher Gewerkschaftsbund
FDJ → Freie Deutsche Jugend
Feuersozietät der Provinz Brandenburg 289, 409
Feuerwehr-Verbands-Zeitung 290
Film und Wissen 339
Finnische Altertumsgesellschaft 616
Fläminghefte 345
FMI → Friedrich-Meinecke-Institut
Fontane-Archiv → Theodor-Fontane-Archiv
Fontane-Blätter 161, 163
Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte (FBPG) 71, 75, 79 f., 84, 86, 99, 101, 103, 105–107, 154, 253, 256, 301, 317, 341, 350, 359, 383, 385, 387, 499, 532, 537
–, *Neue Folge* 187, 221, 223, 255
Forschungsstelle für Brandenburgische Landesgeschichte beim Brandenburgischen Landeshauptarchiv 100, 143, 198 f., 205

Forschungsstelle für geschichtliche Landeskunde Mitteldeutschlands (Marburg) 149
Forschungsstelle Neumark → Arbeitsgemeinschaft ostdeutscher Familienforscher
Franckesche Stiftungen Halle a. d. Saale 438
Frankfurter Abhandlungen zur Geschichte 316
Frankfurter Allgemeine Zeitung 224
Frankfurter Oder-Zeitung 307 f., 313, 315–320, 322
Freie Deutsche Jugend (FDJ) 202
Freie Universität Berlin 101, 145, 174, 180, 212, 216, 219 f.
–, Friedrich-Meinecke-Institut, → Friedrich-Meinecke-Institut
Freier Deutscher Gewerkschaftsbund (FDGB) 603
Fremdenverkehrszentrum Potsdam 370
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen 515, 526
Friedrich-Gymnasium (Herford) 32
Friedrich-Meinecke-Institut (FMI) der Freien Universität Berlin 101, 176 f., 179, 212, 216, 219
–, Abteilung Historische Landeskunde 212
Friedrich-Schiller-Universität Jena 268, 272, 398, 442
Friedrichs-Gymnasium Berlin 338
Friedrichs-Gymnasium Frankfurt a. O. 303–306, 310
Friedrichs-Realgymnasium Berlin-Kreuzberg 364
Friedrichs-Universität Halle → Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Friedrichs-Werdersche Gewerbeschule Berlin 593
Friedrichs-Werdersche Oberrealschule Berlin 593
Friedrichwerdersches Gymnasium Berlin 40, 589
Friedrich-Wilhelm-Gymnasium Cottbus 136, 309
Friedrich-Wilhelm-Gymnasium Königsberg/Neumark 480
Friedrich-Wilhelms-Gymnasium Berlin 511, 521, 593
Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin 40, 50–52, 55 f., 58, 63, 67, 72, 81–83, 88, 97, 104, 108–110, 113–116, 136, 164–166, 170 f., 174, 184, 201, 238 f., 250, 258, 268, 272, 295, 303, 309 f., 328, 337 f., 358, 364, 375 f., 380, 386, 409, 413, 425, 450, 480, 484, 492, 511, 515–517, 521–523, 528, 530, 533 f., 537 f., 545, 551, 555, 570, 572, 575 f., 580, 585, 589, 598 f., 601 f., 612, 614, 618 f., 622 f., 634, 639, 649 f.
–, Geographisches Institut 586
–, Geologisches Institut 598
–, Heimatkundliches Kolloquium 599
Front-Zeitung der Reichshauptstadt 265
Für alle Welt 347
Fürstlich Hatzfeldsches Archiv (Schloss Schönstein) 187

Gau-Verlag Brandenburg der NSDAP 469
Geheime Etatskanzlei (Berlin) 26
Geheimes Archiv, Preußisches (Berlin) 26
Geheimes Ministerialarchiv, Preußisches (Berlin) 52, 59
Geheimes Staats- und Kabinettsarchiv, Preußisches (Berlin) 40 f., 47, 234
Geheimes Staatsarchiv, Preußisches (GStA) (Berlin) (siehe auch Berliner Hauptarchiv) 27, 29, 58–62, 64–66, 68, 73–77, 79, 82–85, 88–95, 98 f., 101, 153 f., 185, 194 f., 242, 251, 253 f., 256, 259 f., 261 f., 269, 290 f., 310, 333, 368, 387, 404 f., 423, 427, 431–433, 452, 468, 477, 482, 490, 500, 531, 536, 538, 540–543, 546, 548, 553, 582
–, Abt. Brandenburgisches Provinzialarchiv/III. HA Staatsarchiv für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin 60, 65, 75, 87, 90, 92, 154, 186 f., 190, 195, 538
–, Archivberatungsstelle → Archivberatungsstelle
–, Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung (IfA) → Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung
Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz (GStA PK) (Berlin) 77, 219, 270, 406, 421, 549
Geheimes Zivilkabinett, Preußisches 530
Generaldirektor/Direktor der Preußischen Staatsarchive 40, 56, 59, 61 f., 64, 68, 73, 82 f., 89, 92, 95, 98, 113, 240 f., 250 f., 261, 264, 310, 411, 428, 538 f.
Generaldirektorium, Preußisches 26, 52, 59
Generalgouvernement → Regierung des Generalgouvernements
Generalkommission zur Regulierung der gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse der Neumark 409
Generalordenskommission, Preußische 40
Geographische Kunstschule (Potsdam) 576, 578
Geologische Landesanstalt, Preußische (Berlin) 599
Georg-August-Universität Göttingen 40, 88, 108, 402, 537, 551
Germania Sacra 531 f., 535 f., 538–540, 542, 580
Germania Slavica → Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Germania Slavica
Germania Slavica 178, 180
Gertrauden-Lyzeum Berlin-Dahlem 585
Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 33, 112 f., 116, 132, 138, 590
Geschichte und Gegenwart des Bezirkes Cottbus (Niederlausitzer Studien) 335, 455, 479
Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg 109

Geschichtsverein Katholische Mark 528
Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen 72
Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 42
Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte 616
Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin 576, 590
Gesellschaft für Nordische Altertumskunde, Königliche (Kopenhagen) 33
Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums 517
Gilde der Potsdamer Künstler 365
Glatzer Gebirgsbote 394
Glatzer Zeitung 394
Görres-Gesellschaft 527
Goethe- und Schiller-Archiv Weimar 160
Goethe-Gymnasium Berlin-Wilmersdorf 295
Göttinger Geschichtsverein 506
Grenzmärkische Heimatblätter 166
Groß Stadtschule (Grande école) Potsdam 231
Großdeutscher Schachclub 392
Große Berliner Kunstausstellung 347
Großer Generalstab, Kriegsgeschichtliche Abteilung 83, 353
Großherzogliches Haus- und Zentralarchiv Oldenburg 69 f.
GStA → Geheimes Staatsarchiv, Preußisches
GStA PK → Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz
Gubener Heimatkalender 423, 460
Gubener Zeitung 418, 421, 424
Gursch'sches Stift Frankfurt a. Oder 314 f.
Gustav-Adolf-Verein (Leipzig) 552
Gymnasium Aurich 635
Gymnasium Bad Freienwalde 272
Gymnasium Bromberg 87
Gymnasium Cottbus 471
Gymnasium Frankenthal 514
Gymnasium Fridericianum Schwerin 50
Gymnasium Görlitz 425
Gymnasium Guben 303 f., 380, 413–416, 420
Gymnasium Hamburg 580
Gymnasium Hirschberg in Schlesien 310
Gymnasium Johanneum Hamburg 81
Gymnasium Johanneum Lüneburg 536
Gymnasium Küstrin 337, 413
Gymnasium Landsberg an der Warthe 492
Gymnasium Luckau 413, 612
Gymnasium Luckenwalde 345
Gymnasium Norden 72
Gymnasium Paulinum Münster/W. 88, 575
Gymnasium Prenzlau 268, 272, 303
Gymnasium Pyritz 484
Gymnasium Rankeanum Frankfurt (Oder) 370
Gymnasium Rathenow 394
Gymnasium Saldria Brandenburg/H. 376 f., 380, 386 f.
Gymnasium Sorau 430
Gymnasium Weimar 614
Gymnasium Wesel 63
Gymnasium Wiesbaden 622
Gymnasium Wittstock 402 f.
Gymnasium Zweibrücken 514

Handels- und Gewerbeschule Neuruppin 218
Handelshochschule St. Gallen 82
Handelsministerium der Republik China 599
Handelsschule Senftenberg 139
Handwerkskammer Cottbus 454
Hansische Geschichtsblätter 84, 537, 544
Hansischer Geschichtsverein 537
Harlinger Heimatkalender 637
Harzverein für Geschichte und Altertumskunde 84
Hauptarchiv für Behördenakten (Berlin) 94, 536
Hauptsparkasse der Niederlausitz (Lübben) 435
Hauptverwaltung für Land- und Forstwirtschaft (der SBZ) 586
Haus der Brandenburgisch-Preußischen Geschichte (HBPG) (Potsdam) 222
Hausarchiv, Brandenburg-Preußisches → Brandenburg-Preußisches Hausarchiv
Haus- und Zentralarchiv Oldenburg → Großherzogliches Haus- und Zentralarchiv Oldenburg
Havelländischer Heimat- und Museumsverein 395
Havelländischer Heimatkalender 396
Havelländischer Heimatverein 395
Havelland-Kalender → Potsdamer Jahresschau
Havel-Zeitung (Rathenow) 396
HBPG → Haus der Brandenburgisch-Preußischen Geschichte
Heeresarchiv (Potsdam) 74
Heilig-Geist-Gymnasium Breslau → Reform-Realgymnasium zum Heiligen Geist
Heimat und Arbeit. Monatshefte für pädagogische Politik 298
Heimat- und Binnenschiffahrtsmuseum Oranienburg 281
Heimat und Welt. Blätter zur Pflege des Heimatgedankens (Oranienburg) 278
Heimatarchiv für den Bezirk Tempelhof (Berlin) 330
Heimatblatt der ehemaligen Kirchengemeinden Landsberg/Warthe Stadt und Land 497, 508
Heimatbuch von Oranienburg und Umgebung 281
Heimathaus Prieros 642
Heimatjahrbuch des Kreises Soldin 486
Heimatkalender des Kreises Jüterbog-Luckenwalde 349 f.
Heimatkalender des Kreises Soldin 486 f., 494, 499
Heimatkalender des Kreises Züllichau-Schwiebus 490 f.
Heimatkalender für den Kreis Friedeberg (Neumark) 328 f.
Heimatkalender für den Kreis Lebus 315 f., 328 f.
Heimat-Kalender für den Kreis Luckau 338, 436
Heimatkalender für den Kreis Zossen 604

Heimatkalender für den Kreis Zauch-Belzig 355
Heimatkalender für Stadt- und Land Landsberg/Warthe 495
Heimatkalender Kreis Prenzlau 270, 274, 620 f.
Heimatklänge (Jüterbog) 349
Heimatkreis Züllichau-Schwiebus 491
Heimatkundliche Vereinigung Oranienburg und Umgegend 281
Heimatkundliches Kolloquium → Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin
Heimatmuseum Dahme 344
Heimatmuseum Eberswalde 286 f.
Heimatmuseum Forst 632
Heimatmuseum Jüterbog 632
Heimatmuseum Luckau 632
Heimatmuseum Neuruppin 652
Heimatmuseum Oranienburg 280 f.
Heimatmuseum Rathenow 399
Heimatmuseum Schwiebus 489 f.
Heimatmuseum Senftenberg 632
Heimatmuseum Soldin 486
Heimatmuseum Sommerfeld 439, 632
Heimatmuseum Sorau 632
Heimatmuseum Strausberg 296–298, 300, 302
Heimatmuseum Wittstock 403, 405
Heimatmuseumsverein des Kreises Teltow 642
Heimatschutz in Brandenburg 594
Heimatverein Steglitz 154
Herold, Verein für Geschlechter-, Wappen- und Siegelkunde/für Heraldik, Genealogie und verwandte Wissenschaften (Berlin) 269, 354, 402, 452, 457, 559
Heroldsamt, Preußisches 36, 449
Herrenhaus → Preußisches Herrenhaus
Herrnhuter Brüdergemeine 526
Herzogliche Bibliothek Wolfenbüttel 552
Hie guet Brandenburg allewege. Blätter für Heimatkunde (Rathenow) 396
Hiko → Historische Kommission zu Berlin
Hindenburg-Oberschule Eberswalde 286
Historiker-Gesellschaft der DDR 626, 660
Historische Anthropologie 205
Historische Gesellschaft zu Berlin 100, 154, 254
Historische Gesellschaft zu Dresden 132
Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften 98
Historische Kommission der Provinz Mark Brandenburg 99, 114, 116, 138 f., 143, 196, 330, 366, 387, 500
Historische Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin 75 f., 78, 90 f., 93, 99 f., 110, 114, 138, 143, 153–155, 196, 253, 255, 263, 269, 383, 405, 431–433, 482, 532, 546 f., 582
Historische Kommission für die Provinz Hannover 552
Historische Kommission für die Provinz Westfalen 88
Historische Kommission für Hessen und Waldeck 98
Historische Kommission für Pommern 581–583
Historische Kommission zu Berlin (anfangs: Berliner Historische Kommission) 100 f., 117, 142, 147 f., 150, 154, 177, 181, 198 f., 216, 219, 255, 549, 587 f.
Historische Studien 105, 338
Historische Vierteljahrsschrift 499
Historische Zeitschrift (HZ) 66, 80, 86, 110, 119, 541
Historischer Verein Brandenburg an der Havel 378 f., 382–385, 387 f., 396, 513
Historischer Verein für Heimatkunde der Stadt Frankfurt a. Oder 310, 312, 315–319
Historisches Archiv der Stadt Köln 527
Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft 529
Historisch-geographischer Verein Königsberg i. Pr. 256
Historisch-Statistischer Verein zu Frankfurt a. O. 304–307, 379
Hochschule für Lehrerbildung Cottbus 471
Hochschule für Lehrerbildung Frankfurt (Oder) 442
Hochschule für Lehrerinnenausbildung Schneidemühl 650
Hochschulverband 600
Höhere Privat-Knabenschule des Dr. Lamprecht (Berlin-) Neukölln 466
Hohenzollernschule (Berlin-) Schöneberg 338
Humboldt-Universität zu Berlin 184, 191, 193, 202, 216, 219, 392, 443 f., 655
–, Arbeiter- und Bauernfakultät 392
–, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät 600
–, Pädagogische Fakultät 600
HZ → *Historische Zeitschrift*

IAG Germania Slavica → Interdisziplinäre Arbeitsgruppe …
IfA → Institut für Archivwissenschaft (und geschichtswissenschaftliche Fortbildung)
IG Farben-Werk Premnitz, Ur- und frühgeschichtliche Sammlung 398
Im Schutze des Rolands 384
Industrie- und Handelskammer Berlin 109 f.
Industrie- und Handelskammer des Landes Brandenburg 371
Informationen der Historischen Kommission zu Berlin 588
Institut für Archivwissenschaft (IfA) (Potsdam) 185 f., 191, 194
Institut für Archivwissenschaft und geschichtswissenschaftliche Fortbildung (IfA) (Berlin-Dahlem) 101, 154, 185, 194, 253
Institut für Bodenkartierung Berlin 586
Institut für Denkmalpflege der DDR, Arbeitsstelle Schwerin 659
Institut für deutsche Ostarbeit (Krakau) 166
Institut für Griechisch-Römische Altertumskunde bei der Deutschen Akademie der

Wissenschaften zu Berlin (Ost) 656
Institut für Heimatforschung (Schneidemühl) 166
Institut für kontinentale Agrar- und Wirtschaftsforschung Gießen 169
Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der SED 659
Institut für Orientforschung bei der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Ost) 656
Institut für sorbische Volksforschung (Bautzen) 142, 148 f., 443, 445–447
Institut für vergleichende Städtegeschichte (Münster) 198
Institut für Vor- und Frühgeschichte bei der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Ost) 623, 627, 635, 655 f.
Institut für Wirtschaftsgeschichte der Akademie der Wissenschaften zu Berlin 204 f.
Interdisziplinäre Arbeitsgruppe (IAG) Germania Slavica 179 f.
Internationaler Ausschuss für Historische Geographie 581, 583
Internationaler Historiker-Kongress (1933, Warschau) 583
Internationaler Kongress für historische Wissenschaften (1908) 82
Internationaler Kongress für Slawische Archäologie (2, 1970, Berlin) 656

Jagiellonische Bibliothek Krakau 534
Jahrbuch der Albertus-Universität Königsberg/Pr. 506
Jahrbuch der Berliner Wissenschaftlichen Gesellschaft 182
Jahrbuch der Denkmalpflege der Provinz Sachsen 513
Jahrbuch des Heimatkreises Strausberg 299
Jahrbuch des Vereins für die Geschichte Berlins → Der Bär von Berlin
Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte (JBBKG) 223, 275 f., 279, 548, 554, 558, 561–563, 566
Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte (JBKG) 273, 383, 482, 499, 513 f., 517–519, 523–525, 530, 547 f.
Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte (JBLG) 101 f., 116 f., 119, 152, 180–183, 197, 200, 206, 219, 266 f., 270, 275, 359, 460, 606
Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands (JGMOD) 902, 119, 152, 156, 183, 197, 200, 221, 257, 588
Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich 104
Jahrbuch für Regionalgeschichte 197
Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 197, 204
Jahrbücher der preußischen Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtsverwaltung 411
Jahrbücher des Vereins für Mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde 34
Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 183
Jahresbericht des Historischen Vereins Brandenburg an der Havel 378 f., 382, 384 f., 388, 396, 513
Jahresberichte für deutsche Geschichte 110, 405
Jahresschrift für die Vorgeschichte der sächsisch-thüringischen Länder 630
Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte 617
JBBKG → Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte
JBKG → Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte
JBLG → Jahrbuch für brandenburgische Landesgeschichte
JGMOD → Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands
Joachimsthalsches Gymnasium 25, 250, 319, 402, 593
Johann Gottfried Herder-Forschungsrat 176
Johannes-Gutenberg-Universität Mainz 167
Johannis-Loge »Wilhelm zur Wahrheit und Brudertreue« Lübben 436
Johannis-Loge Brandenburg a. H. 388
Joliot-Curie-Club Kleinmachnow 362
Junge Archäologen → Arbeitsgemeinschaft »Junge Archäologen«
Juristische und Criminalistische Zeitung 411
Justus-Liebig-Hochschule Gießen 167
Justus-Liebig-Universität Gießen 167, 169
Jüterbog-Luckenwalder Kreisblatt 349 f.

Kaiserliche Leopoldinisch-Carolinische Akademie der Naturforscher 616
Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften 361, 538, 542
Kaiser-Wilhelm-Institut für Deutsche Geschichte (Berlin) 531, 536, 538, 540–542
Kalender des Kreises Westhavelland 396
Kalender für den Kreis Niederbarnim 278 f., 338, 359
Kalender für den Kreis Osthavelland 396
Kalender für den Kreis Westhavelland 396
Kalender für Rathenow-West 396
Kalender für Rathenow-Westhavelland 397
Kammergericht (Berlin) 40 f., 68, 174, 231 f., 234, 245, 268, 409, 492, 589
Kaufmännische Fortbildungsschule Guben 423 f.
Kiekebusch-Kreis → Märkisches Museum
Kinder- und Jugendsportschule Brandenburg 389
Kirchenbuchstelle Alt-Berlin 556 f.
Kirchengeschichtliche Arbeitsgemeinschaft Berlin-Brandenburg 564
Kirchlicher Archivpfleger für den Kirchenreis Bernau-Oranienburg 278
Kleine Schriftenreihe der Historischen Kommission zu Berlin 181
Kleist-Gedenk- und Forschungsstätte Frankfurt (Oder) 325

Kleist-Gesellschaft 322
Köllnisches Realgymnasium 570
Königliche Bibliothek (Berlin) 58, 532, 573
Königliche Bibliothek (Dresden) 123
Königliche Bibliothek Hannover 552
Königliche Kunstkammer (Berlin) 31–34
Königliche Museen (Berlin) 34, 239
Königliches Kunstmuseum (Berlin), Unterabtheilung für vaterländische Alterthümer 32 f.
Königsberger Kreiskalender 499 f.
Königstädtisches Gymnasium (Berlin) 337
Königstädtisches Realgymnasium (Berlin) 165
Kommissar für die Sicherung der Bibliotheken und Betreuung des Buchgutes im östlichen Operationsgebiet 534
Kommission für die Altertumskunde Mittel- und Nordeuropas → Akademie der Wissenschaften zu Göttingen
Kommission zum Schutz und zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Westfalen 426
Kommunallandtag des Markgraftums Niederlausitz 427 f.
Kommunalständischer Verband des Markgraftums Niederlausitz 432 f., 435 f., 478
Kommunistische Partei Deutschlands (KPD) 201, 391, 393
Kongreß für Historische Geographie 581
Konservativer Verein Magdeburg 426 f.
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 113
KPD → Kommunistische Partei Deutschlands
Kreisarchiv Barnim (Eberswalde) 293
Kreisarchivar Beeskow-Storkow 333
Kreisbeauftragter der staatlichen Kreisstelle Landsberg/Warthe – Stadt für Naturschutz 494
Kreisbeauftragter für Naturschutz im Kreis Niederbarnim 278
Kreisblatt für das Westhavelland 396
Kreisbodendenkmalpfleger für den Kreis Königs Wusterhausen 641
Kreisbodendenkmalpfleger für den Kreis Rathenow 400
Kreisbodendenkmalpfleger für den Kreis Zossen 641
Kreisgericht Freienwalde 68
Kreisgerichtskommission Köpenick 589
Kreisheimatmuseum Jüterbog 350
Kreishistoriker des Kreises Oberbarnim 287 f.
Kreiskalender Beeskow-Storkow 335
Kreiskalender für Cottbus, Calau und Spremberg 464
Kreiskalender für Rathenow-Westhavelland 397
Kreismuseum des Kreises Züllichau-Schwiebus 489
Kreismuseum Oberhavel (Oranienburg) 280 f.
Kreismuseum Rathenow 395
Kreispfleger für die Bodenaltertümer → Kreisbodendenkmalpfleger
Kreuzgymnasium Dresden 121
Kreuzzeitung → Neue Preußische Zeitung
Kriegsgeschichtliche Abteilung → Großer Generalstab
Kulturbund der DDR 161, 374, 399
Kulturspiegel Brandenburg a. H. → Brandenburger Kulturspiegel
Kulturspiegel Kleinmachnow 362
Kulturspiegel Potsdam → Potsdamer Kulturspiegel
Kunstakademie Berlin 569
Kunstbeauftragter der Stadt Potsdam 365
Kunstgewerbemuseum (Berlin) 34, 593
Kunstkammer (Berlin) → Königliche Kunstkammer
Kunstmuseum (Berlin) → Königliches Kunstmuseum
Kupferstichkabinett (Berlin) 369
Kurmärkische Lehnskanzlei 232

Landerziehungsheim Vogelhof 603
Landesamt für Denkmalpflege (Potsdam) 635, 651
Landesamt für Vor- und Frühgeschichte der Provinz Brandenburg (Potsdam) 398, 623, 634, 640 f., 651
Landesanstalt für Vorgeschichte Halle/Saale 620
Landesarchiv Bautzen 145
Landesarchiv Berlin 70, 154, 254, 477
Landesarchiv Brandenburg (Potsdam) 140, 478
–, Zweigstelle Lübben 477 f.
Landesarchiv Lübben 135, 138, 140–142, 144, 146–148, 186, 423, 430–435, 455, 473, 477–479, 606
Landesbibliothek Düsseldorf 63
Landesgeschichtliche Forschungsstelle für Brandenburg (am Brandenburgischen Landeshauptarchiv) 143 f., 147, 196
Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg (LGV) 101, 116, 154, 163, 178, 199, 217, 224, 254, 257, 266, 275 f., 363, 459, 549, 565, 595, 600, 602, 604
Landeshauptarchiv Brandenburg → Brandenburgisches Landesarchiv
Landeshauptmann der Provinz Mark Brandenburg 333
Landeshauptmannschaft des Markgraftums Niederlausitz 408
Landeskirchliches Archiv der Kirche der Altpreußischen Union 554
Landeskulturarchiv Frankfurt/Oder 586
Landesmuseum Mitau 124
Landesmuseum Nassauischer Altertümer Wiesbaden 622
Landesregierung Brandenburg 187, 216
–, Abt. Kunst 635
Landesschule Grimma 375 f.

Landesschule Pforta 97
Landesstelle für Geschichte, Heimatkunde und Volksforschung (Berlin) [Historische Kommission] 99, 115, 263
Landesverwaltungsschule Brandenburg 392
Landgericht Berlin 245
Landsberger General-Anzeiger für die gesamte Neumark 504
Landsberger Heimatstube (Herford) 507
Landsmannschaft Berlin-Mark Brandenburg 507
Landsmannschaft Westpreußen, Landesverband Berlin 224
Landwirtschaftliche Winterschule Schwiebus 488
Lausitzer Landeszeitung 467
Lausitzer Rundschau 475
LDPD → Liberaldemokratische Partei Deutschlands
Lebuser Heimatblätter 327
Lebuser Kreismuseum (Müncheberg) 327
Ledeburs Archiv → Allgemeines Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates
Ledigenheim der Ilse-Bergbau AG Großräschen 633
Lehrerseminar Altdöbern 605
Lehrerseminar Brandenburg a. d. Havel 496
Lehrerseminar Crossen 496
Lehrerseminar Drossen 314, 318, 332, 461, 496
Lehrerseminar Joachimsthal 496
Lehrerseminar Jüterbog 346, 496
Lehrerseminar Königsberg/Neumark 498, 502
Lehrerseminar Kyritz 342, 394
Lehrerseminar Marienburg/Westpreußen 466
Lehrerseminar Neuruppin 394
Lehrerseminar Neuzelle 415, 419, 422, 488
Lehrerseminar Oranienburg 496
Lehrerseminar Potsdam 496, 570
Lehrerseminar Züllichau 496
Lehrerverein der Provinz Brandenburg 422
Leibniz-Sozietät 660f.
Leipziger Illustrierte (Zeitung) 347
Lessing-Gymnasium Berlin 598
Lětopis 444
LGV → Landesgeschichtliche Vereinigung für die Mark Brandenburg
Liberaldemokratische Partei Deutschlands (LDPD) 192
Loge Johannes zum Wohle der Menschheit 541
Ludwig-Maximilians-Universität München 72, 136, 425, 492, 515, 545, 593, 614, 622
Ludwigs-Universität Gießen 522
Lübbener Kreisblatt 436
Lübbener Kreiskalender 436, 479
Luisen-Gymnasium Berlin 258, 530
Luisen-Lyzeum Burg b. Magdeburg 451
Luisenstädtische Gewerbeschule Berlin 480
Luisenstädtische Oberrealschule Berlin 295, 481
Luisenstädtisches Gymnasium Berlin 380, 485
Łužica 442
Lyzeum I Berlin-Steglitz 585
Lyzeum Lübben 408f.
Lyzeum Torgau 376

Maćica Serbska 444–446
Märkische Blätter 335, 504
Märkische Forschungen (MF) 35f., 38, 53, 65f., 378, 571
Märkische Heimat. Beiträge zur Heimatgeschichte des Bezirkes Potsdam 648
Märkische Heimat. Heimatkundliche Zeitschrift der Bezirke Cottbus, Frankfurt, Potsdam 161f., 326, 399, 643f., 648
Märkische Volksmission 273
Märkische Volksstimme 389f., 400
Märkischer Naturschutztag (3, 1926, Chorin) 288
Märkischer Stadt- und Landbote 287
Märkisches Museum (Berlin) (anfangs: Märkisches Provinzial-Museum) 158, 243, 590f., 598f., 601f., 619f., 639
–, Siedlungsarchäologisches Seminar (»Kiekebusch-Kreis«) 619f., 646
Magazin des Provinzial- und statuarischen Rechts der Mark Brandenburg und des Herzogthums Pommern 52
Magistrat der Stadt Berlin 227–230, 232–234, 241, 245f., 251, 255, 570
–, Hauptkulturamt 264
Magistratsbibliothek Berlin 229, 234, 240–242
Mannus. Deutsche Zeitschrift für Vor- und Frühgeschichte 621
Martin-Luther-Gymnasium Eisleben 207
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg (ehem. Friedrichs-Universität) 25f., 59, 103, 193, 207, 375f., 380, 398, 442, 513, 521, 555, 630, 639, 650
Max-Planck-Arbeitsgruppe »Ostelbische Gutsherrschaft« 198, 205
Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, Sektion Geistes-, Sozial- und Humanwissenschaften 205
Max-Planck-Institut für Geschichte (Göttingen) 205
Mein Havelland 396
MFK → Mitteldeutsche Familienkunde
MGH → Monumenta Germaniae historica
MGH → Monumenta Germaniae historica
Ministerium des Innern der DDR, Hauptabt. Archivwesen 140, 142, 146
Ministerium des Innern des Landes Brandenburg 392
Ministerium für das Fach- und Hochschulwesen der DDR 162
Ministerium für Kultur der DDR 162
Ministerium für Staatssicherheit der DDR 187, 204, 222, 565
Ministerium für Volksbildung des Landes Brandenburg 185, 388f.
Minoritas 448
Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen 412
Mitteilungen der Heimatkundlichen Vereinigung Oranienburg und Umgegend → Bothzowia

Mitteilungen der Vereinigung brandenburgischer Museen 383
Mitteilungen des Fischerei-Vereins für die Provinz Brandenburg 65 f.
Mitteilungen des Herold 559
Mitteilungen des Historischen Vereins (für Heimatkunde) zu Frankfurt a. Oder 308, 313, 315 f.
Mitteilungen des Historisch-Statistischen Vereins zu Frankfurt a. O. 306 f.
Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 84
Mittheilungen des Thüringisch-Sächsischen Vereins für Erforschung des Vaterländischen Alterthums 34
Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- und Geschichtsvereins zu Prenzlau 273 f., 485
Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins (MVGB) 102, 247–249, 251, 260 f., 267, 308, 368
Mitteil(h)ungen des Vereins für die Geschichte Potsdams (MVGP) 37, 68, 235, 365 f., 368
Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Neumark 482 f., 494 f., 499
Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde des Kreises Lebus 327, 329
Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde von Strausberg und Umgebung 300
Mitteilungsblatt der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg 163, 200, 206, 224, 257, 276, 363, 549, 604
Mitteldeutsche Familienkunde (MFK) 565
Mitteldeutsche Forschungen 145, 180
Mitteldeutscher Arbeitskreis → Wissenschaftlicher Arbeitskreis für Mitteldeutschland
Moderne Kunst 347
Monatsblätter der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde 499, 592
Monatsblätter der Landesgeschichtlichen Vereinigung für die Mark Brandenburg 597
Monumenta Germaniae historica (MGH) 88 f., 112, 122, 541, 580
Monumenta Germaniae historica (MGH) 580
Monumenta Germaniae paedagogica 481
Museum des Teltow 642
Museum für Ur- und Frühgeschichte Potsdam-Babelsberg 400, 626, 635, 641 f., 647–649, 651–653, 658
–, Außenstelle Cottbus-Schloss Branitz 634
Museum für Völkerkunde, Königliches (Berlin) 615 f.
–, Prähistorische Abteilung 614
Museum für Vor- und Frühgeschichte (Berlin-Charlottenburg) 31, 178
Museum vaterländischer Alterthümer, Königliches (Berlin) 33 f.
Museums-Verein der Stadt Potsdam 365
Muttersprache 261
MVGB → Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins
MVGP → Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Potsdams

Nachrichtenamt der Stadt Berlin 252
Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit 495, 621, 631
Nation 162
Nationaldemokratische Partei (NDPD) 157, 653
Nationalkomitee der Historiker der DDR 660
Nationalliberale Partei 426
Nationalmuseum Kopenhagen 629
Nationalpolitische Erziehungsanstalt Potsdam 184
Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP) 92, 112, 116, 124, 139, 166, 260, 265, 278, 290 f., 293, 296, 333, 349 f., 354, 358, 388, 436, 443, 450, 469 f., 503, 532, 541, 556, 585, 602 f., 616, 623, 634, 641, 650
–, Reichsleitung, Parteiamtliche Prüfungskommission zum Schutz des nationalsozialistischen Schrifttums (PPK) 261, 384
Nationalsozialistische Volkswohlfahrt (NSV) 260 f., 350, 367, 556
Nationalsozialistischer (NS-) Lehrerbund 261, 278, 503, 641
Natur- und Heimatfreunde (im Deutschen Kulturbund) 161, 394, 643, 647
NDPD → Nationaldemokratische Partei
Neue Preußische Zeitung (Kreuzzeitung) 247, 379
Neuer Tag (Frankfurt a. Oder) 335
Neues Allgemeines Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates 33 f., 41
Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 84
Neues Archiv für sächsische Geschichte (und Altertumskunde) 109, 124, 132, 134
Neues Lausitzisches Magazin 411 f.
Neues Museum (Berlin) 33
Neumärkische Zeitung 504
Neustädtische Schützengilde Brandenburg a. H. 387
Nicolaikreis zu Berlin (Ost) 603
Niederlausitzer Arbeitskreis für Regionale Forschung beim Rat des Bezirkes Cottbus 455
Niederlausitzer Bank 438
Niederlausitzer floristische Mitteilungen 607
Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde (zuvor: für Anthropologie und Urgeschichte) 130, 138 f., 141, 383, 417, 420, 432, 435 f., 439, 455, 590, 595, 613, 616
Niederlausitzer Gesellschaft für Geschichte und Landeskunde 417, 455, 458 f.
Niederlausitzer Heimatkalender 288
Niederlausitzer Mitteilungen 123, 126 f., 129 f., 134, 136, 138 f., 415, 417 f., 420 f., 423, 436 f., 461, 464 f., 592, 597, 612

Niederlausitzer Ständearchiv Lübben → Landesarchiv Lübben
Niederlausitzer Studien 335, 455, 460, 479
Niedersächsisches Institut für historische Küstenforschung 636
Niedersächsisches Landesinstitut für Marschen- und Wurtenforschung 636
Nietzsche-Archiv (Weimar) 159
Nikolai-Gymnasium Leipzig 580
Nordische Glaubensbewegung 603
Nordwestdeutscher Verband für Altertumsforschung 624
Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft 165
Nowa Doba 442
Nowa Łużica 442
NSDAP → Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
NS-Kulturgemeinde Eberswalde 290
NS-Lehrerbund → Nationalsozialistischer Lehrerbund
NSV → Nationalsozialistische Volkswohlfahrt

Oberamtsregierung der Niederlausitz (Lübben) 408
Oberbarnimer Kreisblatt 287
Oberbarnimer Kreiskalender 285, 287 f., 294, 297, 300 f.
Oberbergamt Breslau 598
Oberlandesgericht der Neumark 46
Oberlandeskulturamt 585
Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften (Görlitz) 130, 411 f., 612
Oberpräsident der Provinz Brandenburg 432 f., 500, 577, 586
Oberrealschule Breslau 346
Oberrealschule Eberswalde 477
Oberrealschule Liegnitz 560
Oberrealschule Potsdam 645
Oberrealschule Strausberg 295, 297
Oberschule für Jungen Eichwalde 639
Oder-Zeitung. Deutsche Heimatzeitung für die Provinz Brandenburg und die Ostmark 504
Öffentliche Wissenschaftliche Bibliothek Berlin 323
Oldenburger Jahrbuch 637
Oranienburger Generalanzeiger 278
Oranienburger Heimatbücher 281
Organisation Todt (OT) 471
Ostdeutsche Familienkunde 508
Ostdeutscher Verband für Altertumsforschung 624
Ostfriesische Landschaft 636
Ostmarkenverein 259
OT → Organisation Todt

Pädagogische Hochschule »Karl Liebknecht« Potsdam 207–209
Pädagogische Hochschule Berlin(-Lankwitz) 154, 212, 216, 218, 220
Parteiamtliche Prüfungskommission zum Schutz des nationalsozialistischen Schrifttums (PPK) → Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
Pasteur-Schule (Knaben-Oberschule) Berlin-Prenzlauer Berg 296
Patriotische Vereinigung (Berlin) 37
Patriotischer Verein zu Berlin 36
Paul-Gerhardt-Schule Lübben 450
Paulsen-Oberschule für Jungen Berlin-Steglitz 547
Pfeiffersche Anstalten Krakau b. Magdeburg 431
Pfleger für Altertümer im Stadt- und Landkreis Cottbus, Staatlich anerkannter 463
Pfleger für Bodenaltertümer 344
Philipps-Universität Marburg 72, 81, 153, 166, 175, 526 f., 575
Plamannsche Erziehungsanstalt (Berlin) 569
Politisch-Anthropologische Revue 601
Polnische Akademie der Wissenschaften 660
Pommersche Bauernhochschule Henkenhagen 600
Pommersche Geographische Gesellschaft 581
Pommersche Jahrbücher 581
Potsdamer Fremden-Zeitung 354
Potsdamer Jahresschau. Havelland-Kalender 368
Potsdamer Kalender 368
Potsdamer Kirche 363
Potsdamer Kulturspiegel 190
Potsdamer Kunstsommer 365
Potsdamer Kunstverein 365 f.
Potsdamer Literarische Gesellschaft 365
Potsdamer Studien zur Geschichte der ländlichen Gesellschaft 205
Potsdamer Tageszeitung 366–368
Potsdamer Verkehrsverein 366
PPK → Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei, Parteiamtliche Prüfungskommission zum Schutz des nationalsozialistischen Schrifttums
Prähistorische Zeitschrift 627 f., 630, 632, 640
Präparandenanstalt Altdöbern 605
Präparandenanstalt Drossen 318
Präparandenanstalt Königsberg/Neumark 498
Präparandenanstalt Köpenick 618
Präparandenanstalt Oranienburg 277
Präparandenanstalt Stargard/Pommern 466
Prenzlauer Zeitung und Kreisblatt 269, 272
Preußische Staatsbibliothek 159, 369, 403, 531, 533 f., 538, 577
Preußischer Lehrerverein 278
Preußischer Ministerpräsident 74
Preußischer Staatsrat 40
Preußischer Volksverein 37
Preußisches Finanzministerium 40, 51, 59, 83, 87
Preußisches Geheimes Staatsarchiv → Geheimes Staatsarchiv
Preußisches Hausministerium 40, 47
Preußisches Heersarchiv → Heeresarchiv
Preußisches Herrenhaus 376
Preußisches Historisches Institut Rom 73, 538, 542, 551
Preußisches Kriegsministerium 252, 575

Preußisches Kultusministerium 89, 214, 245, 522 f., 530, 599 f., 613
Preußisches Ministerium der Geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten 59 f., 570
Preußisches Ministerium der Justiz 26, 51, 59
Preußisches Ministerium des Innern 59, 235, 253, 432
Preußisches Ministerium für Handel und Gewerbe 578
Preußisches Ministerium für Landwirtschaft, Domänen und Forsten 585
Preußisches Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung 260
Preußisches Obertribunal (Berlin) 239
Preußisches Staatsministerium 64, 74, 287, 426
Preußisches Statistisches Landesamt (Berlin) 353, 613
Prignitzer Volksbote 466
Protestantische Studien 556
Provinzial-Denkmäler-Kommission der Provinz Sachsen 426, 512
Provinzialkommission für Denkmalpflege in der Provinz Brandenburg 590
Provinzialkonservator der Provinz Brandenburg 328, 631
Provinzialkonservator der Provinz Sachsen 426
Provinzialschulkollegium der Provinz Brandenburg 319, 337
Provinzialverwaltung Brandenburg [nach 1945], Kulturreferent 367
Provinzialverband der Provinz Brandenburg → Brandenburgische Provinzialverwaltung
Prussia-Gesellschaft Königsberg i. Pr. 616
Prussia-Museum Königsberg i. Pr. 639
Publikationen aus den Preußischen Staatsarchiven 106, 427

Quellen, Findbücher und Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs 334

RAD → Reichsarbeitsdienst
Radio Berlin International (RBI) 203
Rat der Stadt Potsdam, Bereich Denkmalpflege 373
Rat des Bezirkes Cottbus 455
Rat des Bezirkes Potsdam, Abt. Volksbildung 389
Rat des Kreises Rathenow 399
Rathenower Heimatkalender 399–401
Rathenower Zeitung 396
Ratsbibliothek Berlin 235, 242, 261 f.
RBI → Radio Berlin International
Realgymnasium Frankfurt a. Oder 310, 312 f., 317–319
Realgymnasium Lübben 450
Realgymnasium Potsdam 353
Realgymnasium Rathenow 398
Realgymnasium Saldria Brandenburg a. Havel 382, 387
Realschule Lübben 420, 435
Referat für Kirchliches Archiv- und Kirchenbuchwesen (Berlin) 556
Reform-Realgymnasium Berlin-Tempelhof 545
Reform-Realgymnasium Eichwalde 639, 643
Reform-Realgymnasium Senftenberg 137
Reform-Realgymnasium zum Heiligen Geist Breslau 560
Regierung Arnsberg 585
Regierung des Generalgouvernements, Hauptabteilung Wissenschaft und Unterricht 533
Regierung Düsseldorf 450
Regierung Frankfurt/Oder 186, 321, 328, 409, 505
Regierung Kleve-Mark 574
Regierung Potsdam 186, 333, 357, 612, 640
–, Abt. Kirchen- und Schulwesen 343 f., 395, 419, 570
Reichsamt des Innern 258
Reichsarbeitsdienst (RAD) 184, 189, 450, 454, 477, 632, 650
Reichsarchiv Danzig 94
Reichsarchiv Potsdam 74, 185 f., 194, 227, 264, 527 f.
Reichsbanner Schwarz-Rot-Gold 328
Reichsbischof 556
Reichsbund für Deutsche Vorgeschichte 616
Reichsinstitut für ältere deutsche Geschichtskunde 112, 541
Reichsinstitut für Geschichte des neuen Deutschlands 113
Reichskammer der bildenden Künste 349
Reichskirchenamt 556
Reichskulturkammer 349
Reichsluftschutzbund 261, 367
Reichsministerium des Innern 496
Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda 259
Reichsministerium für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung 112–114, 261, 534
Reichsnährstand 349
Reichspressekammer 261
Reichsschrifttumskammer 470
Reichsstädtebund 269
Reichsstelle für Naturschutz 599
Reichsstelle für Sippenforschung (RfS) 553, 556
Reichsuniversität Peking 599
Reichsuniversität Posen 166, 171
Reichsuniversität Straßburg 272, 402
Reichsverband bildender Künstler 349
Reichsverband der Deutschen Presse 290
Reichsverband deutscher Abdeckereiunternehmer 289
Reichsverband Deutscher Mathematischer Gesellschaften 603
Reichsverband Deutscher Schriftsteller 290, 349
Reichsverein für Sippenforschung und Wappenkunde 354
Religionsgemeinschaft Freier Protestanten 603
RfS → Reichsstelle für Sippenforschung
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn 63, 375, 451, 622
RIAS Berlin (Rundfunk im Amerikanischen Sektor) 565

Ritterakademie Brandenburg 511, 629
Roczniki Historyczne 183
Römisches Institut der Görres-Gesellschaft (Rom) 527
Römisch-Germanische Kommission 622, 624, 627
Römisch-Germanisches Zentralmuseum (Mainz) 33
Roter Löwe. Verein für Geschichte und Geschichtliche Hilfswissenschaften (Leipzig) 121
Rozhlad 448
Rudolf-Schmidt-Bibliothek (Eberswalde) 292 f.
Rügisch-Pommerscher Geschichtsverein 581
Rundfunk im Amerikanischen Sektor (Berlin) → RIAS
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg 40, 136, 551, 629 f.

SA → Sturmabteilung
Sächsische Kommission für Geschichte 131 f., 139
Sächsische Stiftung für Familienforschung 133
Sächsischer Altertumsverein (Verein für sächsische Landesgeschichte) 129, 142
Sächsisches Hauptstaatsarchiv Dresden (zeitweise Landeshauptarchiv) 120, 122, 124 f., 129–132, 185, 194, 427
Sächsisches Ministerium des Innern 131
Saldernsches Realgymnasium Brandenburg a. Havel → Realgymnasium Saldria
Saldern-Schule. Städtische Oberschule für Jungen zu Brandenburg (Havel) 387
Saldria → Gymnasium Saldria, Realgymnasium Saldria
Schiller-Gymnasium Berlin-Lichterfelde 259 f.
Schiller-Realgymnasium (Berlin-)Charlottenburg 545
Schillerschule Jüterbog 340
Schinkelmuseum Berlin 369
Schlesische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau 521 f., 560, 576, 581
Schlesischer Altertumsverein 616
Schloßmuseum Jever 636
Schriften der Sächsischen Kommission für Geschichte 131
Schriften der Sektion für Vor- und Frühgeschichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 627
Schriften des Vereins für die Geschichte Berlins 37 f., 235, 244, 247 f., 603
Schriften des Vereins für Geschichte der Neumark 482, 485 f., 503
Schriften zur Familien- und Heimatgeschichte 275
Schriftenreihe der Bundesarbeitsgemeinschaft Landsberg/Warthe Stadt und Land 508
Schriftsteller-Genossenschaft 595
Schützengilde Lübben 436
Schützengilde Sommerfeld 439
Schulblatt für die Provinz Brandenburg 422
Schullehrerseminar → Lehrerseminar
Schulmuseum Biederitz 650
Schutzstaffel (SS) 367, 388
Schwedter Heimatblätter 499
SD → Sicherheitsdienst der SS
Secession → Berliner Secession
SED → Sozialistische Einheitspartei Deutschlands
Sektion für Vor- und Frühgeschichte bei der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin → Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin
Selbstzeugnisse der Neuzeit 204
Seminar für Landesgeschichte und Siedlungskunde → Universität Leipzig
Senator für Inneres (Berlin) 254
Senatsbibliothek Berlin 254
Senatsbibliothek Bremen 233
Sicherheitsdienst (SD) der SS 388
Siedlungsarchäologisches Seminar → Märkisches Museum
Siedlungsforschung 178
Sitzungsberichte der Leibniz-Sozietät 661
Sitzungsberichte des Vereins für Heimatkunde des Kreises Lebus 327
Śląski Kwartalnik Historyczny Sobótka 183
SMAD → Sowjetische Militäradministration Deutschlands
Sobótka → *Śląski Kwartalnik Historyczny Sobótka*
Société Royale des Antiquaries du Nord 616
Soldiner Zeitung 486
Sommerfelder Tageblatt 439
Sorbische Oberschule Bautzen 442 f.
Sorbisches Institut → Sorbisches Institut für Volksforschung
Sorbisches Kulturarchiv (Bautzen) 445–447
Sorbisches Lehrerbildungsinstitut Bautzen 446
Sowjetische Bezirkskommandantur Cottbus 471 f.
Sowjetische Militäradministration Deutschlands (SMAD) 450, 471
Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD) 185, 328, 391 f., 474, 533
Sozialistische Arbeiterjugend 391
Sozialistische Einheitspartei Deutschlands (SED) 201 f., 204, 388, 424, 472, 656, 659
–, Bezirksleitung Cottbus 474
–, Kreisleitung Cottbus 472–474
–, Kreisleitung Frankfurt (Oder) 325
SPD → Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SS → Schutzstaffel
Staatliche Archivverwaltung der DDR 145 f., 191, 195, 324, 446, 473 f.
Staatliche Kreisstelle für Naturschutz Landsberg/Warthe-Stadt 494
Staatliche Museen zu Berlin 324
Staatliche Stelle für Naturdenkmalpflege, Preußische 422, 599, 603
Staatlicher Archivpfleger für Niederbarnim-West 278
Staatlicher Archivpfleger im Kreis Soldin 494
Staatlicher Kreispfleger für naturgeschichtliche Bodenaltertümer des Stadt- und Landkreises Landsberg/Warthe 494

Staatlicher Vertrauensmann für die kulturgeschichtlichen Bodenaltertümer der Provinz Brandenburg 288, 614, 619, 623, 630, 634
Staatliches Archivlager Göttingen 270
Staatliches Museum für Naturkunde und Vorgeschichte Oldenburg 636
Staatliches Museum für Völkerkunde Berlin, Vor- und Frühgeschichtliche Abteilung 622, 631
Staatliches Museum Vor- und Frühgeschichte (Berlin) 622 f., 625, 630–632, 634
–, Außenstelle Lebus 625
Staats- und Universitätsbibliothek Königsberg i. Pr. 403
Staatsarchiv Aurich 251
Staatsarchiv Breslau 29, 68, 92, 427
Staatsarchiv Danzig 73
Staatsarchiv Düsseldorf 63–66, 251, 264, 425
Staatsarchiv für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin → Geheimes Staatsarchiv, Abt. Brandenburgisches Provinzialarchiv
Staatsarchiv Hannover 426
Staatsarchiv Idstein 64
Staatsarchiv Koblenz 69, 98
Staatsarchiv Königsberg 76
Staatsarchiv Krakau 92
Staatsarchiv Magdeburg 69, 98, 127, 240, 251, 425–428, 539, 540
Staatsarchiv Marburg 98, 426
Staatsarchiv Münster 88 f., 426
Staatsarchiv Posen 64 f., 240
Staatsarchiv Potsdam → Brandenburgisches Landeshauptarchiv
Staatsarchiv Stettin 61
Staatsbibliothek Krakau 533 f.
Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (siehe auch Deutsche / Königliche / Preußische Staatsbibliothek) 323 f.
Staatsgymnasium Leipzig 580
Staatssekretariat für Hochschulwesen der DDR 586, 651, 653
Staatssekretariat für innere Angelegenheiten der DDR 142, 146
Stadt- und Landesbibliothek Potsdam 293
Stadt- und Landesmuseum Landsberg/Warthe 493 f., 496
Stadtarchitekt Potsdam 374
Stadtarchiv Beeskow 333–335
Stadtarchiv Berlin 70, 75, 91, 227–236, 240–248, 251–256, 258, 260–265
Stadtarchiv Brandenburg an der Havel 377, 380, 387 f., 391–393
Stadtarchiv Cottbus 461–479
Stadtarchiv Eberswalde 286, 291, 293
Stadtarchiv Frankfurt (Oder) 29, 305 f., 310–313, 317, 321–326, 334
Stadtarchiv Greifswald 581
Stadtarchiv Guben 139
Stadtarchiv Kattowitz 496
Stadtarchiv Köln → Historisches Archiv der Stadt Köln
Stadtarchiv Königsberg/Neumark 500
Stadtarchiv Landsberg/Warthe 492 f., 506
Stadtarchiv Lübben 130, 478
Stadtarchiv Luckau 144
Stadtarchiv Müncheberg 327
Stadtarchiv Potsdam 368
Stadtarchiv Prenzlau 269
Stadtarchiv Rathenow 395, 398 f.
Stadtarchiv Röbel 404
Stadtarchiv Schwiebus 489
Stadtarchiv Senftenberg 139
Stadtarchiv Strausberg 296, 298 f.
Stadtarchiv Wittstock 403
Stadtarchiv Worms 187
Stadtbank Rathenow 398
Stadtbibliothek Flensburg 324
Stadtbibliothek Rathenow 395
Stadtbibliothek/-bücherei Cottbus 469, 471 f.
Stadtbücherei Landsberg an der Warthe 493
Stadtgericht Berlin 409
Stadtgericht Potsdam 231
Stadtschule Müncheberg 327
Stadtsynodalpfarrer für Archiv- und Kirchenbuchwesen 557
Städtische Bücherei Frankfurt a. Oder 322, 324
Städtische Gewerbeschule Berlin 570
Städtische Mädchenschule Schwiebus 488
Städtische Realschule Berlin, Zweite 485
Städtisches evangelisches Gymnasium zu St. Elisabet Breslau 347
Städtisches Museum Cottbus 463
Städtisches Museum Guben 416 f.
Städtisches Museum Potsdam 365, 645–647
Städtisches Verkehrsamt Landsberg an der Warthe 493
Stände des Markgraftums Niederlausitz 410, 427, 431, 435
Ständearchiv Kur- und Neumark → Archiv der Brandenburgischen Provinzialverwaltung
Ständearchiv Lübben → Landesarchiv Lübben
Ständisches Archiv Lübben → Landesarchiv Lübben
Stahlhelm. Bund der Frontsoldaten 353 f., 541
Steglitzer Heimat 156, 267
Steinsburgmuseum Römhild 615
Stiftung für deutsche Volks- und Kulturbodenforschung (Leipzig) 137
Stiftung Landsberg/Warthe 507
Stiftung Preußischer Kulturbesitz 163
Strausberger Heimat 300
Strausberger Heimatschriften 300
Studiengemeinschaft für wissenschaftliche Heimatkunde (Berlin) 599, 646
Studienstiftung des Deutschen Volkes 599
Sturmabteilung (SA) 541, 556

Tägliches Kreisblatt für den Kreis-Beeskow-Storkow 335
Tageblatt für den Kreis Jüterbog-Luckenwalde 349
Technische Hochschule Berlin-Charlottenburg 369, 594

Technische Universität Berlin 177
Teltower Kreisblatt 341, 643
Teltower Kreis-Kalender 338, 358, 621, 642
Templiner Kreiskalender 288
Theater-Verein »Eduard Devrient« (Eberswalde) 286
Theodor-Fontane-Archiv (Potsdam) 157–163
Theodor Fontane Gesellschaft 163
Theologische Literaturzeitung 552
Thüringisches Staatsarchiv Weimar 29, 137, 427
Thüringisch-Sächsischer Verein für Erforschung des Vaterländischen Alterthums 34
Touristenklub für die Mark Brandenburg 101
Treubund mit Gott für König und Vaterland 36

Uckermärkischer Museums- und Geschichtsverein zu Prenzlau 269 f., 273 f., 485
Uckermärkisches Museum Prenzlau 270
Ukrainische Akademie der Wissenschaften 660
Unabhängige Sozialdemokratische Partei (USPD) 274
Union Internationale d'Archéologie Slave 612, 660
Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques 627, 660
Universität Dorpat 581
Universität Düsseldorf 212
Universität Frankfurt (Oder) 303 f., 306, 310, 312, 562
Universität Frankfurt am Main 586 f.
Universität Genf 337
Universität Hamburg 537
Universität Kopenhagen 629
Universität Leipzig 37, 72, 83, 121, 136, 185, 376, 408 f., 580, 612
–, Lehrstuhl für Sorabistik 442
–, Seminar für Landesgeschichte und Siedlungskunde 176
–, Theologische Fakultät 515
Universität Potsdam, Historisches Institut 198, 205, 209, 212, 216
Universität Prag 612
Universität Rostock 268, 586
Universität Wien 612
Universität Wittenberg 375 f.
Universitätsbibliothek Berlin 531, 533 f.
Universitätsbibliothek der Humboldt-Universität zu Berlin 161
Universitätsbibliothek Göttingen 530
Universitätsbibliothek Greifswald 402 f., 530
Universitätsbibliothek Krakau 533
Universitätsbibliothek Leipzig 121
Universitätsbibliothek Tübingen 533
Unterrichtsanstalt des Kunstgewerbemuseums Berlin 593
Urania. Gesellschaft zur Verbreitung wissenschaftlicher Kenntnisse (Berlin) 615
Urania. Gesellschaft zur Verbreitung wissenschaftlicher Kenntnisse (Berlin-Ost) 657
Urania Kleinmachnow 362
Urgeschichtliches Forschungsinstitut der Universität Tübingen 630
USPD → Unabhängige Sozialdemokratische Partei

Vatikanisches Archiv (Rom) 538 f., 551 f.
VBK → Verein Berliner Künstler
VDA → Verband für das Deutschtum im Ausland
VDA → Verein für das Deutschtum im Ausland
VEB Autobahnbaukombinat Magdeburg, Betriebsarchiv 371–373
Velhagen & Klasings Monatshefte 347
Verband der Historiker und Historikerinnen Deutschlands 205
Verband der sächsischen Geschichts- und Altertumsvereine 132
Verband märkischer Geschichtsvereine 99, 421
Verband märkischer Wandervereine 603
Verein Berliner Künstler (VBK) 347–349
Verein Deutscher Bibliothekare 533
Verein Deutscher Landgerichtsanwälte 269
Verein für Brandenburgische Kirchengeschichte 517, 523 f., 528
Verein für deutsche Volkstrachten und Erzeugnisse des Hausgewerbes 595
Verein für die Geschichte Berlins 37, 154, 235 f., 246–248, 251, 254, 261, 265, 379, 558, 590, 592, 595, 602
–, Bibliothek 253
Verein für die Geschichte Leipzigs 379
Verein für die Geschichte Potsdams 37, 68, 235, 365 f., 379
Verein für Geschichte der Mark Brandenburg 35 f., 45, 52 f., 61, 66, 70, 75 f., 79, 81, 90, 99–101, 104 f., 107, 110, 116, 127, 233, 251, 269, 379, 384, 485, 490, 500, 580, 582, 590
Verein für Geschichte der Neumark 482 f., 485, 500, 503 f., 506 f.
Verein für Geschichte und Altertumskunde des Herzogtums und Erzstiftes Magdeburg 427
Verein für Geschichte und Geschichtliche Hilfswissenschaften (Leipzig) → Roter Löwe
Verein für Heimatkunde Cottbus 464
Verein für Heimatkunde des Kreises Lebus 327
Verein für Heimatkunde Strausbergs und Umgebung 297–300
Verein für Heimatkunde zu Eberswalde 285 f., 290, 293
Verein für Heimatpflege Senftenberg 136
Verein für ländliche Wohlfahrts- und Heimatpflege 595
Verein für Mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde 34
Verein für Reformationsgeschichte 522

Verein für sächsische Landesgeschichte (siehe auch Sächsischer Altertumsverein) 459
Verein für Volkskunde 592, 593 f.
Verein zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen 426
Vereinigte Friedrichs-Universität Halle → Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Vereinigte gehobene Mädchen- und höhere Knabenschule Eichwalde 639
Vereinigter Landtag, Preußischer 410
Vereinigung brandenburgischer Museen 285, 328, 383, 486, 489 f.
Vereinigung Brandenburgischer Museumsleiter 328
Vereinigung der Örtlichen Lehrerschaft (Schwiebus) 488
Vereinigung für Heimatkunde Schwiebus 489 f.
Vereinigung nichtbeamteter Dozenten an der Berliner Universität 599
Verkehrsverein Landsberg/Warthe 493
Veröffentlichungen der Historischen Kommission für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin 546
Veröffentlichungen des Bezirksheimatmuseums Potsdam 392
Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs (bzw. Staatsarchivs Potsdam) 144, 196, 452
Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Potsdam 644, 653 f.
Veröffentlichungen des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg 104, 107
Veröffentlichungen zur brandenburgischen Landesarchäologie 661
Vertrauensmann → Staatlicher Vertrauensmann
Verwaltung der Staatlichen Schlösser und Gärten (Berlin) 369
Verwaltungsbücherei Cottbus 463
Vietzer Tageblatt 504
Viktoria-Gymnasium Potsdam 77, 184, 189, 364, 555
Viktoria-Realgymnasium Burg b. Magdeburg 650
Völkischer Beobachter 349, 388, 541
Volksbildungsamt der Stadt Brandenburg, Kulturabteilung 388
Volksbund für das Deutschtum im Ausland (VDA) 261
Volksbund Naturschutz 606
Volkshochschule Berlin 602
Volkshochschule Potsdam 366, 646
Volkshochschule Prenzlauer Berg (Berlin) 296
Vom Krieg zur Friedensarbeit. Zeitschrift für die Brandenburgische Kriegsbeschädigtenfürsorge 340
Vossische Zeitung 249

Wandervogel 259
Wehrkreisbücherei Danzig 157
Weinberg-Gymnasium Kleinmachnow 361
Werdandibund 600
Wert der deutschen Heimat 458
West- und Süddeutscher Verband für Altertumsforschung 624
Westfälische Wilhelms-Universität Münster 167, 198, 561
Wettinisches Gymnasium (Dresden) 121 f.
Wichmann-Jahrbuch 528 f.
Wiener Prähistorische Gesellschaft 616
Wiener Slavistisches Jahrbuch 444
Wilhelm-und-Bertha-v.-Baensch-Stiftung (Dresden) 129, 133
Winckelmann-Gymnasium Stendal 638
Wissenschaftliche Allgemeinbibliothek des Bezirkes Potsdam 162, 293
Wissenschaftlicher Arbeitskreis für Mitteldeutschland (»Mitteldeutscher Arbeitskreis«) 150, 176
Wittenberger Bund 275
Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Balley Brandenburg 36
Wochenblatt der Landesbauernschaft Kurmark 349

Zapiski Historyczne 183
Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde 84
Zeitschrift des Vereins für Volkskunde 592, 594
Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters 661
Zeitschrift für das gesamte Abdeckereiwesen 289
Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft 378
Zeitschrift für Erdkunde 586
Zeitschrift für Ethnologie 592, 594
Zeitschrift für Geschichte des Judentums 98
Zeitschrift für Ostforschung (ZfO) 175, 584
Zeitschrift für Politik 252
Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde (ZPGLK) 37, 39, 53, 57, 523 f.
Zeitschrift für Slavische Philologie 167, 175
Zeitschrift für Slawistik 448
Zeitschrift für Volkskunde 597
Zentrakomitee der SED 201
Zentralausschuß für Innere Mission 556
Zentralblatt für Bibliothekswesen 407, 532
Zentrales Staatsarchiv der DDR (Potsdam) 194
Zentralinstitut für Alte Geschichte und Archäologie (ZIAGA) der Akademie der Wissenschaften der DDR 656–660
Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht 261, 340
Zentralinstitut für Geschichte der Akademie der Wissenschaften der DDR 445
Zentralkomitee der SED 659
Zentralstelle für Deutsche Personen- und Familiengeschichte Leipzig 269, 354
Zentralstelle für Wissenschaftsbedarf (Berlin) 202
Zentralverwaltung für Volksbildung in der SBZ 202
ZfO → *Zeitschrift für Ostforschung*
ZIAGA → Zentralinstitut für Alte Geschichte und Archäologie
ZPGLK → *Zeitschrift für Preußische Geschichte und Landeskunde*
Zur guten Stunde 347

Register der Personen

Bearbeitet von Peter Bahl

Mehrfaches Vorkommen auf einer Seite ist nicht besonders hervorgehoben. Nicht aufgenommen wurden die Namen der Eltern, Ehepartner und Kinder der Porträtierten, sofern sie nicht in verwandten Berufen tätig waren oder in der Öffentlichkeit hervorgetreten sind. Die Namen lediglich in bibliografischen Angaben genannter Autoren wurden nur aufgenommen, wenn diese zeitgenössische Nachrufe oder Würdigungen verfasst haben oder im Haupttext der Lebensbilder erwähnt werden. In **Fett** gesetzte Seitenzahlen verweisen auf ein Lebensbild.

Abb, Gustav 85 f., 100, 528, **530–535**, 588
Abb, Wilhelm 530
Achenbach, Heinrich von 578
Adam von Bremen 82
Adamy, Kurt **207–210**
Adolf II., Graf von Schauenburg 539
Agricola, Johann 518, 523
Albrecht, der Bär, Markgraf von Brandenburg 78 f., 84
Albrecht, Erzbischof von Magdeburg und Mainz 518
Albrecht III., Herzog von Sachsen(-Wittenberg) 377
Alexander II., Zar von Rußland 62
Alexandrine, Großherzogin von Mecklenburg-Schwerin, geb. Prinzessin von Preußen 98
Alexis, Willibald 383, 409
Alkibiades 311
Alkuin 561
Alt, Robert 185
Altenstein, Karl Frhr. vom Stein zum 32, 51
Altheim, Franz 193
Althoff, Friedrich 530, 613
Alvensleben, Philipp Karl von 27
Alvensleven, Familie von 27
Andrae, Heinrich 318
Andrae, Richard 320
Andree, Hans 320
Angelus (Engel), Andreas 292, 485
Anhalt, Fürsten von 572
Anselm von Havelberg 53
Arendt, Max 253, 262–264
Aristoteles 413
Arndt, Alwin **605–607**
Arndt, Wilhelm 121 f.
Arnim, Achim von 275
Arnim, Hans von 276
Arnold, Bischof von Brandenburg 538
Arnold, Robert 78, 89, 311 f.
Arnstein, Grafen von 219, 528
Asseburg, Familie von der 511
Aubin, Hermann 168
Augstein, Rudolf 221
Augustinus von Hippo, Bischof 515

Baensch, Bertha von 129, 133
Baensch, Wilhelm von 129, 133
Baerensprung, Friedrich von 246 f.
Baethgen, Friedrich 185
Bahl, Peter 200, 212, 224
Bahrfeldt, Max von 557
Bailleu, Paul 73, 75 f., 89, 95, 251
Ballhorn, Friedrich 279
Bardeleben, Heinrich 28
Barraclough, Geoffrey 167
Bartel, Horst 208
Bathory, Familie von 36
Baudissin, Wolf Wilhelm Graf von 526
Bauermann, Johannes 544
Baumgart, Peter 220
Bechstein, Ludwig 68
Bechstein, Reinhold 68
Beck, Friedrich 117, 130, 142 f., 145, 147, 187, 200, 334
Beck, Johann Tobias 512
Beck, Lorenz Friedrich 460
Beck, Margot 196
Beckedorf, Georg Philipp Ludwig von 570
Becker, Erich (Kunsthistoriker) 519
Becker, Josef (Bibliothekar) 533
Becker, Karl Friedrich (Historiker) 256
Beckmann, Johann Christoph 28
Behla, Robert **611–613**
Behr, Hans-Joachim 217
Bellé, Hans 93
Below, Georg von 104, 527 f.
Benisch, Erich 325
Bergau, Rudolf 512
Bergemann, Familie 404
Bergengruen, Werner 583
Berges, Wilhelm 219
Berghaus, Heinrich 292, **574–579**
Berghaus, Hermann 576
Berghaus, Johann Isaak 574
Berner, Karl Hermann Heinrich 351
Bernhardy, Gottfried 505
Bernheim, Ernst 402
Beschorner, Hans 121, 124, 131, 133 f.
Beske, Hans 508
Bestehorn, Friedrich 646
Beutel, Heinz 392
Bieberstein, Herren von 411, 427
Bieberstein, Hans von 335
Bieder, Hermann 312 f., 315
Billroth, Theodor 612
Binder, Bruno 317, 321
Bismarck, Otto Fürst von 56, 247, 381, 388, 472
Blankenstein, Hermann 243
Blaschke, Karlheinz 149
Blechen, Carl 471
Blüthgen, Joachim 586
Blumberg, Oskar 296
Blunck, Erich 328
Boas, Eduard 505
Boeckh, August 51, 55, 58, 376
Böhm, Emil 296
Böhmer, Johann Friedrich 42
Bönisch, Fritz **454–460**, 632
Böß, Gustav 75
Bötticher, Walter von 452
Bogula, Margarete 314
Bong, Richard 348
Bopp, Franz 55
Borgstede, August Heinrich 577
Bornhak, Conrad 258
Borrmann, Richard 244
Borsche, Samuel Gottfried 87
Borsig, Ernst von 99
Brackmann, Albert 80, 153, 539
Brandes, Heino 162
Brandi, Karl 402, 551
Brandt, Johann Carl 350
Branting, Georg 203
Branting, Hjalmar 203
Brather, Sebastian 661
Bratring, Friedrich Wilhelm August 220, 292, 577
Brausewetter, Otto 347
Bredow, Familie von 37
Bredow, Klaus von 395
Brenneke, Adolf 91 f.
Bresslau, Harry 380, 425
Brommauer, Albrecht 400 f.
Brückner, Alexander 66
Brühl, Heinrich Graf von 141
Brunner, Heinrich 268
Buch, Familie von 291 f.
Buch, Johann-Siegfried von 291 f.
Buchholz, Fritz (Landsberg/W.) **492–497**
Buchholzer, Georg 524
Buchwald, Gerhard 496
Bünger, Fritz 531, 540
Bürgel, Heinrich 218
Büsching, Anton Friedrich 577
Bütow, Hans 100, 387, **498–501**
Burkert, Martin 168
Burkhardt, Kai 212

Caemmerer, Hermann von 75
Caesar, Gaius Julius 415
Camerarius, Joachim 515
Camphausen, Otto von 64
Cassel, Paulus 562
Chamberlain, Houston Stewart 600
Christian II., König von Dänemark 539
Cicero, Marcus Tullius 413
Clauswitz, Justus 238 f.
Clauswitz, Paul 70, 235, **238–249**, 251
Coblenz, Werner 628
Cohn-Peters, Hans-Jürgen 201 f.
Conring, Hermann 577
Conwentz, Hugo 422
Cotta (Verlag) 576
Cramer, Hermann 66
Creusing, Paul 485
Cronheim, Ludwig 253
Cupcovius, Familie 355
Curschmann, Fritz 153, 272, 398, 402, 545 f., **580–584**
Curschmann, Heinrich 580
Czacharowski, Antoni 183

Daber, Rudolf 600
Daenicke, Robert **435–437**
Damaschke, Adolf 547
Dammann, Hans 347
Danneil, Johann Friedrich 27, 30
Darwin, Charles 600
Degering, Hermann 532
Dehnke, Rudolf 634
Deiters, Heinrich 185
Deitmer, Josef 528
Delbrück, Hans 81, 338
Delmar, Axel 285
Devrient, Eduard 286
Dewitz, Familie von 217
Dibelius, Otto 275
Dieterici, Karl Friedrich Wilhelm 51, 55
Dippmann, Klaus J. 448
Dobenecker, Otto 132
Donat, Peter 661
Donatus von Karthago 515
Doppelfeld, Otto 632
Dortu, Max 162
Dreifert, Hugo 383, 463
Drescher, Karl 525
Drese, Volkmar 558 f.
Droysen, Johann Gustav 37, 104, 239, 253, 309 f., 380, 425
Dryander, Ernst von 517
Dümmler, Ernst 122
Düsedow, Familie von 404
Duncker, Hermann 241
Duncker, Maximilian (Max) 37, 64 f., 98, 240
Duwe, Harald 363

Ebeling, Heinrich 309
Ebert, Max 634
Eckermann, Walter 208
Eichhorn, Karl Friedrich 45
Einbeck (Regierungsarchivar) 306
Enders, Ernst Ludwig 523
Enders, Gerhart 194
Enders, Lieselott 143, 152, 187, **193–200**, 204, 222
Engel, Andreas, siehe Angelus
Engel, Evamaria 198, 222
Engel, Wilhelm 542
Engelberg, Ernst 660
Engelmann, Gerhard 574, 576–578
Engels, Friedrich 660
Erhardt, Louis 73, 75–78, 89, 251
Erich (Dr., Stadtrat in Frankfurt/O.) 306
Erler, Georg 250
Ermisch, Hubert 123 f., 130, 132
Escher, Felix 588
Ewald, Erich 604

Faden, Eberhard 119, 253, **258–267**, 604
Faden, Hugo 258
Felsberg, Otto 632
Ferluga, Jadran 172
Fichte, Johann Gottlieb 97
Fidicin, Ernst 220, 229, **231–237**, 238, 240, 292, 337
Fiedler, Karl 644
Finck von Finckenstein, Grafen 76
Finck von Finckenstein, Friedrich Ludwig Carl Graf 307
Fischer, Kuno 67
Fischer, Otto 554
Flach, Willy 140, 185, 194
Flottwell, Eduard Heinrich von 577
Förstemann, Karl Eduard 412
Fontane, Emilie 158, 335
Fontane, Friedrich 158 f.
Fontane, Theodor 37, 92, 158–163, 211, 214, 335, 397, 488, 577
Fontane, Theodor jun. 158
Frank, Johann 416
Frank, Walter 113
Franz, Günther 217
Freudenberg, Paul 542
Frick, Constantin 556
Fricke, Hermann 102, 159
Friedel, Carl Gottlob 589
Friedel, Ernst 241, 243, 246, 420, **589–592**, 594 f.
Friedlaender, Ernst 39, 427
Friedlaender, Gottlieb 59
Friedrich II., röm.-dt. Kaiser 81
Friedrich III., Deutscher Kaiser, König von Preußen 244
Friedrich I., Großherzog von Baden 516
Friedrich I., Kurfürst von Brandenburg 381
Friedrich I., König in Preußen 37
Friedrich II., »der Große«, König von Preußen 215, 221, 223, 367 f., 383, 506
Friedrich II., »der Ernsthafte«, Markgraf von Meißen, Landgraf von Thüringen 132
Friedrich III., »der Strenge«, Markgraf von Meißen, Landgraf von Thüringen 131
Friedrich Wilhelm, Kurfürst von Brandenburg, der »Große Kurfürst« 78, 218, 368, 444, 591
Friedrich Wilhelm II., König von Preußen 355
Friedrich Wilhelm III., König von Preußen 26, 50 f., 55, 233, 571
Friedrich Wilhelm IV., König von Preußen 47, 55, 68, 247, 306, 376, 409, 516, 572
Friedrichs, Hans 366
Friesen, Friedrich 569 f.
Fritze, Wolfgang H. **174–183**, 216
Froben, Emanuel von 307
Fürstenau, Jutta, siehe Neuendorff-Fürstenau

Gabcke, Familie 403
Gahlbeck, Christian 180
Gallus, C. S. G. 410
Gander, Karl 123, 130, 416, 418, **419–424**

Gandert, Otto-Friedrich 262, 602, 644, 646
Ganshof, François Louis 583
Garcaeus (Gartz), Joachim 382
Garcaeus (Gartz), Zacharias 485
Gardthausen, Viktor 121
Gartz siehe Garcaeus
Gast (Rektor in Guben) 419
Gebhardt, Peter von 255
Geisler, Horst 654
Georg III., Fürst von Anhalt 518
Gercken, Philipp Wilhelm 42, 539
Gerhardt, Paul 430, 436, 524
Gerlach, Ernst Ludwig von 46
Gerlach, Leopold von 46
Gerok, Karl 522
Gesius, Bartholomäus 307
Geßner, Dorothee 158, 222
Gierke, Otto von 268
Gobineau, Arthur Comte de 600
Gockel, Michael 152
Goebbels, Joseph 288, 290
Göring, Hermann 349
Göse, Frank 143, 200, 206, 208
Goeters, Cornelius C. 212
Goethe, Johann Wolfgang von 211, 368, 552, 570
Götze, Alfred 492, **614–617**, 631, 633, 646
Götze, Ludwig 64
Gold, Hans-Sigismund 186, **189–192**
Gollmert, Louis **58–62**
Gramsch, Bernhard 626, 644
Grasow, Friedrich-Karl 393
Griewank, Karl 185
Grimm, Hans 655
Grimm, Herman 68
Grimm, Jacob 37
Grimm, Paul 655
Gringmuth-Dallmer, Eike 656
Große, Johann Gottfried 413
Grünhagen, Colmar 68
Grundmann, Herbert 166
Guhl, Ernst 238
Gumlich, Bruno 598, 604
Gundermann, Iselin 223
Gurnik, Adolf 308, **309–313**
Gursch (Kriegsrat) 314
Gustav II. Adolf, König von Schweden 381, 552
Guthjahr, Erika, geb. Pelzer 400
Guthjahr, Rudolf **398–401**
Gutzkow, Karl 410

Haeckel, Ernst 600
Haeckel, Julius 209
Haeften, August von 64
Hafenrichter, Hermann 497
Hagen, Familie von der 396
Hahn, Ludwig Friedrich 504
Hahn, Peter 224
Hahn, Peter-Michael 212
Halle, Wilhelm 294
Hammer, Rudolf 382
Hampe, Karl 136
Handke, Ernst 508
Hanke, Reinhard M. W. 212, 224
Hansen, Reimer 183
Hardenberg, Karl August Fürst von 31, 40, 89, 106
Harleß, Woldemar 64
Harnack, Adolf von 515f., 538
Harnisch, Hartmut 204
Hartung, Fritz 100, 113, 153, 185, 194
Hass, Martin 77, **103–107**
Hassel, Paul 122
Haupt, Moritz 309
Haußherr, Hans 194
Havemann, Robert 203
Hecht, Erich 508
Heck, Herbert Lothar 604
Hedemann, Christoph Gottlieb 326
Heffter, August Wilhelm 375f., 379
Heffter, Carl Christian 350f., 375, 379
Heffter, Moritz Wilhelm 53, **375–379**, 381
Hegert, Anton **63–66**, 90
Heiligendorff, Wolfgang 631
Heine, Albert 466–468, 470
Heinecke, Carl Heinrich 141
Heinrich VI., röm.-dt. Kaiser 480
Heinrich, »der Löwe«, Herzog von Bayern und Sachsen 84
Heinrich II., »das Kind«, Markgraf von Brandenburg 270
Heinrich Stich, Abt von Lehnin 66
Heinrich von Antwerpen 69
Heinrich, Gerd 102, 152, 198, **211–224**, 405, 549
Heinrich, Johannes 543, 556
Heinrich, Ulf 219, 223
Heinsius, Martin 318
Heinze, Marie 209
Heinzelmann, Johann 524
Heistermann, Walter 221
Helbig, Herbert 219
Helle, Matthias 212
Hellmann, Manfred 172, 183
Helmolt, Hans von 308
Hengstenberg, Wilhelm 303
Henning, Eckart 178
Henning, Friedrich-Wilhelm 221
Henning, Martin 101, 254, 602
Henselmann, Hermann 363
Herold, Victor **545–550**
Herrmann, Heinrich Ludwig Alexander 521
Herrmann, Joachim 626, **655–661**
Herrmann, Ursula 659
Heske, Günter 549
Heß, Klaus 222
Heusermann, Friedrich Wilhelm 357f.
Heuss, Theodor 254
Heyden, August von 346
Heyl, Daniel 569
Heynen, Walter 355
Hieronymus Schultz (Scultetus), Bischof von Brandenburg 511
Himmel, Friedrich Heinrich 355
Himmler, Heinrich 471
Hinckeldey, Carl Ludwig von 47
Hindenburg, Paul von Beneckendorff und von 319, 349, 553, 601
Hintze, Erwin 329
Hintze, Otto 75, 77, 79, 104–107, 113, 115, 250, 256, 258f.
Hirschfeld, Karl Friedrich von 383
Hitler, Adolf 112, 265, 291, 296, 349, 442, 541, 557
Hobrecht, James 248
Hobus, Felix 492f.
Hochedlinger, Michael 103
Hoecker, Rudolf 533
Höhnel, Karl 145
Hoetzsch, Otto 174
Hoevel, Ruth 148, 508
Hoffmann, Adolph 274
Hoffmann, Ernst Theodor Amadeus 409
Hoffmann, Johannes G. 51
Hoffmann, Ludwig 243, 590
Hoffmann, Richard **645–648**

Hoffmann von Fallersleben, August Heinrich 236
Hofmeister, Adolf 88, 114, 118, 219, 402
Hohenzollern, Haus 36, 42, 47, 55, 306, 310, 367, 381, 384, 481, 483, 571 f.
Hohmann, Karl 621, **638–644**
Hohn, Herbert 331
Holder-Egger, Oswald 88, 97
Holl, Karl 522
Holter, Friedrich 650
Holtze, Friedrich 57
Holtzmann, Robert 402
Holzapfel, Helmut 529
Hopf, Ernst 286
Hoppe, Willy 71, 90, 100, **108–119**, 138, 153, 155, 164, 171, 221, 267, 269, 330, 358, 366, 385, 387, 492, 500, 528, 599, 602
Horlitz, Manfred 160, 163
Hoßfeld, Oskar 595
Houwald, Freiherren von 141, 433, 449
Houwald, Albrecht Frhr. von 449
Houwald, Christoph 449
Houwald, Ernst Frhr. von 411, 436 f., 450
Houwald, Götz Frhr. von **449–453**
Hübener, Kristina 209
Hüffmeier, Wilhelm 223
Hultsch, Friedrich 121
Humboldt, Alexander von 37, 256, 575 f.

Ilgen, Theodor 251
Illig, Hubert 607
Immich, Max 250

Jablonski, Daniel Ernst 292
Jacob, Carl August 54
Jacobson, Jacob 255
Jäger, Abraham 458
Jäger, Klaus-Dieter 661
Jaehn, Karl Aemilius 513
Jähns, Max 573
Jaffé, Philipp 67
Jahn, Hans 255
Jahn, Martin 193
Jahn, Otto 63
Jancke, Carl 284
Jankuhn, Herbert 628
Jany, Curt 100
Jaxa von Köpenick 155
Jentsch, Gottheld Moritz 413
Jentsch, Hugo 130, **413–418**, 420, 422 f.
Jentsch, Karl Wilhelm Felix 418
Jeserich, Kurt G. A. 221
Joachim II. Kurfürst von Brandenburg 518, 524, 583
Joachim II. Kurfürst von Brandenburg 34, 37, 78, 104 f., 518 f., 523 f.
Joachim Friedrich, Kurfürst von Brandenburg 78
Joachim, Erich 76
Johann I., Markgraf von Brandenburg 84
Johann (Hans), Markgraf von Brandenburg(-Küstrin) 504
Johann Georg, Kurfürst von Brandenburg 104
Jordan, Heinz 208
Jünger, Ernst 211

Kaak, Heinrich 200
Kaeber, Ernst 70, 75, 99, 108, 110, 116, 119, 243 f., 246, 248 f., **250–257**, 258, 260–263
Kaeber, Friedrich 250
Kähler, Martin 522
Kahl, Wilhelm 268
Kaiser, Andreas 247
Kaiser, Hans 402
Kaiser, Lisa 93
Kalwa, Robert **466–469**, 471 f.
Kamnitzer, Heinz 202
Kampschulte, Franz Wilhelm 63
Kamptz, Karl von 51, 53, 411
Kania, Hans 209, **364–369**
Kaplick, Otto **502–508**
Karl IV., röm.-dt. Kaiser 88, 100, 235, 270, 571 f., 582
Karl V., röm.-dt. Kaiser 523
Karl, Prinz von Preußen 58
Karpa, Oskar 155, 329, 366
Karsch, Anna Luise 489
Karsen, Fritz 545
Kasper, Měrcín 448
Kawerau, Gustav 519, **521–525**
Kawerau, Peter Martin 521
Kehr, Doris, geb. v. Baur 542
Kehr, Paul Fridolin 72 f., 82 f., 98, 531, 536, 538–542
Kemnitz, Hermann von 311
Kempfer, Heinz 393
Kern, Georg 305
Keyser, Erich 198, 253, 301, 495
Kiekebusch, Albert 255, 358, 492, 591, 595, **618–621**, 639, 646
Kilb, Andreas 224
Kirchhoff, Adolf 309
Kirschner, Martin 246
Kirst, Jutta 208
Kittel, Erich 92, 96, 127, 155 f.
Kläden, Familie von 569
Kleist, Ewald Christian von 307
Kleist, Heinrich von 325 f., 345, 437
Klepper, Jochen 221
Klettenberg, Martin 548
Klewitz, Max 395
Klimsch, Fritz 347
Klinkenborg, Melle **72–80**, 84, 99 f., 110, 431
Klöden, Familie von 572
Klöden, Gustav Adolf 569 f.
Klöden, Karl Friedrich (von) 233, **569–573**
Kloosterhuis, Jürgen 77, 217
Klopfleisch, Friedrich 614
Klünner, Hans-Werner 163, 266
Knaake, Karl Friedrich 522
Knabe, Lotte 325
Knefel, Konrad Ernst 32
Knoll, Gerhard 111
Knorr, Heinz A. 625, 654
Kober, Familie 404
Kock, Karl 305
Köhn, Tilo 208
Koenig, Albert 423
Köstlin, Julius 522
Kötzschke, Rudolf 120, 133 f., 137–139, 176
Kohler, Josef 268
Kohlhase, Hans (Michael Kohlhaas) 345
Koitz, Emil 345
Konrad, Markgraf von Meißen 109
Koppe, Familie 288
Koppmann, Karl 537
Korfes, Otto 140
Koser, Reinhold 70, 73, 79, 89, 98, 250 f.
Kossack, Georg 656
Kossick, Mathias, siehe Kosyk, Mato
Kossinna, Gustaf 258, 492, 616, 618, 623, 639
Kosyk, Mato (Mathias Kossick) 447
Kothe, Julius 429
Krabbo, Hermann 44, **80–86**, 100, 117, 153, 258, 532, 538
Kramer, Sieglind 626, 644, **649–654**

Krammer, Mario 97
Krausch, Heinz-Dieter 222, 458, 460, 634
Krause, Andreas 214, 224
Krause, Max 397
Krause, Rudolf 274
Krauske, Otto 88, 250, 256
Krausnick, Heinrich Wilhelm 233
Krautt, Familie (Offiziere) 539
Krebs, Norbert 586
Krenzlin, Anneliese 150, **585–588**
Krenzlin, Paul 585
Kretschmann, Erich 369
Kretzschmar, Hellmut 124, 132, 140, 185, 194
Kröcher, Familie von 572
Kröcher, August Henning von 572
Krüger, Bruno 179
Krüger, Ekkehard 336
Krüger, G. 630
Krüger, Wilhelm 113
Krüsicke, Familie von 404
Kube, Wilhelm 349
Kubo, Reinhold 313
Kuchenbuch, Franz 327
Kuchenbuch, Ludolf 178
Kuczynski, Jürgen 203 f.
Küchler, Gerhard 363, 600
Kügler, Hermann 253, 257, 265, 621
Küster, Eberhard 496
Kugler, Franz 34
Kuhn, Oswald 347
Kummer (Kollege von F. Solger 1939) 602
Kunstmann, Johannes 557
Kuntze, Edward 534
Kuntzemüller, Otto 66
Kupka, Paul 638
Kurze, Dietrich 182, 223 f.

Labuda, Gerard 171
Lachmann, Joachim 93, 257, 267
Lachmann, Karl 304
Lacomblet, Theodor 64
Ladenberg, Philipp von 53, 55
Lahusen, Friedrich 273
Lamprecht (Dr., Pädagoge) 466
Lamprecht, Karl 120 f., 131, 151, 580
Lancizolle, Carl Wilhelm von 37, 41
Landsberg, Kurt 254
Lange, Fritz (Minister) 388 f.
Lange, Fritz (Physiker) 201
Langenhain, Erasmus 77
Lassalle, Ferdinand 388
Leciejewicz, Lech 183
Ledebur, Leopold Frhr. von 27 f., **31–39**, 41, 411
Lehmann, Familie (Tuchmacher) 423
Lehmann, Herbert 586
Lehmann, Max 76
Lehmann, Otto, siehe Wićaz, Ota
Lehmann, Rudolf 100, 114–118, 120, 125 f., 129 f., 133 f., **135–152**, 186, 196 f., 199, 387, 420, 423, 427–429, 432–437, 439, 452, 454 f., 455 f., 473, 477–479, 500, 606, 632 f.
Lemmer, Ernst 266
Lentz, Samuel 539
Lenz, Max 81, 106
Leopold, Fürst von Anhalt-Dessau 363
Lerche, Otto **551–554**, 557
Leyden, Lucas von 239
Leyh, Georg 533
Lichtenau, Wilhelmine Gräfin von 368
Liebchen, Oskar **357–360**
Liebe, Georg 427
Liebermann, Max 347
Liebknecht, Natalie 208
Liebknecht, Wilhelm 208
Lilienthal, Otto 399
Linke, Günther 581
Lintzel, Martin 193
Lippert, Julius 262
Lippert, Woldemar **120–134**, 136–138, 151, 428, 430
Lipschitz, Joachim 254
Lisch, Georg Christian Friedrich 33, 35
Lothar III., röm.-dt. Kaiser 97
Lucchesini, Franz Graf 58
Ludat, Herbert 28, 110, 119, 150, **164–173**, 178 f., 216, 220
Ludecus (Lüdtke), Matthäus 292
Ludendorf, Erich 601
Ludt, Adolf 315
Ludwig, »der Ältere«, Markgraf von Brandenburg 61, 582
Ludwig, »der Römer«, Markgraf von Brandenburg 298
Ludwig, Walter **438–439**
Lüdicke, Max 87
Lüdicke, Reinhard 65, **87–96**, 433, 542
Lüdtke, Matthäus, siehe Ludecus
Lüpke, Helmut 112
Lüpnitz, Herbert 199, 222, **564–566**
Lütcke, Karl-Heinrich 224
Lützow, Adolf Frhr. von 569
Luh, Jürgen 212
Luise, Königin von Preußen 95
Luther, Martin 512, 515 f., 518 f., 522–524, 540, 552, 562
Luxemburg, Haus 425
Lynar, Grafen zu 140, 431
Lynar, Wilhelm Graf zu 140

Maaßen, Friedrich 122
Maaßen, Karl Georg 52 f.
Mader, Carl 438 f.
Mangelsdorf, Günter 399–401
Manger, Heinrich Ludwig 367 f.
Mann, Thomas 211
Manteuffel, Edwin Frhr. von 553
Manteuffel, Kurt Frhr. von 127
Manteuffel, Otto Frhr. von 427
Marcks, Erich 386
Margarete, Fürstin von Anhalt-Dessau 519
Maria Antonia, Kurfürstin von Sachsen 132
Maria Theresia, Erzherzogin von Österreich, Königin von Ungarn und Böhmen 132
Markov, Walter 193
Marschalleck, Karl Heinrich **629–637**, 646
Marx, Karl 202
Masche, Bernhard 422
Maßmann, Hans Ferdinand 309
Materna, Ingo 209
Mattarnovy, Georg 499
Maurenbrecher, Wilhelm 121 f.
Mehlhardt, Dieter **361–363**
Meinardus, Otto 78
Meinecke, Friedrich 386, 583
Meisner, Heinrich Otto 103, 106, 185, 194
Melanchthon, Philipp 514–518
Melde (Fabrik in Cottbus) 474
Meltzer, Otto 121 f.
Memhardt, Gregor 246
Mengel, Peter Fritz 287–289, 291, 539
Menke, Theodor 582
Mensing, Johann 519

Merkelin, Johannes 499
Mětšk, Frido (Alfred Mietzschke) **441–449**
Mětšk, Juro 443
Mětšk, Ludmilla, geb. Hollan 443
Meusel, Alfred 185, 193
Meusel, Johann Georg 292
Meyendorff, Familie von 35
Meyer, Eduard 250
Meyer, Eugen 86, 113, 185
Meyer, Ferdinand 236
Mielke, Robert 255, 591, **593–597**
Mietzschke, Alfred, siehe Mětšk, Frido
Milde, Heinrich 442
Mildenberger, Gerhard 655
Minden, Georg 592
Minkwitz, Familie von 27
Mirow, Georg **327–330**, 491
Mitkau, Fritz 532
Mitteis, Heinrich 185
Młynk, Jurij 445
Moderhack, Richard 152
Möllenberg, Walter 540
Möller, Hans-Herbert 368
Moerner, Theodor von 59
Moeschl, Joachim Robert 222
Mommsen, Theodor 239, 309, 484
Mozart, Wolfgang Amadeus 368
Mühlbacher, Engelbert 122
Müller (Buchdruckerei in Eberswalde) 477
Müller, Adriaan von 179
Müller, Ernst (Archivar) 79 f., 85 f., 88–90, 540
Müller, Günter (Archivar) 192
Müller, Heinrich (Brandenburg/H.) 387
Müller, Karl Alexander von 542
Müller, Kurt (Beeskow) **331–335**, 473
Müller, Ludwig (Reichsbischof) 556
Müller, Nikolaus (Kirchenhistoriker) **514–520**, 522 f.
Müller, Wilhelm (Kirchenhistoriker) 522
Müller, Willy (Göhren) 438
Mülverstedt, George Adalbert von 240, 426
Musculus, Andreas 562
Mylius, Christian Otto 292

Naetebus, Gotthold 531, 533
Nagel, Carl **272–276**
Nagel, Karl-Jürgen 273
Napoleon I. Bonaparte, Kaiser der Franzosen 408, 575
Naumann, Friedrich 547
Naundorff, Karl Wilhelm 383
Nedden, Familie zur 98
Neitmann, Klaus 200, 206
Neuendorff-Fürstenau, Jutta 161
Neufeldt, Hans-Joachim **184–188**, 189
Neugebauer, Wolfgang 200
Neumann, Gotthard 617
Neumann, Hans 100, **386–390**, 391, 500
Neumann, Johann Wilhelm **408–412**, 437
Neumann, Martin Karl Andreas 408
Nicolai, Friedrich 256
Niekisch, Arthur 185
Niendorf, Martin Anton 162
Nietzsche, Friedrich 97, 159
Nigmann, Ludwig (Louis) 248
Nitz, Hans-Jürgen 587
Noack, Karl 318
Noack, Paul 422
Noorden, Carl von 121
Nowotny, Paul 448

Obermann, Karl 202
Odebrecht, Familie 403
Oester, Paul Wilhelm 346
Oestreich, Paul 545
Oexle, Otto-Gerhard 205
Ohle, Rudolf 274
Olesch, Reinhold 180
Olfers, Ignatz von 34
Olivier, Käthe 193
Olivier, Paul 193
Olschewski, Berit 212, 223
Optatus von Mileve 515
Oschilewski, Walther G. 256 f.
Osterburg und Altenhausen, Grafen von 27, 35
Otte, Heinrich 512
Otto I., »der Große«, röm.-dt. Kaiser 553
Otto I., Markgraf von Brandenburg 85
Otto III., Markgraf von Brandenburg 84
Otto V., »der Faule«, Markgraf von Brandenburg 426
Otto, Anton 283
Otto, Karl-Heinz 193, 655 f., 660

Pack, Familie von 439
Palme, Olof 204
Panofka, Theodor 304
Pappenheim, Hans E. 267
Papritz, Johannes 220
Parisius, Adolf 546
Parisius, Ludolf 564
Paterna, Erich 202
Patow, Familie von 453
Patow, Erasmus Gottfried Bernhard von 408
Pauli (Rektor in Kalkberge) 343
Pauli, Frank 565 f.
Patze, Hans 150
Peiser, Felix 639
Perels, Ernst 88, 97
Persius, Ludwig 68
Perthes, Justus (Verlag) 576
Pestalozzi, Johann Heinrich 569 f.
Petermann, August 576
Peters, (Hans-)Jürgen 201 f.
Peters, Jan 190, **201–206**
Peters, Ruth, geb. Steinitz 201 f.
Petzold, A. 632
Petzsch, Wilhelm 398
Pfeiffer, Paul 311
Pfuel, Familie von 289
Philippi, Friedrich 88
Pieper, Hermann **484–487**
Pieper, Martha, geb. Bohm 485
Pietsch, Albert 279
Pietschker, Karl 526 f.
Pietscher, Werner Alfred 526
Piper, Alfred 306, 310, 312
Piper, Ferdinand 516
Pitschel, Hans 633
Plage, Felix 322
Plamann, Johann Ernst 569
Pniower, Otto 595
Poelnitz, Siegmund Frhr. von 542
Pohlandt, Max **314–316**, 319
Pohlenz, Christian August 458
Polthier, Familie 404
Polthier, Heirnich 403, 406
Polthier, Konrad 402
Polthier, Wilhelm **402–407**
Pompeckj, Josef Felix 599
Pomplun, Kurt 266
Ponfick, Emil 581
Poppo, Ernst Friedrich 303, 307
Posner, Ernst 92
Posse, Otto 123 f., 132
Preuß, Johann David Erdmann 507
Prittwitz, Karl Ludwig von 221

Pritzelwitz-Machnitzky, Emilie von 32
Pröger, Bruno 293
Pückler-Muskau, Hermann Fürst von 467
Püschel, Ernst 279
Pusch, Peter 219

Quadt, von (Oberst) 32
Quirin, Heinz 216, 587
Quitzow, Dietrich von 571
Quitzow, Johann von 571

Rabenalt, Richard 397
Rachel, Hugo 220
Radtke, Wolfgang 143
Randt, Erich 92f., 542
Ranke, Leopold von 37, 55f., 239, 253, 304, 307, 319
Raschdorff, Julius 518
Rauh, Ludwig 27
Raumer, Friedrich von 55
Raumer, Georg Wilhelm von 33, 36, **40–49**, 61, 172, 411
Raumer, Karl Georg von 40
Rausch, Friedrich 350
Rausch, Wilhelm 218
Reck(e), Eberhard Friedrich Christoph Frhr. von der 26
Reck, Johann Theodor von der 88
Redlich, Friedrich 455
Redslob, Edwin 266
Rehberg, Max **277–282**
Reichenstein, Herren von 98
Reicke, Georg 251
Reimann (Lehrer in Frankfurt/O.) 318
Reimer (Verlag) 576
Reinbacher, Erwin 255
Reinerth, Hans 634, 650
Reinold, Marianne 542
Reuter, Bruno 39
Reuther, Martin 145
Reymann, Daniel Gottlob 576
Ribbe, Wolfgang 66, 102, 209, 216, 223f., 558
Richter, Eduard 582
Richthofen, Ferdinand Frhr. von 598, 601
Riedel, Adolf Friedrich 34f., 37, 44–46, 48, **50–57**, 59, 68f., 82, 97, 236, 291, 312, 376f., 571, 582
Riedel, Richard 54
Rieger, Günter 219, 224, 405
Riese, Berthold 453
Rochow, Friedrich Eberhard von 396
Rochow, Gustav Adolf Rochus von 377
Rochow, Hans von 47
Rörig, Fritz 185, 193, 650
Rößler, Hellmuth 217
Rohr, Familie von 37
Rohrlach, Peter P. 196
Roloff, Heinrich 407
Rosenberg, Alfred 623, 650
Rothe, Hans 180
Rothe-Rimpler, Reinhard 491
Rouanet, Jean Pierre Barthélemy 335
Rudeloff, Familie 403
Rudolf, König von Frankreich 122
Rudorff, Ernst 595
Rücker, Fritz 388
Rummelspacher, Joseph 347
Runge, Friedlieb Ferdinand 279, 281

Sabinus, Georg 376
Sabrow, Martin 202
Sahm, Heinrich 253, 262
Saldern, Familie von 205
Saldern(-Mantel), Max-Bernd von 486
Samson, Gustav 470
Sann, Otto 316
Sattler, Karl 65, 89f.
Sauerwein, Georg (Juro Surowin) 447
Sausse, Heinrich Wilhelm 305f.
Savigny, Friedrich Carl von 409
Schachinger, Erika 212
Schadow, Gottfried 26
Schäfer, Dietrich 108, 258, 530f., 537
Schäfer, Karlheinrich **526–529**
Schaper, Fritz 347
Scharf, Kurt 275, 558
Scharfe, Wolfgang 588
Scharlau (Rektor) 343
Scharnow (Amtsgehilfe) 92
Schattenberg, Otto 498
Schatz, Rudolf 186, 188
Schaum, Familie 404
Scheffer-Boichorst, Paul 72, 81
Scheibler, Carl 54
Schenk, Jakob 518
Scheurenberg, Josef 347
Schich, Winfried 178, 181, 198, 216, 222
Schilfert, Gerhard 202
Schiller, Friedrich von 94
Schilling, Friedrich 316
Schinkel, Karl Friedrich 365f., 368
Schirdewan, Karl 191
Schirrmacher, Elfriede **321–326**, 334, 473
Schlabrendorff, Gustav Graf von 383
Schleiermacher, Friedrich Daniel Ernst 50, 507, 532, 570
Schlesinger, Walter 118, 139, 144f., 147–151, 167, 171, 176, 217, 219
Schlieben, Georg von 378
Schliemann, Heinrich 657
Schlüter, Andreas 573
Schmeidler, Bernhard 88
Schmettau, Carl Graf von 154
Schmidt (Dr., Rektor in Frankfurt/O.) 305
Schmidt, Friedrich (Sommerfeld) 439
Schmidt, Fritz (Cottbus) **461–465**, 467
Schmidt, Peter (Historiker) 566
Schmidt, Richard (Jurist) 268
Schmidt, Robert Rudolf (Prähistoriker) 630
Schmidt, Roderich (Historiker) 180
Schmidt, Rudolf (Eberswalde) 273, **233–294**, 328
Schmidt, Wilhelm Adolf (Historiker) 378
Schmitz, Christian 212
Schmoller, Gustav von 66, 75, 79, 81, 104–107, 115, 250
Schmook, Reinhard 222
Schneider, Fedor 97
Schobeß, Joachim **157–163**
Schölzel, Joachim 196, 336
Schönbeck, Christoph 77
Schönherr, Albrecht 275, 554
Schoenichen, Walther 599
Schößler, Wolfgang 222
Schreckenbach, Hans-Joachim 405, 479
Schriewer, Franz 322, 324
Schropp (Verlag) 576
Schubert, Rudolf 250
Schuchhardt, Carl 614, 616, 630f., 655
Schulenburg, Familie von der 27
Schulenburg, Willibald von 420

Schulmann, Werner von 581, 584
Schultz (Scultetus), Hieronymus, siehe Hieronymus
Schultze, Andreas (Bildhauer) 458
Schultze, Johannes (Archivar) 75, 79 f., 89 f., 93 f., **97–102**, 110, 117 f., 140, 156, 198 f., 218 f., 221, 253 f., 256, 350, 387, 404, 432, 487, 500
Schulz, Charlotte (Bibliothekarin) 644, 651
Schulz, Günther (Kartographiehistoriker) 246
Schulze, Berthold (Archivar) 90, 93, **153–156**, 220, 404, 583
Schumacher, Heinrich Vollrat 347
Schumacher, Martin 644
Schumann, Carl Rudolph 611
Schuppan, Michael-Sören 216
Schwartz, Emil 100, **268–271**, 387, 500
Schwartz, Paul 100, **480–483**
Schwartz, Wilhelm 268
Schwarze, Johann Franz Jakob 303
Schwarze, Rudolf **303–308**, 312, 318
Schwela siehe Šwjela
Schwerin, Familie von 61
Schwerin, Hermann Graf von 61
Schwerin, Otto Frhr. von 61
Schwineköper, Berent 150, 540
Scultetus (Schultz), Hieronymus, siehe Hieronymus
Seemel, Erwin 140, 434, **477–479**
Seemel, Peter 477
Seeßelberg, Friedrich 600
Seidel, Ina 291
Seiffert, Bernhard 301
Seilkopf, Hans-Joachim 318
Seilkopf, Heinrich 318
Seilkopf, Karl **317–320**
Sello, Georg **67–71**, 97, 381
Sello, Wolfgang 69
Semkowicz, Władisław 583
Semrau, Max 272
Seyer, Heinz 255
Seyffert, Johann Christian 61
Sickel, Theodor von 62, 122
Sieg, Hans Martin 212
Sielaff, Fritjoff 219
Siemens, Carl Friedrich von 99
Siemens, Werner von 526
Simolin, Alexander Frhr. von 36
Sixtus IV., Papst 538
Skalweit, Stephan 93
Skarbina, Franz 347
Solger, Eduard 598
Solger, Friedrich 592, 596 f., **598–604**, 621, 646, 650, 655
Solger, Wilhelm 600
Solms zu Sonnewalde, Grafen von 433
Sombart, Anton Ludwig 54
Sonnenschein, Carl 528
Spatz, Willy 100, **337–341**
Specht, Siegfried 397
Specht, Walther **394–387**
Spener (Appellationsgerichtsrat) 379
Spiegel, Ferdinand Frhr. von 575
Spranger, Eduard 185
Sprockhoff, Ernst 644
Sproemberg, Heinrich 185
Srbik, Heinrich Ritter von 542
Stahn, Martin 141, **430–434**, 436, 478
Stalin, Josef Wissarionowitsch 334
Stasiewski, Bernhard 528 f.
Steeg, Ludwig 264
Stein, Heinrich Friedrich Karl Frhr. vom und zum 388
Stein, Erwin 496
Steinbach, Sabine 406
Steinitz, Wolfgang 201–203
Steinmetz, Max 202
Steller, Walter 177
Stellmacher, Dieter 180
Stengel, Edmund Ernst 97, 175, 542
Stengel, Walter 602
Stenzel, Gustav Adolf 37
Stern, Leo 193, 203
Sternbeck, Erich 296, 298 f., 302
Sternbeck, Wilhelm 296, 298 f., 302
Stich, Heinrich 66
Stille, Hans 599
Stillfried-Rattonitz, Rudolf Frhr. von 47
Stoecker, Helmut 202
Stoob, Heinz 198, 216
Stosch, Philipp von 307
Streckfuß, Wilhelm 347
Struve, Ernst Emil 412
Strzelczyk, Jerzy 183
Stubenrauch, Ernst von 117
Stupperich, Robert 561, 563
Sturtevant, Erich **345–351**
Sturtevant, Hans 345
Sturtevant, Marie 350
Stutz, Ulrich 90, 100, 114, 138, 155, 268, 527
Süßmilch, Friedrich August 410
Surowin, Juro, siehe Sauerwein, Georg
Šwjela, Bogumił (Gotthold Schwela) 445, 447
Šwjela, Kito (Christian Schwela) 447
Sybel, Heinrich von 62 f., 68, 78, 241, 310, 428

Tacke, Andreas 516
Tangl, Michael 81, 86, 88 f., 97, 104, 250, 258, 537
Targiel, Ralf-Rüdiger 326
Thaer, Albrecht von 291
Themel, Karl 553, **555–559**
Theuner, Emil 127, **425–429**
Thiele, Wilhelm Gustav Ludwig Alexander 303
Thijs, Krijn 262
Thon, August 268
Tille, Armin 126, 137 f., 151
Traube, Ludwig 89
Treitschke, Heinrich von 90, 253, 380
Trendelenburg, Friedrich Adolf 55, 58, 238, 303, 309
Tschirch, Otto 69, 100, 286, 291, 341, **380–385**, 387
Türk, Wilhelm von 209, 570
Tzschoppe, Gustav Adolf 40, 46

Uhles, Emil 98
Umbreit, Carl 621
Unverdorben, Otto 345
Unverzagt, Wilhelm 288, 492, 614, **622–628**, 630 f., 633 f., 646, 650, 655–657

Valentin, Veit 528
Valenzuela, Nicolás de 451
Vasmer, Max 164
Veltheim, Familie von 27, 35
Vetter, Julius 413, 612
Victor, Walter 325
Victoria, Deutsche Kaiserin, Königin von Preußen 244

Vierhaus, Rudolf 205
Viktoria Luise, Herzogin zu Braunschweig-Lüneburg, geb. Prinzessin von Preußen 481
Vincke, Ludwig Frhr. von 87, 217, 575
Virchow, Rudolf 34, 414, 417, 420, 612, 614 f.
Virgil, Bischof von Salzburg 84
Vogel, Walter 599
Vogel, Werner 102, 178, 182, 219, 224, 266 f.
Vogt, Heinz-Joachim 648
Voigt, Christoph 592
Voigt, Ferdinand 235
Voigt, Georg 121
Vollmer, Johannes 516
Volz, Hans 546
Voß, Albert 420, 615
Voß, Sophie Gräfin von 98

Waagen, Gustav 238
Wagler, Aemilius 413
Wagler, Johann Gottlob 413
Wagner, Friedrich August 611
Waitz, Georg 425
Wald, Max **341–344**
Waldemar, Markgraf von Brandenburg, siehe Woldemar
Waldemar, Markgraf von Brandenburg (»der Falsche Waldemar«) 572
Wallich, Familie 98
Wallich, Paul 99, 220
Walrave, Gerhard Cornelius von 539
Walther, Max 468 f., **470–476**, 478
Wandel, Paul 600
Warnke, Dieter 659
Wattenbach, Wilhelm 121
Weber, Franz Wilhelm 241
Wegener, Familie 403
Weichert, Friedrich **560–563**
Weiden, Kurt **370–374**
Weineck, Franz 420
Weiß, Max 302
Wels, Kurt Heinrich 290, **295–302**
Welten, Heinz 348
Wendland, Christian 235
Wendland, Ulrich 94 f.
Wentz, Gottfried 90, 92 f., 100, 199, 387, 500, 528, 531 f., **536–544**
Werminghoff, Albert 88
Wermuth, Adolf 251 f., 263
Werner, Anton von 347
Wernicke, Familie 354 f.
Wernicke, Ernst 383, **511–513**
Wernicke, Gerhard **353–356**
Wernicke, Karl August Theodor 511
Wessel, Horst 265
Wettin, Haus 124–127, 377
Wetzel, Günter 656, 661
Wićaz, Ota (Otto Lehmann) 442, 446
Wichmann, Erzbischof von Magdeburg 108 f.
Wichmann von Arnstein 528
Wiegand, Wilhelm 402
Wiersbitzky, Alfred 370
Wigand, Paul 35
Wilamowitz-Möllendorff, Ulrich von 484
Wildenbruch, Ernst von 571
Wilhelm I., Deutscher Kaiser, König von Preußen 55, 98, 236, 283, 310, 530
Wilhelm II., Deutscher Kaiser, König von Preußen 98, 347 f., 381, 426, 481, 490
Wilken, Friedrich 50
Willmann, Samuel David 26
Wilmann, Karl 569
Winter, Eduard 202
Winter, Georg 117, 187, 542–544
Winterfeldt-Menkin, Joachim von 75 f., 269
Wintzingerode, Heinrich Jobst Graf von 212
Wittelsbach, Haus 125–127, 312, 425
Wohlbrück, Siegmund Wilhelm **25–30**, 35, 43, 50, 315
Woldemar (Waldemar), Markgraf von Brandenburg 84, 571 f.
Worbs, Johann Gottlob 30, 126, 410
Wullenwever, Jürgen 537
Wusterwitz, Engelbert 69

Zahn, Fritz 467
Zahn, Heinz 367
Zander, Johann Friedrich **227–230**, 231 f., 236, 238
Zechlin, Th. 379
Zedlitz-Trützschler, Robert Graf von 472
Zeitz, Alfred **391–393**
Zelter, Karl Friedrich 383
Zernack, Klaus 172, 216
Zerndt, Gustav **488–491**
Zeumer, Karl 88
Ziegler, Franz 162, 383, 386–388
Ziehe, Walter 349
Ziehen, Ludwig 385
Zimmermann (Zuckertechnologe) 54
Zimmermann, Gerhard 156
Zipfel, Ernst 92
Zitelmann, Carl 305
Zögner, Lothar 246
Zopf, Hans 220, 405
Zotz, Lothar 634
Zscharnack, Leopold 519, 523, 525

Autorenverzeichnis (mit Beiträgen)

Bahl, Peter (Gerd Heinrich, S. 211–224)
Beck, Friedrich (Robert Daenicke, S. 435–437. – Kurt Müller, S. 332–336. – Hans–Joachim Neufeldt, S. 184–188. – Johann Wilhelm Neumann, S. 408–412. – Martin Stahn, S. 430–434. – Emil Theuner, S. 425–429. – Sigmund Wilhelm Wohlbrück, S. 25–30)
Beck, Lorenz Friedrich (Moritz Wilhelm Heffter, S. 375–379. – Woldemar Lippert, S. 120–134)
Becker, Bodo (Max Rehberg, S. 277–282. – Kurt Heinrich Wels, S. 295–302)
Blaschke, Wolfgang (Carl Nagel, S. 272–276)
Brather, Sebastian (Joachim Herrmann, S. 655–661)
Bresan, Annett (Frido Mětšk/Alfred Mietzschke, S. 441–448)
Bönisch, Eberhard (Karl-Heinrich Marschalleck, S. 629–637)
Czubatynski, Uwe (Ernst Wernicke, S. 511–513)
Escher, Felix (Anneliese Krenzlin, S. 585–588. – Karlheinrich Schäfer, S. 526–529)
Falk, Gebhard (Karl Friedrich [von] Klöden, S. 569–573. – Georg Mirow, S. 327–331. – Rudolf Schmidt, S. 283–294. – Paul Schwartz, S. 480–483)
Fischer, Hubertus (Leopold Freiherr von Ledebur, S. 31–39)
Geisler, Horst (Richard Hoffmann, S. 645–648)
Gockel, Michael (Rudolf Lehmann, S. 135–152)
Göse, Frank (Kurt Adamy, S. 207–210)
Gramsch, Bernhard (Karl Hohmann, S. 638–644. – Sieglind Kramer, S. 649–654)
Gringmuth–Dallmer, Eike (Alfred Götze, S. 614–617. – Wilhelm Unverzagt, S. 622–628)
Hartisch, Torsten (Dieter Mehlhardt, S. 361–363. – Gerhard Wernicke, S. 353–356)
Heegewaldt, Werner (Heinrich Berghaus, S. 574–579. – Götz–Dieter Freiherr von Houwald, S. 449–453)
Henning, Eckart (Reinhard Lüdicke, S. 87–96. – Gottfried Wentz, S. 536–544)
Heß, Klaus (Rudolf Guthjahr, S. 398–401. – Hans Neumann, S. 386–390. – Otto Tschirch, S. 380–385. – Alfred Zeitz, S. 391–393)
Hübscher, Swen (Max Pohlandt, S. 314–316)
Illig, Hubert (Robert Behla, S. 611–613. – Alwin Arndt, S. 605–607)
Knaack, Rudolf (Hans–Sigismund Gold, S. 189–192)
Kober, Steffen (Robert Kalwa, S. 466–469. – Fritz Schmidt, S. 461–465. – Max Walther, S. 470–476)
Kohnke, Meta (Louis Gollmert, S. 58–62. – Anton Hegert, S. 63–66)
Krausch, Heinz–Dieter (Fritz Bönisch, S. 454–460. – Karl Gander, S. 419–424. – Hugo Jentsch, S. 413–418)
Krogel, Wolfgang G. (Gustav Kawerau, S. 521–525. – Otto Lerche, S. 551–554. – Karl Themel, S. 555–559. – Friedrich Weichert, S. 560–563)
Lehmann, Frank (Ernst Friedel, S. 589–592)
Metschies, Kurt (Fritz Buchholz, S. 492–497. – Hans Bütow, S. 498–501. – Otto Kaplick, S. 502–508. – Walter Ludwig, S. 438–440. – Hermann Pieper, S. 484–487. – Gustav Zerndt, S. 488–491)
Neitmann, Klaus (Willy Hoppe, S. 108–119. – Melle Klinkenborg, S. 72–80. – Georg Wilhelm von Raumer, S. 40–49)
Neugebauer, Wolfgang (Martin Hass, S. 103–107)
Nowacki, Marek (Gustav Zerndt, S. 488–491)

Oberling, Ines (Max Pohlandt, S. 314–316. – Walther Specht, S. 394–397)
Pauli, Frank (Nikolaus Müller, S. 514–520)
Person, Lothar (Rudolf Guthjahr, S. 398–401)
Peters, Jan (†) (Lieselott Enders, S. 201–206)
Puls, Klaus (Robert Mielke, S. 593–597)
Puls, Uta (Robert Mielke, S. 593–597)
Ribbe, Wolfgang (Adolf Friedrich Riedel, S. 50–57. – Johannes Schultze, S. 97–102. – Georg Sello, S. 67–71)
Rose, Wolfgang (Max Wald, S. 342–345)
Rousavy, Regina (Ernst Fidicin, S. 231–237)
Schich, Winfried (Wolfgang H. Fritze, S. 174–183)
Schmidt, Frank (Oskar Liebchen, S. 357–360. – Willy Spatz, S. 337–341)
Schmook, Reinhard (Herbert Lüpnitz, S. 564–566)
Scholz, Michael (Gustav Abb, S. 530–535)
Schreckenbach, Hans–Joachim (Hans Kania, S. 364–369. – Joachim Schobeß, S. 157–163. – Erwin Seemel, S. 477–479)
Schroll, Heike (Johann Friedrich Zander, S. 227–230)
Schuchard, Christiane (Victor Herold, S. 545–550)
Seyer, Heinz (Albert Kiekebusch, S. 618–621)
Targiel, Ralf–Rüdiger (Adolf Gurnik, S. 309–313. – Elfriede Schirrmacher, S. 321–326. – Rudolf Schwarze, S. 303–308. – Karl Seilkopf, S. 317–320)
Ullmann, Dirk (Erich Sturtevant, S. 346–352)
Verch, Katrin (Kurt Weiden, S. 370–374)
Vogel, Werner (Fritz Curschmann, S. 580–584. – Ernst Kaeber, S. 250–257. – Hermann Krabbo, S. 81–86. – Wilhelm Polthier, S. 402–407. – Berthold Schulze, S. 153–156. – Emil Schwartz, S. 268–271. – Friedrich Solger, S. 598–604)
Wetzel, Jürgen (Paul Clauswitz, S. 238–249. – Eberhard Faden, S. 258–267)
Zernack, Klaus (Herbert Ludat, S. 164–173)

Friedrich Beck, Manfred Görtemaker, Kristina Hübener, Klaus Neitmann (Hrsg.)

Brandenburg

Neues altes Land. Geschichte und Gegenwart

Brandenburgische Historische Studien, Bd. 15

ISBN 978-3-937233-66-6
ISSN 1860-2436

Im Land Brandenburg haben die Menschen seit 1989/90 bewegte Jahre durchlebt: Den Umbruch in der DDR, die deutsche Vereinigung, die Wiederbildung des Landes und den folgenden Prozess seines Aufbaus. Brandenburgs Geschichte ist reich an Ereignissen und Veränderungen. Historische Dokumente belegen 1000 Jahre Landesgeschichte.

Erst Markgrafschaft, dann Kurfürstentum, territoriale Mitte und später Provinz des Staates Preußen. Schließlich ein Land, das 1947 gegründet und bereits 1952 wieder aufgelöst wurde. Nach der Wiederherstellung der deutschen Einheit ist Brandenburg als föderatives Land der Bundesrepublik wiedererstanden, das durch seine Menschen gestaltet und repräsentiert wird. Seit der Gründung des neuen alten Landes bilden der Aufbau der Wirtschaft, Bildung und Kultur und eine Verwaltungsreform die Prioritäten. Brandenburg ist 20 Jahre nach seiner Gründung im Aufwind.

Der vorliegende Band dokumentiert diese wechselvolle Geschichte – illustriert von einer Vielzahl zum Teil erstmals veröffentlichter, exklusiver Abbildungen.

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Heinz-Dieter Heimann, Klaus Neitmann, Winfried Schich mit Martin Bauch, Ellen Franke, Christian Gahlbeck, Christian Popp, Peter Riedel (Hrsg.)

Brandenburgisches Klosterbuch

Handbuch der Klöster, Stifte und Kommenden bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts

Brandenburgische Historische Studien, Bd. 14

ISBN 978-3-937233-26-0
ISSN 1860-2436

Klöster, Stifte und Kommenden prägten als christliche Lebensräume die brandenburgische Kulturlandschaft des Mittelalters. Ihre Zeugnisse im städtischen und ländlichen Gebiet machen sie für die Gegenwart zu besonderen Erinnerungsorten.

Mit dem Brandenburgischen Klosterbuch liegt dazu erstmals ein verlässliches Werk hoher fachlicher Qualität mit zahlreichen Karten und Abbildungen vor, das umfassend Auskunft gibt über Bedeutung und Selbstverständnis der mehr als 100 ehemaligen geistlichen Gemeinschaften in den historischen Landschaften der Mark Brandenburg und der heutigen Länder Brandenburg und Berlin. Die alphabetisch und systematisch gegliederten Beiträge sowie übergreifende Aufsätze beschreiben die brandenburgische Klosterlandschaft, sie zeigen in mannigfaltigen europäischen Bezügen deren Gesicht.

Das Brandenburgische Klosterbuch ist ein Handbuch für ein breites Lesepublikum und die Fachwissenschaft.

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Reinhard E. Fischer

Die Ortsnamen der Länder Brandenburg und Berlin

Alter – Herkunft – Bedeutung

Brandenburgische Historische Studien,
Bd. 13

ISBN 978-937233-30-7
ISSN 1860-2436

»Namen seien Schall und Rauch, sagt der Volksmund; demgegenüber zeigt dieser Band, wie viel Geschichte(n) sie über ihren Träger offenbaren.«

Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins

»Wer in Brandenburg oder Berlin lebt und sich für Ortsnamen aus seiner Region interessiert, der ist mit dem Nachschlagewerk ›Die Ortsnamen der Länder Berlin und Brandenburg‹ von Reinhard E. Fischer gut beraten.«

Märker

»An putzigen, wunderlichen, kuriosen, widersprüchlichen oder einfach nur ›sprechenden‹ Ortsnamen ist im Land Brandenburg kein Mangel.«

Uckermark Kurier

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Klaus Neitmann
Kathrin Schröder
Kärstin Weirauch

»Ist Zierde des Landes gewest«

Lübben (Spreewald) im Spiegel archivalischer Quellen

Einzelveröffentlichungen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. II

ISBN 978-3-937233-28-4

Seit dem 14. Jahrhundert war die Stadt Lübben das Zentrum der kirchlichen und weltlichen Verwaltung der Niederlausitz. Heute präsentiert sie sich als ein Ort mit hohem Freizeit- und Erholungswert. Sie ist durchzogen von lebendig gebliebenen historischen Zeugnissen ihrer Geschichte, eingebettet in die reizvolle Flusslandschaft der Spree.

Die Leser werden auf einen kulturhistorischen Spaziergang besonderer Art mitgenommen. Sie erfahren vieles über die landesherrliche Verwaltung, die niederlausitzischen Stände und ihre Einrichtungen, Stadtbild und kommunale Verwaltung, Kirchen- und Religionsgemeinschaften, Handwerk und Gewerbe, Vereins- und Schulleben in Lübben.

Mehr als 200 archivalische Quellen aus dem Brandenburgischen Landeshauptarchiv, darunter u. a. Urkunden, Siegel, Privilegien, Inventarien, Arbeitszeugnisse, Karten, Zeichnungen, Werbeprospekte, Postkarten, illustrieren schlaglichtartig Lübbener Geschichte.

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Monika Nakath

Aktenkundig: »Jude!«

Judenverfolgung in Brandenburg 1933–1945. Vertreibung – Ermordung – Erinnerung

Einzelveröffentlichungen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, Bd. X

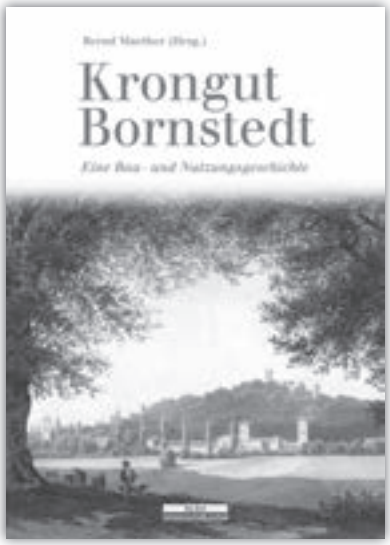
ISBN 978-3-937233-63-5

Die Verfolgung und Ermordung der deutschen und europäischen Juden gehört zu den dunkelsten Kapiteln der Geschichte des »Dritten Reichs«. Dabei ist die Rolle der unteren und mittleren Verwaltungsbürokratie noch keineswegs abschließend erforscht.

Der vorliegende Band nimmt sich des Themas am Beispiel Brandenburg an. Hier lag die Organisation der Verfolgung maßgeblich in der Verantwortung des Oberfinanzpräsidenten Berlin-Brandenburg, dessen Behörde alle Juden, die emigrierten bzw. deportiert wurden, akribisch erfasste.

Die Auswertung der archivalisch überlieferten und hier in exemplarischer Auswahl edierten Unterlagen dokumentiert – im Überblick, aber auch in ergreifenden Einzelschicksalen – die Enteignung und Verwertung des jüdischen Vermögens.

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**



Bernd Maether (Hrsg.)

Krongut Bornstedt

Eine Bau- und Nutzungsgeschichte

Einzelveröffentlichungen der Brandenburgischen Historischen Kommission, Bd. XVI

ISBN 978-3-937233-55-0
ISSN 1612-0841

Das Krongut Bornstedt ist Bestandteil des Ensembles berühmter Schlösser und Gärten der Stadt Potsdam. Seit seiner Neueröffnung im Jahr 2002 ist das Krongut gefragter Veranstaltungsort und fester Bestandteil der Kulturlandschaft, auch weit über die Grenzen Potsdams hinaus.

Das im 12. Jahrhundert gegründete »italienische Dörfchen«, später Landsitz der Hohenzollern, wurde zu DDR-Zeiten um einige Neubauten erweitert. Nach 1999 wurden Rückbau und ursprungsgetreue Rekonstruktion in Angriff genommen. Lange war das Krongut vor allem durch seinen Friedhof bekannt, auf dem bedeutende Persönlichkeiten der brandenburgischpreußischen Geschichte, insbesondere des preußischen Hofes, begraben liegen.

Dieser Band behandelt neben Geschichte, Architektur und Gartenkunst des Krongutes auch seine Wandlung zum heutigen Kulturforum und Touristenmagneten.

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Schriftenreihe zur Medizin-Geschichte

ISSN 1611-8456

Margot Beck (Hrsg.)
Fürsorge und Wohlfahrtspflege in Brandenburg (1800–1952)
Ein sachthematisches Quelleninventar
Band 2
ISBN 978-3-89809-300-2

Kristina Hübener (Hrsg.)
Brandenburgische Heil- und Pflegeanstalten in der NS-Zeit
Band 3
ISBN 978-3-89809-301-9

Angelika Grimmberger,
Jens Fehlauer (Hrsg.)
Architektur und Psychiatrie im Wandel
Beiträge zum Martin-Gropius-Bau der Landesklinik Eberswalde
Band 5
ISBN 978-3-937233-02-4

Thomas Beddies,
Kristina Hübener (Hrsg.)
Dokumente zur Psychiatrie im Nationalsozialismus
Band 6
ISBN 978-3-937233-00-0

Annette Hinz-Wessel
NS-Erbgesundheitsgerichte und Zwangssterilisation in der Provinz Brandenburg
Band 7
ISBN 978-3-937233-11-6

Dietmar Schulze
Die Landesanstalt Neuruppin in der NS-Zeit
Band 8
978-3-937233-12-3

Wolfgang Rose
Anstaltspsychiatrie in der DDR
Die brandenburgischen Kliniken zwischen 1945 und 1990
Band 9
978-3-937233-15-4

Thomas Beddies,
Kristina Hübener (Hrsg.)
Kinder in der NS-Psychiatrie
Band 10
ISBN 978-3-937233-14-7

Jens Fehlauer
Architektur für den Wahnsinn
Die »Land-Irren-Anstalt Neustadt-Eberswalde« (1862–1865) von Martin Gropius
Band 11
978-3-937233-22-2

Kristina Hübener
Leistende Verwaltung und Anstaltsfürsorge
Die Geisteskrankenfürsorge in der Provinz Brandenburg zwischen Kaiserreich und Weimarer Republik
Band 12
ISBN 978-3-937233-24-6

Beatrice Falk, Friedrich Hauer
Brandenburg-Görden
Geschichte eines psychiatrischen Krankenhauses
Band 13
ISBN 978-3-937233-33-8

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Schriftenreihe zur Medizin-Geschichte

ISSN 1611-8456

Wolfram Kinze (Hrsg.)
Entwicklungslinien in der Kinder- und Jugendpsychiatrie
Band 14
ISBN 978-3-937233-37-6

Wolfgang Hofmann, Kristina Hübener, Paul Meusinger (Hrsg.)
Fürsorge in Brandenburg
Entwicklungen – Kontinuitäten – Umbrüche
Band 15
ISBN 978-3-937233-36-9

Kristina Hübener, Wolfgang Rose (Hrsg.)
Krankenhäuser in Brandenburg
Vom mittelalterlichen Hospital bis zur modernen Klinik
Band 16
ISBN 978-3-937233-42-0

Andrea T. I. Six (Hrsg.)
Forensische Psychiatrie in Brandenburg
Entwicklungen und Brennpunkte
Band 17
ISBN 978-3-937233-43-7

Thomas Beddies
»Du hast die Pflicht, gesund zu sein«
Der Gesundheitsdienst der Hitler-Jugend 1933–1945
Band 18
ISBN 978-3-937233-62-8

Susanne Doetz
Alltag und Praxis der Zwangssterilisation
Die Berliner Universitätsfrauenklinik unter Walter Stoeckel 1942–1944
Band 19
ISBN 978-3-937233-79-6

Detlev Hoffmeister, Kristina Hübener (Hrsg.)
Medizin trifft Geschichte
Werner-Forßmann-Symposium 2010
Band 20
ISBN 978-3-937233-83-3

Kerstin Bötticher (Hrsg., unter Mitwirkung von Margot Beck und Daniel Seeger)
Fürsorge und Wohlfahrtspflege in Berlin 1800–1948
Ein sachthematisches Quelleninventar, Teil 2 – Landesarchiv Berlin
Band 21
ISBN 978-3-937233-96-3

Kristina Hübener, Andreas Ludwig, René Schreiter (Hrsg.)
Soziale Stiftungen und Vereine in Brandenburg
Vom Deutschen Kaiserreich bis zur Wiederbegründung des Landes Brandenburg in der Bundesrepublik
Band 22
ISBN 978-3-937233-95-6

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Kerstin Bötticher (Hrsg., unter Mitwirkung von Margot Beck und Daniel Seeger)

Fürsorge und Wohlfahrtspflege in Berlin 1800–1948

Ein sachthematisches Quelleninventar. Teil 2 – Landesarchiv Berlin

Schriftenreihe zur Medizin-Geschichte, Bd. 21

ISBN 978-3-937233-96-3
ISSN 1611-8456

Mit dem zweiten Teil des sachthematischen Quelleninventars zur Fürsorge und Wohlfahrtspflege in Berlin liegen erstmals sämtliche Berlin-brandenburgischen Archivbestände mit Blick auf Quellen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz, des Bundesarchivs, des Archivs zur Geschichte der Max-Planck-Gesellschaft und nunmehr des Landesarchivs Berlin vor.

Damit werden die bisher erfassten Überlieferungen um die notwendigen und dringend erwarteten Berliner Bestände erweitert.

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Kristina Hübener, Andreas Ludwig,
René Schreiter (Hrsg.)

Soziale Stiftungen und Vereine in Brandenburg

Vom Deutschen Kaiserreich bis zur Wiederbegründung des Landes Brandenburg in der Bundesrepublik

Schriftenreihe zur Medizin-Geschichte,
Bd. 22

ISBN 978-3-937233-95-6
ISSN 1611-8456

Soziale Stiftungen und Vereine tragen als zivilgesellschaftliche Einrichtungen seit Jahrhunderten zum Gemeinwohl bei. Seit dem Mittelalter in zahllosen Städten präsent, erlebten sie im 19. Jahrhundert ihre Blütezeit, bevor sie durch die Inflation und die Diktaturen des 20. Jahrhunderts fast vollständig vernichtet wurden. Heute entstehen sie in größerem Umfang wieder neu.

Dieses Buch zeichnet die Entwicklung der Stiftungs- und Vereinslandschaft seit dem 19. Jahrhundert in Brandenburg und ihren Beitrag zur sozialen Daseinsvorsorge bis zur Gegenwart nach. Einen detaillierten Einblick bieten Fallstudien über Bernau, Eberswalde, Frankfurt (Oder), Fürstenwalde, Potsdam, Spandau, Templin – Wilhelmshagen – Schloss Ketschendorf und Vetschau.

Mit zahlreichen Fotografien und Dokumenten.

be.bra wissenschaft verlag **www.bebra-wissenschaft.de**

Seit dem frühen 19. Jahrhundert bis zur Gegenwart haben Generationen von Archivaren, Historikern und Archäologen die aus einer mehr als tausendjährigen Vergangenheit überkommenen schriftlichen und sonstigen Quellen Brandenburgs gesichert, erforscht und dargestellt. Die »Lebensbilder brandenburgischer Archivare und Landeshistoriker« beschreiben in biografischen Aufsätzen Lebensweg und -werk von über 100 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, die in verschiedenen historischen Disziplinen gewirkt haben.

Berücksichtigt sind bekannte Namen der brandenburgischen Landesgeschichtsforschung wie etwa Adolf Friedrich Riedel, Georg Wilhelm von Raumer aus dem 19. Jahrhundert, Johannes Schultze, Rudolf Lehmann und Lieselott Enders aus dem 20. Darüber hinaus sind viele zu Unrecht in Vergessenheit geratene Persönlichkeiten aufgenommen, insbesondere aus dem Bereich der Kommunal- und Kirchenarchive sowie der Regional- und Lokalgeschichtsforschung. Die Biografen schildern sowohl die beruflichen Lebensumstände der behandelten Personen als auch ihre wissenschaftlichen Leistungen.

ISBN 978-3-937233-90-1
ISSN 1860-2436
9 783937 233901 48,– € [D]

www.bebra-wissenschaft.de